

PEKIN INFORMA

20

21 de mayo
1975

北
京
周
報

**30.º aniversario de la victoria sobre
el fascismo alemán**

**Piedra de toque para comprobar
el marxismo verdadero y el falso**

**China y la CEE establecen relaciones
oficiales**

PEKIN INFORMA

北京周报

Año XIII N.º 20
21 de mayo de 1975

Se publica en español, alemán,
francés, inglés y japonés

SUMARIO

LA SEMANA

- El Vice Primer Ministro Teng Siao-ping visita Francia
China y la CEE establecen relaciones oficiales
El Vice Primer Ministro Li Sien-nien se entrevista con amigos japoneses
Inaugúranse los Terceros Juegos Deportivos del EPL

3

ARTICULOS Y DOCUMENTOS

- En conmemoración del 30.º aniversario de la victoria sobre el fascismo alemán
—Editorial de "Rinmin Ribao"
Dominar la teoría marxista con el único objetivo de aplicarla—por Tien Chun
Piedra de toque para comprobar el marxismo verdadero y el falso—por Tien
Chi-sung
Material de referencia: Eruditos burgueses sobre las clases y la lucha de clases
Crítica de selecciones de "Analectas", manual confuciano—por el grupo de
estudio teórico del taller N.º 2 de la Siderúrgica N.º 5 de Shanghai
**Sufrimientos de los trabajadores soviéticos bajo la dominación de la camarilla
revisionista**

7

8

10

13

15

19

A TRAVES DEL MUNDO

- Laos: Ultraderechistas fracasan en el sabotaje a la paz
Portugal: Elección de la asamblea constituyente
"Nuova Unitá" (Italia): La Unión Soviética, peligro principal para la paz en
Europa

21

EN EL PAIS

- Libros escritos por obreros, campesinos y soldados
Historia de una pértiga de carga

22

El Vice Primer Ministro Teng Siao-ping visita Francia

El Vice Primer Ministro Teng Siao-ping llegó a París en la mañana del 12 de mayo, en visita oficial a Francia a invitación del Gobierno francés. El Primer Ministro francés Jacques Chirac acudió al aeropuerto para recibirle.

En el aeropuerto se efectuó una ceremonia de bienvenida. Acompañados por el general Jean Faureau, jefe de la Comandancia de la Zona Militar de París, el Vice Primer Ministro Teng Siao-ping y el Primer Ministro Jacques Chirac pasaron revista a la guardia de honor de la República.

En la sala de huéspedes del aeropuerto, el Primer Ministro Jacques Chirac, en nombre del Presidente de la República Francesa y el Gobierno francés, pronunció un discurso para dar una calurosa bienvenida al Vice Primer Ministro Teng. Dijo: "Su visita es un testimonio de nuestras relaciones amistosas. Ofrece una oportunidad para reforzar nuestra cooperación en todos los campos".

"Nos regocijamos por las conversaciones que sostendrá usted con el señor Presidente de la República y conmigo en los días venideros. Estas conversaciones nos permitirán cambiar opiniones sobre las cuestiones internacionales más importantes y los asuntos que conciernen con nuestros dos países. Personalmente estoy convencido de que estas conversaciones probarán ser útiles y fructíferas", añadió.

En su respuesta, el Vice Primer Ministro Teng expresó que se sentía muy complacido por poder hacer una visita oficial a Francia. Dijo: "Desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas en 1964, las relaciones entre nuestros dos países se han desarrollado sin cesar. Es con el sincero deseo de ver un mayor desarrollo en las relaciones chino-francesas que vengo a hacer esta visita a su país. Estoy convencido de que, me-

dante nuestras conversaciones, nuestra comprensión mutua se fortalecerá todavía más y las buenas relaciones entre nuestros dos países cobrarán un nuevo desarrollo.

"El pueblo francés es un gran pueblo con una gloriosa tradición revolucionaria y un espíritu de iniciativa histórica. El pueblo chino le abriga un profundo respeto y admiración. Los pueblos chino y francés están ligados por una amistad tradicional".

La comitiva del Vice Primer Ministro Teng, incluido el ministro de Relaciones Exteriores Chiao Kuan-jua, llegó a París en el mismo avión.

Antes de volar desde Pekín, el Vice Primer Ministro Teng y su comitiva fueron despedidos en el aeropuerto por los dirigentes chinos Chang Chun-chiao, Li Sien-nien, Chen Silién, Chi Teng-kui y Wu Te.

En el banquete

En la noche del 12 de mayo, el Primer Ministro francés Jacques Chirac y su señora ofrecieron en París un banquete de cálida bienvenida al Vice Primer Ministro Teng Siao-ping. El ministro de RR.EE. Chiao Kuan-jua y los demás funcionarios chinos que acompañaban al Vice Primer Ministro Teng en la visita estuvieron presentes en el ágape. Y también Tseng Tao, embajador chino en Francia.

Por la parte francesa, asistieron Michel Poniatowski, ministro del Interior, Jean Sauvagnargues, ministro de Relaciones Exteriores, y otros altos funcionarios.

En el salón de banquetes, brillantemente iluminado, el Primer Ministro Chirac y el Vice Primer Ministro Teng pronunciaron sendos discursos, los cuales fueron calurosamente aplaudidos.

En su discurso, el Primer Ministro Chirac dijo: "Es a París, en efecto, que usted ha elegido para su primera visita oficial al extranjero, proporci-

nando así un nuevo testimonio de nuestras excelentes relaciones y del interés de China por Francia. Está usted seguro, señor Vice Primer Ministro, de que el Presidente de la República, el señor Valéry Giscard d'Estaing, y el Gobierno francés aprecian este gesto del gran pueblo chino, que ellos tienen en cuenta toda su importancia y que se felicitan por esta ocasión de intercambiar nuestros puntos de vista sobre los principales problemas del mundo y de fortalecer nuestra cooperación".

Señaló: "Su presencia aquí, igual que la visita a China del señor Georges Pompidou en septiembre de 1973, y otras numerosas visitas oficiales intercambiadas entre nosotros son un suficiente testimonio de la calidad de nuestras relaciones. En el curso del último decenio, éstas se han estrechado en todos los dominios, tanto en lo económico como en lo cultural, científico y técnico. También todos saben que, dentro del pleno respeto a nuestra mutua soberanía, hemos sostenido un diálogo tanto sobre los problemas bilaterales como sobre los grandes problemas políticos que plantea la atormentada evolución del mundo moderno.

"Yo veo en este notable desarrollo de nuestras relaciones amistosas la manifestación de los rasgos de carácter comunes a nuestros dos pueblos, el resultado de un análisis paralelo de la evolución del mundo contemporáneo después de dolorosas experiencias".

El Primer Ministro Chirac indicó: "Un rasgo de carácter común, que es, a nuestros ojos, una cualidad esencial de un pueblo, es nuestro afecto mutuo por la independencia nacional. A través de una larga historia hecha tanto de reveses y amarguras como de victorias, nuestros dos países han adquirido hace tiempo su plena madurez. Ambos son herederos de culturas muy antiguas y se sienten orgullosos por su pasado. Todos ellos sienten una legítima preocupación por mantener su originalidad en la vida internacional. Ellos saben que no deben ceder ante nadie, sea cuál

fuere su poderío, el cuidado de decidir sus propios asuntos. De ahí nuestra vigilancia para con todo lo que atañe a nuestra defensa nacional. Pero sabemos también que esta voluntad de independencia, o sea, la voluntad de mantener su propia capacidad de decisión, no excluye la preocupación por el concierto y la cooperación internacionales, valores a los cuales somos adictos los unos y los otros".

Continuó: "Francia ha seguido de cerca el renacimiento progresivo pero notable de la China moderna. Ha notado con simpatía que China se ha liberado por el esfuerzo del pueblo chino sin deber nada a la acción de las fuerzas externas. Lo mismo ha sido su revolución, larga y pacientemente preparada en las luchas por la independencia. Este fin de siglo es el siglo de una China que ha retomado el dominio de su propio destino. Comprendemos la muy grande significación de este acontecimiento. El mundo ya no puede ser más como ha sido antes desde que China ha cambiado de rostro y adquirido la fuerza que nos muestra hoy".

Dijo: "Francia ha obrado con convicción y tenacidad para la construcción de Europa y el Presidente de la República, señor Valéry Giscard d'Estaing, está resuelto a avanzar por el camino de la unión europea, a franquear o rebajar estas 'grandes murallas' del pasado, de las cuales aún es tan rico nuestro continente. Está resuelto también a obrar de modo que Europa sea ella misma, que mire hacia el mundo, en una misión que corresponde a su vocación en la historia, y que hoy la conduce a volverse prioritariamente hacia los países que han adquirido su independencia pero que continúan realizando el combate por su desarrollo".

Señaló: "Estamos agradecidos a la República Popular China porque ella ha mostrado inequívocamente, durante muchos años, su simpatía por la necesaria y laboriosa gestación de la nueva Europa. Hoy, en un tiempo de dificultades y pruebas, reafirmamos nuestra resolución y nuestra confianza. A este respecto, hemos notado con satisfacción la conversación llena de sensatez que el señor Chou En-lai sostuvo con el señor

Georges Pompidou el 11 de septiembre de 1973. Finalmente, nos regocijamos por la muy reciente decisión de su Gobierno de designar un embajador en la Comunidad Europea, lo cual marca la importancia que ustedes atribuyen a esta gran empresa".

Siguió diciendo: "Ha llegado ahora el tiempo en que podemos intercambiar nuestros puntos de vista con toda lealtad sobre los problemas que atañen a la verdadera independencia de los pueblos, al desarrollo de los países pobres y a la elaboración de relaciones económicas internacionales nuevas, más justas, porque ellas resultan del concierto y no de la confrontación, concebidas en una perspectiva a largo plazo y generadora de paz".

El Primer Ministro Chirac concluyó diciendo: "Señor Vice Primer Ministro, permítame alzar mi copa en honor del Presidente Mao Tsetung, formular votos por la buena salud del señor Primer Ministro Chou En-lai, alzar esta copa en su honor señor Vice Primer Ministro y en honor de la delegación de amistad que le acompaña; por el desarrollo de las relaciones entre nuestros dos países; por la amistad entre los pueblos francés y chino".

El Vice Primer Ministro Teng Siao-ping empezó su discurso expresando profundos agradecimientos al Primer Ministro Chirac y su señora y al Gobierno francés.

Dijo: "Su entusiasta recepción es una expresión de las relaciones amistosas entre nuestros dos países. De veras, desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas en 1964, las relaciones entre China y Francia siempre se han desarrollado satisfactoriamente. Nuestros contactos en el terreno político han sido crecientemente frecuentes y nuestros intercambios económico, científico, tecnológico y cultural también se han incrementado de continuo. En 1973, el Presidente Georges Pompidou realizó una visita oficial a nuestro país, la cual marcó un nuevo desarrollo en las relaciones entre los dos países. La amistad que había existido hace ya mucho entre nuestros dos pueblos, se estrechó en mayor grado. Aquí, naturalmente recordamos al general Charles de Gaulle, el indómito combatiente contra la agresión fascista y por la defensa de la independencia

nacional de Francia, porque fueron él y el Presidente Mao Tsetung quienes pusieron personalmente los nuevos cimientos de las relaciones entre nuestros dos países. También hemos observado con satisfacción que el Presidente Valéry Giscard d'Estaing y el Primer Ministro Chirac han expresado muchas veces sus deseos de desarrollar las relaciones entre los dos países. Tengo que decir que esto es también el deseo de China, el deseo común de nuestras dos partes. Hoy, aquí en el país de ustedes, tendré oportunidad para intercambiar opiniones con el Presidente Giscard d'Estaing y el Primer Ministro Chirac sobre las cuestiones de interés mutuo para ambas partes y explorar con ellos los canales para un mayor desarrollo de las relaciones entre los dos países. Me asiste la profunda convicción que esto contribuirá definitivamente al fortalecimiento de nuestro entendimiento mutuo".

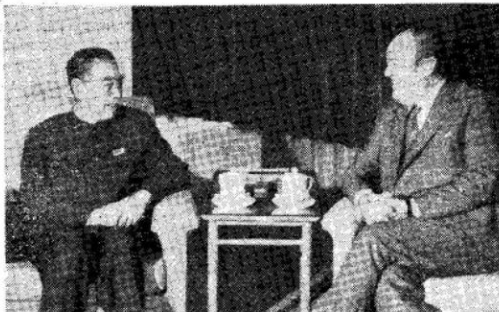
El Vice Primer Ministro Teng manifestó: "Tenemos gran confianza en mirar hacia las perspectivas de las relaciones entre nuestros dos países porque existen muchos puntos en común entre nosotros. Nuestros dos países están defendiendo y salvaguardando incansablemente su propia independencia, sin permitir que otros nos dicten órdenes y procedan a su antojo. Aunque nuestros dos países tienen diferentes sistemas sociales y es improbable que tengan posiciones y maneras de proceder idénticas sobre una cantidad de cuestiones, que no son pocas, ninguno de nosotros trata de imponer su posición sobre el otro, ni menos aún recurrir a la fuerza o la amenaza de la fuerza. Por tanto, podemos ser amigos, y existen amplias perspectivas para nuestras relaciones. Sostenemos que el desarrollo de tales relaciones entre China y Francia se conforma no solamente con los intereses de nuestros dos pueblos, sino también con los intereses de los pueblos del mundo".

Subrayó: "China es un país socialista en vías de desarrollo. Bajo la dirección del Partido Comunista de China encabezado por el Presidente Mao Tsetung, el pueblo chino, unido como un solo hombre, está luchando arduamente por construir una sociedad completamente nueva. Hemos conquistado algunos éxitos, pero to-

avía tenemos un largo camino que recorrer. Además, nuestro país tenía una base muy pobre en lo económico y debemos hacer esfuerzos durante largo tiempo por alcanzar el nivel avanzado mundial en la industria y la agricultura, así como también en la ciencia y la tecnología. Nuestra política consiste en la independencia, la autodecisión y el autosostenimiento y en seguir firmemente nuestro propio camino. Simultáneamente, estamos dispuestos a aumentar nuestros contactos con todos los países en pie de la igualdad y el beneficio mutuo y a aprender de los demás sus experiencias útiles".

Dijo: "La actual situación internacional en general es estimulante. El mundo avanza y los pueblos progresan. Todos los países en el mundo que no quieren ser víctimas de la agresión, el control y la intervención de las superpotencias, están luchando por el logro y el mantenimiento de la independencia nacional. Acosadas por dificultades internas y externas, las superpotencias pasan días cada vez más difíciles. Muchos hechos atestiguan que un país pequeño que persevera en la lucha justa puede derrotar a una superpotencia que le agrede y ultraja. Esta tendencia continuará desarrollándose en el futuro.

"Mientras tanto, no podemos cerrar nuestros ojos ante el hecho de que nuestro mundo está lejos de ser tranquilo. Las superpotencias apelan a toda clase de medios para disputarse la hegemonía mundial, y particularmente su contienda en Europa se torna cada vez más enconada, haciendo crecer constantemente los factores de la guerra. Esto ha provocado preocupación en un creciente número de personas. La gente también está consciente de dónde proviene principalmente la amenaza de la guerra que afrontan el mundo y Europa. Los pueblos europeos que han pasado por las dos guerras mundiales desean paz y seguridad, y el pueblo chino puede comprenderlo perfectamente. También deseamos un ambiente internacional comparativamente favorable, para poder llevar adelante nuestra construcción. Sin embargo, mientras el árbol prefiere la calma el viento no cesa de soplar; las cosas a menudo se desarrollan independientemente de la voluntad del hombre. Al tiempo



El Primer Ministro Chou En-lai se entrevista con el Vicepresidente Soames.

de esforzarnos por lograr un ambiente internacional relativamente bueno, debemos hacer plenos cálculos de los súbitos cambios en la situación y estar efectivamente preparados. Sólo de este modo podemos ser invulnerables".

Añadió: "El pueblo francés es un gran pueblo con una gloriosa tradición. En este siglo ha librado valientes e inflexibles luchas contra la agresión extranjera. Sabe profundamente que sin la independencia nacional, nada tendrá el pueblo. Actualmente, el pueblo francés, que no se somete a la presión foránea, continúa esforzándose por defender su independencia nacional. Nos alegramos de ver que el Gobierno francés persiste en la política de independencia, fortalece su defensa independiente y aboga por la unión de Europa Occidental. Apreciamos plenamente esta posición de ustedes y les deseamos nuevos éxitos en la causa de la salvaguardia de la independencia nacional y del fortalecimiento de la unión de Europa Occidental".

Finalmente, el Vice Primer Ministro Teng Siao-ping propuso un brindis por la prosperidad de la República Francesa y la felicidad de su pueblo, por el constante desarrollo de las relaciones entre China y Francia y de la amistad entre los dos pueblos, por la salud de Su Excelencia el Presidente Valéry Giscard d'Estaing, por la salud de Su Excelencia el Primer Ministro Chirac y su señora, y por la salud de todos los amigos franceses presentes en el banquete.

China y la CEE establecen relaciones oficiales

Christopher Soames, Vicepresidente de la Comisión de la Comunidad Económica Europea, y los miembros de su comitiva, incluyendo a Edmund P. Wellenstein, director general de Relaciones Exteriores de la Comisión de la CEE, realizaron una visita a China desde el 4 hasta el 11 de mayo.

El Primer Ministro Chou En-lai y el Vice Primer Ministro Li Sien-nien se entrevistaron con el Vicepresidente Soames y los integrantes de su comitiva en ocasiones separadas y mantuvieron conversaciones amistosas con ellos. El ministro de Relaciones Exteriores Chiao Kuan-jua también se entrevistó con ellos y las dos partes tuvieron un intercambio de puntos de vista en torno a una amplia gama de cuestiones internacionales y las relaciones entre China y la CEE. Ambas partes llegaron a un acuerdo sobre el establecimiento de relaciones oficiales entre la República Popular China y la Comunidad Económica Europea. El Gobierno chino ha decidido acreditar un representante ante la CEE.

En una conferencia de prensa que concedió el 8 de mayo en Pekín, el Vicepresidente Soames anunció que ambas partes habían llegado a un acuerdo sobre el establecimiento de relaciones oficiales, e hizo la siguiente declaración referente a la cuestión de Taiwán: "En cuanto a Taiwán, el ministro de Relaciones Exteriores reiteró la bien conocida posición de China respecto a este asunto, es decir,

el Gobierno de la República Popular China es el único Gobierno legal de China y Taiwán es parte inalienable del territorio chino. Subrayó la importancia que dan a esto, preguntó cuál era la actitud de la Comunidad, y en particular preguntó si ella tenía alguna relación oficial con Taiwán".

"Explicó que asuntos tales como el reconocimiento de Estados no estaban incluidos en la responsabilidad de la Comunidad. Pero le señaló al ministro que todos los Estados miembros de la Comunidad reconocen al Gobierno de la República Popular China como el único Gobierno legal de China y han adoptado posiciones respecto a la cuestión de Taiwán aceptables para la República Popular. De acuerdo a estas posiciones confirmó que la Comunidad, por su parte, como declaró el 30 de abril un vocero de la Comisión en Bruselas, no mantiene relación oficial alguna ni concluye acuerdo alguno con Taiwán".

El 8 de mayo por la noche, el Vicepresidente Soames, ofreció un banquete de despedida. Refiriéndose a las relaciones entre la CEE y China, dijo en su discurso: "Me enorgullezco con asociarme con los primeros pasos en el desarrollo de nuestra nueva relación; espero y creo que esta nueva relación será de auténtico significado". "Nosotros en Europa saludamos a la República Popular China. Nuestras dos sociedades han salido recientemente de las sombras de guerras civiles y guerras entre naciones. Recordamos ambos con orgullo una larga historia. Miramos ambos con confianza hacia el futuro".

En su discurso Li Chiang, ministro de Comercio Exterior, dijo que el señor Soames es el primer representante oficial de la CEE que ha visitado China y que su visita promueve un nuevo progreso en las relaciones entre China y la CEE.

Señaló: "Desde el establecimiento de la Comunidad Económica Europea, ha habido una creciente tendencia hacia la unidad entre los países de Europa Occidental. No obstante la presión e intervención externas, han hecho continuos esfuerzos para salvaguardar su soberanía e independencia. Esto constituye un factor positivo en el desarrollo de la situación internacional".

Agregó: "Quisiéramos ver el desarrollo de mejores relaciones entre la CEE y los países del tercer mundo. Nos asiste la convicción de que, siempre que se unan los países que están sometidos a la agresión, interferencia y control de las superpotencias, frustrarán los complots de esas superpotencias que buscan hegemonía mundial".

El Vice Primer Ministro Li Sien-nien se entrevista con amigos japoneses

El Vice Primer Ministro del Consejo de Estado Li Sien-nien se entrevistó y sostuvo conversaciones cordiales y amistosas el 11 de mayo con la delegación del Partido Socialista del Japón que realiza su sexta visita a China, encabezada por el Presidente del Comité Ejecutivo Central del Partido Socialista del Japón Tomomi Narita y con Kanji Kawasaki como secretario general; con la delegación de miembros amistosos de la Dieta de la "Sociedad de Nueva Corriente" del Partido Socialista del Japón que tiene a Haruo Okada como asesor, a Yoshinori Yasui como jefe y a Takahiro Yokomichi como secretario general; y con la delegación de miembros de la Dieta del Partido Socialista del Japón para la amistad nipo-china con Hisao Ishino y Hōsei Yoshida como asesores y con Takeshi Takeuchi como secretario general.

Liao Cheng-chi, presidente de la Asociación de Amistad Chino-Japonesa, ofreció banquetes por separado en honor de las delegaciones de amigos japoneses.

En el banquete de bienvenida ofrecido para la delegación del Partido Socialista del Japón de 6.ª visita en la noche del 5 de mayo, Liao Cheng-chi dijo: "Los Gobiernos de China y Japón están llevando a cabo actualmente negociaciones para concluir un tratado de paz y amistad. Es sabido por todos que hemos reiterado en muchos casos que para firmar este tratado es necesario avanzar sobre la base de la declaración conjunta del Gobierno chino y el Gobierno japonés y ningún retroceso es admisible. Esta actitud nuestra es firme e invariable".

El jefe de la delegación Tomomi Narita dijo: "De acuerdo con la declaración conjunta de los Gobiernos japonés y chino, es fuerte demanda de la abrumadora mayoría de los japoneses concluir cuanto antes el tratado de paz y amistad". Agregó que la declaración conjunta es un acuerdo dado a conocer al mundo por los jefes de los dos Gobiernos. Su artículo 7 estipula claramente: "La normalización de las relaciones entre China y el Japón no está dirigida contra terceros países. Ninguno de los dos países debe buscar la hegemonía en la región de Asia y del Pacífico y cada país se opone a los esfuerzos de cualquier otro país o grupo de países por establecer tal hegemonía". Esto también es los principios y el espíritu de la Constitución del Japón. Expresó: "Deseamos contribuir a la pronta conclusión del tratado de paz y amistad conforme a estos principios y espíritu".

En la noche del 3 de mayo, Liao Cheng-chi, y Yoshinori Yasui y Toshio Kurihara, jefes de las otras dos delegaciones, hablaron en el banquete en honor de estas delegaciones. En sus discursos coincidieron en que la actual situación internacional se caracteriza por un gran desorden bajo el cielo y que la disputa de las dos superpotencias por la hegemonía mundial en todas partes constituye la causa fundamental de la intranquilidad en el mundo de hoy. Expresaron comúnmente que es necesario oponerse al hegemonismo de las dos superpotencias, fomentar y consolidar aún más las relaciones amistosas de buena vecindad entre China y el Japón y concluir lo antes posible el tratado de paz y amistad chino-japonés sobre la base de la declaración conjunta de los dos Gobiernos.

El 12 de mayo, la delegación de la Asociación de Amistad Chino-Japonesa y la delegación del Partido Socialista del Japón de 6.ª visita publicaron una declaración conjunta firmada por Liao Cheng-chi y Tomomi Narita.

Inaugúranse los Terceros Juegos Deportivos del EPL

Los Terceros Juegos Deportivos del Ejército Popular de Liberación de

(Pasa a la pág. 18)

En conmemoración del 30.º aniversario de la victoria sobre el fascismo alemán

HAN transcurrido 30 años desde la gran victoria sobre el fascismo alemán. 30 años atrás, el pueblo soviético, los pueblos europeos y los demás pueblos y países que participaron en la guerra antifascista, tras una ardua trayectoria combativa digna de las mayores loas, finalmente derrotaron de manera definitiva al fascismo hitleriano. Unos meses más tarde, el fascismo japonés también sufrió una ruina total. Así terminó triunfalmente la Segunda Guerra Mundial antifascista. Hoy el pueblo chino, junto con los demás pueblos del mundo, conmemora este día de significación histórica, el 30.º aniversario de la victoria sobre el fascismo alemán y rinde alto respeto al pueblo soviético, que tiene una gloriosa tradición revolucionaria, y a los demás pueblos que tomaron parte en la guerra antifascista.

La guerra antifascista fue una gigantesca lucha entre las fuerzas antifascistas de todo el mundo y el fascismo alemán-italiano-japonés, una justa guerra en una escala sin precedentes en la historia de la humanidad. La derrota del fascismo hitleriano fue una gran victoria del sistema socialista y del marxismo-leninismo. El pueblo y el Ejército Rojo soviéticos, bajo la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética encabezado por el camarada Stalin, lucharon valientemente con gran heroísmo y espíritu revolucionario, avanzando en oleadas sucesivas, haciendo sobresalientes contribuciones a la guerra para derrotar a Alemania fascista y realizando inmortales hazañas en la historia de la humanidad. La derrota del fascismo hitleriano constituyó también una gran victoria para el amplio frente único antifascista internacional y una victoria conjunta de muchos países y pueblos de Europa, Asia, África, Oceanía y América. En los campos de batalla europeos, los países de la alianza antifascista se coordinaron entre sí y combatieron juntos. Los pueblos de los países, tales como Albania, Yugoslavia, Rumania, Polonia, Checoslovaquia y los pueblos de los países europeos ocupados por los fascistas o persistieron constantemente en la lucha armada aniquilando a los invasores y liberando sus patrias principalmente con sus propias fuerzas, o realizaron triunfalmente levantamientos armados y liberaron sus territorios, o libraron luchas de resistencia en diversas formas para atacar al enemigo desde todas las partes. Estos pueblos desempeñaron un importante papel en la guerra antifascista. Los pueblos de China, Corea y otros países asiáticos perseveraron en la prolongada lucha armada de resistencia antijaponesa, desempeñando un papel decisivo en la lucha para derrotar al fascismo japonés. Todo esto escribió un brillante capítulo en la historia de la lucha antifascista,

El Presidente Mao señala: "La victoria de la Segunda Guerra Mundial antifascista ha abierto para la liberación de la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo posibilidades aún más amplias y caminos aún más efectivos." La historia de los 30 años de posguerra ha probado plenamente lo correcta que es esta tesis. Ha experimentado un considerable cambio la fisonomía del mundo. El sistema imperialista ha sufrido golpes aún más duros. El socialismo ha triunfado en varios países de Europa y Asia. El proletariado y otros sectores del pueblo de los diversos países han adquirido una conciencia política aún más alta. La lucha de liberación de las naciones y pueblos oprimidos está barriendo todos los rincones del globo terrestre en una escala sin precedentes. Muchos países han logrado la independencia. Asia, África y América Latina están en ebullición. El tercer mundo se ha convertido en una fuerza motriz revolucionaria que impulsa la rueda de la historia mundial y es la fuerza principal antimperialista, anticolonialista y antihegemónica. Tal como señaló Lenin, "millones y centenares de millones de personas — de hecho, la inmensa mayoría de la población del mundo — intervienen hoy como factores revolucionarios activos e independientes".

Sin embargo, en la URSS, que hizo una importante contribución a la lucha por derrotar al fascismo alemán, ha tenido lugar un retroceso histórico, debido a la usurpación del poder del Partido y del Gobierno por la camarilla renegada de Jruschov-Brezhnev. El primer Estado socialista del mundo ha degenerado en socialimperialismo y socialfascismo. La fortaleza socialista que no fueron capaces de capturar los millones de efectivos del ejército hitleriano fue tomada desde dentro por esa camarilla renegada. Este puñado de renegados ha realizado lo que Hitler quería pero no logró llevar a cabo. La Unión Soviética actualmente está bajo la dictadura de la burguesía, dictadura de la gran burguesía, dictadura de tipo fascista alemán, dictadura de tipo hitleriano.

Hoy día, este puñado de cabezallas de la dictadura fascista de tipo hitleriano, aparenta "conmemorar" el 30.º aniversario de la victoria sobre Alemania hitleriana. Lleva a cabo especulaciones, aprovechándose del orgullo del pueblo soviético por la gloriosa historia de la Gran Guerra Patria y de los sentimientos de respeto de los pueblos de los diversos países hacia las destacadas hazañas realizadas por el ejército y el pueblo soviéticos en la guerra antifascista. Ha negado los méritos universalmente conocidos de Stalin en esta guerra, mientras encomia con segundas intenciones a Brezhnev. Borra las contribuciones de los diversos pueblos en esta guerra

y se da aires de liberador de los pueblos de los países europeos. Ha hecho esto con el propósito de atribuirse para sí los méritos del pueblo soviético y los demás pueblos del mundo. Ha recurrido a toda clase de trucos para engañar y desviar a la opinión pública mundial. Stalin, como líder del Partido Comunista de la Unión Soviética y del pueblo soviético y como comandante supremo del ejército soviético, dirigió la guerra entera y todas las batallas importantes y logró la victoria final. Este hecho histórico objetivo es innegable. Negar los méritos de Stalin en la guerra antifascista significa negar de hecho las grandes hazañas del pueblo y el ejército soviéticos y el sistema socialista bajo la dictadura del proletariado soviético en aquel tiempo. El hecho de que los revisionistas soviéticos levanten la bandera de liberadores no tiene otro propósito que encubrir su dominación colonialista sobre algunos países de Europa Oriental. Su lógica es que éstos fueron liberados por la URSS y, por eso, deben estar sometidos a su administración y protección. En último análisis, la renegada camarilla revisionista soviética usurpa la victoria sobre el fascismo hitleriano con el propósito de encubrir su catadura perversa de renegados al leninismo, la Revolución de Octubre y la Gran Guerra Patria y redoblar los esfuerzos para aplicar el socialimperialismo y socialfascismo a fin de servir a sus objetivos criminales de contender por la hegemonía mundial con el imperialismo norteamericano. ¡Esto constituye el más grosero insulto a las decenas de millones de mártires soviéticos que ofrendaron su vida en la Gran Guerra Patria, y al pueblo soviético que hizo hazañas monumentales en la guerra antifascista!

Transcurrieron sólo 12 años desde la subida de Hitler al Poder en 1933 hasta su desplome definitivo en 1945.

Tal como dijo Stalin, "los Hitler vienen y van, pero permanece la nación alemana". En su época, Hitler, como advenedizo, arrebató el Poder estatal en Alemania, implantó una dictadura fascista y se expandió furiosamente al exterior, dominando de esta manera casi toda Europa, y luego se precipitó a la ruina. Este proceso corrobora que cualquiera que procure la hegemonía suscitará la resistencia de los pueblos de los diversos países y se hallará bajo su múltiple asedio, y finalmente cavará su propia sepultura. Esta es una ley de la historia. Hoy día, las dos superpotencias, URSS y EEUU., están disputándose violentamente la hegemonía mundial. En particular, el recién surgido y advenedizo socialimperialismo soviético, que abraza ambiciones descabelladas y extiende sus tentáculos por todas partes, se esfuerza empeñosamente por reemplazar al imperialismo norteamericano que se debilita cada día más y se halla estratégicamente en una posición pasiva. Trata en vano de emprender el viejo camino de la dominación mundial de Hitler. Sin embargo, si uno observa atentamente la historia, encontrará que las **ruedas de la historia pasan implacablemente sobre las ruinas de los imperios**. Hoy, las superpotencias que buscan la hegemonía, son muy reaccionarias y débiles a la vez; son extremadamente arrogantes y al mismo tiempo están muy aisladas. Se puede pronosticar que bajo los constantes ataques de los pueblos del mundo en su lucha unida contra el hegemónismo, ellas, al igual que el Tercer Reich de Hitler, serán reducidas a basuras de la historia. ¡La rueda de la historia de la revolución popular y la liberación nacional está avanzando con una fuerza irresistible!

(Editorial de Renmin Ribao, 9 de mayo)

Dominar la teoría marxista con el único objetivo de aplicarla

por Tien Chun

EN la actualidad, se desarrolla en profundidad y a escala nacional el movimiento de estudio de la teoría sobre la dictadura del proletariado. Un fenómeno de leer a conciencia, integrar la teoría con la práctica, hacer mayores esfuerzos para investigar y estudiar y prestar atención a la sintetización de experiencias está prevaleciendo en muchas entidades y entre muchos camaradas; se ha desarrollado en mayor grado la crítica al revisionismo; y se han obtenido éxitos iniciales pero significativos.

El Presidente Mao nos enseña: "Hay que dominar la teoría marxista y saber aplicarla; dominarla con el

único objetivo de aplicarla". En nuestro actual estudio también debemos actuar de esta manera. Al leer y estudiar a conciencia y asiduamente, debemos combinar estrechamente la teoría con la práctica y dar importancia a su aplicación.

Nuestro país atraviesa ahora un importante período de su desarrollo histórico. Nuestro Partido está dirigiendo a las masas para librar una gran lucha más ardua, más complicada y más profunda que antes. Para combatir y prevenir el revisionismo, consolidar la dictadura del proletariado y proceder finalmente a eliminar de manera definitiva las clases se requieren todavía un

tiempo muy largo, formidables esfuerzos y una larga, ardua y tortuosa trayectoria. En esta coyuntura hay muchos problemas teóricos y prácticos que nos exigen solución. Por ejemplo, ¿por qué existen simultáneamente consonancia y contradicción entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas y entre la superestructura y la base económica? ¿Por qué es inevitable el derecho burgués pero es necesario restringirlo? ¿Por qué no se puede suprimir el sistema de mercancías, el cambio por medio del dinero y la distribución a cada uno según su trabajo, pero se debe prevenir que ellos originen el capitalismo? ¿Cómo se engendran los nuevos elementos burgueses y qué nuevos cambios se han operado en las relaciones de clases?

Problemas como éstos nos exigen una explicación teórica y una interpretación científica. De no estudiar concienzuda y profundamente la teoría marxista sobre la dictadura del proletariado y la serie de instrucciones y exposiciones del Presidente Mao sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, no podremos conseguir una clara comprensión de estos problemas ni tampoco podremos comprender verdaderamente la necesidad y la manera de fortalecer la dictadura omnímoda del proletariado sobre la burguesía a fin de crear paso a paso las condiciones que imposibiliten la existencia y el resurgimiento de la burguesía y cumplir la misión histórica del proletariado. A juzgar por tales exigencias, cabe decir que nuestro estudio acaba de comenzar y aún tiene una gran distancia que recorrer. Debemos ser más resueltos y hacer mayores esfuerzos por asegurar que obtendremos una real comprensión cabal integrando la teoría con la práctica.

La teoría es la base ideológica de la línea y la política y sirve de guía para las acciones revolucionarias. Sólo cuando comprendamos cabalmente la teoría, tendremos una clara orientación en nuestras acciones y podremos distinguir el marxismo del revisionismo y resolver de manera acertada los diversos problemas.

La unificación de la teoría con la práctica es un principio fundamental del marxismo-leninismo. Estudiamos la teoría no por el mero gusto de estudiar sino para combatir y prevenir el revisionismo, consolidar la dictadura del proletariado y perseverar en continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado. El Presidente Mao ha señalado: **"Unámonos para un objetivo, que es consolidar la dictadura del proletariado. Hay que lograrlo en cada una de las fábricas, aldeas, instituciones oficiales y centros de enseñanza"**. Al estudiar la teoría sobre la dictadura del proletariado, debemos trabajar y luchar, de manera aún más consciente, por llevar a efecto esta instrucción del Presidente Mao.

Para fortalecer la dictadura del proletariado hay una serie de problemas en la base económica y la superestructura que nos reclaman una solución seria. Nos pronunciamos por estudiar a conciencia las obras marxistas, integrar la teoría con la práctica, hacer estudios e investigaciones y sintetizar las experiencias precisamente con el propósito de conocer y resolver aún

mejor estos problemas. Al resolver problemas mediante la vinculación de la teoría y la práctica, profundizaremos más este estudio.

En el trabajo práctico muchos problemas son relativamente complicados y la solución de ellos exige una actitud prudente. Particularmente en los asuntos referentes a las medidas políticas y los sistemas, no se debe introducir modificaciones a la ligera allí donde ya existen claramente definidos. Sin embargo, la prudencia no significa prescindir de la integración de la teoría con la práctica. El Presidente Mao señaló: **"¿Por qué Lenin hablaba de la necesidad de ejercer la dictadura sobre la burguesía? Este problema es preciso tenerlo claro. La falta de claridad al respecto conducirá al revisionismo. Hay que hacerlo saber a toda la nación"**. Se indica explícitamente aquí que la cuestión principal de la cual debemos tener una clara comprensión y que debemos resolver es la cuestión de combatir y prevenir el revisionismo. Continuar criticando el revisionismo, eliminando sus influencias y manifestaciones y superando inclusive el empirismo y el dogmatismo, éstas son las tareas que debemos llevar a efecto concienzudamente. El Presidente Mao ha indicado: **"El dogmatismo se aparta de la práctica concreta, mientras que el empirismo toma por verdad universal tal o cual experiencia fragmentaria; ambas concepciones oportunistas van en contra del marxismo"**. (Sobre el gobierno de coalición.) En nuestro combate al revisionismo, se incluye la superación a las tendencias erróneas del empirismo y el dogmatismo.

Resistir a la corrosión de los proyectiles almirados burgueses, acabar con el estilo de vida burgués y desarrollar el espíritu revolucionario de lucha ardua, constituyen un importante contenido del combate y la prevención contra el revisionismo. Seguir realizando bien la lucha-crítica-transformación en todos los terrenos de la superestructura, apoyar las cosas nuevas que propician la disminución gradual de las diferencias entre obreros y campesinos, entre la ciudad y el campo y entre el trabajo manual y el intelectual y desarrollar el espíritu comunista, son de gran significado para combatir y prevenir el revisionismo y deben llevarse a cabo en todo momento. En la actualidad, se debe prestar atención especial a la sintetización de experiencias a este respecto e impulsar aún más la lucha-crítica-transformación en los dominios de la superestructura. Puesto que todo esto requiere la orientación de la teoría de la dictadura del proletariado, debemos esforzarnos por hacer progresos mediante el estudio.

Hay que hacer un análisis concreto de los problemas surgidos en el trabajo práctico. Al tratar las contradicciones en el seno del pueblo, debemos hacer más trabajo ideológico y político y elevar la conciencia de los cuadros y las masas en la transformación de su concepción del mundo.

Ultimamente, sobre la base del estudio de la teoría, muchos cuadros dirigentes se han adentrado en la práctica, han conducido investigación y estudio, y sintetizado

experiencias a fin de cumplir bien su trabajo. Los grupos dirigentes de muchas entidades han elevado su espíritu revolucionario, mejorado su estilo de dirección, resistido con firmeza a las tendencias malsanas y han dado ejemplo con su propia conducta al encabezar a las masas en empeñarse en la revolución y promover la

producción, logrando así buenos resultados. Es preciso mantener y desarrollar este estilo revolucionario de estudio que unifica la teoría y la práctica.

(Traducción abreviada de un artículo de Hongqi, N.º 5 de 1973)

Piedra de toque para comprobar el marxismo verdadero y el falso

por Tien Chi-sung

EN la prolongada lucha contra el revisionismo de la II Internacional, Lenin persistió, defendió y desarrolló la teoría marxista sobre la dictadura del proletariado. Señaló cristalinamente: "Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Limitar el marxismo a la doctrina de la lucha de clases significa cercenar el marxismo, tergiversarlo, reducirlo a algo aceptable para la burguesía. Sólo es un marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado. En ello estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués ordinario. Esta es la piedra de toque en la que deben comprobarse la comprensión y el reconocimiento reales del marxismo". (El Estado y la revolución.) Al estudiar las importantes instrucciones del Presidente Mao sobre el problema de la teoría, debemos estudiar a conciencia esta enseñanza de Lenin y hacer un buen trabajo para realizar mejor el movimiento de crítica a Lin Piao y Confucio, combatir y prevenir el revisionismo, consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo.

La esencia de la teoría burguesa sobre la lucha de clases

Lenin señaló que la teoría de la lucha de clases había sido creada por la burguesía antes de Marx. Mucho antes de la aparición del marxismo, historiadores burgueses habían descrito el desarrollo histórico de la lucha de clases y economistas burgueses habían hecho el análisis económico de las clases. A principios del siglo XIX, los historiadores burgueses Thierry, Mignet, Guizot y Thiers, del período de la restauración en Francia, indicaron en sus obras históricas que la revolución inglesa del siglo XVII y la revolución francesa del siglo XVIII fueron luchas de clases desatadas por la burguesía contra la aristocracia feudal. Partiendo de la posición burguesa, condenaron los privilegios de la aristocracia feudal y revelaron la inevitabilidad histórica de que la

burguesía derribaría la dominación feudal y establecería su propio Poder. Entre fines del siglo XVIII y principios del XIX, los economistas burgueses representados por Turgot, de Francia, quien abogaba por dar énfasis a la agricultura, y por Adam Smith y David Ricardo, economistas clásicos de Inglaterra, diferenciaron a las clases en la sociedad conforme a las distintas fuentes de los ingresos económicos de la gente. Señalaron que la sociedad capitalista estaba compuesta de la clase obrera, clase capitalista y clase terrateniente. Con su análisis basado sobre tres tipos de ingresos — salarios, ganancias y rentas —, pusieron al descubierto en cierto grado el antagonismo entre los intereses económicos de estas tres clases y expusieron de modo preliminar las causas económicas de las contradicciones de clase y la lucha de clases en la sociedad capitalista.

La teoría de la lucha de clases, creada por los historiadores y economistas burgueses a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, tenía cierto carácter progresista histórico en su época, pero se basaba sobre el idealismo histórico. Ellos no entendían que la existencia de las clases va unida a determinadas fases históricas en el desarrollo de la producción y está decidida por las últimas; negaban que es necesaria la lucha de clases en la sociedad capitalista y que la lucha de clases es la fuerza motriz del desarrollo histórico de la sociedad humana. Así que no podían descubrir las leyes del desarrollo de la lucha de clases. Por lo tanto, lo que reconoce la burguesía no es otra cosa que la lucha de clases que ella libra para oponerse a la aristocracia feudal y establecer la dictadura de la burguesía. En cuanto a la lucha de clases realizada por el proletariado contra la burguesía en la sociedad capitalista, ella la considera permisible sólo cuando esta lucha no vaya más allá de los límites permitidos por los intereses de la burguesía. Así, una vez que esta lucha haga daño a los intereses fundamentales de la burguesía, ésta reprimirá cruelmente al proletariado recurriendo a medios violentos. Esto testimonia que la burguesía niega

es lo fundamental la lucha de clases que realiza el proletariado para derribar el sistema capitalista, y la dictadura del proletariado. La teoría burguesa sobre la lucha de clases sirve completamente para defender y consolidar la dictadura burguesa y no puede perjudicar en lo más mínimo el sistema capitalista. "La democracia parlamentaria", "libertad" e "igualdad" de que alardea la burguesía son puramente hojas de parra que encubren la naturaleza clasista de la dictadura burguesa y una dosis narcótica encaminada a quebrantar la voluntad revolucionaria de combate del proletariado.

El marxismo considera que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado

El marxismo es la teoría científica de la revolución proletaria. Representa a los intereses fundamentales del proletariado y se diferencia de la teoría burguesa en su naturaleza. El marxismo sostiene que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas en el desarrollo de la producción. Esto significa que las clases no existían desde siempre ni existirán para siempre. Tienen su propio curso histórico de surgimiento, desarrollo y extinción. Las clases, que nacieron junto con la aparición de la propiedad privada de los medios de producción, se eliminarán con la llegada de la sociedad comunista. Y en una sociedad de clases, las clases antagonicas entablan inevitablemente una lucha a muerte debido a sus intereses políticos y económicos diametralmente opuestos. Esta lucha de clases es la fuerza motriz que promueve el desarrollo histórico de la sociedad de clases. Esto es así tanto para la sociedad esclavista y la sociedad feudal como para la sociedad capitalista. De acuerdo con las leyes de desarrollo que rigen la lucha de clases, Marx analizó las contradicciones fundamentales de la sociedad capitalista y sacó la famosa conclusión de que "la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado". (Marx a J. Weydemeyer.) El marxismo considera que la cruel explotación del trabajo asalariado por parte del capital y el desarrollo de las grandes industrias capitalistas han dado nacimiento al proletariado, la clase revolucionaria más grande en la historia de la humanidad. La misión histórica del proletariado consiste no sólo en derrocar la dominación burguesa, sino en eliminar a todas las clases y todos los sistemas de explotación y realizar finalmente el gran ideal del comunismo. Esta es la condición indispensable para la completa emancipación del proletariado. Con miras a cumplir esta gran misión histórica, el proletariado debe llevar a cabo una revolución violenta, destruir por completo el aparato estatal de la burguesía y establecer la dictadura del proletariado; utilizar esta dictadura como un arma poderosa, debe llevar hasta el fin la lucha de clases contra la burguesía y preparar las condiciones para la realización del comunismo.

De aquí se ve que el marxismo no sólo reconoce la lucha de clases, sino que la combina estrechamente con la teoría de la dictadura del proletariado. La teoría

marxista de la lucha de clases es parte inalienable de la teoría marxista de la dictadura del proletariado. Al referirse a la lucha de clases antes de conquistado el Poder político, los marxistas tienen por objetivo mostrar que es inevitable y necesario que el proletariado tome el Poder mediante las armas y establezca la dictadura proletaria. Al hablar de la lucha de clases después de conquistado el Poder, los marxistas tienen por objetivo consolidar y fortalecer la dictadura del proletariado, llevar hasta el fin la revolución socialista y, finalmente, eliminar las clases. La diferencia fundamental entre el marxismo y la teoría burguesa no reside en reconocer o no la lucha de clases, sino en reconocer o no la dictadura del proletariado, reconocer o no que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado. La teoría de la dictadura del proletariado es la quintaesencia del marxismo, y también un signo básico por el cual el marxismo se diferencia de todas las demás teorías burguesas. Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa. Sólo es un marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado.

Los revisionistas traicionan la dictadura del proletariado

Reconocer u oponerse a la dictadura del proletariado constituye una línea divisoria entre el marxismo y el revisionismo. Siendo agentes de la burguesía dentro del partido político del proletariado, los revisionistas ostentan la bandera del marxismo para oponerse a la esencia revolucionaria del marxismo. Son renegados de este último. La expresión de su traición al marxismo está concentrada en su oposición a la dictadura del proletariado, que es un problema de importancia fundamental. Los revisionistas de la II Internacional con Kautsky como su representante, tergiversaron el marxismo desde el ángulo oportunista. Limitando el marxismo a la teoría de la burguesía sobre la lucha de clases, Kautsky separó la dictadura del proletariado de la lucha de clases y contrapuso la una a la otra. Pregonó que el punto más esencial de la teoría marxista es la lucha de clases y no la dictadura del proletariado. Atacó además a la dictadura del proletariado diciendo que ésta "elimina la democracia" y es una "tiranía". Abogó por "conquistar el Poder del Estado ganando la mayoría en el parlamento", se opuso a la revolución violenta, "circunscribió el terreno del reconocimiento de la lucha de clases al terreno de las relaciones burguesas" (Lenin: *El Estado y la revolución*) y negó la inevitabilidad objetiva del establecimiento de la dictadura del proletariado. Después del triunfo de la Revolución de Octubre, el propio Kautsky, quien había clamado que el punto más esencial de la teoría marxista era la lucha de clases, dio un viraje de 180 grados, haciendo todo lo posible para negar la existencia de las clases y la lucha de clases en la Unión Soviética, después de la Revolución de Octubre. Dijo dispatata-

damente que "los capitalistas y los grandes terratenientes ya no existen como clases después de ser expropiados" y que "una vez perdido su Poder, obedecerán de buena fe a la mayoría proletaria". Al actuar así, pregónó abiertamente la teoría de la extinción de la lucha de clases y negó que es indispensable la dictadura del proletariado sobre la burguesía. Por eso, Lenin censuró a Kautsky calificándolo de "un modelo de tergiversación filisteo del marxismo, del que de hecho se reniega ignominiosamente, aunque se le acate hipócritamente de palabra". (*El Estado y la revolución.*)

Hereditario el manto de Kautsky, la camarilla renegada revisionista soviética niega la existencia de la lucha de clases en el período del socialismo. Para encubrir su dictadura burguesa, dictadura fascista, vociferó que "ya no es necesaria en la Unión Soviética la dictadura del proletariado" y da publicidad a la falacia del "Estado de todo el pueblo". Esto constituye una traición descarada e ignominiosa a la dictadura del proletariado. Va más lejos que su antecesor Kautsky. Liu Shao-chi y Lin Piao también entonaron las mismas cantinelas. Pregonaron a los cuatro vientos las falacias revisionistas tales como la teoría burguesa de la naturaleza humana, la teoría de la extinción de la lucha de clases y la teoría de las fuerzas productivas, teorías todas en contra de la dictadura del proletariado. Al pregonar a más no poder la doctrina de Confucio y Mencio, Lin Piao y su pandilla vociferaron que "quien se apoya en la virtud prosperará; quien se apoya en la fuerza perecerá" y disparataron que "si dos partes luchan entre sí, nace la hostilidad; si están en paz, llega la amistad", oponiéndose frenéticamente a la lucha del proletariado contra la burguesía e intentando vanamente liquidar la dictadura del proletariado.

En su "Esquema de la 'obra 571'", plan destinado a montar un golpe de Estado armado contrarrevolucionario, Lin Piao y sus seguidores atacaron malignamente la dictadura del proletariado de nuestro país calificándola de "autocracia feudal"; maldijeron rechinando los dientes que la máquina estatal de la dictadura del proletariado es una "máquina moleadora de carne". Formularon amargas quejas a favor de todos los enemigos de clase que habían sido derribados por el puño de hierro de la dictadura del proletariado, clamando en el esquema por liberarlos a todos políticamente. Todo esto muestra que no se detienen ante nada para descargar su odio inveterado hacia la dictadura del proletariado. A fin de cuentas, la traición a la dictadura del proletariado es la característica común más esencial de todos los revisionistas, desde Kautsky y la camarilla renegada revisionista soviética hasta Liu Shao-chi y Lin Piao, por mucho que cambiaran de tácticas. Antes de que el proletariado conquistase el Poder, los revisionistas limitan el marxismo a la teoría de la lucha de clases y se oponen al establecimiento de la dictadura del proletariado; después de la toma del Poder por parte del proletariado, niegan la lucha de clases y se oponen a que el proletariado

ejercer su dictadura sobre la burguesía. Precisamente como dijo Lenin al criticar a Kautsky, "el oportunismo no extiende el reconocimiento de la lucha de clases precisamente a lo más fundamental, al período de transición del capitalismo al comunismo, al período de derrocamiento de la burguesía y de completa destrucción de ésta". (*El Estado y la revolución.*) El revisionismo es el enemigo mortal de la dictadura del proletariado.

La teoría marxista sobre la dictadura del proletariado ha sido creada y desarrollada en el curso de la lucha contra el revisionismo y las tendencias ideológicas burguesas de toda índole. En el curso de combate que recorrieron para crear la teoría marxista, Marx y Engels siempre prestaron suma importancia a la teoría de la dictadura del proletariado. En su lucha contra el revisionismo de la II Internacional, Lenin persistió en la teoría marxista sobre la dictadura del proletariado y desarrolló el marxismo llevándolo a la etapa del leninismo. Al dirigir a todo el Partido en la lucha contra el revisionismo dentro y fuera del país, el gran líder del pueblo chino el Presidente Mao ha heredado, defendido y desarrollado la teoría de la dictadura del proletariado, ha planteado la doctrina de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado y ha trazado para el Partido una línea básica en toda la etapa histórica del socialismo. Después de la fundación de la Nueva China, el Presidente Mao ha iniciado y dirigido una serie de movimientos políticos, especialmente la Gran Revolución Cultural Proletaria y el movimiento de crítica a Lin Piao y Confucio, resolviendo así en la teoría y práctica el problema de cómo consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo.

La experiencia histórica del movimiento comunista internacional y la lucha entre las dos líneas dentro del Partido nos dicen: El problema de la dictadura del proletariado ha sido siempre un foco de la lucha entre el marxismo y el revisionismo; reconocer u oponerse a la dictadura del proletariado constituye una piedra de toque para comprobar el marxismo verdadero y el falso. Sólo es un marxista auténtico quien reconozca la dictadura del proletariado. Para persistir en la dictadura del proletariado, los miembros del Partido Comunista y los revolucionarios deben comprender la teoría del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung sobre la dictadura del proletariado; y para asimilar esta teoría se requiere estudiar a conciencia esta teoría. El Presidente Mao ha señalado recientemente: "¿Por qué Lenin hablaba de la necesidad de ejercer la dictadura sobre la burguesía? Este problema es preciso tenerlo claro. La falta de claridad al respecto conducirá al revisionismo. Hay que hacerlo saber a toda la nación". Actuando de acuerdo con esta enseñanza del Presidente Mao, el pueblo de todo el país está estudiando conscientemente la teoría de la dictadura del proletariado con el fin de aumentar su capacidad para distinguir el marxismo auténtico del falso y persistir en llevar hasta el fin la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado.

Eruditos burgueses sobre las clases y la lucha de clases

EN su carta a Weydemeyer fechada el 5 de marzo de 1852, Marx dijo: "Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto el desarrollo histórico de esta lucha de las clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas".

Descripciones de historiadores burgueses

Los historiadores burgueses a que se refirió Marx eran principalmente Guizot, Thierry y Mignet en el período de la restauración de los Borbones de Francia tras la caída de Napoleón. Para satisfacer las necesidades de la lucha de la burguesía contra la clase terrateniente feudal a comienzos del siglo XIX, estos historiadores describieron el desarrollo histórico de la lucha de clases desde el ángulo burgués. Al mismo tiempo que reconocían la existencia de la lucha de clases y el derecho del tercer estado de derribar a la aristocracia feudal, negaban las contradicciones existentes en el seno del tercer estado y la necesidad de la lucha del proletariado contra la burguesía. Las obras principales de Guizot fueron *Historia de la revolución inglesa*, *Historia de la civilización en Europa* e *Historia de la civilización en Francia*; las de Thierry, *Diez años de estudios históricos*, *Ensayo sobre la historia de la formación y progreso del tercer estado* e *Historia de la conquista de Inglaterra por parte de los normandos*, y la de Mignet, *Historia de la revolución francesa*.

Guizot se dedicó al estudio de la época después de la caída del Imperio Romano y declaró que las relaciones agrarias eran el fundamento de la historia. Dijo: "A fin de comprender las instituciones políticas, debemos estudiar los diversos estratos existentes en la sociedad y sus relaciones mutuas. A fin de comprender estos diversos estratos sociales, debemos conocer la naturaleza y las relaciones de la propiedad de la tierra". "Las formas de gobierno" eran, en su opinión, determinadas por la "condición civil del hombre" y las relaciones de propiedad eran la causa de la lucha de clases. Aunque aprobaba entusiastamente la lucha de clases librada por la burguesía contra la aristocracia feudal, temía mortalmente la lucha de clases que realizaba el proletariado contra la burguesía. Luego de la rebelión del proletariado parisiense en junio de 1848, Guizot escribió en su obra *Sobre la democracia*: "Paz doméstica, paz entre los ciudadanos de las diversas clases y paz social! ¡Esta es la demanda más apremiante de Francia, ésta es la voz de la salvación! Al hacer lo imposible por probar que todas las clases existentes en Francia eran elementos naturales y de origen profundo en la sociedad francesa, tenía por objetivo crear una base teórica para la eliminación de la lucha del proletariado contra la burguesía.

Thierry presentó la historia de la revolución inglesa como una historia de la lucha de la burguesía contra la nobleza. Dijo: Durante la primera revolución burguesa en Inglaterra en el siglo XVII, "los ejércitos se estuvieron agrupando, uno en nombre de la *haraganería* y la *autoridad*, el otro en nombre del *trabajo* y la *libertad*. Todos los haraganes, sea cual fuere su origen, todos los que buscaban en la vida sólo el disfrute, asegurado sin el trabajo, se reunieron bajo la bandera real, defendiendo los intereses similares a sus propios intereses; y al contrario, los de los descendientes de los antiguos conquistadores, que entonces se ocupaban de la industria, ingresaron al partido de los comunes". Percibiendo que la lucha entre la facción presbiteriana y la facción católica era una lucha que los partidos políticos llevaban a cabo por los intereses de las diversas clases respecto a su propiedad, escribió: "Para ambas partes la guerra fue desatada por sus intereses positivos. Cualquiera otra cosa era externa o un pretexto".

Similarmente, Thierry se opuso también a la lucha del proletariado contra la burguesía. A su juicio, los intereses clasistas del proletariado eran estrechos, mientras los del tercer estado eran amplios; porque el tercer estado abarcaba a toda la nación menos la nobleza y el clero. Sostuvo que las consecuencias derivadas de la lucha de clases de la burguesía eran buenas, en cambio la lucha del proletariado contra la burguesía destruía completamente la seguridad social. Marx hizo una excelente exposición y crítica de este punto de vista de Thierry cuando dijo en una carta a Engels: "Es notable cómo se indigna en su prefacio este caballero, el padre de la 'lucha de clases' en la historiografía francesa, por las 'nuevas personas', quienes ven ahora un antagonismo entre la burguesía y el proletariado y claman por detectar las trazas de este antagonismo incluso en la historia del tercer estado anterior a 1789. El gasta muchas energías en probar que el tercer estado incluye a todos los rangos y estados sociales excepto la nobleza y el clero, y que la burguesía desempeña su papel como representante de todos estos otros elementos".

Analizando la causa de la revolución francesa de 1789, Mignet concluyó que ella residía en los diferentes intereses materiales de las diversas clases en la sociedad. Al exponer el hecho de que las luchas entre los diversos tipos de partidos políticos durante la revolución daban expresión a las contradicciones de los intereses de las diversas clases, dijo: Los intereses de la aristocracia se oponían a los del partido nacional. Y los nobles y el clero superior que formaban la derecha en la Asamblea siempre combatían a este partido excepto en algunos días de alta excitación. Mantuvo que la historia

entera de la revolución francesa servía para explicar la fórmula del progreso de la sociedad civilizada: los cambios atacan los intereses, los intereses derivan partidos y los partidos inician combates. Hostil a las acciones revolucionarias de la Comuna de París, Mignet calumnió la lucha de los pequeños artesanos, los aprendices y los obreros contra la burguesía como acciones temerarias de los plebeyos. Esto desenmascaró plenamente su posición burguesa.

Análisis de las clases por economistas burgueses

Los economistas burgueses mencionados por Marx eran principalmente el fisiócrata francés Turgot y los economistas clásicos ingleses Adam Smith y David Ricardo. Turgot sostuvo que la labor agrícola era la única fuente de toda la riqueza y la base natural y el prerequisite para la operación independiente de todas las demás formas de trabajo. Su obra principal es *Reflexiones sobre la formación y la distribución de las riquezas*. Smith y Ricardo fundaron y completaron el sistema de la economía política clásica británica. El primero, cuya obra principal es *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*, por primera vez elucidó sistemáticamente el contenido esencial de la economía política. El segundo, después de Smith, explicó los dominios principales de la economía política, pero no adquirió una comprensión clara del doble carácter del trabajo, confundió el valor con el precio de costo y la fuerza de trabajo con el trabajo y no logró revelar la esencia de la plusvalía. Su obra principal es *Principios de la economía política y la tributación*.

Antes de Turgot, el fundador de la fisiocracia, Quesnay, dividió las clases en la sociedad en tres categorías, a saber: la clase productiva, la clase de propietarios de tierra y la clase no productiva. Los fisiócratas opinaron que el trabajo agrícola era la base natural y el prerequisite para la operación independiente de todas las otras formas de trabajo y que, por lo tanto, únicamente los productores agrícolas eran de la clase productiva y los productores industriales no lo eran. Con una mayor comprensión de la estructura de clases de la sociedad capitalista, Turgot aceptó y suplementó los puntos de vista de Quesnay. Dividió a la clase productiva en obreros agrícolas y capitalistas agrícolas y a la clase no productiva en obreros y capitalistas industriales. Sobre esta base explicó qué era el capitalista y qué era el obrero asalariado. Dijo que los empresarios manufactureros y los maestros artesanos, todos los propietarios de considerable capital, lo transformaban en valor por medio de pagos adelantados para hacer trabajar a otros. Consideró al obrero asalariado como "el trabajador puro que tiene solamente sus manos y su laboriosidad, no tiene nada a menos que logre vender su trabajo a otros".

Dando un gran paso adelante en la cuestión de la diferenciación de clases en comparación con los fisiócratas, Smith, por primera vez en la historia de la economía política, describió de manera relativamente correcta

la estructura de clases en la sociedad capitalista, opinando que en la sociedad civilizada, los terratenientes, los obreros y los capitalistas eran las tres clases básicas que formaban la sociedad. Hizo una distinción entre tres tipos de ingresos básicos, es decir, renta, salario y ganancia, los cuales correspondían a las tres clases. Todos estos tres tipos de ingresos integraban el ingreso nacional total, mientras el resto de los ingresos se derivaba finalmente del ingreso de las tres clases básicas. Smith sostuvo que de los tres tipos de ingresos básicos en la sociedad capitalista, sólo el salario era ingreso del trabajo. Partiendo del concepto de que el valor estaba determinado por el trabajo consumido, sostuvo que la ganancia era el valor creado por los obreros asalariados a través de su trabajo no pagado. Consideró la ganancia como resultado de la separación entre los productores que participaban directamente en la producción y sus condiciones de trabajo, y como resultado de la oposición entre las condiciones de trabajo como capital y los trabajadores, y sostuvo que la fuente de la ganancia era el excedente del valor creado por el trabajo de los obreros luego de restar la parte del valor pagado como su salario. Por eso, Marx señaló: "El [Adam Smith] ha reconocido el verdadero origen de la plusvalía". (*Teorías de la plusvalía*.)

Igual que Smith, Ricardo señaló que la sociedad capitalista estaba compuesta de la clase obrera, la clase capitalista y la clase terrateniente, y que el salario, la ganancia y la renta eran tres tipos de ingresos básicos. Tomando la posición burguesa, Ricardo por una parte consideró las relaciones capitalistas como las únicas relaciones naturales racionales y eternas y por la otra no pudo sino admitir que el modo de producción capitalista estaba basado sobre la confrontación de los intereses de las diversas clases. Investigó la correlación entre la renta, la ganancia y el salario. A sus ojos, a la baja de la renta y el salario corresponde el aumento de la ganancia; cualquier cosa que cause un incremento del salario del trabajo tiende a bajar la ganancia del capital.

Refiriéndose a que Ricardo tomaba el valor del trabajo como la base para comprender las relaciones intrínsecas del modo de producción capitalista, Marx dijo: "Estrechamente ligado con este mérito científico está el hecho de que Ricardo expone y describe la contradicción económica entre las clases, como la muestran las relaciones intrínsecas, y de que, en consecuencia, la economía política percibe, descubre la raíz de la lucha y del desarrollo históricos". (*Teorías de la plusvalía*.)

¿Por qué los eruditos burgueses podían reconocer la lucha de clases?

Hacia fines de la sociedad feudal y durante un período posterior al nacimiento de la sociedad capitalista, la burguesía efectuó una lucha prolongada y violenta para destruir las relaciones feudales de producción y la dominación reaccionaria de la clase terrateniente feudal, reprimir la resistencia y las actividades restauracionistas de la clase terrateniente derribada, establecer y consolidar la dictadura de la burguesía y desarrollar

las relaciones capitalistas de producción. Para adecuarse a las necesidades políticas de la burguesía durante este período y exponer el reemplazo inevitable del feudalismo por el capitalismo y el de la dominación de la clase terrateniente feudal por la dominación burguesa, los historiadores burgueses describieron el desarrollo histórico de la lucha de clases y los economistas burgueses hicieron análisis económicos de las diversas clases. La teoría de la lucha de clases creada por estos eruditos estaba, en esencia, destinada a defender el sistema capitalista. Por lo tanto, cuando las contradicciones entre el proletariado y la burguesía se hacían cada día más agudas, ellos negaban invariablemente la inevitabilidad de las contradicciones y la lucha entre las dos clases.

Ya que la teoría de la lucha de clases de los eruditos burgueses está basada en el idealismo histórico, no podían comprender que la existencia de las clases es un fenómeno histórico, que va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción y que está determinada por el desarrollo de producción. Negaban la necesidad de la lucha de clases en la sociedad capita-

lista y la necesidad de la lucha del proletariado contra la burguesía y no podían comprender correctamente que la lucha de clases es la fuerza motriz del desarrollo histórico de la sociedad desde la desintegración de la sociedad primitiva, ni descubrir la ley objetiva del desarrollo de la lucha de clases.

Marx dijo: "En cuanto a mí, no me cabe el mérito de haber descubierto ni la existencia de las clases en la sociedad moderna ni su lucha entre sí". "Lo nuevo que yo he aportado ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado; 3) que esta dictadura no constituye de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases". En *El Estado y la revolución* Lenin señaló: "En estas palabras, Marx consiguió expresar de un modo asombrosamente claro dos cosas: primero, la diferencia fundamental y cardinal entre su doctrina y las doctrinas de los pensadores avanzados y más profundos de la burguesía, y segundo, la esencia de su teoría del Estado".

Crítica de selecciones de "Analectas", manual confuciano

por el grupo de estudio teórico del taller N.º 2 de la Siderúrgica N.º 5 de Shanghai

Esta es la tercera y última parte de un artículo cuyas dos primeras partes ya aparecieron en los Núms. 16 y 19. — La Red.

XIII

Texto original. Tseng Sheng [discípulo de Confucio] ha dicho: "La doctrina del maestro consiste únicamente en la lealtad e indulgencia".

Crítica. La doctrina de la "lealtad e indulgencia" preconizada por Confucio era un arma ideológica reaccionaria de los esclavistas en su lucha de clases contra los esclavos y la nueva clase terrateniente. La "lealtad" sostenida por Confucio implica que los esclavos debían ser leales a los propietarios de esclavos, y los pequeños esclavistas leales a los grandes. Propagaba la "indulgencia" diciendo que "no hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti". Por ello quería decir que los esclavistas grandes y pequeños debían entenderse entre sí y que el pueblo trabajador y la nueva clase terrateniente debían resignarse a la humillación y vivir humildes. Al abogar por ello, Confucio también pretendía encubrir la represión sangrienta de los aristócratas esclavistas contra estos últimos. Cuando supo que los

esclavistas del Estado de Cheng (un Estado ducal con sistema esclavista en el Período de Primavera y Otoño, en lo que es hoy la parte sur de Chengchou, provincia de Jonán) habían dado muerte a todos los esclavos participantes en la insurrección en Juanfu, afirmó sin cesar que eso era excelente. Apenas enterado de que la nueva clase terrateniente había tomado el Poder en el Estado de Chi, pidió una y otra vez al cabecilla de los esclavistas del Estado de Lu que enviara tropas punitivas. ¿Acaso hubo en eso un asomo de "no hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti"?

Todos los reaccionarios en la historia rezaban como Confucio la doctrina de la "lealtad e indulgencia" mientras eran, cuchillo en mano, verdugos de numerosas víctimas. Tseng Kuo-fan, quien declaró que "ser benévolo es indultar a otros", masacró en sólo tres días a más de 100.000 soldados y civiles del Reino Celestial

* Tseng Kuo-fan (1811-1872) era un funcionario de la dinastía Ching. Al estallido de la guerra campesina del Reino Celestial Taiping, organizó una fuerza armada contrarrevolucionaria y se convirtió en un verdugo traidor coludido con las fuerzas reaccionarias extranjeras, en la represión del Reino Celestial Taiping.

Taiiping* después de su toma de Nankin. Chiang Kai-shek, que clamaba por "comportarse según la doctrina de la lealtad e indulgencia", trató cruelmente a los revolucionarios para "no dejar escapar ni a uno solo incluso a expensas de mil personas ejecutadas por equivocación". No obstante preferir la "modalidad del rey magnánimo", las tropas agresoras del imperialismo japonés también fueron una manada de lobos. En 1937, luego de desembarcar en Wusungkou, donde está hoy nuestra siderúrgica, en una hora y media quemaron 3.800 piezas de casas campesinas y ultimaron más de 400 personas en 25 aldeas. La violencia de los reaccionarios ha desenmascarado las patrañas de la doctrina de la "lealtad e indulgencia".

Imitando la tonada de Confucio, Lin Piao también hablaba ruidosamente de la benevolencia, lealtad e indulgencia mientras que de hecho complotaba para montar una restauración y cambiar el Poder y degollar a millones de revolucionarios. Esto era exactamente como tener la cara de Buda y el corazón de una culebra. Con el marxismo como nuestro telescopio y microscopio, nosotros, la clase obrera, hemos calado la esencia reaccionaria de la doctrina de Lin Piao, de la "lealtad e indulgencia". Su "lealtad" significa "lealtad" a la familia de los Lin, padre e hijo, y su "indulgencia" quiere decir que los revolucionarios debemos tener piedad de los malvados como culebras y "liberar en lo político a todos" los terratenientes, campesinos ricos, reaccionarios, elementos nocivos y derechistas. El Presidente Mao ha señalado: "Jamás apliquemos una política de benevolencia para con las actividades reaccionarias de los reaccionarios y de las clases reaccionarias". Debemos tener siempre presente esta valiosa experiencia histórica resumida por el proletariado en la prolongada lucha revolucionaria y transmitirla de generación en generación.

XIV

Texto original. El maestro ha dicho: "¡El justo medio es la virtud suprema! La gente común la ha abandonado durante largo tiempo".

Crítica. Esta doctrina del justo medio que Confucio puso por las nubes es una filosofía destinada a preservar el viejo sistema decadente y moribundo y a combatir los cambios sociales. Es tan hipócrita como venenosa!

La doctrina de Confucio acerca del justo medio preconiza que todas las cosas bajo el Cielo son impermutables y negaba que los aspectos contradictorios

* La guerra del Reino Celestial Taiiping, que tuvo lugar a mediados del siglo pasado, fue una guerra revolucionaria campesina contra la dominación feudal y la opresión nacional de la dinastía Ching. En enero de 1851, Jung Siu-chuan, Yang Siu-ching y otros dirigentes de esta revolución organizaron un levantamiento en la aldea Chintien, distrito de Kuiping, provincia de Kuangsi, y proclamaron el "Reino Celestial Taiiping". La revolución fue derrotada en 1864 por los ataques conjuntos del ejército contrarrevolucionario de la corte de Ching y de los agresores ingleses, estadounidenses y franceses.

dentro de una cosa se cambien en sus contrarios bajo condiciones determinadas. Por lo tanto, exigía a la gente que actuara de acuerdo con el criterio de los "ritos" y siguiera las viejas reglas, y atacaba los cambios revolucionarios diciendo que "sobrepasar los límites equivale a no alcanzarlos". La queja de Confucio porque la gente común no se comportara según la doctrina del justo medio, reflejaba precisamente el hecho de que los entonces esclavos oprimidos y la nueva clase terrateniente hubieran roto los grilletes de los "ritos", los cuales protegían los intereses de la clase esclavista. Ellos habían osado rebelarse, dando lugar a una situación de gran desorden bajo los cielos. Confucio hacía lo imposible por propagar el "justo medio" y oponerse a "sobrepasar los límites". Esto es que él combatía los cambios sociales en una huería tentativa de sustentar el sistema esclavista en desmoronamiento.

Tanto Lin Piao como Confucio eran testarudos que oprimaban los cambios revolucionarios. Confucio se pronunciaba por la doctrina del justo medio, disparando que "sobrepasar los límites equivale a no alcanzarlos", y Lin Piao decía a su vez que "la doctrina del justo medio... es racional" y que "no pasar los límites conduce al éxito", oponiéndose a la línea general del Partido de poner en tensión todas las fuerzas y pugnar por marchar siempre adelante para construir el socialismo según la norma de cantidad, rapidez, calidad y economía, al gran salto adelante y las comunas populares y atacando la Gran Revolución Cultural Proletaria. El Presidente Mao ha dicho: "Para corregir un error, hay que sobrepasar los límites justos; de otra manera, el error no será corregido". Este "sobrepasar los límites" significa revolución, y sin ello las cosas viejas no serán destruidas ni las nuevas podrán crecer. La oposición de Lin Piao a "sobrepasar los límites" significa, de hecho, oponerse a la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado. Esto muestra precisamente que la línea a que Lin Piao se aferraba era una línea ultraderechista de dar marcha atrás.

La historia de la instalación y el desarrollo de nuestro taller constituye una poderosa réplica a las falacias de Lin Piao. Guiados por la línea general del Partido para la construcción socialista, los obreros rompieron con las normas convencionales y tardaron sólo tres meses en completar la construcción de este taller de hornos eléctricos en 1959. Desde iniciada la Gran Revolución Cultural Proletaria, las masas obreras han elevado en mayor grado su conciencia de la lucha de clases y de la lucha de líneas. Han destruido el fetichismo, emancipado la mente e innovado la tecnología en gran escala y, como consecuencia, tanto la revolución como la producción están en pleno desarrollo. Los hechos han corroborado que sólo adhiriéndose a la línea fundamental del Partido, criticando cabalmente la doctrina del justo medio y rompiendo con las viejas reglas y normas convencionales, la revolución y la construcción pueden avanzar sin cesar del mismo modo que las olas del río Yangtsé.

Texto original. El maestro ha dicho: "¿ Quien labra la tierra está condenado a sufrir hambre; quien va a la escuela gana fortuna".

Crítica. Esta es una falacia reaccionaria divulgada por Confucio, la cual desprecia el trabajo manual y fomenta la idea de "hacer funcionarios a los buenos letrados".

El propio Confucio era un parásito que "conseguía alimento y vestido sin cultivar ni tejer", un tipo entrenado a pescar altos puestos de funcionario y buenos salarios. Educaba a los hijos de esclavistas según el concepto reaccionario de que "quien labra la tierra está condenado a sufrir hambre; quien va a la escuela gana fortuna", para preparar burócratas reaccionarios con miras a defender y restaurar el sistema esclavista. En una ocasión, cuando su discípulo Fan Chi le preguntó cómo arar la tierra y cultivar verduras, él no supo qué contestar. Luego echó sapos y culebras contra Fan Chi a sus espaldas de "hombre inferior". La verdad es que si los esclavos no hubieran trabajado la tierra los esclavistas habrían pasado hambre. La razón por la cual los esclavos, quienes cultivaban la tierra, padecían hambre está en que la mayor parte de lo que producían mediante el trabajo duro les era arrebatada por los esclavistas que vivían sin trabajar.

Por más de dos milenios, todos los reaccionarios sin excepción idolatraban el mencionado concepto reaccionario de Confucio. Todas las afirmaciones de ellos, incluidas las de que "sólo leer libros es una causa sublime mientras los demás trabajos son de baja categoría" y que "en los libros hay una infinidad de granos y oro", no eran sino una versión retocada de aquel concepto reaccionario. Lin Piao y Liu Shao-chi envenenaban asimismo a los jóvenes con la idea reaccionaria de "hacer funcionarios a los buenos letrados", y con el propósito de hacer de la joven generación un instrumento para la restauración del capitalismo atacaban y saboteaban virulentamente la instalación de jóvenes instruidos en el campo.

El Presidente Mao ha observado: "**Nuestra política educacional debe permitir a todos aquellos que reciben educación desarrollarse moral, intelectual y físicamente y convertirse en trabajadores cultos y con conciencia socialista**". (Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo.) Cuando enviamos a la escuela a nuestros hijos no buscamos prepararlos como funcionarios sino para que hagan la revolución. Respondiendo entusiastamente al llamamiento del Presidente Mao de que "**hay que enviar al campo a sus hijos que hayan terminado los estudios en el primero o el segundo ciclo de la enseñanza secundaria o en las universidades**", los obreros y cuadros de nuestra fábrica han enviado a más de 2.840 de sus niños al campo y las zonas fronterizas para que se radiquen allí y hagan la revolución. Ahora más de 150 de ellos han ingresado al Partido Comunista, y más de 1.200 a la Liga de la Juventud Comunista. Nuestros niños han comprendido profundamente que les es muy necesario recibir reeducación de parte de los campesinos pobres y los campesinos

medios de la capa inferior y que en las zonas rurales pueden desplegar a plenitud sus capacidades. Los absurdos reaccionarios de Lin Piao y Confucio no pueden cambiar en lo más mínimo la firme determinación de nosotros los obreros, de enviar a nuestros hijos a ser campesinos y de educarlos en hacer la revolución.

XVII

Texto original. El maestro Kung [Confucio] ha dicho: "Para el padre es un acto de integridad ocultar los errores del hijo y, para éste ocultar los de aquél".

Crítica. Esta frase de Confucio evidencia plenamente que él era un hipócrita astuto y cabal.

A su juicio, uno debe ocultar las fechorías de sus familiares. Esto era lo que Confucio entendía por "integridad", y correspondía al principio moral de "la bondad del padre y el amor filial del hijo". Sólo de esta manera podía ser mantenido el sistema jerárquico esclavista consistente en que "el rey es rey; el ministro, ministro; el padre, padre; y el hijo, hijo". Intimamente de acuerdo con estas palabras de Confucio, el contrarrevolucionario de doble faz Lin Piao las consideraba como su lema e incluso vociferó abiertamente que "sin mentiras no se puede hacer grandes cosas". Estos cacareos reflejaban la esencia reaccionaria y débil de las clases decadentes. Procediendo contra la corriente histórica y agonizando, no pudieron más que vivir de mentiras. Sin embargo, "el ocultamiento no puede durar mucho antes de que sobrevenga, tarde o temprano, su revelación". Confucio y Lin Piao se creían inteligentes haciendo trucos pero, en realidad, eran muy estúpidos. Al igual que el resto de los reaccionarios, empezaron por perjudicar a otros y terminaron en su propia ruina.

Un principio importante que los revolucionarios debemos seguir es el de defender firmemente los intereses de clase del proletariado y servir de todo corazón al pueblo. El que los hombres se quieran o no está determinado por las clases a que pertenecen. En la cuestión de cómo tratar a los familiares, el proletariado siempre pone en primer lugar los intereses revolucionarios. Si un familiar, no importa que sea padre o hijo, ha hecho cosas malas y perjudiciales a los intereses del proletariado, uno debe distinguir si se trata de una contradicción entre nosotros y el enemigo o una contradicción existente en el seno del pueblo, las cuales son de dos tipos de contradicción con distinta naturaleza. En el segundo caso, uno debe darle una educación ideológica paciente o hacerle una crítica seria; mientras en el primer caso debe desplegar una lucha resuelta. Sólo ésta es la actitud correcta. Un camarada de nuestra fábrica no se demoró nada en denunciar y luchar contra un familiar suyo una vez que descubrió sus declaraciones y actividades contrarrevolucionarias. ¡Esto es un recio contragolpe a la filosofía de los embaucadores como Confucio y Lin Piao!

XVIII

Texto original. El maestro ha dicho: "La falta de tolerancia en las pequeñeces perturba los grandes planes".

Crítica. Esta era una insidiosa y feroz táctica contrarrevolucionaria del arribista y conspirador Confucio. A fin de cumplir "los grandes planes" de retornar a los ritos, abogaba porque los reaccionarios se revistieran de la mayor tolerancia posible para sobrevivir mediante la misma cuando la situación se tornara desfavorable, y que cada vez que se les presentara una oportunidad debían lanzarse decididamente sobre el pueblo revolucionario y tomar una represalia salvaje.

El arribista, conspirador y elemento de doble faz burgués Lin Piao tomaba por tesoro la experiencia contrarrevolucionaria de Confucio. No sólo copió esta fase confuciana en un rollo de papel y lo colocó en la pared sino que la desarrolló, arguyendo que "sólo hechos los grandes planes, uno puede tolerar los pequeños disgustos y esperar y tolerar una y otra vez para luego dar un golpe definitivo". Desde la sombra esperaba en vano una oportunidad para usurpar la dirección del Partido y del Estado. Lin Piao y su grupúsculo, que "nunca aparecían sin el libro de Citas en la mano ni abrían la boca sin proferir 'vivas' y decían palabras bonitas delante de uno mientras le ponían las manos asesinas a la espalda", usaban precisamente esta táctica contrarrevolucionaria.

Frente a la poderosa dictadura del proletariado, los contrarrevolucionarios se advierten a sí mismos que tienen que practicar la "tolerancia". Debido a su naturaleza de clase, es inevitable, sin embargo, que salten a la palestra. Esta es una ley de la lucha de clases. En vista del aborto de su golpe de Estado contrarrevolucionario en la II Sesión Plenaria del IX Comité Central del Partido, Lin Piao elaboró sin pérdida de tiempo el "Esquema de la 'Obra 571'", plan para un golpe de

Estado armado contrarrevolucionario. Nuestro gran líder el Presidente Mao descubrió con gran perspicacia esta maquinación y dirigió a todo el Partido, todo el ejército y todo el pueblo en demoler oportunamente la camarilla antipartido de Lin Piao. Con la bancarrota de su táctica de "tolerancia" y el aplastamiento de su complot de la restauración, Lin Piao finalmente desertó de la patria para entregarse a los revisionistas soviéticos y cayó estrellándose junto con su avión. Así que terminó siendo un renegado y vendepatria, cargado de crímenes aún no todos saldados por su muerte.

La sociedad humana se desarrolla incesantemente. La reaccionaria doctrina de Confucio y Mencio es incapaz de limitar el avance social. En los pasados dos mil y tantos años, hemos presenciado en el vasto territorio de China el entierro del sistema esclavista, el derrumbe del sistema feudal y el derrocamiento de la vieja sociedad semicolonial y semifeudal. Hoy bajo la guía de la línea revolucionaria del Presidente Mao, los centenares de millones de chinos, rebosantes de espíritu y moral combativa, están avanzando por el amplio camino socialista. Tal como dice un verso: "En la torre brama el viento, se acerca la tormenta de la montaña", prima en el mundo una excelente situación revolucionaria. Acosadas por las dificultades internas y externas y acribilladas por las crisis, las dos potencias hegemónicas, EE.UU. y URSS, se ven reducidas a una situación como ésta: "Caen las flores, ¡qué le vamos a hacer!". En el Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels declararon solemnemente: "El hundimiento de la burguesía y la victoria del proletariado son igualmente inevitables". La gigantesca rueda de la historia aplastará todos los obstáculos en su camino y marchará hacia el comunismo, un futuro esplendoroso.

(Viene de la pág. 6)

China se inauguraron el 11 de mayo en el Estadio Obrero de Pekín.

Sumando unos cinco mil deportistas, las veinte delegaciones participantes provienen de las diversas unidades del EPL. Estos juegos pasan revista a los éxitos logrados en la cultura física y deportes desde el inicio de la Gran Revolución Cultural Proletaria y promoverán, bajo la guía de la línea revolucionaria del Presidente Mao en la cultura física y deportes, los deportes en el ejército, fortaleciendo su construcción y elevando su capacidad combativa.

Asistieron a la ceremonia inaugural dirigentes del Partido y del Estado así como responsables de los departamentos generales, armas y ramas del EPL,

En ella estaban también los representantes de las 61 entidades avanzadas del EPL en la promoción de la participación masiva en los deportes que toman parte en los juegos para intercambiar sus experiencias.

Además asistieron agregados militares de las embajadas acreditadas en Pekín y sus señoras.

El Estadio Obrero de Pekín estaba hermosamente adornado con banderas rojas. Flanqueado por dos banderas nacionales de cinco estrellas, un gran retrato del Presidente Mao pendía en el fondo de la tribuna presidencial. Dentro y fuera del Estadio había enormes lienzos con las inscripciones: "¡Estudiar concienzudamente la importante instrucción del Presidente Mao sobre la cuestión de la teoría [sobre la dictadura del proletariado]!" "¡De-

sarrollar la cultura física y deportes y fortalecer la salud del pueblo!" "¡Poner la amistad en el primer lugar y la competencia en el segundo!" Los 70.000 espectadores en el acto inaugural eran mandos y combatientes de las unidades de Pekín, obreros, estudiantes y trabajadores de los organismos gubernamentales de la capital.

Chen Si-lien, Vice Primer Ministro del Consejo de Estado y responsable de la Comisión Militar del Comité Central del Partido Comunista de China hizo uso de la palabra. Un representante de las entidades avanzadas de la promoción de la participación de masas en los deportes y un representante de los competidores pronunciaron discursos.

Estos discursos fueron seguidos por magníficas exhibiciones de ejercicios militares y calistenia de masas.

Sufrimientos de los trabajadores soviéticos bajo la dominación de la camarilla revisionista

UN cambio fundamental en la naturaleza del Estado soviético ha ocurrido desde que la camarilla de Jruschov y Brezhnev usurpó el poder del Partido y Estado. Ha degenerado de un Estado de dictadura del proletariado en un país dominado por la burguesía burocrática monopolista.

En el período de Lenin y Stalin, toda la renta nacional soviética, incluyendo las partes destinadas a acumulación y consumo, pertenecía al pueblo y era utilizada en beneficio del pueblo.

Actualmente, sin embargo, las arterias vitales de la economía soviética están en manos de la burguesía burocrática monopolista y una gran parte de la renta nacional soviética es usada para apretar el dominio fascista, financiar la expansión de armamentos y preparativos bélicos, sostener la vida lujosa del grupo privilegiado y agregar más capital para extraer más plusvalía para esa burguesía.

En este sentido, se puede decir que en la Unión Soviética de hoy, las ganancias de las empresas y las que eran exaccionadas en la Rusia zarista y lo son en otros países imperialistas tienen idéntica esencia. La burguesía burocrática monopolista soviética es mucho más brutal en la explotación de los trabajadores soviéticos que lo que fueron los capitalistas del zarismo. Según estadísticas, en 1908, la tasa de explotación (la razón entre beneficios y salarios) en la industria rusa era de alrededor de 100%; en 1973, la tasa de explotación soviética en este sector es de 200%.

La llamada "experiencia de Shchekino"

La burguesía burocrática monopolista soviética ha aumentado incesantemente la intensidad del trabajo a fin de extraer de los trabajadores el máximo posible de plusvalía. En el XV Congreso de los Sindicatos Soviéticos, en marzo de 1972, Brezhnev exhortó a los obreros soviéticos a dedicarse a un "trabajo esforzado y escrupuloso". En los últimos años, los revisionistas soviéticos han hecho arreglos en las industrias para la "organización científica del trabajo" y difundido en gran escala la llamada "experiencia de Shchekino" aumentando de este modo la intensidad del trabajo.

¿Qué significa esta "organización científica del trabajo"? Cuando desenmascaró el "sistema científico" utilizado por los capitalistas para aumentar la explotación de los obreros, Lenin señaló: "Exprimen el sudor según todas las reglas de la ciencia" y "exprimen con triplicada velocidad cada gota de la energía nerviosa y muscular del esclavo asalariado". La revista soviética *Trabajo Socialista* reveló que durante el período 1960-70 se pusieron en práctica en la industria más de un millón de medidas relacionadas con la "organización científica del trabajo" con el resultado de grandes "eco-

nomías" en los "fondos para salarios" en beneficio de las autoridades revisionistas soviéticas. Con el uso de tales métodos "científicos" destinados a exprimir más trabajo, se ha dañado la salud de muchos obreros y han aumentado mucho los accidentes del trabajo.

La "experiencia de Shchekino" es un método adoptado por el Combinado Químico Shchekino para estrujar más plusvalía a los obreros despidiendo a una parte de la fuerza de trabajo y elevando la intensidad del trabajo de la restante. Como lo señaló Marx penetrantemente, "la invariable meta de la producción capitalista es la de producir el máximo de plusvalía o plusproducto con el mínimo de inversión adelantada de capital".

La publicación soviética *Trud* reveló que en 292 empresas en la República Federativa de Rusia solamente que estaban "siguiendo el ejemplo de Shchekino", se había despedido a 70.000 personas hasta el 1.º de julio de 1973. La mayoría de los despidos estaban directa o indirectamente relacionados con la elevación de la intensidad del trabajo. Por medio de simplificar los tipos de trabajo, expandir su extensión y empujar a los obreros a hacer más clases de trabajo, los revisionistas soviéticos estrujan ahora varias veces más plusvalía de cada obrero a cambio de mínimos aumentos de salarios. Según reveló la revista soviética *Comunista* N.º 11, 1974, cada rublo en bonos pagados a los obreros en la Planta de Plásticos Aksaisk como premio por mayor productividad significa una ganancia de 16 rublos y 60 kopeks.

Crecimiento del impuesto de residencia

Además de extraer gran cantidad de plusvalía de los trabajadores soviéticos, la burguesía burocrática monopolista soviética también los explota por medio del impuesto de residencia. De acuerdo a los datos de las propias publicaciones revisionistas soviéticas, el impuesto de residencia ha estado aumentando incesantemente en el lapso de los últimos más de diez años. La recaudación total de este impuesto en 1960 fue de 5.600 millones de rublos, y se elevó a 16.700 millones en 1974, un aumento de 200%. El *Anuario de estadísticas de la economía nacional soviética (1973)* muestra que en 1973 el impuesto de residencia pagado por una familia obrera representaba más del 11% de los salarios combinados de sus miembros.

Lenin señaló: "La formación del ejército de reserva de los parados es algo inherente al capitalismo en general" y "la superpoblación existe en todas las ramas de la industria, existe allí donde penetra el capitalismo". Hoy, hasta la prensa soviética admite que "en algunas áreas hay excedente de mano de obra" y que "el empleo para los residentes se ha convertido en un problema". En la región Kurgan "ha surgido un enorme ejército

de reserva de mano de obra" y, como consecuencia de la imposibilidad de encontrar trabajo en su propia región, la gente de allí "tiene que dejar sus hogares" para cazar un trabajo en otros lugares.

En la Unión Soviética de hoy, los que están a cargo de las empresas pueden despedir a voluntad a los obreros al mismo tiempo que un gran número de obreros "deja voluntariamente su trabajo" a causa de que es imposible soportar las malas condiciones laborales. Esto ha creado una fuerza de trabajo flotante con los obreros prácticamente lanzados al desempleo en el período de flotación. En 1973 la revista soviética *Trabajo Socialista* reveló que en 1972 la fuerza de trabajo flotante en la industria era el 20% del total, esto es, unos 6,5 millones de trabajadores. Antes de ser reemplazado, cada trabajador desperdiciaba 28 días hábiles. Esto significaba que 780.000 personas no trabajaron en un año, cifra que sería mucho mayor si se incluyera la fuerza de trabajo flotante en la construcción y otros sectores.

Debajo del nivel de vida mínimo

La brutal explotación por parte de la burguesía burocrática monopolista soviética ha traído graves dificultades a los trabajadores soviéticos. Los cabecillas revisionistas soviéticos y sus periódicos tienen que admitir que hoy en su país hay un considerable número de "familias en dificultades económicas". La revista *Trabajo Socialista* interpreta la definición "familias en dificultades económicas" como aquellas cuyo ingreso *per capita* está debajo del nivel requerido para "asegurar el nivel de vida mínimo".

Estas "familias en dificultades económicas", según reveló en noviembre pasado la agencia de noticias TASS, "envuelven a 25 millones de personas". Se puede suponer que la cifra está sumamente rebajada y que, en los hechos, la situación es mucho más grave. Las informaciones de prensa soviéticas estiman que esas familias representan alrededor de un quinto de la población urbana. El nivel de vida de una gran cantidad de integrantes de las "granjas colectivas" está muy por debajo del ingreso mínimo de los obreros y empleados urbanos. Según las publicaciones revisionistas soviéticas, el ingreso promedio mensual (en dinero y especie) de los trabajadores agrícolas en las "granjas colectivas", que usan animales de tiro y hacen trabajo manual, está muy por debajo de la norma que los propios revisionistas soviéticos usan para definir "asegurar un nivel mínimo de vida material". Las personas en esta categoría suman más del 50% de todos los granjeros colectivos. Además, entre los pensionados, incluyendo los ancianos, incapacitados y los que carecen de parientes que los mantengan, hay varios millones cuyas pensiones están también muy por debajo del nivel mínimo definido.

La inflación ha traído más dificultades a los trabajadores soviéticos que están en la categoría de ingresos más bajos. De acuerdo a cifras obviamente reducidas de los anuarios de estadísticas de la economía nacional soviética, en 1973, en comparación con 1960, los precios oficiales al por menor de la carne y de los

pollos se elevaron 29%; del aceite animal, 28%, y de las hortalizas, 23%. Durante el mismo período, en los almacenes estatales de Moscú, el precio al detalle de la harina subió 48%; el de la carne de vacuno, 33%, y el de las coles, 66%. Hay también aumentos disimulados en los precios de muchos artículos.

La revista soviética *Comunista* admite que algunas empresas han alzado los precios de sus productos bajo el disfraz de "cambiar el diseño y estilo de los artículos" y otros pretextos, deteriorando de otro modo el bienestar material de los trabajadores de más bajos ingresos. Los precios en el mercado libre se alzaron mucho más. Los precios al detalle de los alimentos en el mercado libre eran 35% más altos que en los mercados estatales en 1960, mientras que en 1972 eran 63% más altos.

Desenfrenado chovinismo nacional

El nivel de vida de los trabajadores no rusos en la Unión Soviética es aún más bajo debido a la política chovinista granrusa de opresión nacional puesta en práctica por la camarilla renegada revisionista soviética. El libro *La Unión Soviética y las repúblicas de la unión en 1973* revela que el sueldo promedio mensual de los obreros y empleados en la mayoría de las repúblicas no rusas es inferior al de la República Federativa de Rusia. Por ejemplo, en Bielorrusia es 16% más bajo, en Georgia es 20% inferior y en Moldavia, 21%. Las repúblicas no rusas están también discriminadas en el abastecimiento de artículos de consumo, construcción de viviendas, cultura y educación, y en los servicios médicos y sanitarios. El *Anuario de estadísticas de la economía nacional soviética (1973)* revela que las ventas al detalle por habitante en 1973 en las repúblicas de Usbekia, Azerbaizhán y Tadzhiquia fueron menos del 60% de las ventas en la República Federativa de Rusia. El número de médicos por cada 10.000 habitantes en las repúblicas centroasiáticas es un tercio menos que en la República Federativa de Rusia.

Los trabajadores soviéticos han experimentado las malignas consecuencias de la restauración capitalista por la severa realidad de la opresión de clase y se han dado cuenta claramente de la naturaleza reaccionaria de la camarilla renegada revisionista soviética. Un obrero soviético dijo: "Nuestros dirigentes y la gente común pertenecen a dos clases diferentes". Otro ciudadano soviético señaló penetrantemente: "El revisionismo es la causa radical de todas las actuales catástrofes que caen sobre el pueblo soviético".

Los obreros y campesinos soviéticos han puesto en práctica diversas formas de resistencia contra la explotación por parte de la burguesía burocrática monopolista. En los últimos años, el trabajo lento y el ausentismo de los obreros han alcanzado hasta el último rincón del país. Han ocurrido repetidamente huelgas y demostraciones de masas en diversos lugares de la Unión Soviética. La lucha popular se desarrollará todavía más con el agudizamiento de las contradicciones políticas y económicas en el país y con la intensificada represión del pueblo por parte de los revisionistas soviéticos.

A TRAVES DEL MUNDO

LAOS

Ultraderechistas fracasan en el sabotaje a la paz

El 9 de mayo, decenas de miles de habitantes de la ciudad de Vientiane efectuaron una concentración y manifestación condenando a los ultraderechistas por sabotear la paz, oprimir al pueblo, malversar, cometer peculados y crear dificultades económicas. Exigieron vehementemente la inmediata dimisión del ministro de Defensa Nacional Sisouk Nachampassak y otros ministros de la parte de Vientiane y la completa retirada de la CIA y otras agencias del servicio secreto de Estados Unidos desde Laos.

Esta concentración se produjo después de que los ultraderechistas de Vientiane enviaron sus tropas a atacar Salaphukun y otras zonas liberadas e intensificaron el despliegue militar para intentar una nueva aventura.

De acuerdo con una emisión de la Radio de Vientiane, Sisouk Nachampassak renunció al cargo de ministro de Defensa Nacional. El Primer Ministro Souvanna Phouma designó

el 11 de mayo al general Kham Ouane Boupha como comandante de las fuerzas armadas nacionales de Laos.

Para castigar severamente a las tropas ultraderechistas por su incursión militar en las zonas liberadas, las diversas fuerzas armadas patrióticas de Laos hicieron un contraataque. Muchas unidades de la parte de Vientiane, sucesivamente, incluidos el agrupamiento táctico 02 de las tropas de Vang Pao, cadetes de la escuela militar del cuartel Chinaimo en los suburbios de Vientiane y tropas acantonadas en Vang Vieng, se insurreccionaron o declararon su ruptura con el control de los derechistas. Las tropas de Vang Pao, una fuerza especial sustentada y mandada directamente por la CIA, invadieron frecuentemente las zonas liberadas y violaron la paz y concordia nacional de Laos. Estas tropas debían haber sido disueltas hace mucho, según las estipulaciones del Acuerdo de Vientiane. El agrupamiento táctico 02 incluía tres batallones de infantería, unidades de artillería y una escolta de tanques.

El 12 de mayo, muchas unidades de Vientiane, incluidos el comando de las fuerzas blindadas y los soldados y oficiales de los batallones blindados N.ºs 1, 2, 3, 4, 5 bajo ese comando, y la gendarmería de Vientiane se levantaron y se declararon bajo el mando directo del Gobierno Provisional de Unión Nacional de Laos. Las unidades rebeldes publicaron por separado declaraciones anunciando su rechazo a cumplir órdenes de la camarilla reaccionaria y su apoyo total al GPUNL con el Príncipe Phouma como Primer Ministro y al Consejo Político de Coalición Nacional con el Príncipe Souphanouvong como Presidente.

El 11 de mayo se celebró una ceremonia con motivo del

Día Nacional de Laos. En ella, el Príncipe Souvanna Phouma, Primer Ministro del GPUNL, dijo: "Ha surgido una nueva situación y se desarrolla vigorosamente. Debemos entenderla con claridad y estar preparados para buscar un camino de avance de acuerdo con el desarrollo histórico futuro".

Al comentar el desarrollo de la situación, *Noticias del Pathet Lao* señaló: Grandes cambios se han producido en la situación en Indochina y Laos. Ha llegado el momento de que el pueblo patriota laosiano tome firmemente en sus manos el destino de su país, y que los laosianos de EE.UU. y los ultraderechistas que obstaculizan la paz sean derrotados y enfrenen su ruina. El imperialismo norteamericano y los reaccionarios ultraderechistas ya no pueden actuar a su antojo. Si los ultraderechistas continúan obstinadamente sus actividades de traición a la patria, el pueblo que ama la paz y la concordia nacional se unirá para eliminarlos completamente.

PORTUGAL

Elección de la asamblea constituyente

Se efectuó en Portugal el 25 de abril pasado, día del I aniversario del golpe de Estado militar que derrocó el régimen fascista, una elección nacional para formar una asamblea constituyente compuesta de 247 miembros, la cual elaborará una nueva constitución.

Estadísticas casi completas muestran que entre los doce partidos políticos participantes en esta elección, el Partido Socialista obtuvo el mayor número de votos, 38%, y el Partido Popular Democrático, el segundo lugar, con 26%.

Antes de la elección, el Consejo de la Revolución del Movimiento de las Fuerzas Armadas de Portugal que está en el Poder presentó a todos los partidos políticos que participarían en la elección un documento programático para que tuviera vigencia en un periodo de transición de 3 a 5 años: "Pacto sobre la Constitución entre el Movimiento de las Fuerzas Armadas y los partidos políticos".

(Pasa a la pág. 23)



MAYO 21, 1975

Libros escritos por obreros, campesinos y soldados

SE ha publicado una gran cantidad de libros escritos por obreros, campesinos y soldados en todo el país, desde que comenzó hace más de un año el movimiento de crítica a Lin Piao y Confucio.

Notas de "Sobre Estados Ducales", libro escrito por cuatro obreros de la Planta de Vehículos Motorizados de Pekín, tuvo una venta de 1,5 millón de ejemplares. Este libro contiene notas y una evaluación marxista acerca del ensayo "Sobre Estados Ducales" de Liu Tsung-yuan (773-819 de N.E.), famoso literato de la dinastía Tang. El ensayo elogió al Primer Emperador de la dinastía Chin, quien fue el primero en unificar China hace dos milenios, y el significado progresivo de establecer un régimen con Poder centralizado.

Siete jóvenes obreros de Shanghai, estudiando ampliamente materiales sobre cientos de levantamientos campesinos en la historia de China, han escrito *Historia de la revolución campesina de China*, en la cual aplican el método científico del materialismo histórico para analizar y comentar 93 levantamientos campesinos en gran escala.

Historia de la filosofía china, Breve historia de la filosofía europea, Contenido de clases de la lucha entre la

escuela confuciana y la legista en las postrimerias de la sociedad feudal de China y Manifestaciones y características de la actual crisis económica en los países capitalistas son parte de las más de 10 obras teóricas escritas el año pasado por los obreros del Astillero Jungchi de Talién, nordeste de China. En el actual movimiento de crítica a Lin Piao y Confucio se han formado 600 grupos de estudio teórico entre los 10.000 obreros de esta fábrica. Ellos estudian sistemáticamente los clásicos marxistas en relación a temas previamente escogidos, y sobre esta base dan conferencias y escriben artículos y libros.

En la literatura creativa, *Con el sol matutino* es una colección de 28 cuentos cortos escritos por obreros de Pekín, en que se describen heroicas imágenes de obreros que se atreven a denunciar la línea revisionista y a defender resueltamente la línea revolucionaria del Presidente Mao y se elogian entusiastamente la Gran Revolución Cultural Proletaria.

Cantos de batalla del Campo Petroliero de Taching es una colección de poemas de obreros petroleros. *Poemas de Siachinchuang* contiene 106 poesías de campesinos en los suburbios de Tientsín.

Arco iris en la tierra es una colección de poemas de mandos y combatientes del EPL, describiendo la

construcción de la línea ferroviaria Chengtú-Kunming, que atraviesa altas montañas y cruza valles profundos y ríos torrentosos en el sudeste de China. Esos poemas, con un lenguaje vívido, revisten un claro carácter político y un alto espíritu combativo.

La colección de reportajes titulada *Ellos son los que combaten más*, escritos por mineros del carbón, está incluida las buenas obras que reflejan la vida y trabajo de los propios autores. También en *Somos yanenses*, una colección de poemas, los jóvenes instruidos de Pekín y de otros lugares establecidos en Yenán, lugar histórico revolucionario de China, expresan su orgullo revolucionario.

Más de la mitad de los 175 títulos de cuentos, poemas, ensayos, dramas, libretos cinematográficos, álbumes de canciones y danzas, publicados por la Casa Editora del Pueblo de Shanghai en los últimos dos años, pertenecen a escritores aficionados obreros, campesinos y soldados. Cada tirada de sus colecciones de cuentos es de 100.000 a 300.000 ejemplares.

El hecho de que los obreros, campesinos y soldados escribían libros surgió en los primeros años de la liberación y en el movimiento revolucionario de masas en 1958: el Gran Salto Adelante, lo que representaba un aspecto de la ocupación por parte de ellos de los dominios de la superestructura. Sin embargo, esta nueva cosa del socialismo no logró crecer a causa de la perturbación y sabotaje de la línea revisionista. A partir de la Gran Revolución Cultural Proletaria y la campaña de crítica a Lin Piao y Confucio, los libros escritos por autores aficionados obreros, campesinos y soldados aumentan más y más, muestran una poderosa vitalidad y ejercer influencia positiva en centenares de millones de personas.

Historia de una pértiga de carga

EL puente Yang Lien-ti que atraviesa un profundo precipicio en las montañas de la provincia de Jonán, en la línea de ferrocarril desde Lienyunkang, una ciudad costera del mar Amarillo, hasta Urum-



Los obreros de la Fábrica de Cables Eléctricos de Shen-yang, en el nordeste de China, junto con profesores y estudiantes de la Universidad de Liaoning, redactando notas a obras legistas escogidas.

chi, capital de la región autónoma uigur de Sinkiang, conmemora a un sobresaliente miembro del Partido Comunista de China.

Durante el período final de la Guerra de Liberación, Yang Lien-ti pertenecía al cuerpo de ferrocarriles del EPL. En una tenaz persecución de una fuerza enemiga remanente durante una batalla en agosto de 1949, él fue el primero en llegar al estribo de un puente dañado por las tropas reaccionarias kuomintanistas. A través de los esfuerzos de Yang y sus camaradas de armas el puente fue restaurado para el tráfico normal antes de lo programado. Más tarde, en la Guerra de Resistencia contra la Agresión Norteamericana y de Ayuda a Corea, murió como héroe. El Ministerio de Ferrocarriles dio su nombre a este puente para conmemorar sus acciones heroicas.

Desde hace más de veinte años, la historia de una pértiga de carga es frecuentemente relatada por los lugareños y los soldados estacionados en la localidad donde está el puente.

En la primavera de 1951 el puente estaba guarnecido por la 4.ª com-

pañía de una unidad del EPL. Siguiendo el ejemplo del mártir, los mandos y combatientes ponían en práctica la buena tradición del ejército popular de servir al pueblo y establecer estrechos lazos con las masas locales. En una ocasión, vieron que el viejo obrero de mantenimiento del ferrocarril Ma Liang-yu y su esposa que vivían en una casa en la ladera de una colina tenían dificultades para aprovisionarse de agua desde el pie de la colina. Decidieron acarrearles agua con una pértiga de carga. Más tarde, cuando el viejo Ma se retiró del trabajo recibiendo una confortable pensión, los soldados continuaron su tarea de rutina aún con mayor entusiasmo, manteniendo la provisión de agua invierno y verano.

En los últimos 23 años, los reemplazos para guarnecer el puente han llegado y se han ido. La pértiga de carga nunca ha cesado de ser llevada para cumplir su propósito por una compañía tras otra.

En febrero del año pasado, el jefe de escuadra Luo Yu-cheng —el trigésimo en utilizar la pértiga de carga

— estaba pronto a ser transferido. Al irse, organizó a los soldados para estudiar juntos la línea revolucionaria del Presidente Mao sobre la construcción del ejército y para charlar sobre la buena tradición del ejército popular de amar al pueblo. Dijo con profundo sentimiento: "Esta pértiga de carga es una pequeña cosa, pero significa mucho. No importa cuán ocupados estemos, no debemos olvidarnos jamás de proveer de agua al viejo Ma". Fue sólo después de hacer su última caminata al pie de la colina con la pértiga de carga para llenar con agua la cuba que él dijo adiós a la familia Ma y a sus camaradas de armas.

Con el paso de los años, los soldados cuidan con mayor meticulosidad a la vieja pareja, ambos con más de 70 años de edad. Además de proveerles de agua, viajan para hacerles las compras diarias de alimentos y otras necesidades. Frecuentemente los soldados leen diarios para los ancianos. Cuandoquiera que llega un equipo de proyección cinematográfica, ellos llevan a los dos ancianos sobre sus espaldas hacia abajo de la colina para que vean la película.

(Viene de la pág. 21)

Las cláusulas de este documento serán incluidas en la nueva Constitución. Seis de los doce partidos políticos participantes en la elección (incluidos los cuatro partidos políticos principales que toman parte en el actual Gobierno provisional) firmaron el documento dos semanas antes de ella. El documento estipula detalladamente "las funciones y la composición del futuro órgano del Poder". Conforme a estas estipulaciones del Consejo de la Revolución del Movimiento de las Fuerzas Armadas asumirá el poder político supremo en Portugal en el "período de transición" de 3 a 5 años; el Movimiento de las Fuerzas Armadas se "sistematizará" y su Consejo de la Revolución y la Asamblea del Movimiento de las Fuerzas Armadas formada por 240 representantes de las fuerzas armadas existirán como organismos "permanentes".

El Consejo de la Revolución se estableció el 11 de marzo de 1975

después de que se frustrara ese día un intento de golpe de Estado destinado a derrocar el presente régimen. Tomó las funciones desempeñadas durante casi un año por el ex Consejo de Estado de Portugal, la ex Junta de Salvación del Movimiento de las Fuerzas Armadas y el ex Consejo de los Jefes de Estado Mayor de los Servicios de las Fuerzas Armadas.

"NUOVA UNITA" (ITALIA)

La Unión Soviética, peligro principal para la paz en Europa

El socialimperialismo soviético es el "peligro principal para la paz en Europa", dice *Nuova Unità*, órgano del Partido Comunista de Italia (Marxista-Leninista), en un artículo del 29 de abril.

El artículo señala: "Las contradicciones entre las dos superpotencias y sus contiendas interminables por nuestro continente se agudizan cada

vez más. La fuerza creciente de sus tropas y flotas y el aumento en el número de sus armas en territorios de Europa y en los mares alrededor de Europa son una amenaza. Los países europeos están confrontando con interferencia y presión intensificadas".

El artículo dice que el estacionamiento de gran número de tropas soviéticas en otros países "está destinado a contender como una genuina potencia imperialista por la hegemonía del mundo con otra superpotencia, los Estados Unidos". Con su posición estratégica y riqueza económica, Europa ha llegado a ser el "centro de la ambición de dominación de los nuevos elementos imperialistas soviéticos". Los Estados Unidos y la Unión Soviética están concentrando sus fuerzas armadas en Europa.

El artículo agrega: "Las ambiciones hegemónicas soviéticas en los Balcanes se han hecho cada vez más obvias".

RADIO PEKIN

Emissiones en lengua española

PARA AMERICA LATINA

HORA G.M.T.

23:00-24:00	Mts.	48,8	42,7	42,1	38,5	32,1	31,6	31,5	25,1
	Kc/s.	6135	7010	7120	7780	9340	9480	9500	11945
24:00-01:00	Mts.	42,7	42,1	38,5	32,1	31,6	31,5	25,7	
	Kc/s.	7010	7120	7780	9340	9480	9500	11650	
01:00-02:00	Mts.	25,8	25,7	19,9	19,8	19,4	16,9		
	Kc/s.	11600	11650	15045	15080	15385	17650		
02:00-03:00	Mts.	42,1	31,5	25,8	25,7	19,9	19,8	19,4	16,9
	Kc/s.	7120	9500	11600	11650	15045	15080	15385	17650
03:00-04:00	Mts.	25,6	25,1						
	Kc/s.	11695	11945						
11:00-11:30	Mts.	31,9	25,6						
	Kc/s.	9390	11685						
11:30-12:00	Mts.	31,9	25,6						
	Kc/s.	9390	11685						

PARA ESPAÑA

20:30-21:30	Mts.	31,9	25,7
	Kc/s.	9390	11650

ALBERTO SANTA MARIA A.
AGENTE LOCAL

AV. BOLIVAR DE PERU N. 1144 - Of. 103
LIMA-PERU