

# Defender la Guerrilla Boliviana Elecciones de la UOM Capital J. W. Cooke y la Crisis del Peronismo

VER PAGINA CENTRAL

VER PAGINA 3

VER PAGINA 3

## LA CONSIGNA ESTE 1.º DE MAYO ES: Abajo La Dictadura y el Capitalismo

En este 1º de Mayo son muy graves y fundamentales los problemas políticos de la clase obrera y del pueblo explotado del país. Acompañando a la orientación profundamente reaccionaria de la burguesía asistimos a la más catastrófica capitulación de un movimiento sindical burocratizado y entregado al conciliacionismo social y al reblandecimiento político.

Tanto una cosa como la otra no son más que la expresión de la crisis prerrevolucionaria del capitalismo nacional. Crisis prerrevolucionaria inscrita en la descomposición del capitalismo latinoamericano, merced a su impotencia histórica y al descalabro de la dominación imperialista yanqui.

La lucha para impedir un curso contrarrevolucionario y para transformar

en revolucionaria y socialista la actual crisis y descomposición, exigen el agrupamiento de la vanguardia obrera en partido revolucionario marxista, profundamente contrario a la usurpación burocrática del stalinismo y a las corrientes ideológicas reformistas.

En el Día Internacional del proletariado, reivindicamos nuestras líneas profundamente internacionales, ejemplificada en el permanente esfuerzo de acción programática respecto a la lucha de clases y revolucionaria en América Latina y el mundo y en nuestra intransigente lucha ideológica y política contra la burocracia sindical, el stalinismo y el centrismo pseudo trotskista. Este es el camino del partido obrero revolucionario, instrumento fundamental para derrocar al capitalismo.



BUENOS AIRES, MIÉRCOLES 26 DE ABRIL DE 1967  
AÑO 1 - Nº 14 BOLETIN QUINCENAL 5 10.

### PARAR EL CONGELAMIENTO SALARIAL

La ley de congelamiento salarial en el momento mismo en que se da un formidable impulso a los precios por medio de la devaluación monetaria es una prueba irrefutable de la descomposición del capitalismo nacional. Para mantener y elevar la tasa de ganancia la burguesía no tiene otro medio que dilapidar los recursos financieros, llevando el dólar a \$ 350, y reduciendo, con la congelación de salarios, la base de consumo personal de la producción capitalista misma.

A la ausencia de un verdadero desarrollo de las fuerzas productivas la burguesía le pone "remedio" con el agravamiento de la crisis social y con la "coraza" política de la dictadura militar.

El congelamiento salarial no para la inflación. La inflación seguirá estimulada —entre otras— por los miles de millones de pesos adicionales que se habrán de emitir —con motivo de la devaluación— por cada dólar que ingrese y por los mayores costos de los productos importados. El objetivo de la congelación es otro: acrecentar la parte con que se queda el capitalista del valor total de lo que la clase obrera produce. Lo que tenemos no es ni más ni menos que la eterna lucha entre la economía política burguesa y la economía política del proletariado, pero actualmente en las condiciones de crisis económica crónica y de reacción política de la clase, y del régimen de producción,

de los propietarios capitalistas nacionales y extranjeros.

Porque la base económica del congelamiento no es otra que la lucha por una parte de la renta nacional resulta objetivamente posible frenar esta ofensiva. No es fatal la imposición de la voluntad de la gran burguesía de congelar los salarios. Más aún, esta congelación va a ser un importante factor de crisis inmediata para todo el sector que produce mercancías para el consumo personal.

Una vez establecida la posibilidad y la base económica de una oposición a muerte contra el congelamiento, entremos de lleno al problema político, es decir, a la lucha misma, a su organización, programa y perspectivas.

La lucha contra esta ofensiva económica solo puede ser consecuente con un programa anticapitalista de transición. Porque hasta ahora, el capitalismo igualmente se quedaba con una parte cada vez mayor del valor de la producción —aunque los salarios nominalmente aumentaban— mediante las mil maniobras de los capitalistas —aumentos de precios, evasión impositiva, no depósito de las retenciones por jubilación, falsificación de balances, compra de materias primas a precio alto por parte de la sucursal extranjera a la casa matriz y venta a precio bajo del producto terminado, como por ejemplo los frigoríficos, etc. Esto demuestra que la lucha por el aumento de salarios no es suficiente si no se exige la nacio-

nalización de los monopolios y el control obrero de toda la economía nacional. Esto es el único programa realista y obrero, lo que quiere decir, revolucionario.

La dirección sindical, que jamás levantó en serio este programa cuando los salarios aumentaban, pero los precios más, ha quedado paralizada ante el orden de que no habrá más aumentos. Coria se mandó el brutal crimen de liquidar de un plumazo las conquistas sociales de los obreros de la construcción para hacer elevar un miserable diez por ciento la oferta patronal. Esto indica que todo un sector de la burocracia —y peronista— le está poniendo directamente bandera de remate al movimiento obrero.

La defensa de los salarios hay que hacerla, entonces, contra la orientación y la política de las direcciones. Y más concretamente hay que hacerlo contra el retroceso que significó la traición al plan de lucha y al paro del 1º de marzo.

Pero hay un elemento fundamental. Con este plan la dictadura pasa del ataque a la superestructura de la clase obrera —personerías creenciales— al ataque a la clase misma. Y este es el punto de apoyo fundamental para la lucha. No en vano los gobiernos burgueses anteriores no se quisieron meter en este terreno

Pero hace falta una política. Esta política  
(Continúa en pág. 2)

## La Consigna de este 1.º de Mayo

(Viene de la pág. 1a.)

no puede nacer de otro lado que de los cuadros medios, de las direcciones fabriles combativas y de los activistas. Hay que darle manija al contacto y organización interfábricas para hacer frente a los próximos embates. Hay que tomar la iniciativa de agitar a las bases definiendo muy claramente que hay que obligar a las direcciones sindicales a no aceptar los desconocimientos del convenio de trabajo. Y siempre hay que machacar duro y firme en la única perspectiva: contra la dictadura, contra el capitalismo, por la salida obrera y revolucionaria.

La consigna de interfábricas es muy probable que juegue un rol de importancia en el camino de parar el congelamiento. De un lado, la ligazón y organización interfábricas de una misma zona y correspondiente al mismo sindicato es un importante pase previo para impedir una entrega desde arriba. De otro lado, la proximidad del vencimiento de convenio en varios sindicatos importantes plantea la ampliación de las interfábricas sin distinción de profesión. Esto mismo se plantea en la lucha solidaria contra los despidos.

La organización interfábrica es en esta etapa un instrumento para romper el freno de la burocracia reactivando la propia organización sindical desde abajo. Pero esta forma organizativa plantea en embrión la organización de la clase sobre una base de proximidad geográfica y no de separatismo profesional. Esta forma sólo puede desarrollarse al más amplio nivel como instrumento de movilización revolucionaria contra el poder burgués.

### INTERFABRILES, AGRUPACIONES CLASISTAS, PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO PARA TIRAR ABAJO A LA DICTADURA Y AL CAPITALISMO

Los compañeros militantes obreros deben asumir la completa responsabilidad de un hecho fundamental. El programa, el camino, la salida de los marxistas revolucionarios no es un invento de éstos sino que es el resultado directo de toda la lucha de clases en nuestro país, y de toda la enseñanza similar en el plano internacional.

No se trata entonces de empezar a lanzar consignas de lucha en forma empírica, espontánea, sino que se trata de articular un programa que suponga el crecimiento de la conciencia de la vanguardia obrera y la maduración de su organización. Una consigna no mueve al mundo. Al mundo lo mueve el proletariado revolucionario dispuesto. Y de esto se trata. Se trata de organizar la palanca decisiva: la organización de la vanguardia obrera en partido independiente, clasista, para la toma del poder y la destrucción del Estado burgués.

Por este motivo nosotros articulamos el camino de construir interfábricas para las luchas inminentes, con la de agrupar a la vanguardia sindical en agrupaciones antiburocráticas y anticapitalistas, y con la de construir el partido marxista revolucionario. La lucha inmediata requiere conciencia, organización y programa, y por esto la interna, o el delegado o el activista, que trabaje por una interfábrica y no se plantee la formación de la tendencia sindical clasista y el partido, éste compañero hace una tarea justa pero no es consecuente, se queda a mitad de camino, no trata de que lo más combativo de la clase se diferencie, se desarrolle y se organice en función de dirección sindical y política.

Agrupación clasista y partido revolucionario para sacar al movimiento obrero del marasmo, abrir el paso a un nuevo movimiento sindical anticapitalista y derrocar a la burguesía y al capitalismo.

20-4-67

## Contra la Pena de Muerte al Líder Campesino Peruano HUGO BLANCO

Llamamos a intensificar la campaña contra la pena de muerte a Hugo Blanco. Continuamos publicando las innumerables peticiones en favor de este líder revolucionario peruano:

### COMITE DE SOLIDARIDAD DE HUGO BLANCO

Sindicatos que adhieren:

#### BAHIA BLANCA:

Delegación Regional de la CGT A. F. U. N. S. (ASOC. EMPLEADOS UNIV. Sur)  
Sindicato de ARTES GRAFICAS Costarricenses  
Asoc. Empleados de Comercio  
Sindicato Barajareros  
Federación Argentina de Sindicatos Petroleros (F. A. S. P.)  
Sindicato de Panaderos  
Sindicato de Vendedores de Diarios, Revistas y Afines  
Unión Retribuidos de Granos Argentina  
Sindicato de Luz y Fuerza  
Comisión Reactivadora de Acción Bancaria

#### SANTA ALTA:

Delegación C. G. T.  
Sindicato Luz y Fuerza  
Asoc. Empleados de Comercio

Personalidades que adhieren:

Frederico Baeta (ex Intendente de Bahía Blanca)  
Alfredo Fichter (ex Presidente del Consejo Deliberante)  
Pablo Leizarra (Dirigente del Partido Socialista Arg.)  
Malet (Secretario del Sindicato de Empleados Municipales)

Batista Pérez Fontán (medico)  
Mario Vicente Cuzco (ex Intendente del Partido de Coronel Rosales)  
Angel Moretti (ex Presidente del H. C. D. de C. Rosales)  
Rubén Avila Tzales (ex Diputado de la U. C. R. P.)  
Vicente Coxatto (ex concejal del P. S. A. P. Alta)  
Bernardo Contreras (ex Presidente del Bloque de Concejales del Partido Conservador, P. Alta)  
Enrique MujicaLavena (ex secretario de empleados de Comercio B. Blanco)  
Hector R. Vallejos (ex Concejal de la U. C. R. P. Punta Alta)  
N. Fragnoli (Asoc. Jubilados y pensionados municipales)  
Hernando de Pablo (Profesor de Filosofía y Pedagogía)

### INTELLECTUALES Y ARTISTAS

JORGE LAFORGUE  
ALEJANDRO HOLST  
HECTOR CALCE  
E. GINZO  
WALTER SIBRIE  
JORGE MONTEAGUDO  
A. CORDONE  
FELIX REYNOSO  
EMILIO DISI  
ANGÉLICA PALACIOS  
HORACIO TORRES  
MARTÍN ANDRADE  
JUAN CARLOS GENE  
EDUARDO PAULOVSKY  
HECTOR PELLEGRINI  
OSCAR FERRIGNI  
CORRADO CORRADI

## LAS ELECCIONES METALURGICAS

(Viene de la pág. 3)

bierno de la dictadura no es posible la indeterminación sobre la línea política nacional en un sentido obrero y revolucionario. En un gremio al que la dictadura le ha retirado la personería y que no probaba las elecciones, en este gremio no puede obtenerse la precisión de la política antidictatorial y anticapitalista.

Para las bases del gremio la unidad del MUCS con El Obrero Metalúrgico no cambia para nada lo que ellas piensan de la Lista Rosa del MUCS y sus representantes. Hubiera cambiado la oración de las bases si el MUCS hubiera sido llevado a descubrir los puntos "roscados" de su programa y autocrítica su política anterior. Pero la base no va a cambiar de parecer si los dirigentes que conoce bien del MUCS monopolizan la lista y hacen una adaptación conveniente de su programa.

Nosotros entendemos que la agrupación antiburocrática El Obrero Metalúrgico ha seguido un camino incorrecto en el sentido de reemplazar al trabajo firme y de independencia ideológica por una perspectiva electoral más planteadas e ilegítimas. Nosotros creemos que el ala conciliadora de esta agrupación es la que ha hecho punta en esta falsa línea la cual es perfectamente concordante con todo su pensamiento político y gremial.

Más concretamente señalamos que aun antes de que se efectuaran las reuniones y asamblea de unidad, el sector conciliador sacó un volante junto al Movimiento Unitario que con el sugestivo título de "unidad sin exclusiones" (como si la Rosa no hubiera existido, de hecho, a todas las instancias combativas al plantear la unidad a último momento), con este título se dice: "La lista Rosa va es un hecho", y se invita, con solo 24 horas de anticipación, a

analizar "su programa". Debemos señalar que se habla ya de un programa común que oficialmente no había sido discutido entre los "El Obrero Metalúrgico" y el MUCS. Por esto creemos que no fue una casualidad que al otro día el sector conciliador no actuara con firmeza en la esencia de autocrítica política.

Hayamos esta crítica no sólo para introducir a nuestros lectores obreros sobre qué pasa y qué se discute entre los sectores de activistas que llevan un camino de lucha, sino también para destacar que por encima de los acuerdos, llamados "Tréate de tanguereta" o con cualquier otro nombre, hay que poner siempre en primer lugar la lucha por la independencia ideológica, política, sindical y organizativa de los sectores de vanguardia —que es lo único que puede preparar su unidad clasista consecuente y la lucha verdaderamente unitaria de toda la clase obrera.

26-IV-67

# UNA ACTITUD OPORTUNISTA FRENTE A LA LUZ Y FUERZA DE ROSARIO: AL CONGRESO DE UOM CAPITAL

(Colaboración de un corresponsal obrero asistente al Congreso)

El periódico "La Verdad" comenta en un editorial del Nº 84 del 3 de abril de 1967 el contenido del Congreso Metalúrgico de Capital distorsionando de tal forma el mismo, que nos acredita que estamos en lo cierto cuando pensamos que pervive justificada el jaban y la insipiente que manifestaron los delegados metalúrgicos que se atribuyen a ese diario-partido. Este jaban es un resultado del escepticismo pequeño burgués de este grupo respecto a la lucha antiburocrática de la vanguardia obrera. Y lo más grave, como se vea, es el ocultamiento que ese editorial hace de la lucha antiburocrática que hubo en el Congreso.

A los fines de esta réplica que clarifique la verdad sin comillas, hemos hablado con delegados de distintas fabricas que nos aportaron la relación de los hechos sin degradarlos.

Tiempo hacía que no se citaba un concepto tan desorganizado como: todo no quiere decir que lo organizativo sea el fuerte del gremio y tan huerfano de manifestaciones, expresado en la falta de entusiasmo de los delegados presentes. No vamos a comentar todo el editorial, sólo ponemos en evidencia una conducta producto de esta línea política pragmatista, que calada al Marxismo con su pretendida adhesión.

Informa el corresponsal de La Verdad en el Nº 84, o su idea, que todo intento de crítica era silbado y burlado por los acólitos de Vando; primera mentira y que esto no significa interpretaciones como apologetas de la democracia sindical que practica "el lo-bos". La única expresión anti-vanguardista, clasista, que se manifestó no fue ni silbada, ni burlada, pero tampoco fue recogida por el mismo representante de "La Verdad" como correspondía haberlo hecho

ya que el camino estaba abierto. Jamás se dio un ejemplo en estos últimos diez años con las condiciones propias a la crítica como el comentario. Por otra parte sorprende la frescura del corresponsal, pretendiendo hacer sus manifestaciones desde el palco de los espectadores, sin obligarse a definir que motivo la merca de los delegados de su misma categoría, que empujaron.

El impresionado periodista de "La Verdad" tiene mala memoria o carece de honestidad, lo cual nos pone en guardia para el futuro, y decimos esto porque omitió y ocultó sobre la intervención combativa de un delegado anti-burocrático y, además que fue lo que dijo la "auténtica expresión clasista" que, según "La Verdad", fue incapaz de coordinar una acción que demostrara la falacia de los argumentos esgrimidos. Podríamos admitir que no hubo coordinación, ante la evidencia de que el delegado clasista debía batirse solo, por la deserción de los representantes adscritos al P.R.T. Como el periodista de "La Verdad" actúa con trampa porque tiene mucho que ocultar, transcribiremos lo fundamental que planteó la "auténtica expresión clasista" representada por un delegado de Metalúrgico, en base a nuestra coherencia y a la buena memoria de los delegados consultados.

El compañero delegado que habló (comenzó con la siguiente frase: que no se tomaba la palabra para "envasellar" más el ambiente —y señalando a los directivos del disidente agregó) que que esto asquearía a los compañeros.

Que el caso Ducruet —continuó— no os extrañaba, al margen de que su conducta cayó bajo el código penal o no, pero si nos interesa saber qué diferencia hay entre un estafador del patrimonio sindical y un estafador de movimientos. Lo que su preocupación y había que buscar era la causa que permitió las andanzas

y permanencia de Ducruet en la dirección sindical para bigorizar al gremio de todos sus iguales.

Que ésta es la consecuencia —siguió este compañero explicando— de una falta total de conducción clasista, agregando a esto la verbosidad tremolante a su aludiendo él conviene a los designios de la dirección como ser el acierto que se ha puesto últimamente en la repetición de la palabra "clase obrera", cuando estamos cansados de escuchar, como un mantra y repetidamente la palabra "trabajadores".

Clase obrera —continuó el disertante— de acuerdo con nuestro pensar y adscribiéndolos al más riguroso concepto científico es el grupo de hombres identificados por carecer de los medios de producción o sea herramientas, locales, fabricas, medios de locomoción y tierras, que tienen que vender su fuerza de trabajo para poder subsistir a los efectos de todos los medios de producción o burguesía. No hay burguesía sin obreros, como no hay obreros sin burguesía. Esto implica que son dos clases antagonicas cuyo único soporte comunal es la lucha. Por lo tanto queda explicado que los obreros son los que transforman toda la materia bruta y los artículos de todos los valores creados socialmente, recibiendo en cambio la parte más pequeña de la renta nacional.

El compañero clasista añadió, que esta carencia de esclarecimiento de parte de la dirección del gremio hacia la clase obrera, daba como resultado el escepticismo, la desorientación y el aislamiento que se produjo el 19 de marzo en el paro anual, llamado por el gremio en forma burocrática a través de compañeros que no pertenecían en fabrica, para que en "representar" una orden, acción, que provocó resistencia en las bases, estancadas e indiferencia en los elementos no conscientes.

(Continúa en pag. 7)

## Resolución que indica el camino

A fines del mes de marzo pasado la Asamblea General del Sindicato de Luz y Fuerza de Rosario tomó la resolución de dar a conocer al gremio y a la clase trabajadora su posición frente al próximo Congreso de la CGT. Esta resolución debe ser destacada entre los obreros de vanguardia y la masa de los trabajadores porque es un programa justo y clasista para salir del pozo a que ha llevado la dirección burocrática oportunista y no proletaria. Y esta justa posición no es de unos pocos individuos sino que cuenta con el respaldo de una importante y combativa asamblea gremial.

La resolución de la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario denuncia que la entrega de la burocracia sindical a la dictadura está en la base de su pasividad frente a las luchas gremiales del movimiento obrero. Y señala que con esta pasividad los burocratas "dan tiempo al capital", apuntando claramente a cual es la clase social directamente beneficiada con la política conciliadora. Denuncia la resolución de la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario que el "dialogo" de los dirigentes cegetistas llevaban a pensar en compromisos con la oligarquía y los sectores reaccionarios de las FF. AA. Por todo esto —dice la resolución— los obreros se resisten a ser utilizados como ejército de presión y exigen un cambio completo de la actual orientación.

La resolución de esta asamblea, compenetrada con las bases, señala que la clase obrera que actúa combativa y valientemente en el paro del 19 de marzo y en la semana del 20 al 24 de febrero, está dispuesta a intensificar la lucha pero que esto está saboteado por la actual conducción, lo cual impone y exige un cambio de orientación, de objetivos y de dirección. Por esto, "propone como salida" un Congreso representativo de las bases "que promueva a las direcciones máximas a compañeros dirigentes de las organizaciones sindicales más ligadas a las bases (Resonancia de la CGT, Sindicatos y Comisiones Internas de las grandes fabricas) Y QUE HAYAN DEMOSTRADO NO ESTAR COMPROMETIDOS CON LA VIEJA CONDUCCION Y ORIENTACION" y que, por el contrario, el Congreso que prepara la burocracia "se cita para cambiar a algunos hombres "quemados" por otros menos conocidos, pero la ORIENTACION Y LOS METODOS seguirán siendo los mismos".

La resolución de esta asamblea de las bases de Luz y Fuerza de Rosario debe ser divulgada, propagandeada y discutida porque plantea que los activistas de vanguardia de las distintas fabricas y gremios deben organizarse y organizarse pronunciamientos similares. Estos pronunciamientos ayudarán a unificar a la nueva dirección que está surgiendo de los mejores hombres del proletariado.

### LA RESOLUCION DE LUZ Y FUERZA Y EL FIN DE UNA POLEMICA (P. O. vs. P.R.T.)

En octubre del año pasado la burocracia convocó a un Congreso con el objetivo de satisfacer la exigencia de la dictadura de que se re-unificaran las direcciones burocráticas divididas (Vando vs. Alonso) para negociar la "tregua social". Los hechos demostraron posteriormente que ese Congreso tuvo ese objetivo y no otro.

Es esa oportunidad POLITICA OBRERA llamó a repudiar esa tentat de una batalla antiburocrática en su seno. El P.R.T., en cambio, que había que concurrir al Congreso si éste se realizaba para intentar dar una batalla antiburocrática en su seno. El P.R.T., en cambio,

(Continúa en pag. 7)

## Las Elecciones Metalúrgicas en Capital

por compañeros de otras y por delegados, sin aceptar a nadie comprometido con la política de la UOM en los últimos diez años y que "la lista no estuviera comprometida con ninguna corriente o agrupación que respondiera a algún dirigente nacional" (Volante del Obrero Metalúrgico 17-4-67). Como se ve, esta justa posición nada tiene que ver con la idea de elegir a cualquier nueva dirección, que es la línea oficial del periódico "La Verdad" que se usa en que "toda nueva dirección es mejor que la vieja".

Con el afán de dilatar las cosas, la 24 de febrero fue dia de respuestas poco concretas y saboteando las reuniones, para firmarse con la tesis de que "la unidad se ha logrado todos a la 24 de febrero". Esta maniobra prevista tuvo, sin embargo, el efecto inmediato de diezear las primeras reuniones masivas.

El MUCS, que andaba de capa caída, se movió al margen de todo esto —aunque tuvo reuniones directas con la 24 de febrero— pero a último momento, a pocas horas de oficializar las listas obreras abrió su lista al Obrero Metalúrgico. Obrera discutir programas y candidaturas en asamblea, pero a custodiosas horas de la oficialización. Querían trabajar de agudo, que es como el MUCS hace la famosa "unidad". Muy distinto es esto a lo que planteó El Obrero Metalúrgico que desde hace un mes plantea la integración de la

Rosa en una lista unitaria, mediante una autocrítica de ésta por su conciliacionismo frente a Vando.

Detengámonos un momento y veamos cual creemos que debía ser la actitud justa a adoptar frente a esta proposición del Movimiento Unitario. En primer lugar, entendemos que se deben discutir esta manifiesto del MUCS de hacer planes programáticos último momento porque esta propuesta que "El Obrero Metalúrgico" se metiera en la lista ya existente del MUCS y, además, porque era una forma de copiar lo fundamental de la lista obrera, el trabajo previo de buscar la incorporación de las nuevas delegados e intereses combativos que están surgiendo en el gremio —como se evidenciaron en las reuniones masivas que ya hemos mencionado.

En segundo lugar, había que mantener en vigor la exigencia ya planteada por "El Obrero Metalúrgico" de una autocrítica pública por parte del MUCS por las capitulaciones de éste ante el vandoismo. No olvidemos que no hay Congreso metalúrgico desde esta agrupación y su máximo dirigente no tiene que haciendo conciliaciones que han servido a la más severa crítica por parte de los mejores activistas. En tercer lugar, entendemos que había que exigir un programa donde se repitiera la consigna de "unidad sin exclusiones" que el MUCS utilizó para pedir que un punto justo a Friede y com-

pañía. Había que exigir la consigna de una nueva dirección en exclusión de los que han entregado al movimiento obrero en estos 12 años, como lo planteó la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario, que cuestionaron en esta página nuestra dirección profundamente antiburocrática y anticapitalista. Había que formular concretamente un programa antiburocrático, es decir, la expropiación sin pago bajo control obrero de toda fabrica que cierre, y la nacionalización de la gran industria bajo control obrero. Esta posición iba a terminar con las maniobras de reunirse con la CGE, como lo hace la directiva cegetista, o de hacer seguismos a la burguesía nacional como acostumbraba a plantearlo el MUCS.

Frente a las reuniones de la CGT con partidos políticos patronales y las invitaciones de Illa y Frondizi, nos parece que era más importante plantear que a cualquier reunión la CGT debe ir con la consigna de: "queremos un gobierno obrero y popular". No se puede disputar la dirección de un gremio, y menos de uno de la importancia de la UOM, sin un programa político obrero. Y esto había que plantearlo así porque es la única forma de demostrar prácticamente que no se ha hecho un cambio con una agrupación que siempre hace de farsa de cola de la política patronal.

¿Y si el MUCS no aceptaba? Entonces, mejor quedarse solos que mal acompañados. El triun-

fo contra la burocracia no se consigue con un utópico e ilusorio golpe de mano electoral, a último momento, sino en la lucha diaria y firme por organizar a la vanguardia real del gremio que nace y quiere crecer sin compromisos extráneos. Para construir una verdadera agrupación clasista hay que rajarle como a la peste al electorismo oportunista.

Esto es lo que, a nuestro juicio, correspondía hacer en honor a la importancia del rol que creemos que era su futuro deber jugar. El Obrero Metalúrgico. Pero, que fue lo que ocurrió? Primero, no se denunció ante Asamblea, el significado de las proposiciones unitarias de último momento. Segundo, se paralizó el planteo de autocrítica pública al MUCS, que no fue levantado en forma consecuente por el ala conciliadora del Obrero Metalúrgico. Tercero, el programa agruado es la unión del presentado por el Obrero Metalúrgico y el del MUCS y este corregido por mociones prohibidamente valedas del Obrero Metalúrgico. Pero estas mociones que mejoran el programa del MUCS son perfectamente compatibles con el oportunismo del MUCS. Hace cuatro semanas ya que el MUCS levanta, propagandísticamente, el Congreso de Bases y otras cosas positivas. Pero esto va al lado de una línea de "unidad sin exclusiones" y de su seguidismo pro-burguesía nacional. Las mociones del Obrero Metalúrgico cambiaron la parte política —el línea antiburocrática— y la línea anticapitalista —expropiación de las monopolios extráneos y nacionales bajo control obrero. En pleto go-

(Continúa en pag. 7)

Junto al vandoismo y al oportunismo (agrupación 24 de febrero) se organizó para las elecciones metalúrgicas en capital la lista Rosa, la cual se presenta como la unión entre el Movimiento Unitario (MUCS) y El Obrero Metalúrgico. Este último reúne a un grupo de compañeros de varias fabricas con un programa antiburocrático. Esta unión del MUCS y El Obrero Metalúrgico es el resultado de un proceso cuyo análisis nos hará ver que esta unión que se propuso en el frente de la asamblea organizativa del burocrata MUCS y el ala conciliadora del Obrero Metalúrgico.

Para entrar directamente en el tema decimos que inmediatamente después del Congreso de Capital —hace un mes— se dio en esta reunión un proceso muy importante que un futuro programa mostrará todo su significado. Este proceso consistió en la presencia en una serie de reuniones de una cantidad muy importante de fabricas y compañeros antiburocráticos que en las discusiones habían mostrado, de uno u otro modo, una línea antiburocrática más de conciencia. Las reuniones fueron promovidas por la 24 de febrero pero los convocantes no aparecieron comprometidos, al menos directamente, con ésta. Lo que había era voluntad de derrotar a Vando.

Contrario a reemplazar a su burocrata por otro, es decir reemplazar a un Vando por un Ducruet o Tancon. El Obrero Metalúrgico planteó en los resúmenes de la "24 de febrero" la necesidad de una lista unitaria con un programa de lucha, constituida

## La Consigna de este 1.º de Mayo

(Viene de la pág. 1a.)

no puede nacer de otro lado que de los cuadros medios, de las direcciones fabriles combativas y de los activistas. Hay que darle manija al contacto y organización interfábricas para hacer frente a los próximos embates. Hay que tomar la iniciativa de agitar a las bases definiendo muy claramente que hay que obligar a las direcciones sindicales a no aceptar los desconocimientos del convenio de trabajo. Y siempre hay que machacar duro y firme en la única perspectiva: contra la dictadura, contra el capitalismo, por la salida obrera y revolucionaria.

La consigna de interfábricas es muy probable que juegue un rol de importancia en el camino de parar el congelamiento. De un lado, la ligazón y organización interfábricas de una misma zona y correspondiente al mismo sindicato es un importante pase previo para impedir una entrega desde arriba. De otro lado, la proximidad del vencimiento de convenio en varios sindicatos importantes plantea la ampliación de las interfábricas sin distinción de profesión. Esto mismo se plantea en la lucha solidaria contra los despidos.

La organización interfábrica es en esta etapa un instrumento para romper el freno de la burocracia reactivando la propia organización sindical desde abajo. Pero esta forma organizativa plantea en embrión la organización de la clase sobre una base de proximidad geográfica y no de separatismo profesional. Esta forma sólo puede desarrollarse al más amplio nivel como instrumento de movilización revolucionaria contra el poder burgués.

### INTERFABRILES, AGRUPACIONES CLASISTAS, PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO PARA TIRAR ABAJO A LA DICTADURA Y AL CAPITALISMO

Los compañeros militantes obreros deben asumir la completa responsabilidad de un hecho fundamental. El programa, el camino, la salida de los marxistas revolucionarios no es un invento de éstos sino que es el resultado directo de toda la lucha de clases en nuestro país, y de toda la enseñanza similar en el plano internacional.

No se trata entonces de empezar a lanzar consignas de lucha en forma empírica, espontánea, sino que se trata de articular un programa que suponga el crecimiento de la conciencia de la vanguardia obrera y la maduración de su organización. Una consigna no mueve al mundo. Al mundo lo mueve el proletariado revolucionario dispuesto. Y de esto se trata. Se trata de organizar la palanca decisiva: la organización de la vanguardia obrera en partido independiente, clasista, para la toma del poder y la destrucción del Estado burgués.

Por este motivo nosotros articulamos el camino de construir interfábricas para las luchas inminentes, con la de agrupar a la vanguardia sindical en agrupaciones antiburocráticas y anticapitalistas, y con la de construir el partido marxista revolucionario. La lucha inmediata requiere conciencia, organización y programa, y por esto la interna, o el delegado o el activista, que trabaje por una interfábrica y no se plantee la formación de la tendencia sindical clasista y el partido, éste compañero hace una tarea justa pero no es consecuente, se queda a mitad de camino, no trata de que lo más combativo de la clase se diferencie, se desarrolle y se organice en función de dirección sindical y política.

Agrupación clasista y partido revolucionario para sacar al movimiento obrero del marasmo, abrir el paso a un nuevo movimiento sindical anticapitalista y derrocar a la burguesía y al capitalismo.

20-4-67

# Contra la Pena de Muerte al Líder Campesino Peruano HUGO BLANCO

Llamamos a intensificar la campaña contra la pena de muerte a Hugo Blanco. Continuamos publicando las innumerables peticiones en favor de este líder revolucionario peruano:

#### COMITE DE SOLIDARIDAD DE HUGO BLANCO

Sindicatos que adhieren:

##### BAHIA BLANCA:

Delegación Regional de la CGT A. F. U. N. S. (ASOC. EMPLEADOS UNIV. Sur)  
Sindicato de ARTES GRAFICAS Costarricenses  
Asoc. Empleados de Comercio  
Sindicato Barranquero  
Federación Argentina de Sindicatos Petroleros (F. A. S. P.)  
Sindicato de Panaderos  
Sindicato de Vendedores de Diarios, Revistas y Afines  
Unión Recibidores de Granos Argentina  
Sindicato de Luz y Fuerza  
Comisión Reactivadora de Acción Bancaria

##### SANTA ALTA:

Delegación C. G. T.  
Sindicato Luz y Fuerza  
Asoc. Empleados de Comercio

Personalidades que adhieren:

Federico Baeta (ex Intendente de Bahía Blanca)  
Alfredo Fichter (ex Presidente del Consejo Deliberante)  
Pablo Leizarola (Dirigente del Partido Socialista Arg.)  
Malet (Secretario del Sindicato de Empleados Municipales)

Batista Pérez Fontán (medico)  
Mario Vicente Cuzco (ex Intendente del Partido de Coronel Rosales)  
Angel Moretti (ex Presidente del H. C. D. de C. Rosales)  
Rubén Avila Tzales (ex Diputado de la U. C. R. P.)  
Vicente Crocetto (ex concejal del P. S. A. P. Alta)  
Bernardo Contrá (ex Presidente del Bloque de Concejales del Partido Conservador, P. Alta)  
Eduardo Mujica (ex secretario de empleados de Comercio B. Blanco)  
Hector R. Vallejos (ex Concejal de la U. C. R. P. Punta Alta)  
N. Fragnoli (Asoc. Jubilados y pensionados municipales)  
Hernando de Pablo (Profesor de Filosofía y Pedagogía)

#### INTELLECTUALES Y ARTISTAS

JORGE LAFORGUE  
ALEJANDRO HOLST  
HECTOR CALCE  
E. GINZO  
WALTER SUBRIE  
JORGE MONTEAGUDO  
A. GORDONE  
FELIX REYNOSO  
EMILIO DISI  
ANGÉLICA PALACIOS  
HORACIO TORRES  
MARTÍN ANDRADE  
JUAN CARLOS GENE  
EDUARDO PAULOVSKY  
HECTOR PELLEGRINI  
OSCAR FERRIGNI  
CORRADO CORRADI

## LAS ELECCIONES METALURGICAS

(Viene de la pág. 3)

bierno de la dictadura no es posible la indefinición sobre la línea política nacional en un sentido obrero y revolucionario. En un gremio al que la dictadura le ha retirado la perspectiva y que no probaba las elecciones, en este gremio no puede ontirse la posesión de la política antidefensorial y anticapitalista.

Para las bases del gremio la unidad del MUCS con El Obrero Metalúrgico no cambia para nada lo que ellas piensan de la Lista Rosa, del MUCS y sus representantes. Hubiera cambiado la oración de las bases si el MUCS hubiera sido llevado a descubrir los puntos "roscados" de su programa y autocrítica su política anterior. Pero la base no va a cambiar de parecer si los dirigentes que conoce bien del MUCS monopolizan la lista y hacen una adaptación conveniente de su programa.

Nosotros entendemos que la agrupación antiburocrática El Obrero Metalúrgico ha seguido un camino incorrecto en el sentido de reemplazar al trabajo firme y de independencia ideológica por una perspectiva electoral más plantada e ilegítima. Nosotros creemos que el ala unitarista de esta agrupación es la que ha hecho punta en esta falsa línea, lo cual es perfectamente concordante con todo su pensamiento político y gremial.

Más concretamente señalamos que aun antes de que se efectuaban las reuniones y asambleas de unidad, el sector conciliador sacó un volante junto al Movimiento Unitario que con el sugestivo título de "unidad sin exclusiones" (como si la Rosa no hubiera existido, de hecho, a todas las instancias combativas al plantar la unidad a últimos momentos), con este título se dice: "La lista Rosa va a un hecho", y se invita, a solo 24 horas de anticipación, a

analizar "su programa". Debemos señalar que se habla ya de un programa común que oficialmente no había sido discutido entre todos "El Obrero Metalúrgico" y el MUCS. Por esta razón que no fue una casualidad que al otro día el sector conciliador no actuara con firmeza en la esencia de antidefensoria política.

Hicimos esta crítica no sólo para introducir a nuestros lectores obreros sobre qué pasa y qué se discute entre los sectores de activistas que llevan un camino de lucha, sino también para destacar que por encima de los acuerdos, llamados "Tratado de guerra" o con cualquier otro nombre, hay que poner siempre en primer lugar la lucha por la independencia ideológica, política, sindical y organizativa de los sectores de vanguardia —que es lo único que puede preparar su unidad clasista consecuente y la lucha verdaderamente unitaria de toda la clase obrera.

30-IV-67

# UNA ACTITUD OPORTUNISTA FRENTE A LA LUZ Y FUERZA DE ROSARIO: AL CONGRESO DE UOM CAPITAL

## Resolución que indica el camino

(Colaboración de un corresponsal obrero asistente al Congreso)

El periódico "La Verdad" comenta en un editorial del Nº 84 del 3 de abril de 1967 el contenido del Congreso Metalúrgico de Capital distorsionando de tal forma el mismo, que nos acredita que estamos en lo cierto cuando pensamos que pervive justificar el jaban y la inoperancia que manifestaron los delegados metalúrgicos que se adscribieron a ese diario-partido. Este jaban es un resultado del escepticismo pequeño burgués de este grupo respecto a la lucha antiburocrática de la vanguardia obrera. Y lo más grave, como se vea, es el ocultamiento que ese editorial hace de la lucha antiburocrática que hubo en el Congreso.

A los fines de esta réplica que clarifique la verdad sin conchas, hemos hablado con delegados de distintas fabricas que nos aportaron la relación de los hechos sin degradarlos.

Tiempo hacía que no se citaba un concepto tan desorganizado como: todo no quiere decir que lo organizativo sea el fuerte del gremio y tan hurgano de manoja, expresado en la falta de entusiasmo de los delegados presentes. No vamos a comentar todo el editorial, solo ponemos en evidencia una conducta producto de esta línea política pragmatista, que caeada al Marxismo con su pretendida adhesión.

Informa el corresponsal de La Verdad en el Nº 84, o su idea, que todo intento de crítica era silbado y burlado por los acólitos de Vando; primera mentira y que esto no significa inoperancia como apologetas de la democracia sindical que practica "el jaban". La única expresión anti-vanguardista, clasista, que se escuchó no fue ni silbada, ni burlada, pero tampoco fue recogida por el mismo representante de "La Verdad" como correspondía haberlo hecho

ya que el camino estaba abierto. Jamás se dio un comentario en estos últimos diez años con las condiciones propuestas a la crítica como el comentario. Por otra parte sorprende la frescura del corresponsal, pretendiendo hacer sus manifestaciones desde el palco de los espectadores, sin obligarse a definir que motivo la merca de los delegados de su misma capilla, que empujaron.

El impresionado periodista de "La Verdad" tiene mala memoria o carece de honestidad, lo cual nos pone en guardia para el futuro, y decimos esto porque omitió y ocultó sobre la intervención combativa de un delegado anti-burocrático y, además que fue lo que dijo la "auténtica expresión clasista" que, según "La Verdad", fue incapaz de coordinar una acción que demostrara la falacia de los argumentos esgrimidos. Podríamos admitir que no hubo coordinación, ante la evidencia de que el delegado clasista debía batirse solo, por la deserción de los representantes adscritos al P.R.T. Como el periodista de "La Verdad" actúa con trampa porque tiene mucho que ocultar, transmitiremos lo fundamental que planteó la "auténtica expresión clasista" (representada por un delegado) en el Congreso, en base a nuestra conciencia y a la buena memoria de los delegados consultados.

El compañero delegado que habló comenzó con la siguiente frase: que no se tomaba la palabra para "envasellar" más el ambiente —y señalando a los directivos del disidente agregó por que esto asquearía a los compañeros.

Que el caso Ducruet —continuó— no nos extrañaba, al margen de que su conducta cayera bajo el código penal o no, pero si nos interesaba saber qué diferencia hay entre un estafador del patrimonio sindical y un estafador de movimientos. Lo que nos preocupaba y había que buscar era la causa que permitió las andanzas

y permanencia de Ducruet en la dirección sindical para legitimar al gremio de todos sus iguales.

Que ésta es la consecuencia —situó este compañero explicando— de una falta total de conducción clasista, agregando a esto la verbosidad tremolante a su alabando cuando conviene a los designios de la dirección como ser el acerto que se ha puesto últimamente en la repetición de la palabra "clase obrera", cuando estamos cansados de escuchar, como un mantra y repetidamente la palabra trabajadora.

Clase obrera —continuó el disertante— de acuerdo con nuestro pensar y adscribiéndonos al más riguroso concepto científico es el grupo de hombres identificados por carecer de los medios de producción o sea herramientas, locales, fabricas, medios de locomoción y tierras, que tienen que vender su fuerza de trabajo para poder subsistir a los efectos de todos los medios de producción o burguesía. No hay burguesía sin obreros, como no hay obreros sin burguesía. Esto implica que son dos clases antagonicas cuyo único soporte existencial es la lucha. Por lo tanto queda explicado que los obreros son los que transforman toda la materia bruta y los artículos de todos los valores creados socialmente, recibiendo en cambio la parte más pequeña de la renta nacional.

El compañero clasista añadió, que esta carencia de esclarecimiento de parte de la dirección del gremio hacia la clase obrera, daba como resultado el escepticismo, la desorientación y el ablandamiento que se produjo el 19 de marzo en el paro anual, llamado por el gremio en forma burocrática a través de compañeros que no pertenecían en fabrica, para que se "apretaran" sus ordenes, actitud que provocó resistencia en las bases, estancamiento e indiferencia en los elementos no conscientes. (Continúa en pag. 7)

A fines del mes de marzo pasado la Asamblea General del Sindicato de Luz y Fuerza de Rosario tomó la resolución de dar a conocer al gremio y a la clase trabajadora su posición frente al próximo Congreso de la CGT. Esta resolución debe ser destacada entre los obreros de vanguardia y la masa de los trabajadores porque es un programa justo y clasista para salir del pozo a que ha llevado la dirección burocrática peronista y no peronista. Y esta justa posición no es de unos pocos individuos sino que cuenta con el respaldo de una importante y combativa asamblea gremial.

La resolución de la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario denuncia que la entrega de la burocracia sindical a la dictadura está en la base de su pasividad frente a las luchas gremiales del movimiento obrero. Y señala que con esta pasividad los burocratas "dan tiempo al capital", apuntando claramente a cual es la clase social directamente beneficiada con la política conciliadora. Denuncia la resolución de la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario que el "chálago" de los dirigentes cegetistas llevan a pensar en compromisos con la oligarquía y los sectores reaccionarios de las FF. AA. Por todo esto —dice la resolución— los obreros se resisten a ser utilizados como ejército de presión y exigen un cambio completo de la actual orientación.

La resolución de esta asamblea, compenetrada con las bases, señala que la clase obrera que actúa combativa y valientemente en el paro del 19 de marzo y en la semana del 20 al 24 de febrero, está dispuesta a intensificar la lucha pero que esto está saboteado por la actual conducción, lo cual impone y exige un cambio de orientación, de objetivos y de dirección. Por esto, "propone como salida" un Congreso representativo de las bases "que promueva a las direcciones máximas a compañeros dirigentes de las organizaciones sindicales más ligadas a las bases (Resolución de la CGT, Sindicatos y Comisiones Internas de las grandes fabricas) Y QUE HAYAN DEMOSTRADO NO ESTAR COMPROMETIDOS CON LA VIEJA CONDUCCION Y ORIENTACION" y que, por el contrario, el Congreso que prepara la burocracia "se cita para cambiar a algunos hombres 'quemados' por otros menos conocidos, pero la ORIENTACION Y LOS METODOS seguirán siendo los mismos".

La resolución de esta asamblea de las bases de Luz y Fuerza de Rosario debe ser divulgada, propagandeada y discutida porque plantea que los activistas de vanguardia de las distintas fabricas y gremios deben organizarse a organizar pronunciamientos similares. Estos pronunciamientos ayudarán a unificar a la nueva dirección que está surgiendo de los mejores hombres del proletariado.

### LA RESOLUCION DE LUZ Y FUERZA Y EL FIN DE UNA POLEMICA (P. O. vs. P.R.T.)

En octubre del año pasado la burocracia convocó a un Congreso con el objetivo de satisfacer la exigencia de la dictadura de que se re-unificaran las direcciones burocráticas divididas (Vando vs. Alonso) para negociar la "tregua social". Los hechos demostraron posteriormente que ese Congreso tuvo ese objetivo y no otro.

Es una oportunidad POLITICA OBRERA Ramo a repudiar esa tentat dar una batalla antiburocrática en su seno. El P.R.T., en cambio, tenía que haber que concurrir al Congreso si éste se realizara para intentar dar una batalla antiburocrática en su seno. El P.R.T., en cambio,

(Continúa en pag. 7)

## Las Elecciones Metalúrgicas en Capital

Junto al vanguardismo y al alcañismo (agrupación 24 de febrero) se oficializó para las elecciones metalúrgicas en capital la lista Rosa, la cual se presenta como la unión entre el Movimiento Unitario (MUCS) y El Obrero Metalúrgico. Este último reúne a un grupo de compañeros de varias fabricas con un programa antiburocrático. Esta unión del MUCS y El Obrero Metalúrgico es el resultado de un proceso como análisis nos hará ver que esta unión que se suscitó en el frente de la resistencia anti-burocrática del MUCS y el ala conciliadora del Obrero Metalúrgico.

Para entrar directamente en el tema decimos que inmediatamente después del Congreso de Capital —hacer un mes— se dio en esta sección un proceso muy importante que un futuro pronunciamiento mostrará todo su significado. Este proceso consistió en la presencia en una serie de reuniones de una cantidad muy importante de fabricas y compañeros anti-burocráticos que en las discusiones habidas mostraron, de uno u otro modo, una línea antiburocrática más de conjunto. Las reuniones fueron promovidas por el 24 de febrero pero los convocantes no aparecieron comprometidos, al menos directamente, con ésta. Lo que había era voluntad de derrocar a Vando.

Contrario a reemplazar a su burocracia por otro, es decir reemplazar a un Vando por un Ducruet o Tancos. El Obrero Metalúrgico planteó en las reuniones de la "24 de febrero" la necesidad de una lista unitaria con un programa de lucha, constituida

por compañeros de interior y por delegados, sin aceptar a nadie comprometido con la política de la UOM en los últimos diez años y que "la lista no estuviera comprometida con ninguna corriente o agrupación que responda a alguna dirigente nacional" (Volante del Obrero Metalúrgico 17-4-67). Como se ve, esta justa posición nada tiene que ver con la de elegir a cualquier nueva dirección, que es la línea oficial del periódico "La Verdad" que se usa en que "toda nueva dirección es mejor que la vieja".

Con el fin de dilatar las cosas, la 24 de febrero fue dado respuestas poco concretas y saboteando las reuniones, para firmarse con la teoría de que "la unidad se ha logrado todos a la 24 de febrero". Esta maniobra prevista tuvo, sin embargo, el efecto inmediato de diezmar las primeras reuniones masivas.

El MUCS, que andaba de capa caída, se movió al margen de todo esto —aunque tuvo reuniones directas con la 24 de febrero— pero a último momento, a pocas horas de oficializar las listas obreras abrió su lista al Obrero Metalúrgico. Obrera decidió entrar programas y candidaturas en asamblea, pero a contadísimas horas de la oficialización. Querían trabajar de agudo, que es como el MUCS hace la famosa "unidad". Muy distinto es esto a lo que planteó El Obrero Metalúrgico que desde hace un mes planteó la integración de la

Rosa en una lista unitaria, mediante una autocrítica de ésta por su conciliacionismo frente a Vando.

Detengámonos un momento y veamos cual creemos que debía ser la actitud justa a adoptar frente a esta proposición del Movimiento Unitario. En primer lugar, entendemos que se deben descartar esta maniobra del MUCS de hacer plantearse preguntas de último momento porque esta postura que "El Obrero Metalúrgico" se metiera en la lista ya existente del MUCS y, además, porque era una forma de copiar lo fundamental de la lista obrera, el trabajo previo de buscar la incorporación de las nuevas delegados e internos combativos que están surgiendo en el gremio —como se evidencian en las reuniones masivas que ya hemos mencionado.

En segundo lugar, había que mantener en vigor la exigencia ya planteada por "El Obrero Metalúrgico" de una autocrítica pública por parte del MUCS por las capitulaciones de éste ante el vanguardismo. No olvidemos que no hay Congreso metalúrgico desde esta agrupación y su sucesores dirigidos por "Berrojo" haciendo conciliaciones, que han borrado la más severa crítica por parte de los mejores activistas. En tercer lugar, entendemos que había que exigir un programa donde se repuliera la consigna de "unidad sin exclusiones" que el MUCS utilizó para pedir que mal acompañados El triun-

fos. Había que exigir la consigna de una nueva dirección en exclusión de los que han entregado al movimiento obrero en estos 12 años (juntos en el planeto la Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario), que cuestionaron en esta página; nueva dirección profundamente antialistatista y anticapitalista. Había que formular concretamente un programa anticapitalista, es decir, la expropiación sin pago bajo control obrero de toda fabrica que cierre, y la nacionalización de la gran industria bajo control obrero. Esta posición iba a terminar con las maniobras de reunirse con la CGE, como lo hace la directiva cegetista, o de hacer seguidismo a la burguesía nacional como acostumbró a plantearlo el MUCS.

Frente a las reuniones de la CGT con partidos políticos patronales y las invitaciones de Illia y Frondizi, nos parece que era muy importante plantear que a cualquier reunión la CGT debe ir con la consigna de: "queremos un gobierno obrero y popular". No se puede disputar la dirección de un gremio, y menos de uno de la importancia de la UOM, sin un programa político obrero. Y esto había que plantearlo así porque es la única forma de demostrar prácticamente que no se ha hecho un contrabando con una agrupación que siempre hace de farsa de cola de la política patronal.

¿Y si el MUCS no aceptaba? Entonces, mejor quedarse solos que mal acompañados. El triun-

fo contra la burocracia no se consigue con un utópico e ilusorio golpe de mano electoral, a último momento, sino en la lucha clara y firme por organizar a la vanguardia real del gremio que nace y quiere crecer su compromiso extráño. Para construir una verdadera agrupación clasista hay que darle como a la peste al electorismo oportunista.

Esto es lo que, a nuestro juicio, correspondía hacer en honor a la importancia del rol que creemos que era su futuro deber jugar. El Obrero Metalúrgico. Pero, que fue lo que ocurrió? Primero, no se denunció ante Asamblea, el significado de las proposiciones unitarias de último momento. Segundo, se paralizó el planteo de autocrítica pública al MUCS, que no fue levantado en forma consecuente por el ala conciliadora del Obrero Metalúrgico. Tercero, el programa agruado es la unión del presentado por el Obrero Metalúrgico y el del MUCS y este corregido por mociones prohibidamente valedas del Obrero Metalúrgico. Pero estas mociones que mejoran el programa del MUCS son perfectamente compatibles con el oportunismo del MUCS. Hace cuatro semanas ya que el MUCS levanta, propagandísticamente, el Congreso de Bases y otras cosas positivas. Pero esto va al lado de una línea de "unidad sin exclusiones" y de su seguidismo pro-burguesía nacional. Las mociones del Obrero Metalúrgico cambiaron la parte política —el "línea obrero y popular"— y la línea anticapitalista —expropiación de las monopolios extranjeros y nacionales bajo control obrero. En pocas pa-

(Continúa en pag. 7)

# Campomar (Belgrano)

Los compañeros de Campomar vienen soportando una ofensiva sistemática contra su estabilidad y sus condiciones de trabajo. Esta ofensiva tiene su raíz más profunda en la necesidad de la Empresa y de la dictadura de darle una salida patronal a la crisis de la industria textil y a la crisis de conjunto del sistema capitalista semicolonial de nuestro país.

La patronal pretende descargar los consecuentes de esta crisis sobre las espaldas de los compañeros y ha echado mano a los ya conocidos planes de racionalización, que en esencia significan la superexplotación del trabajo obrero y la disminución del salario real a través de la imposición de cláusulas de productividad y nuevas condiciones de trabajo.

El plan de racionalización comenzó con una medida que todos recordamos muy bien: el cierre definitivo de la fábrica de V. Alsina, con lo cual quedan en la calle cientos de compañeros. Luego lleva su ataque a Avellaneda, donde también despide entre 300 y 400 compañeros. Por último centra su ofensiva sobre la planta de Belgrano con el objeto de, superexplotando a 1.600 compañeros, extraer las mismas superganancias que cuando tenía trabajando a sólo las 3 fábricas. Con los planes de productividad la patronal pretende que los compañeros trabajen a ritmo superior para llegar a las bases de producción que ella establece a su arbitrio, elimina todos los regímenes de premios fijos e impone en todos los

casos premios muy por debajo de los anteriores. Esto es una brutal superexplotación del trabajo y disminución de salario. De paso se atrasa en el pago de las quinceimas y se niega a dar en término las vacaciones y el aguinaldo.

Nosotros tenemos que oponernos a esta perspectiva que para nosotros significa un avasallamiento total a nuestras conquistas y para ello tenemos que restaurar la organización interna de la fábrica porque ante semejante ofensiva patronal la actual interna franquista ha claudicado en forma total y permanente ante la voracidad patronal, ha aislado al conjunto de los compañeros, sección por sección, ha hecho la vista gorda a los despidos arbitrarios y en última instancia es la única responsable del actual retroceso; al mismo tiempo frena todo brote de oposición al plan de racionalización como sucedió en telares, donde la interna llevó la resistencia y la lucha de los tejedores contra las condiciones que quería imponer la patronal a un punto muerto, los aisló de las demás secciones y levantó una campaña de desprestigio a su lucha, promoviendo la aceptación del plan patronal.

Esto no es nada nuevo para nosotros; la política de la burocracia franquista en textiles, que hundió al gremio en el actual retroceso económico y político, no es distinta a la política de todas las direcciones sindicales en esta etapa. Su completa subordinación a los planes emboscados de la dictadura de Onganía está planteando

do objetivamente la necesidad de una nueva dirección sindical y anticapitalista con el agrupamiento de los activistas antipatronales, antidictatoriales y antiburocráticos. Un nuevo movimiento sindical que no concilie con la dictadura, sino que se oponga a sus planes: a la desocupación, a las quitas de personería (como le sucedió a nuestro gremio), a la congelación de los salarios y que reaccione a los sindicatos como organismos de lucha contra la explotación capitalista.

En Campomar, restaurar la organización interna significa en esta etapa lograr la activación independiente de los activistas respecto de la burocracia, como materia de echar las bases de nuestro nuevo movimiento sindical.

Esta tarea tenemos que plantearla a partir de la lucha contra el plan de racionalización; esto es perfectamente posible como lo demostró la resistencia y la lucha de los compañeros tejedores.

Para ellos tenemos que exigir ASAMBLEAS DE SECCION donde se discuta las consecuencias que el plan de la patronal tiene en la sección y que los compañeros se unifiquen y fortalezcan.

Tenemos que exigir de los delegados la defensa incondicional de nuestras conquistas sindicales: no a los despidos, no a los planes de productividad, no al incremento del trabajo y a la disminución del salario. Hay que imponer la salta obrera a la crisis patronal y capitalista; la apropiación de toda fábrica que pare bajo el control obrero.

Tenemos que arrancar de la burocracia una ASAMBLEA GENERAL de la fábrica que rompa el aislamiento sección por sección y que elija un COMITÉ DE LUCHA compuesto por los mejores activistas para garantizar la lucha contra la patronal.

19-4-67.

# JABONEROS

## Impedir la Entrega

Las negociaciones por el convenio entre la paritaria jabonera y los empresarios fueron interrumpidas por la ley 17.224, de Salarios, decretada por el gobierno en viapuras de la renovación de la mayor parte de los convenios colectivos de trabajo, y que establece para el gremio jabonero el 24 o/o de aumento a partir del 1 de octubre mes y sobre el salario básico, es decir, sin considerar los escalafones por antigüedad, asignaciones familiares y almuerzos del personal obligado a permanecer en la empresa para el cumplimiento de horas extras.

Ante esta situación, la paritaria convoca a Asamblea General para el día 16 con el fin de "analizar los alcances de la ley 17.224 y determinar la actitud a adoptar".

La cantidad de compañeros que concurren a la Asamblea (150) representó una fiel manifestación del estado en que se encuentra el gremio en su conjunto (acumulan

habían ir arriba de 1.000 compañeros). La baja concurrencia y el clima de apatía reinantes eran la contrapartida de la agitación y la fuerza desplegadas en las duras luchas del 61 y del 65 en donde se forjó la tradición combativa, unitaria y disciplinada del gremio. Esto no es casual, es el resultado del desgaste que producen las políticas conciliadoras del peronismo (inclusive "revolucionario") y "de presión" del MUCS, las dos fuerzas que conducen el gremio, políticas cuyo real contenido se pone de manifiesto con mayor crudeza en momentos de aumento de la tensión política a nivel nacional, como ahora lo demuestra la intensa ofensiva del gobierno contra el movimiento obrero.

El "peronismo revolucionario" mostró ya a nivel nacional sus claudicaciones al apoyar al franquismo y su política de negociaciones, demostrando de esta forma su miserable condición de "revolucionario" de palabra y conciliador

en los hechos. Ahora, claudica una vez más al abstenerse en la votación por o contra el levantamiento del plan de lucha de la OGT en la famosa reunión del OCC. Lo mismo ocurre a nivel sindical en donde su conducción en jaboneros se caracteriza por su burocratismo y alejamiento de las bases hasta tal punto que se llama a Asamblea una vez por año, para la renovación del convenio. Ahora, este burocratismo se transforma en entrega cuando, por un lado reúne a los compañeros después de tener "cocinado" el convenio y por el otro, no considera la necesidad de discutir con el conjunto del gremio las posiciones a llevar al próximo Congreso de la OGT. Es así que la tradición de la paritaria en su conjunto en la Asamblea del 10 fue desviar la atención de los asambleístas de la ley 17.224 al problema de la Obra Social (falta de recursos y mala de logros). Esto se manifestó en la posición de Nieto (82 de pie) que planteó que el problema fundamental que "había" a partir de la aplicación de la ley es que el aumento no se aplica sobre el salario básico sino sobre el básico

revisado; Morales (MUCS) estableció que "no vamos a burocratizarse a la patronal un aumento mayor, que va nos encargaremos de conseguirlo en una mejor oportunidad cuando reagrupemos fuerzas" y Arias (82 de pie) propuso llevar al próximo Congreso de la OGT el problema de la centralización de los fondos de las Obras Sociales para encontrar una forma de solucionar el mantenimiento de las mismas.

Desempeñamos la pasividad de estos dirigentes con una entrega del gremio a la voluntad del gobierno y planteamos que la ley 17.224 es obra de las medidas de ataque directo al movimiento sindical, de avasallamiento de sus mínimos derechos y conquistas, de desmantelamiento de sus organizaciones, y llamamos al gremio a repudiar la actitud de la conducción y a transformar esta entrega en una lucha por la resistencia a la aplicación de esta ley antibrodero que hunde en la superexplotación y la miseria a los trabajadores por su mala condición de tales, organizándose en comisiones de lucha por fábrica que emitan medidas concretas a los dirigentes y denuncien el carácter entreguista que se pretende dar al Congreso de la OGT

# NESTLE

Días pasados se realizaron las elecciones de C. I. en Nestlé. El balance primero que podemos sacar es que han sido el vehículo para expresar el repudio a la política de la C. I. anterior por parte de un gran sector de la fábrica.

Esto se concreta en la incorporación de compañeros combativos a la comisión, a pesar de las "manejadas" de la Interna para atomizar cualquier tipo de oposición (voto secreto por una sola persona con lo cual los que se beneficiaban son los más conocidos por su práctica sindical, es decir... ellos).

La base de esto es el papel opuesto jugado por la Interna y las actividades en la oposición a la ofensiva "racionalizadora" de la patronal. Ofensiva que se da en dos tiempos: el primero hace unos meses, en que la patronal intenta imponerla de una sola vez al conjunto de la fábrica y que es defendida por la oposición unánime de los obreros; el segundo, tiempo después, en el cual la patronal va montando todo un plan para imponerla: tomando compañeros nuevos, metiendo la "racionalización" por secciones separadamente y despidiendo a los compañeros más activistas.

Es en este segundo periodo donde se nota más claramente el papel jugado por la Interna y los activistas.

¿Que debió haberse hecho? Asambleas por turno y de toda la fábrica para unificar en un plan de resistencia total la firmeza antipatronal demostrada por los obreros contra la racionalización.

¿Que hace la C. I.? Pues todo lo contrario. Deja hacer a la patronal; como si el plan de ésta no existiera. Frente al llamado de activistas proclama el "derecho" de la patronal a despedir y no el verdadero derecho nuestro a defender la fuente de trabajo, y hace levantar el paro realizado por las secciones a que pertenecían los compañeros despedidos en lugar de apoyarse en la fortaleza con que se había cumplido (unanimidad: nueve horas dentro de fábrica) para extenderlo a toda la fábrica.

Ante la inexistencia de una oposición organizada al plan patronal son sólo las secciones más combativas, es decir aquellas donde el núcleo de activistas es más fuerte, las que van parando la ofensiva capitalista. Y son ellos precisamente los que organizan el paro en defensa de los compañeros despedidos.

Este proceso que se vive hoy en Nestlé no está aislado de lo que ocurre en el conjunto del país. ¿En que forma se relaciona? La política de la patronal de Nestlé se apoya en dos pilares fundamentales: por un lado la forma en que el conjunto de la burocracia se plantea salir de la crisis en que está metida; es decir que para aumentar sus ganancias superexplota el trabajo obrero. Y en esto está respaldada y apoyada por la política de la dictadura de Onganía, de la que es un ejemplo la carta blanca dada para que "racionalizaran" sus empresas eliminando toda cláusula que se oponga a una mayor "productividad".

Por otro lado la política patronal se apoya en la defección total de las direcciones sindicales, defección que tiene su base en la política de éstas de subordinar los intereses de la clase obrera a los intereses de la burocracia.

Por esto la estructuración de una corriente sindical alternativa para el movimiento obrero debe darse sobre la base del enfrentamiento político a la dictadura, porque toda lucha reivindicativa nos lleva al choque con la dictadura; esto debe ser comprendido por la vanguardia de Nestlé para que la combatividad manifestada se inscriba en la perspectiva de un nuevo movimiento sindical que rompa con la burocracia y se oponga a la dictadura con una salida independiente para el movimiento obrero.

Las próximas elecciones de delegados de sección nos deben encontrar nucleados en esta línea para elegir a los compañeros dispuestos a reemplazar progresivamente, es decir con una política antipatronalista y clasista a los dirigentes desprestigiados. ¡Detengamos la racionalización organizando la resistencia de conjunto de la fábrica!

¡Asamblea general para elaborar la defensa contra la racionalización y los despidos!

21/4/67.

Los burocratas ni siquiera trataron de defenderse con la tesis de que jaboneros es un gremio chico para entregarse a la dictadura sino que aceptaron directamente la ley y aunque se hubiera defendido así no la aceptaríamos por varias razones. Primero porque los dirigentes jaboneros entregaron junto con los demás burocratas sindicales el paso del primero de Marzo, es decir, entregaron la acción unida de toda la clase obrera. Segundo porque sabotaron el espíritu de lucha del propio gremio y optaron que si su gremio chico puede no terminar por sí solo con la dictadura, si puede comenzar a mostrar el camino contra una ofensiva que va dirigida a todo el movimiento obrero. Si en lugar de capitular hubieran organizado con apoyo y movilización de bases comités interfabriles en Matadero, Matanza y Avellaneda, muy distinto sería el panorama actual. Pero de los entreguistas sólo cabe esperar entregadas; aunque se llamen "peronistas revolucionarios" o "comunistas proletarios". Hay que liquidar estas canchallas, por una nueva dirección: revolucionaria, antidictatorial, antipatronalista y clasista.

18-4-67.

# La Intervención a la Unión Ferroviaria

La intervención a la Unión Ferroviaria es un nuevo golpe de la dictadura contra el conjunto del gremio ferroviario. Este nuevo golpe continúa a muchos otros anteriores (reuniones arbitrarias, suspensión a más de 100.000 ferroviarios) y constituye un nuevo paso adelante de la dictadura en su objetivo de debilitar y destruir la organización del gremio con vistas a aplicar sus planes fundamentalistas, cierre de talleres, cesantías masivas, etc.

La consecuencia inmediata que produce el gobierno con esta medida es quitar toda base legal (es decir, reconocida por el Estado burgués) a la defensa de los derechos sindicales del gremio ferroviario, al poner el sindicato legal en manos de sus perseguidores: un comal retizado con facultades para nombrar delegados en los distintos seccionales. Con esto el gobierno obliga al gremio ferroviario a pasar a la clandestinidad o por lo menos a una legalidad secundarista. Todas las relaciones con la Secretaría de Trabajo, comisiones arbitrales u otros organismos del Estado burgués han quedado legalmente en manos de un representante del propio gobierno, quien ya ha anunciado su propósito de "disolver" el nuevo convenio con otro representante de la dictadura: el de EPA.

Esta política del gobierno demuestra que la dictadura ya no le alcanza con imponerle a la burocracia una capitulación simple, sino es necesario ya lo ha hecho consiguiendo uno que para debilitar aún más al gremio necesita de la ilegalización del sindicato. Y esto demuestra a su vez el carácter completamente burocrático y capitulador de la política de la burocracia que frente al quite de las pensiones, en lugar de tomar medidas en defensa de los derechos del gremio, se dedicó exclusivamente a esperar la sentencia de la justicia burguesa. Toda la política de la burocracia ferroviaria de no tomar medidas de lucha para evitar la intervención no ha servido más que para evaluarlos una vez a la dictadura para llevar adelante esa misma intervención. El salutar a las luchas de Bolivia Blanca y Juan, la pasividad frente a las suspensiones y la falta completa de orientación al gremio están en la base de todos los errores parecidos del gremio así lo avisan del gobierno.

La actual asamblea por la buro-

cracia ferroviaria frente a la intervención ha continuado esta línea capituladora. No solo su preparación al gremio para enfrentar con medidas de lucha una intervención que se venía viendo desde mucho antes sino que, ante el hecho consumado, no dieron ninguna orientación precisa el gremio de como resistir los planes de la dictadura con el sindicato intervenido, como organizarse en la clandestinidad y cual es la política a seguir. Lo único que hizo fue apelar a "la opinión sana del país" que en pocas palabras quiere decir esperar a algunos sectores burocráticos opacados al gobierno que los defienda, y pedir al gremio que no colabore. Esto último es un abrir el paracaídas ante el hecho evidente de que incluso miembros de la Directiva Ferroviaria (Juan Fernández, por ejemplo) se aprestaban a colaborar con la dictadura.

El gremio ferroviario está atravesando una situación difícil. A los avances anteriores del gobierno se suma ahora la intervención al sindicato. La burocracia ha capitulado en toda la línea. Los activistas ferroviarios, que quieren frenar la ofensiva de la dictadura deben encabezar la lucha por la destrucción del sindicato a sus autoridades. Por más burocrática que sea una dirección, la Jefe a de m o s incondicionalmente contra cualquier intervención del Estado burgués. Pero el problema fundamental es como estos activistas se organizan y se preparan para la lucha en la clandestinidad, como se organizan muchos clandestinos ocasionales por necesidad e intervencionalistas capaces de resistir la aplicación de los planes fundamentalistas de la dictadura, los que aún no han sido aplicados. Pero para llevar adelante esta tarea, es necesario que los activistas rompan con la política capituladora de su dirección y orientar su lucha con un claro sentido anticapitalista y antiburocrático. No es solo la dirección ferroviaria la que capitula. Es todo un movimiento sindical basado en la conciliación y en el acuerdo lo que está en crisis. Los activistas ferroviarios deben reagruparse programáticamente y darle formas de organización para permitir continuar la lucha en la clandestinidad, preparando las condiciones para salir al gremio a un enfrentamiento total contra los planes del go-

# MUNICIPALES: Una experiencia para todo el movimiento obrero

**UN POCO DE HISTORIA:** La dirección sindical que ha triunfado en las elecciones de diciembre último en la EOM, surge de la Comisión de Reclamos, dirección indiscutible de la huelga de 26 días de fines de 1955.

La Anil y Blanca gana las elecciones derrotando el prestigio de la C. de Reclamos y apoyándose en las expectativas de los nuevos activistas y de conjunto del gremio.

El gremio votó contra la manifiesta antobrería de P. Leiros y por la imagen, aunque deteriorada, de quien los dirigió en la lucha más importante de la última etapa.

Sin embargo, una vez en la dirección del sindicato, se acentuó al máximo las tendencias burocráticas y conciliadoras que se venían perfilando desde el levantamiento de la huelga. Desde la sentencia a actuar como verdadera dirección sindical inmediatamente después de la huelga, pasando por la pasividad en toda la etapa posterior y terminando con la "buena letra" frente a la abierta ofensiva antobrería del gobierno de Onganía.

El triunfo electoral renovó la tendencia hacia la burocratización. Y así la dirección más democrática (más de 10 asambleas en la huelga) empieza a destruir la democracia obrera. La dirección que enfrentó al gobierno en la huelga de 26 días, empieza a entregar conflicto tras conflicto. Contra los ocos frente a los despidos masivos de Schettini, contra los ocos frente a la privatización y vergosa abertamiento del convenio. Y, por último, quienes llegaron al sindicato con el prestigio de representar al gremio con la huelga del movimiento obrero organizado, sabotean el Plan de Lucha y carecen el paro del 5 de marzo.

Así, quienes tuvieron el apoyo

del gremio, masivamente, y desplazaron a una dirección amarillista, convirtieron ellos también en traidores a los intereses del gremio y de la clase obrera.

**PORQUE SE BUROCRATIZAN LAS "NUEVAS" DIRECCIONES:** Viendo este proceso muchos compañeros, que vieron con enorme alegría la derrota sufrida de uno ceso muchos compañeros, que vieron los últimos baluartes del sindicalismo amarillo y sabiendo que desde nuestra prensa llamamos a votar a la Anil y Blanca, nos preocupamos por esta situación. Nosotros creemos que esta preocupación es de la mayoría de los activistas. Por eso tratamos de explicarlo.

Hay una ley general que es la primera que debemos señalar: las nuevas camadas de activistas antiburocráticos que surgen todos los días como reacción frente a la corrupción del viejo movimiento oponen consecuentemente al capón consecuencia al capitalismo y a su régimen de dominación o se adaptan al sistema y se corrompen.

No hay términos medios. La corrupción y la crisis del ya viejo movimiento sindical peronista demuestra que ya no es posible luchar para reformar tal o cual consecuencia de la explotación capitalista. El sindicalismo reformista ha entrado en crisis total, y la dictadura de Onganía la única que ha hecho es acelerarlo. De esta forma las burocracias peronista y no peronista han terminado siendo los colaboradores objetivos de la dictadura.

Muchos activistas honestos que fueron el núcleo vital de la C. de Reclamos se propusieron luchar contra el gobierno y defender los intereses obreros. Pero una lucha obrera requiere una independencia total de la burguesía y de su

Estado. No ser sindicalista del régimen y a dirigente obrero que lucha para derrotar a la burguesía.

La dictadura ha demostrado el "respeto" que tiene hacia el sindicalista del régimen. De un plumazo ha barrido con las paritarias, con los derechos sindicales, etc. Ni el régimen aguanta cuando entra en una crisis aguda e inevitable al sindicalista que se adapta al capitalismo.

Todo esto demuestra lo siguiente: No es suficiente una nueva dirección contra la vieja. Las nuevas direcciones surgen cuando las viejas entran en crisis, pero no siempre surgen para liquidar esa crisis y avanzar, democratizando el sindical y luchando intransigentemente contra el capitalismo, sino que también surgen para salvar la vieja política (cambiando a los dirigentes). Esto ha ocurrido en Municipales. Se cambió a Pérez Leiros pero se conservó su política. Y si esto lo ha hecho una nueva dirección de la línea sindicalista y anabista, esto demuestra que la política conciliadora del sindicalismo peronista ha llegado a identificarse con el amarillismo.

Luchar por una nueva dirección y nada, más es una traición. Esto es lo que enseña Municipales. Hay que luchar por una nueva dirección anticapitalista y antiautócrata. No hay otro camino, una dirección que se apoya siempre en la movilización y organización de las masas con un programa revolucionario. Esto es lo que se debe impulsar en la teoría y en la práctica. Y para hacerlo en profundidad hay que encontrar el partido de los obreros revolucionarios, que para ser tal debe ser marxista consecuentemente es obrero en la corriente y el programa de POLÍTICA OBRERA. 17-4-57.

## UNA ACTITUD OPORTUNISTA

(Viene de pag. 5)

Que la formación reformista de la mayoría de los dirigentes, acostumbrados a tratar, arreglar o negociar los problemas a espaldas de las bases les impide adelantarse en la clase fraternalmente, aplaudiendo a todos los recursos emocionales y racionales que transforman en crecimiento todas las actitudes mecánicas y espontáneas.

Doloroso es advertir, pero el 1º de marzo en Akveta y Vélez Sarsfield había solo 3 fábricas, en una zona labral como Barracas, que debió constituir a 10.000 trabajadores en lugar de 300.

Dirigiéndose a Vanzor le dijo "los compañeros me vas a tener que amonestar". Vanzor contestó "dale, dale compañero despachala", continuando el compañero manifestando, que "no estamos de acuerdo con la conducción del gremio por Vanzor". Y nosotros — retrucó— tenemos autoridad para hablar así: primero, por las batallas dadas por nuestra fábrica —Metalúrgica— en pro del gremio de la clase y luego porque venimos de más allá del 45, venimos de la huelga del 35 de la construcción donde los dirigentes se hacían en la calle con los huelguistas y para los huelguistas.

Que no obstante nuestras discrepancias —añadió la delegación de Metalúrgica trabahadora— y guardando absoluta independencia defendiéndonos al gremio y si es necesario apoyamos a Vanzor contra la intervención que se preparaba porque entre Vanzor y su secretario con botas nos quedamos con Vanzor que alguna vez fue un jefe.

Inclusivamente en otro aspecto

el compañero señaló que dimos nuestra adhesión al mejor presidente que tuvo el orden burgués proletario (se pide el nombre con insistencia, y el compañero que habla dice: Perón. Citando parados los aplausos por esta contestación el compañero manifestó que no venía a hacer demagogia bu-

rata pues él no era peronista y porque ya que está de vuelta de ese momento.

El compañero finalizó así: pedimos una CGT unida y ligada a través de un congreso de las fábricas y no de elementos responsables de la derrota de Tucumán y porbarridos.

Señores de "La Verdad": fue no continuado y lo admitimos, pero ustedes, que hicieron cular su integridad física como manifestar su conservatismo político que les impide apreciar la correlación de fuerzas desde el punto de vista de los intereses de la tenencia burguesa, la cual es muy importante porque ustedes se proclamaron marxistas.

Se marxista es dar su alabanza teórico-práctica a la concepción materialista de la historia, pero esto no justifica la ausencia de moral revolucionaria concreta, es decir, ceñirse en la prensa respecto a los hechos ocurridos tapando el no haber estado a la altura de ellos.

"La Verdad" ha cometido una grave falta oportunista con su editorial. En lugar de criticar a los asistentes del PRT por no haber acompañado la expresión combativa que se dio en el Congreso —la delegación de Metalúrgica— "La Verdad" omite esta intervención y su contenido con el objeto de escamotear que su rol y su presencia en este Congreso fue silenciosa, pasiva e inoperante. "La Verdad" comete la grave falta de presentar como suya la crítica que toda la comisión interna de Metalúrgica —por lo que nos hemos enterado— le hizo a los activistas del PRT. De acusados pretenden, de este modo pasar a ser "maestros" y acusadores. Pero para colmo el editorial de "La Verdad" omite la propia autocritica que los activistas del PRT se hicieron ante la interna de Metalúrgica con referencia a su actuación en el Congreso.

Lo expuesto revela como no debe comportarse un grupo que pretende ser partido revolucionario. No debe reforzar las bases de la burocracia mediante el método de ocultar ante la clase obrera la existencia en germen de una actividad clasista de la vanguardia obrera, como ocurrió en el Congreso. No hay que obstaculizar la comprensión de las enseñanzas de una lucha obrera distorsionando los hechos para ocultar las propias errores. Hay que plantear la autocritica pública de los errores, inconsecuencias y oportunismos.

Esta conducta del PRT, sin embargo, no es casual sino orgánica. Sus escamoteos son un producto de su política que consiste en pretender enfrentar a la burocracia y a los enemigos de la clase obrera sin luchar intransigentemente por la independencia y desarrollo auténticamente clasista de la vanguardia obrera. Y esto conduce, de uno u otro modo, a capitulaciones vergonzosas y proburocráticas como en el caso del Congreso que comentamos.

# LUZ Y FUERZA

(Viene de pag. 3)

apoyó "críticamente" esta convocatoria justificando con la defensa de la unidad obrera, es decir, de la unidad de Vanzor y Alarín. En esta oportunidad nosotros destacamos que eramos "incondicionales" de la unidad obrera, y que por esto no burocratizamos el Congreso si se resquebraja, pero que rechazamos su convocatoria porque ésta a ser una legalización de la intervención a la dictadura, lo contrario, que es lo que hizo el P.R.T., era una convocatoria "oportunistica" a la burocracia y su política. Llamamos, entonces, a que los sindicatos no entregados y las internas repudiaran esa convocatoria y exigieran una nueva convocatoria, y esta sí, debía ser la convocatoria a un Congreso de Bases.

El Congreso que se convocó para ahora tiene el mismo rol antobrero o peor. La Asamblea de Luz y Fuerza de Rosario le repudia porque considera que se quiere "lavar" la fachada cambiando algunos dirigentes pero continuando con la actual política, es decir, de capitulación ante la dictadura. La Asamblea de Luz y Fuerza da la razón a la línea que mantuvo POLÍTICA OBRERA y, objetivamente, repudia el capitulador "apoyo crítico" del P. R.T.

La pasividad y las masas dan la razón a quien la tiene y, en este caso, hace puesto el fin a una polémica entre la justa línea de Política Obrera y la capituladora del P.R.T.

# J. W. Cooke y la Crisis del Peronismo

Bajo el título de "El Peronismo y el Golpe de Estado" J. W. Cooke ha publicado un folleto de 121 págs. que, según él, constituye un "informe de las bases del movimiento" peronista, donde se analiza "la naturaleza real y el sentido intrínseco del golpe y la dictadura militar" (pág. 115 del libelo). Contrariamente a lo que Cooke dice hacer en su folleto, nosotros afirmamos que: Cooke no explica la real naturaleza y sentido del golpe y de la dictadura militar, sino que al revés, oscurece y confunde sobre el significado del golpe y la dictadura militar; que su informe no es una crítica a la burocracia peronista, sino por el contrario, es la más flagrante justificación de toda la capitulación de toda la dirección del peronismo, de la burocracia y de Perón; y por último que su folleto no es un "informe" a las bases del movimiento peronista, sino que es una patraña literaria y estilizada para confundir y engañar a los obreros y activistas peronistas frente a la crisis galopante de su propio movimiento.

## EL LIBELO DE COOKE: UNA TRAMPA QUE OCULTA LAS CAUSAS DEL GOLPE DEL 28 DE JUNIO

Seguindo el pensamiento de un incauto lector que aborda el Informe de Cooke caemos de inmediato en una gran sorpresa: Cabe comenzar con una metódica explicación del aspecto puramente técnico del golpe del 28 de junio; es decir, los capítulos "Introducción al Golpismo Institucional" y "La puñalada Operativa Revolucionaria del 27/28 de junio". Bueno, la verdad es que esto no lo esperábamos, nosotros creamos que comenzaría a analizar las reacciones de clase que posibilitan el golpe, la situación de la burguesía nacional, el papel del peronismo frente a una salida capitalista de la burguesía y el imperialismo y la situación política de la clase obrera; pero nada de esto se explica. Sigamos entonces. Cooke trata de explicar como repercutió el golpe en el peronismo; pero nada dice del lugar que le cupo al peronismo entre las causas fundamentales que posibilitan el golpe. Tanto paciencia lector, espere un poco más, y sigamos leyendo. Cooke continúa su análisis con los siguientes títulos: "El Derrocamiento del Gobierno Radical fue la liquidación del Regimen"; y más adelante "Los enemigos de la Lógica castrense" y el "significado de la Despolitización"; y así de seguido hasta el final del libelo. Aquí nosotros y el supuesto lector incauto se dan cuenta de que en definitiva Cooke ha sido incapaz de explicar nada. El incauto lector ha decidido de ser tan incauto para convertirse en un buen entendedor de lo que Cooke pretende hacer con su folleto. Cooke pretende, como decimos vulgarmente, meterlos el perro,

## EL PERONISMO, ES DECIR LA BUROCRACIA Y PERON A LA CABEZA SON LOS CULPABLES PRINCIPALES DEL MANTENIMIENTO DEL REGIMEN DE EXPLOTACION CAPITALISTA DEL PAIS

Lo que Cooke no dice en su "informe" es que la burocracia peronista y Perón han disparado como a la peste a acudillar

enemigos con frases alisonantes y largas disquisiciones sobre el significado del golpe y la dictadura.

Lo que a los obreros les importa no es si fue despreciable o profeta la oposición helico-administrativa, ni los enemigos de la lógica castrense, ni ningún ejemplo por el estilo. Lo que a los obreros les importa es saber por qué la burguesía pudo intervenir con su Ejército para establecer una dictadura militar y burocrática, lo que a los obreros y activistas les importa es que tuvo que ver el peronismo en esta salida contrarrevolucionaria a la crisis del capitalismo nacional, cuál es la salida a la crisis del propio peronismo; es todo esto lo que les importa; y sobre todo quieren una salida para salir de la crisis del país y de la crisis de su dictadura.

Pero Cooke al desviar la atención con su ingenio y su asecológica no es que ha equivocado el camino, Cooke necesita de su ingenio y de su ampollosal literaria porque pretende ocultar la crisis brutal del peronismo y porque pretende seguir disuadiendo a las masas sobre un revolucionarismo peronista que ningún obrero ve por ninguna parte. Cooke necesita hacer la menos perceptible su justificación de todas las capitulaciones del peronismo y de Perón, adornándola con unos gritos y reprimendas a sus hermanos de la burocracia peronista, a quienes salva de todas sus traumas y de su negación continua a acudir a las masas obreras y populares contra la opresión capitalista.

A las masas hacia el poder desde 1955, que ellos han sido los principales artífices de que la burguesía haya encontrado diversas

salidas a la crisis de su régimen político, producto de la crisis crónica del capitalismo nacional.

Por el contrario Cooke justifica y defiende todas y cada una de las capitulaciones del Peronismo. Empezando por la entrega del poder sin apelar a las masas en 1955, siguiendo por el apoyo a Frondizi y con la negación a hacerse cargo de los gobiernos provinciales para gastos anticuados. Cooke se lava las manos y pretende lavárselas al peronismo con un razonamiento que solo sería estúpido e infantil si no fuera por el mismo con que trata de encubrir al peronismo en los últimos años.

Y dejamos constancia —dice Cooke— que los peronistas no somos los responsables de estos años de desajuste; no son los obreros los que remitieron fondos al exterior ni los que lograron sufraganeos para gastos anticuados. Cooke se abalanza las puertas al capital extranjero, ni los que contrajeron las deudas en el exterior, ni los que las aprovecharon, sino los que pagaron con su trabajo todo ese despilfarro y latrocinio, los que protestaron y fueron a la cárcel, se opusieron y no pudieron votar, los que fueron apaleados, vejados, torturados y asesinados" (pág. 100).

Todo esto es justamente lo que dejamos constancia, decimos nosotros, que fueron y son los dirigentes peronistas y Perón, que se negaron sistemáticamente a enfrentar a la clase capitalista y a su sistema de explotación, los responsables principales de estos años de desajuste.

Claro que no fueron los obreros los que remitieron los fondos al exterior, ni los que lograron sufraganeos, ni los que abrieron las puertas al capital extranjero, ni los que contrajeron deudas en el exterior. Fueron los dirigentes peronistas los que permitieron que la burguesía enviara fondos al exterior, fue Perón y la burocracia peronista los que permitieron que el capitalismo nacional e internacional lucrara fabulosas ganancias explotando a los obreros peronistas, etc.

En ningún país del mundo la clase obrera como tal hace una

política capitalista y se explota a sí misma. Pero si con esto quiere demostrar la inocencia del peronismo, que fue y es dirección del movimiento obrero, ante la política de la clase explotadora es una falacia de masa mayor. No se trata de que las clases tienen una política para sí independiente de las otras clases. Se trata de que las clases tienen una política respecto de las otras clases. Y si la hegemonía nacional y el imperialismo pudieran dominar al proletariado se debe a la política del movimiento que acudifica a ese proletariado, es decir, la burocracia peronista y Perón.

El hecho de que algunos dirigentes peronistas y activistas obreros fueron apaleados, vejados, torturados y asesinados no se opone a lo que decimos. En todo caso demuestra la esencialidad de su política burocrática; y que, a pesar de ello, la clase capitalista necesita cada vez más de la subordinación burocrática a sus intereses. O porque Tolosa este preso los obreros portuarios, que han sido avasallados y aplastados por la dictadura van a creer que la derecha no se debe a la tracción brutal de la dirección portuaria?

Desde cuando Se Cooke. La culpa de los peronistas es "tanto ellos mismos" (pág. 69). Con esta razonamiento la culpa de la dictadura cae ante el Ejército, la culpa del peronismo del pueblo es ante el mismo, y así podemos continuar con una serie de disparates.

La culpa del peronismo es ante la clase obrera, ante la misma opresión y ante los obreros de todo el mundo. La culpa del peronismo consiste en luchar por una salida capitalista, burocrática y explotadora a la crisis del capitalismo.

Pero el peronismo que se apoya socialmente en el proletariado y que levanta un programa capitalista es un movimiento que produce una profunda crisis. Y los últimos 12 años no han hecho más que desarrollarla, poniendo de relieve prácticamente ante las masas, la incapacidad de su propia dirección peronista para acudilla a la clase obrera contra el capitalismo nacional en crisis.

## EL APOYO DE LA BUROCRACIA Y DE PERON AL GOLPE DEL 28 DE JUNIO ACELERA LA CRISIS DEL PERONISMO

La negación sistemática del peronismo a llevar a la clase obrera al poder y el cúmulo de traiciones y capitulaciones políticas y sindicales de los últimos años han pavimentado el camino de una salida dictatorial y burocrática de la burguesía a la crisis del capitalismo nacional. Toda la clase capitalista quería y tendía al golpe contrarrevolucionario. Era el único camino posible para ella después del fracaso de toda su experiencia proselitista "democrática" de los últimos 12 años. Y cuando el ejército, reorganizado y verticalizado reaccionariamente, se aprestó a cumplir la voluntad de toda la clase burguesa, la burocracia sindical peronista y no peronista esbozó oposición a esto. No es solo una capitulación más del peronismo. Es su decisión de recomodarse a las necesidades más reaccionarias del capital financiero.

Cooke en cambio pretende demostrar lo contrario: que el peronismo nada tuvo que ver en la salida del 28 de junio, y más aún, que el apoyo de la burocracia peronista y Perón al golpe no ha hecho ni malta al peronismo como movimiento de masas.

"Sea como fuere —dice— las FF.AA. declaran haber contactado con nuestro asesoramiento técnico. Y que quería que fuésemos? Que defendiésemos a un gobierno enemigo como el radical del Pueblo? De la posibilidad, ante hechos que se desarrollan fuera de nuestro control al apuro hay un largo trecho que nuestros guerreros pasan al tramo alegre. El pueblo sale a manifestar cuando es pagado, cuando puede decidir, cuando tiene algo que decir o expresar, aunque más no sea una protesta que no será atendida. No sale a exponer opiniones académicas sobre un suceso al que es totalmente ajeno, del cual ni siquiera sabe cuáles son las posibles alternativas. Gobierno de Illia o que?" (Pág. 70).

Toda la tracción política del peronismo ante una salida burocrática y a la crisis del país es peronista por Cooke a voz en grito y que quería que fuésemos? Ni se le pasa por la cabeza movilizarse a las masas para impedir el golpe, cuando la clase obrera para evitar a patadas a sus dirigentes peronistas y a toda fuerza un gobierno obrero y popular. No, nada de esto. Esto es la fuerza del "claro mental de Illia" y de los dirigidos peronistas. Para Cooke solo se pelean por "opiniones académicas" y, sobre el golpe le era "totalmente ajeno" el pueblo peronista. La clase obrera a los peronistas, burocratas y burocratas se el golpe les fue ajeno. Incluso preguntó a Sarraute y a los dirigentes peronistas: ¿qué es eso de salud burocrática y "psicopatología"? Nos es cierto que la burocracia no apoya el golpe. Lo mismo todos los peronistas y burocratas a gritos que las organizaciones de la Junta Militar de castaño y hierro les han puesto, ampujando todos los partidos y con ellos al Peronismo a como diera que. Después de esto, ¿qué salida? ¿a qué clase obrera se apoya?

Cooke dice Cooke justifica toda la política burocrática del peronismo y Perón porque se está enfrentando a el mismo y porque necesita evitar a la crisis del peronismo, que mal que le pese es hoy responsable por la mayoría de los obreros peronistas.

El apoyo de la burocracia peronista y Perón al golpe, incluyendo las consideraciones apologéticas que Cooke hace de esta tracción, abren una nueva etapa en la crisis del peronismo. La burocracia y Perón han apostado esta salida contrarrevolucionaria a la crisis del país. Esta salida no solo no resuelve la crisis del capitalismo nacional, sino que muestra la debilidad fundamental de la burocracia que no puede sino establecer un régimen dictatorial y burocrático, que necesita someter a la unidad política a su propia clase, que mantiene su gobierno con el apoyo casi exclusivo del Ejército y las FF.AA. y que incluso necesita de la capitulación creciente de la burocracia sindical para gobernar. Esta salida es la que se ha visto embarcada la burocracia sindical no solo no ha conseguido una salida estable para el régimen político de la burocracia, sino que ha colocado a las masas en ruptura abierta con su dirección. Hemos entrado en la fase de la crisis del peronismo en que muchos obreros se resisten a convivir con su propio movimiento burocrático.

La afirmación de Cooke de que "si eramos peronistas hasta ayer, no vemos motivo para dejar de serlo hoy" (pág. 120) está a contramano completa de la orientación de los activistas peronistas. El peronismo como movimiento sindical y político se está quebrando.

Del lado de una salida burocrática a la crisis del país, con un frente "oponista" a la dictadura, está Cooke, del lado de la lucha por un gobierno obrero y popular y por la constitución de un nuevo movimiento sindical antiliberal y anteburocrático está POLITICA OBRERA. Dentro de la crisis del peronismo, resolverse desde el punto de vista peronista, está Cooke; por una salida obrera a la crisis del peronismo, es la constitución del Partido Obrero Revolucionario, está POLITICA OBRERA.