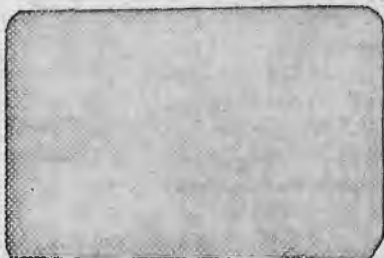


VIVA EL 9° ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION CUBANA

La Revolución Cubana tiene una significación histórica muy amplia. Es, por de pronto, la primera revolución socialista del mundo occidental. Esto significa que ha roto con el mito de que las revoluciones socialistas son un producto del atraso oriental, del absolutismo y barbarismo asiáticos, en los que se pone a China y Rusia como ejemplos. Por el contrario, las condiciones objetivas que determinaron la Revolución Cubana fueron un resultado de la más completa colonización imperialista que se pueda imaginar, la que llevó a Cuba de la esclavitud al capitalismo semicolonial en sólo tres décadas. La Revolución Cubana es un pr-



4 de enero de 1968
Boletín Trisemanal
Año III-N°24 \$30

F

INDICE

Fidel Castro contra la coexist. pacífica.....	9
El PC y la rev. Cubana.....	11
El PRT vira hacia un fequismo primitivo.....	16
Apeyar a Vietnam.....	20
Padma.....	23
Metaldinio.....	24
Las declar. de Olmes....	27
El 8° Congr. de la FUA...	30

duoto de las condiciones creadas por el imperialismo moderno, y ratifica, por es to mismo, el caracter uni- versal, internacional, de la revolución proletaria y so- cialista de nuestra época.

La Revolución Cubana triun- fó a 90 millas de EEUU, es decir, a 90 millas del gen- darme mundial. Con esto, la Revolución Cubana ha destaca do en forma colosal la poten- cia histórica de las masas re- volucionarias armadas y con- cientes de su rol histórico. Son unos vulgares charlatanes antirrevolucionarios quienes sostienen que el triunfo de la Revolución Cubana y su con- solidación es un resultado de la acción de las burocracias de los Estados Obreros. Todo lo contrario. La dirección revolucionaria cubana obligó a acoplarse en momentos deci- sivos a esas burocracias a su propia orientación mediante el método de movilizar a las masas, denunciar los enjua- gues reaccionarios que se tra- paban entre esas burocracias y el propio imperialismo satánico. una y otre vez, que Cuba iba a resistir a muerte cualquier invasión y que iba a llamar a Latino- américa a las armas con su ejemplo. Esto ocurrió, por ejemplo, en el muy importar-

te asunto de la entrega de Mikoyan en la crisis del Ca- ribe de 1962. Fidel declaró que su repudio al acuerdo Kennedy-Mikoyan tuvo como objetivo impedir la intro- misión extranjera y la des- moralización de las fuerzas revolucionarias de América Latina que ese acuerdo sig- nificaba. En esa crisis cru- cial en la lucha pasada y actual entre los que quie- ren extender la revolución y los que quieren frenarla, se contrasta claramente la política revolucionaria del castrismo por un lado, y la contrarrevolucionaria de los llamados dirigentes del comunismo internacional por el otro.

La Revolución Cubana, tam- bien, ha colocado a las ma- sas de América Latina en los puestos de vanguardia de la revolución socialista inter- nacional, desde el momento que la política ^{actual} en nuestro continente pasa por la emu- lación revolucionaria de la Revolución Cubana: su exten- sión. Así mismo ha liquida- do definitivamente ^{veda} polémica sobre cual debía ser o sería el carácter de la revolución nacional en América Latina. La respuesta de su próf. La

revolucionaria es definitiva: la emancipación nacional de nuestros países es la Revolución Socialista Latinoamericana.

La Revolución Cubana, además, es la primer Revolución Socialista en un país donde los obreros, y no la clase media o el pequeño propietario campesino, son la clase mayoritaria. Dentro

de ella el proletariado de los ingenios azucareros y de los cañaverales constituye la vanguardia. Los nueve años de consolidación de la revolución han ratificado el carácter revolucionario del proletariado creado por el capitalismo y su compromiso histórico con la liquidación de la explotación del hombre por el hombre y por la sociedad sin clases.

LA DIRECCION QUE SURGE CON LA REVOLUCION CUBANA

Pero el fenómeno fundamental que ha traído aparejado todo el desarrollo y el triunfo de la Revolución Cubana ha sido el surgimiento de una dirección revolucionaria independiente de las otras direcciones reformistas y contrarrevolucionarias del movimiento obrero mundial. Ha sido el surgimiento de esta dirección lo que hizo posible llevar a la victoria a la Revolución Socialista sin pasar por un doloroso proceso. El surgimiento de esta dirección es el aporte internacional mas importante de la Revolución Cubana

El surgimiento de esta dirección es el resultado de un proceso histórico concreto, para nada rectilíneo, y del que las interpretaciones vulgares han sacado las más estupidas conclusiones.

El Movimiento 26 de Julio surge de la ruptura con el Partido Ortodoxo, representante de la izquierda burguesa, por la impotencia de este para organizar la respuesta burguesa revolucionaria a Batista. El Movimiento 20 de Julio no es burgués por sus compromisos sociales y políticos, sino por su ideología. Al mismo

tiempo es un movimiento revolucionario, por su ruptura con todos los métodos conciliacionistas frente a la dictadura y por su adopción de los métodos insurreccionales, lo cual iba acompañado de una política intransigente respecto a su hegemonía de la revolución frente a las otras tendencias burguesas. Por esto podría ser caracterizado como de extrema izquierda burguesa en la Revolución Democrática.

Por lo oculto y la ruptura de una tendencia de este carácter y dirigente del proceso revolucionario es inevitable en las condiciones en que la revolución democrática progresa como un alzamiento popular armado, es decir, en las condiciones en que se desarrolla ampliamente la contradicción histórica básica de esta revolución, que para triunfar necesita fundirse con el proletariado y el socialismo, y que de mantenerse sólo en su fase democrática termina degenerando en la derecha y la dictadura. Ante esta disyuntiva histórica inaplazable es la propia dirección del 26 de Julio la que se transforma en la vanguardia de la Revolución Permanente al romper por completo con la burguesía cubana, es decir, también ideológica y programáticamente. El que esta ruptura lo encabeza la propia dirección es la principal causa de las pequeñas contradicciones que trae a la Revolución. En el curso de su organización dirigente es que Fidel Castro encabeza el proceso no hace más que corroborar el rol de vanguardia que juega la lucha revolucionaria desde sus primeros días.

El proletariado cubano es la fuerza social fundamental de la Revolución, a partir del momento en que ésta adquiere un carácter de masas. Ya en 1957 lo atestiguan las huelgas en Oriente —donde se concentra el proletariado azucarero y rural— por el asesinato del dirigente castrista F. País. La misma huelga revolucionaria de abril de 1958 tuvo una amplia y masiva extensión en el Oriente. El remate de esa participación fundamental del proletariado lo constituye la huelga revolucionaria de enero de 1959 y la constitución de las milicias obreras.

La Revolución Socialista Cubana se desarrolla como la confluencia de los procesos paralelos: la diferenciación socialista de su dirección jacobina y la creciente extensión de la participación proletaria y popular en un terreno revolucionario. El rol secundario de los elementos de vanguardia del proletariado en la Revolución Cubana es un resultado de la crisis de dirección de este proletariado y de todo el proletariado internacional. La responsabilidad de esto en Cuba se atribuye por entero al rol reformista y conservador del Partido Comunista Cubano desde la revolución de 1933.

La circunstancia concreta de que el surgimiento de esta nueva dirección se da como una diferenciación socialista del jacobinismo en el curso de la revolución Democrática, determina que la forma en que esta dirección surge sea desde el fusil a la conciencia, de la práctica a la teoría, y no al revés. La práctica revolucionaria democrática del 26 de Julio es un resultado de 30

efecto de luchas políticas, ideológicas y programáticas dentro del nacionalismo revolucionario cubano y latinoamericano. La teoría y el programa socialistas van siendo, en cambio, el fruto de la revolución triunfante en la práctica por el camino de la expropiación del capitalismo.

De este fenómeno concreto se desprende el empirismo de la dirección castrista y la inexistencia de un programa político de esta dirección que caracterice las fuerzas nacionales e internacionales que actúan sobre la Revolución Cubana y Latinoamericana. De aquí la tendencia al burocratismo y a minimizar la necesidad de construir partidos obreros revolucionarios.

Prender aplicar mecánicamente la Revolución Cubana a nuestros países supone dos errores: primero, no comprender el carácter históricamente concreto del surgimiento de la nueva dirección en Cuba, concretamente el querer aplicar para el desarrollo de tendencias socialistas ya definidas y escindidas del tronco burgués el método de formación de un movimiento jacobino que se desarrolla dentro de la fase democrática burguesa de la revolución y que se escinde con el triunfo de esta; segundo, es no comprender que las consecuencias del surgimiento de esta dirección abre todo un proceso de lucha política e ideológica por la aplicación del programa que objetivamente aplicó, y para el cual deben ser rescatados los obreros de vanguardia que siguen hoy al

nacionalismo burgués o al stalinismo conciliador.

El nacimiento de la OLAS es, claramente una muestra de que la Revolución Cubana ha dado lugar a una dirección revolucionaria y socialista independiente de los aparatos burocráticos que dominan en el terreno internacional. Hay que incorporarse a la OLAS para impulsar este curso y cristalizarlo en cada país construyendo partidos obreros verdaderamente revolucionarios.

Estos partidos no se construyen contrapuestos a la actividad revolucionaria sino mediante esta actividad. El carácter que tiene esta actividad en cada etapa debe ser concretamente discutido y establecido. Pero suponer que la inexistencia de condiciones insurreccionales en las masas pueden ser improvisadas por la lucha armada, abandonando la propaganda, agitación y organización entre los obreros y campesinos como camino a la insurrección, no puede llevar más que a la derrota. Y la Revolución Cubana lo que necesita son victorias, y la OLAS nació para triunfar.

Viva el 9º aniversario de la Revolución Cubana!

NUESTRO INGRESO A LA OLAS

A mediados de diciembre pasado la Dirección Nacional de POLITICA OBRERA resolvió, en su segunda reunión despues de la Conferencia de la OLAS, iniciar las gestiones para incorporarse a la misma. En este sentido se resolvió elaborar una serie de documentos políticos que establezcan la política de conjunto que debe seguir aparejada con esta decisión. En los próximos números de este periódico iremos dando cuenta de estos documentos, cuya orientación ya ha sido aprobada. La base esencial de esos documentos la constituye el artículo de POLITICA OBRERA N° 20 sobre la 1ra. conferencia de la OLAS.

Así mismo se resolvió redoblar los esfuerzos para realizar el Congreso de la organización en la primavera nitad de 1968. A este respecto se hizo un análisis autocrítico del retraso existente y de la responsabilidad de la propia Dirección. Directamente ligado con esto se resolvió ampliar el número de los miembros de la Dirección para desarrollar un trabajo más profundo y colectivo en relación a la realización del Congreso y a la dirección político-organizativa de la organización.

Uno de los puntos más extensamente tratados correspondió a la situación política nacional e internacional, y a la marcha de nuestro crecimiento entre los cuadros de vanguardia del movimiento obrero. Se resolvió a este respecto la elaboración de un documento político que contemple el conjunto de la discusión habida en particular respecto a los métodos de trabajo actuales y en el movimiento obrero que ha venido cambiando la organización.

Por una OLAS de la vanguardia obrera y campesina
por la realización revolucionaria de nuestro país.

¡VIVA LA REVOLUCION CUBANA!
¡VIVA LA OLAS!
¡VIVA EL CHE GUEVARA!
¡POR UNA OLAS DE LA VAN-
GUARDIA OBRERA Y CAMPESINA!

(Volante principal repartido durante la Semana de Agitación Política de Homenaje al Aniversario de la Revolución Cubana y de Apoyo a la OLAS)

Compañeros trabajadores:

Al cumplirse este día de enero el 9no. aniversario de la Gran Revolución Cubana, de la primera Revolución Obrera y Campesina de América Latina, llamamos a hacer de este homenaje una campaña de agitación revolucionaria en apoyo a la OLAS.

La OLAS es el primer intento de envergadura latinoamericana, encabezado por la dirección revolucionaria cubana, para centralizar de una vez el combate contra el imperialismo en nuestro continente y para asestar un golpe fundamental a los frencos y trabas que ponen los partidos stalinistas comunistas, los partidos socialistas reformistas y los movimientos burocrático-burgueses, como el peronismo, al desarrollo de la conciencia y de la actividad revolucionaria y socialista de las masas latinoamericanas y de su nueva generación revolucionaria. Porque la OLAS combate a muerte a los reformistas y claudicantes que pretenden enganar a los obreros y campesinos de América Latina en las posibilidades "progresistas" de los capitalistas nacionales y en el pacifismo electorero como camino para la toma del poder.

Por el contrario, la OLAS ha declarado su defensa incondicional y su apoyo sin límites a la Revolución Latinoamericana en armas y ha exigido y exige la intervención militar inmediata de una Fuerza táctica de combate de los países socialistas para luchar junto al pueblo vietnamita hasta la expulsión total e incondicional de los yanquis. Por estas reivindicaciones políticas y revolucionarias fundamentales y por en su política e ideología intransigente contra el reformismo internacional de todo tipo es que la OLAS se está convirtiendo en el centro del reagrupamiento revolucionario de la vanguardia obrera y campesina del continente. Este centro revolucionario se contraponen a la coexistencia pacífica con el imperialismo mundial que es la esencia de la

política capituladora del stalinismo internacional encabezado por la burocracia de la URSS, y que es también la esencia de la pasividad y vacilaciones internacionales de la propia burocracia china.

Es un deber de los activistas y obreros concientes agitar en las fábricas, barrios, talleres y sindicatos, y de los militantes que se reclaman en favor de la revolución socialista latinoamericana, apoyar y sostener la política revolucionaria que la OLAS representa. Llamamos particularmente a los compañeros de la Juventud Comunista en proceso de ruptura con la dirección de su partido a romper con los planes estratégicos y tácticos del stalinismo internacional y a alinearse junto a las posiciones revolucionarias de la OLAS.

En nuestro país trabajar por la consolidación de este centro de reagrupamiento revolucionario significa romper toda atadura y compromiso con las direcciones sindicales y políticas peronistas y "comunistas". Significa reorganizar revolucionariamente al movimiento sindical en crisis, significa proclamar, propagandear, agitar y organizar el derrocamiento revolucionario de la dictadura de Onganía y su sustitución por un Gobierno Obrero y Popular. Hay que construir el partido obrero y revolucionario para que centralice y dirija esta lucha en nuestro país, y para que intervenga en el crecimiento y fortalecimiento de la Revolución Latinoamericana y de una OLAS de la vanguardia obrera y campesina.

POLITICA OBRERA está convencida que una campaña de propaganda y agitación por el programa de la OLAS unificado a la lucha por el derrocamiento obrero y revolucionario de la dictadura es el verdadero homenaje a la Revolución Cubana y Latinoamericana y a su bandera y figura: ERNESTO CHE GUEVARA.

FIDEL CASTRO CONTRA LA COEXISTENCIA PACIFICA

(Extractos de las declaraciones al periodista K.S. Karol - Marche- 29/9/67)

"Usted ha visto cómo desarrollamos nuestra economía y por qué somos optimistas respecto al futuro de nuestra agricultura. Pero no quisiera que por un sólo instante pensara que intentamos transformar nuestra isla en un pequeño paraíso encerrado en sí mismo y que nos desinteresamos de lo que sucede en el resto del mundo y en particular en América Latina. No estamos tan locos como para querer construir un "nacional-comunismo" que establezca un "modus vivendi" con Estados Unidos y se integra paulatinamente al mercado norteamericano. Esa actitud sería a la vez inmoral e irrealizable.

"Al día siguiente de nuestra revolución, los dirigentes de Estados Unidos nos manifestaron que no tolerarían nacionalizaciones de los bienes norteamericanos en Cuba. Cuando hicimos caso omiso de sus advertencias recurrieron a todos los medios para intentar destruirnos. Actualmente, sin embargo, nos llegan mensajes de Washington: Estados Unidos estaría dispuesto a olvidar el pasado si nos volviéramos "moderados". Aceptarían coexistir con nosotros si invitáramos a los latinoamericanos a aceptar el orden establecido.

"Esa clase de "coexistencia pacífica" no nos interesa en absoluto. Nunca creí mucho en las promesas de los norteamericanos, pero la experiencia de estos últimos años me demostró que no fui lo suficientemente desconfiado. Basta ver lo que hacen actualmente en el Vietnam, en América Latina y en todo el Tercer Mundo para comprender que nuestro antagonismo con el imperalismo norteamericano es total e insuperable. Nuestro deber internacionalista y nuestra razón de estado revolucionario nos ordenan una solidaridad total con los que luchan por el socialismo, en América Latina y en todas partes".

Hago notar a Fidel —dice el periodista Karol— que muchos campesinos creen en la existencia de un acuerdo ruso-norteamericano, concertado después de la crisis del Caribe, en 1962, y en virtud del cual los norteamericanos se habrían comprometido a no atacar Cuba.

"Los norteamericanos —contesta Fidel— niegan la existencia de un acuerdo de ese tipo. En realidad la crisis del Caribe no finalizó con una victoria del campo socialista, que le habría permitido dictar sus condiciones a Washington. Al contrario, fue necesaria nuestra negativa a aceptar cualquier forma de control sobre Cuba para salvar nuestra Revolución y para impedir la demoralización del movimiento revolucionario en toda América Latina".

"Nuestra única garantía, frente a la agresión, es nuestra capacidad para defendernos y nuestra determinación para luchar hasta el fin. En mi discurso, en Santiago, ya dije que en caso de invasión norteamericana nunca habría un cebo de fuego en Cuba y que cualquiera que pronunciara esas palabras, siempre que los fueren su cargo y sus méritos pasados sería considerado un traidor. Los norteamericanos saben que digo la verdad."

MAS PRUEBAS SOBRE EL ASESINATO DEL CHE

La Prensa
29.12.67

Dijose que un agente de la CIA vio matar a Guevara

París, 23 (UP) — Un agente del Servicio Central de Inteligencia (CIA), de los Estados Unidos, estaba presente el día 9 de octubre pasado cuando Ernesto ("Che") Guevara fue ejecutado en la escuela de una pequeña población montañosa boliviana, según afirma la revista "Paris Match".

Michele Ray, reportera francesa capturada por el Vietcong en Vietnam a principios de este año, escribe un artículo titulado "Como murió el 'Che'", en la última edición de dicho semanario.

La periodista pasó recientemente seis semanas en Bolivia y afirma que habló con testigos de la ejecución de Guevara, aunque no los identifica.

Asegura, sin embargo, que Guevara estaba sentado en el pico de tierra de la escuela con sus manos atadas. El antiguo lugarteniente de Fidel Castro "ocupó la cara del contralmirante boliviano Ugarteche cuando este oficial trató de interrogarlo".

La versión dice que "los generales bolivianos Ovando y La fuente, así como el agente de la CIA", a quien sólo se identifica como "González", se trasladaron en avión a la aldea montañesa de Higuera, cerca del lugar donde Guevara fue capturado el día 8 de octubre con los remanentes de su grupo de guerrilleros.

La periodista afirma también que el sargento Mario Terán, del ejército boliviano, disparó a Guevara una descarga de su fusil automático y que un teniente de apellido Pérez le dio el tiro de gracia.

"Cuando Guevara ya estaba muerto, otros militares dispararon sobre las piernas del cadáver", agrega.

La reportera afirma que uno de los que se mostró más ansioso de disparar contra el cadáver de Guevara fue "Fernando Condo, un enfermero que había curado la noche anterior una herida que tenía el 'Che' en una de sus piernas".

Documentado de Barrientos

Nueva York, 23 (UP) — El presidente de Bolivia, René Barrientos, declaró esta tarde que Ernesto "Che" Guevara "murió en combate".

Barrientos así lo expresó al mostrársela una información de United Press relativa a un artículo de Michele Ray aparecido en la revista francesa "Paris Match".

"La señorita francesa pasó una temporada muy placentera en nuestro país y no creo que haya tenido tiempo para informarse", comentó Barrientos.

LOS LLAMADOS "COMUNISTAS" Y LA REVOLUCION CUBANA

No es en absoluto casual que la base política de las tendencias burguésicas y antiigualitarias en Cuba se encuentre en la vieja guardia de stalinistas del Partido Comunista Cubano. También de este sector es que surge la principal oposición conservadora a la política de extensión de la revolución que sigue la dirección de Fidel Castro. Los Escalante, Lázaro Peña, Blas Roca, etc. manifiestan con esto que siguen expresándose, como lo hicieron en el pasado, como correa de transmisión de la política contrarrevolucionaria de coexistencia pacífica con el imperialismo de todo el stalinismo internacional.

Pero todo esto no es casual. La historia de los stalinistas cubanos es una de las más contrarrevolucionarias de América Latina. No en vano para nada intervinieron en el proceso de gestación de la actual dirección revolucionaria y socialista de Cuba, y por lo contrario jugaron un rol frenador toda vez que les fue posible.

LA REVOLUCION DE 1933

Ya en la Revolución de 1933 va mostrando el PC cubano la línea de toda su futura historia. Es por esta fecha que surgen a nivel dirigente los Escalante, etc. Así, ante el estallido de la huelga general revolucionaria que terminará barriendo la feroz dictadura proyanqui de Machado, este llama a los "comunistas" y negocia con ellos un acuerdo como resultado del cual el PC trata en vano, el 8 de agosto, de levantar la huelga general y salvar a Machado.

Meses después ante el ascenso de un gobierno burgués nacionalista inestable y vacilante encabezado por Grau San Martín, el PC, siguiendo la línea de ultrazquierda fijada internacionalmente por Stalin, lo acusa de "fascista" (Revista de la Internacional Comunista, febrero 1934) haciendo un hecho bloque con el imperialismo yanqui, que no reconocía a Grau San Martín y que se preparaba para voltearlo. A pesar de su reformismo Grau interviene las Compañías yanquis de Telefonos y Electricidad rebajando las tarifas --una de las primeras medidas que luego tomaría Castro-- suspende el pago de los intereses de la deuda externa, etc.

Saboteadas por el PC la organización de un frente antiimperialista con Grau y el ala izquierda de su gobierno representada por Guiterras, y dada la impotencia política que manifiesta una vez más la burguesía cubana, en enero de 1934 cae el gobierno a manos de la derecha y de Batista, y la revolución de 1933 termina finalmente aplastada con la liquidación por Batista de la huelga general revolucionaria de diez días en marzo de 1935. De esta desgracia del proletariado cubano surge el dominio total de Batista en la política cubana.

Este era el resultado inevitable de una revolución que sin dirección fue incapaz de liquidar el ejército regular en desbande y amarrar a las masas. Mal podía encarar esta tarea el PC cuando su temor a una intervención yanqui lo resolvió por la vía de plantear que la expropiación de la burguesía cubana no necesariamente debía extenderse a la propiedad yanqui para así negociar la no intervención (Revista Internacional Comunista - 10/1933 y ver también revista Soviet del PC argentino Nro. 6 diciembre 1933)

LA ALIANZA CON BATISTA

Sin embargo, el cambio de Stalin del ultraizquierdismo de 1929-33 a la política de los "frentes populares" con la burguesía llevó al PC a un período de colaboración con el batistato, que va desde 1936 a 1945. Durante ese período Batista hace concesiones al movimiento sindical cubano, aprovechando los beneficios comerciales que significaban para Cuba la 2a. Guerra Mundial, y, por este medio, se asegura la más completa corrupción proburguesa del PC que lleva a dos de sus hombres al gobierno, Juan Marinello y C.R. Rodríguez. Por todo el mundo el stalinismo idolatra durante este período al coronel Batista, como en otra época lo había hecho con Chiang Kai Shek. Así llegaron a declarar: "Mientras Curbás ha estado atacando y difamando la labor del presidente de la República desde 1933 nosotros los comunistas hemos cooperado estrechamente con el coronel Batista" ("Hoy" 13/6/1944)

En las elecciones de 1944 el PC apoya al candidato digitado por Batista ("Hoy" - 13/5/1944) que, sin embargo, es derrotado por el partido de Grau San Martín. Consecuente con su completa impotencia política el gobierno legal de Grau capitula abiertamente ante la política de guerra fría de los yanquis e inicia una feroz campaña anticomunista que en 1947 priva al PC de los puestos sindicales burocráticamente alcanzados durante el batistato. La represión en el movimiento obrero cierra hasta la última de las conquistas sindicales que, aún derrotada, obtuvo la revolución de 1933/35. Como se puede apreciar el PC durante todos los 10 años siguientes se limitó a gozar burocráticamente, y por lo tanto a enterrar estas conquistas, sobornado por el mayor margen de maniobra alcanzado por la burguesía cubana con la mejora del mercado mundial del azúcar. El nuevo golpe de Batista de 1952 terminará cerrando a toda la población cubana el camino de las elecciones libres y de las libertades que quedaban, abriendo de nuevo las compuertas a la revolución dirigida por la inteligencia jacobina y revolucionaria de Cuba.

En todo el período que va desde 1947 al nacimiento de la guerrilla de Fidel la política del PC es la que todos conocemos, Frente Democrático Nacional y electoral con el sector de la burguesía que agarre viaje.

LA REVOLUCION DE FIDEL

En 1957 la oposición del PC a la guerrilla de Fidel se basaba en alentar, por medio de las acciones pacíficas y cívicas de las masas, elecciones libres bajo Batista y un Frente Democrático Nacional (Carta del PSP

al 26 de Julio del 28/2/57 y carta de J. Marinello a H. Matthews del 17/3/57) En febrero de 1958 el PC se decide a apoyar la lucha armada en la sierra y la acción pacífica en la ciudad pero ante el fracaso de la huelga general de abril de 1958 llamada por Castro, las presiones burguesas se le vuelven a hacer fuertes y el 28/6/58 plantea terminar con la guerra civil "por medio de elecciones democráticas y limpias anotadas por todos, en las que el pueblo pueda expresarse efectivamente mediante el voto y cuyos resultados se respeten honradamente". Esto fue dicho en medio de la brutal ofensiva mayo-junio de Batista sobre la sierra y coincidió con lo que que Batista terminaría proponiendo en agosto de 1958 "elecciones libres" para abortar la revolución. Y también luego del fracaso de la huelga de abril G.R. Rodríguez se queja de que Fidel no quiere un frente amplio que incluya la derecha de los "auténticos", porque según él esto facilitaría la salida política por medio de un gobierno "antitemporalista" (ver: Claude Julien -"La revolución cubana", pag. 62/65 de la edic. francesa). Hasta el final el PC era la última cola de la revolución.

¿Y sobre el final mismo? Ya en crisis el brutal régimen de Batista y con el Oriente controlado por Castro, el PC emite una declaración el 10 de diciembre de 1958 donde propone "el remplazo de la tiranía por un gobierno de coalición democrática capaz de garantizar las libertades y los derechos del pueblo y de los trabajadores" agregando que el programa de su partido no comportaba "nada que deba o pueda atemorizar a la burguesía nacional y de ninguna manera general a los sectores progresistas, patrióticos, democráticos, por más moderados que sean. Finalmente decía: "El fantasma de los disturbios desorganizados no debe atemorizar a nadie... las organizaciones revolucionarias son capaces de dirigir y orientar la energía de las masas movilizándolas de manera ordenada. Sin embargo, después de tantos años de oposición, de crimen, de fraude, pueden producirse desbordamientos aquí y allá. Pero de todos modos, la fuerza de las masas dura poco y puede ser inmediatamente dirigida". (Citado en Marcha 22/9/67). Esta bárbara posición coincidía de hecho, con el recambio que preparaba el Departamento de Estado de colocar una Junta Militar en lugar de Batista que evitara el triunfo total de Castro, es decir, la destrucción del ejército permanente y mercenario. La huelga del 2 al 6 de enero de 1959 fue la respuesta que dió Castro a este intento tomando plenamente el poder.

LA REVOLUCION PERMANENTE

La destrucción del ejército, las masas en la calle y en gran parte armadas, la crisis económica y revolucionaria existente y la presión yanqui, obrieron ante la dirección jacobina del movimiento 26 de Julio una inmensa posibilidad histórica: enterrarse en una transformación limitada, por etapas, desangrantes en una guerra civil, o hacer la revolución permanente, socialista, unificando a las masas revolucionariamente detrás del 26 de Julio. An este el Movimiento 26 de Julio se rompió como ya se venía rompiendo la izquierda jacobina desde 1933 en que nacieron los "auténticos", la "Joven Cuba" y el "A.C. Radical", en 1947 cuando del Partido Auténtico de Grau sale el Partido Ortodoxo y en 1953 y 1955, cuando del Partido Ortodoxo sale el 26 de Julio

El ala consecuente del 26 de Julio rompe con su derecha y se hace vanguardia de la revolución permanente y socialista en Cuba.

¿Cuál fue la posición del PC frente a la necesidad fundamental de hacer la revolución permanente?

Dos meses antes de que Fidel rematara las nacionalizaciones de las grandes empresas yanquis nacionalizando 376 cubanas y 166 de interés mixto, es decir, en agosto de 1960, dos meses antes de la estatización casi completa de la economía cubana, el PC en su 8a. Conferencia llamaba objetivamente a frenar ese curso progresivo y socialista. Decía Blas Roca en su discurso: "los imperialistas norteamericanos ... están de acuerdo en decir que la Revolución Cubana es comunista como justificación y pretexto de su oposición criminal a la misma ... La Revolución Cubana no es una revolución comunista; es antiimperialista y antilatifundista. Es una revolución liberadora y agraria, patriótica y democrática ... las clases sociales que están objetivamente interesadas en la realización de esa tarea son los obreros, los campesinos, las capas medias urbanas y la burguesía nacional" (pag.43/47) "La empresa privada nacional, no imperialista, no monopolista y no parasitaria puede y debe contribuir al desarrollo nacional ... pero mientras sea necesaria la empresa privada ... debemos considerar la necesidad de darle un trato a la empresa privada que le permita atenderse y cumplir sus funciones económicas. La empresa privada necesita sanas ... Hay que fomentar en los trabajadores de esas empresas el celo y el aumento de la productividad..." (pag.90/93) Esta posición no sólo frena la revolución permanente sino que con su llamado a poner en veda a los trabajadores bordea la contrarrevolución.

Esta gente es la fuente política actual de las tendencias burocráticas y conservadoras y, como se ve, esto no es casual, La Revolución Cubana llevó a su extremo la crisis del stalinismo internacional abriendo un importante proceso histórico para el reagrupamiento de la vanguardia. Las revoluciones china y yugoslava la hicieron partidos comunistas que se habían independizado del tutelaje de Moscú y de Stalin que los orientaba teóricamente y prácticamente a entregarse al imperialismo. La revolución cubana fue más allá produciéndose al margen del stalinismo, abriendo una fresca compuerta a la reconstrucción de las fuerzas revolucionarias latinoamericanas y mundiales. Cada una de las revoluciones mencionadas ha abierto una brecha en la coraza stalinista. La abierta por Cuba es posiblemente la de mayor profundidad. De nuestra lucha intransigente depende también que este proceso doblemente revolucionario, doble por los partidos obreros que nacerán y las revoluciones que triunfarán, siga adelante.

El PRT y la revolución Cubana de 1959

Uno de los indicadores más elocuentes para medir el grado de entramado político en el campo burgués a que llegó el PRT, en agosto del año 1959 Palabra Obrera, durante su entramado en el peronismo lo constituyó su posición frente al triunfo de la Revolución Cubana.

Desde el comienzo mismo, y hasta una buena parte de 1959, el PRT caracterizó a la Revolución Cubana como gorila, a Fidel como Aramburu y a Batista como Perón. Según el PRT, la Revolución había sido la nacida por los yanquis ante los supuestos ataques de resistencia del cientista de Batista dada la crisis económica cubana. En el momento más crucial de la revolución, cuando desde el Senado norteamericano se pedía mano dura con Cuba --desde enero mismo-- cuando el nuevo embajador yanqui retrasaba su llegada para presionar diplomáticamente y cuando Nixon recomendaba ya en abril invadir a Cuba, el PRT plantea aba el carácter gorila de la Revolución.

La razón fundamental de esta posición se debía a que los supuestos lazos amistosos anteriores entre Perón y Batista y la alegría de la prensa liberal y gorila con la caída del "dictador" cubano había provocado desconfianza entre todos los sectores peronistas, desde los políticos nacionalistas y burocráticos hasta el proletariado. El PRT para no desafinar con su entramado en el peronismo, para mostrar que eran más peronistas que Perón, se volvieron a darle justificación "científica" a esa actitud. Y a tal punto se pasaron, que cuando ya las masas habían advertido su error, el PRT seguía difundiendo desde su prensa y en mesas redondas su criminal posición de bloque objetivo con el imperialismo yanqui. Si tenemos en cuenta que don Nauuel Moreno se consideraba y se considera a sí mismo como la última palabra en cuestiones latinoamericanas esto quizá "sorprenda". Pero no si tenemos en cuenta que por lo menos hasta ahora ha sido sólo apenas un vulgar oportunist.

¡Qué entramado entregador hasta los tustanos éste que hizo el PRT!

Entramado de siete años que aún hoy defienden.

el prt vira hacia un foquismo primitivo

Bajo el título "Los Tareas Actuales de los Revolucionarios Argentinos", el Periódico "La Verdad" (pág. 7, N° 112 del 6-11-67) se desahoga con otro de los virajes oportunistas a que nos tiene acostumbrado el PRT. ¿Qué rumbo ha tomado este nuevo viraje? No es difícil imaginario dada la importancia que tiene el programa aprobado en la Conferencia de la Olla y las desviaciones que la presión de hechos políticos de importancia provocan sistemáticamente en el PRT. Pero escuchémoslo de boca de ellos mismos.

La "dificultad" de la lucha sindical y la "facilidad" de la guerra civil revolucionaria.

"Justamente la revolución latinoamericana actual, en curso, ha cambiado lo que es inmediato y lo que es más lejano. Ahora, con la crisis del régimen patronal, un aumento de salarios importante o frenar la desocupación o los echados de una fábrica puede ser lo más difícil, lo más alejado, y lo que era antes un sueño, la toma del poder por una guerra revolucionaria de los trabajadores puede pasar a ser más inmediato. Dicho ahora y aquí parece una locura, pero si pensemos en la situación de Guatemala, Venezuela, Colombia o Bolivia vemos que esa es la realidad inmediata, la posibilidad más próxima".

En la pag. siguiente son más terminantes aún: "En la Actual otaya este trabajo (en los sindicatos, P.O.) no es inmediato, sino es más lejano".

Evidentemente el PRT considera en este Art., que muy poco sentido tiene el trabajo en las organizaciones sindicales y que por el contrario lo que hay que preparar como "posibilidad más próxima", como "realidad inmediata" es la "guerra civil revolucionaria de los trabajadores" argentinos.

La realidad "más inmediata" del país está muy lejos de desembocar en una guerra civil revolucionaria de los trabajadores. Por el contrario, estamos en presencia de una colosal crisis en el movimiento sindical argentino que está arrojando hasta los cimientos mismos de las organizaciones de la clase; las Comisiones Internas y los Cuerpos de Delegados. La profundidad de esta crisis no ha cambiado el retroceso de la clase obrera sino que lo ha acentuado. Objetivamente puede decirse que hay una acentuación de la lucha de clases nacional, pero subjetivamente la clase obrera y su vanguardia no han respondido a esta acentuación de la lucha de clases objetiva. Y el camino para revertir esta situación no es divagar en el aventurismo de que hoy no es posible conseguir un "aumento de salarios" o "frenar los echados de una fábrica" y que lo que está a la orden del día es la guerra civil revolucionaria; sino trabajar sistemáticamente en el reagrupamiento revolucionario de los activistas en el partido, camino para el derrocamiento de la dictadura y por un Gobierno

No nos cabe duda de que el único camino para que la clase obrera se libere del poder es el camino de la lucha armada. Pero, huelga decirlo, ni la lucha de clases en nuestro país ha llegado al nivel de amar a una fracción de la clase obrera o el pueblo, ni existe el reagrupamiento revolucionario elemental y mínimo de la vanguardia para seguir ya por este camino, ni la tradicción del proletariado argentino abona una perspectiva de este tipo. El retroceso político de la clase, y su actual crisis sin precedentes colocan al planteo del PRT como un descomunal aventurerismo.

Por otra parte, el manoseo por el PRT de la cuestión de la lucha armada se hace evidente por el hecho de no estar precedida por una caracterización de las condiciones estratégicas de la insurrección y de la guerra civil en nuestro país. Los marxistas no estamos por la lucha armada en abstracto sino por la insurrección, el levantamiento armado, el armamento de las masas, la guerra civil revolucionaria, etc. Desde el momento que el PRT señala que ha sonado el momento de la lucha armada sin hacer planteo insurreccional concreto alguno su posición se reduce al terrorismo (¿será esto también un "método contundente"?) o al foquismo planificado por el Che o Debray, que es el único planteo insurreccional conocido hoy en América Latina o al manoseo verborregico lo cual es bien probable.

Hoy hay que superar la crisis de los obreros de vanguardia mediante la propaganda, la agitación y la organización. Los cuadros reclutados deben enfocar el problema insurreccional como parte decisiva a establecer por su programa. Junto con esto hay que enseñar el marsajo de las armas a los cuadros partidarios, lo que en nuestro país de escasas tradiciones, por lo menos en los últimos 35 años, es la forma de ir rompiendo las valias entre el hombre y el fusil.

¿Guerra civil latinoamericana?

Cabría preguntarse porqué el PRT vira en este artículo hacia el aventurerismo insurreccional. Pues bajo la figura de que toda América Latina se está incendiando y dado que hay movimientos guerrilleros en Guatemala, Venezuela, Colombia y Bolivia, y a propósito del llamado al reagrupamiento revolucionario que la Ollas representa, concluyen que hay una "guerra civil latinoamericana" y que la Argentina está próxima a una guerra revolucionaria. ¡Macanas! En América Latina hay 4 ó 5 focos de lucha efectiva contra los ejércitos regulares de la burguesía, como los ha habido casi permanentemente desde hace 5 años, pero lejos estamos de una guerra civil continental, es decir, la de que sean las masas las que estén enfrentando con las armas en la mano a sus burguesías nacionales y al imperialismo.

Las elucubraciones metafísicas, que imaginan incendios colosales cuando sólo hay pequeñas fracciones armadas del pueblo (que hay que mantener vivos apoyándolas, defendiéndolas y ayudándolas con todo lo que pueda), estos pensamientos incendiarios son en política muy malos conseje-

ros, si como en el caso del PRT hacen que el fuego les llegue hasta la cabeza. Estas elucubraciones nada tienen que ver con el movimiento real de la clase obrera argentina y de su vanguardia. Y el deber de un revolucionario socialista de orientarse en base a la situación revolucionaria internacional no significa assimilar lo internacional a lo nacional mecánicamente.

Lo cierto es que frente al retroceso y crisis actual de la clase, el PRT es incapaz de un trabajo prolongado y consecuentemente revolucionario de organización política y sindical que corone en un nuevo reagrupamiento obrero, en partido marxista revolucionario. Ya Lenin calificó a quienes así actuaban como "unos miserables aventureros políticos".

El Viraje ha comenzado a decrecer.

Los compañeros del PRT dirán que andamos buscando roña o la quinta pata al gato y que leamos los números posteriores donde cada vez menos hablan sobre el exabrupto oportunista del N° 112, como en el N° 114 (pg. 22) donde al reafirmar que la tarea sindical es "a más largo plazo" aclaran: "Sin abandonar para nada los trabajos sindicales, en la fábrica, en los gremios y las luchas meramente económicas".

Hemos leído todos vuestros últimos periódicos, y ultimamente el viraje parece haber entrado en un parate (en los últimos cuatro números no se lo menciona) aunque algunos volantes continuaron en la línea del exabrupto mencionado. Pero no nos sorprende compañeros que este viraje pueda cobrar nuevamente envergadura o que otro viraje oportunista (como los anteriores pro-burocráticos o pro-burgueses) ocupe la escena política del PRT. Y no nos sorprende porque el carácter amorfo y centrista del PRT da para ésto y mucho más.

La vanguardia obrera y revolucionaria no puede encontrar sino desconcierto, asombro y aventurerismo ante los zig-zag de este tipo. El PRT ha mostrado otra vez su nulidad para educar a la vanguardia, en este caso para propagandear el principio de la lucha armada luchando contra el aventurerismo y construyendo el partido.

Esto que no es el pasado sino el presente fresquito sabotea la tarea decisiva de reagrupamiento revolucionario de los activistas sindicales; la construcción del partido revolucionario y la lucha por consolidar el nuevo centro de reagrupamiento revolucionario internacional que la OLAS representa. No en un sentido foquista sino como expresión partidaria revolucionaria de la vanguardia obrera y campesina.

los grupos guerrilleros guatemaltecos trabajan en comun

(Extraído de World Outlook - 8/12/67)

En un reciente reportaje efectuado a Nestor del Valle, delegado guatemalteco a la conferencia de la OLAS, se formulan muy importantes apreciaciones respecto a las relaciones entre los dos grupos guerrilleros que combaten en Guatemala. Este reportaje apareció en el número de Setiembre-Octubre de la revista OCLAE, de la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes.

En el reportaje Valle señaló el firme compromiso de su organización, las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes), con la perspectiva de lucha armada como único camino hacia el poder sostenida por la OLAS. Al mismo tiempo destacó firmemente el caracter reaccionario del régimen "reformista" de Monte negro en Guatemala.

Las observaciones de del Valle sobre las relaciones entre las FAR y el MR-13 (Movimiento revolucionario 13 de noviembre) reflejaban los esfuerzos que se están haciendo para unir a las fuerzas revolucionarias en Guatemala. Este es un importante desarrollo respecto al período de agudas disputas fraccionales entre los dos movimientos, ampliamente publicitada en la Tricontinental en enero de 1966.

Dice del Valle: "Nuestras diferencias con los compañeros del MR-13 han sido grandemente superadas. Nuestro comandante Cesar Montes ha encarado esta cuestión poniendo énfasis en los problemas de la guerra (contra el régimen) y en el caracter negativo de estas diferencias en un momento en que un enemigo común tan fuerte como el imperialismo nos ataca, mientras nosotros nos atacamos internamente.

"En cada oportunidad que conversamos con ellos tratamos de subrayar los puntos que nos unen dejando de lado aquellos que nos dividen. Hemos alcanzado una situación en que intercambiamos experiencias e información, coordinamos mejor nuestro trabajo en las montañas y en las ciudades, y nos ayudamos materialmente. Continuaremos discutiendo y trabajando con ellos.

"Por ejemplo, nosotros los consideramos miembros del Comité Nacional que representa a Guatemala en la OLAS y en nuestra próxima reunión les informaremos de los avances efectuados, de la importancia de la conferencia, y de los esfuerzos que hacemos y que seguiremos haciendo para fortalecer la unidad del movimiento revolucionario en América Latina.

"Con los compañeros del MR-13 luchamos contra el régimen títere y contra el imperialismo; esto es lo que esencialmente nos une".

HAY COMO NUNCA DEFENDER LA REVOLUCION VIETNAMITA

Desde hace poco un senador yanqui partidario de suspender los bombardeos, que para los EE.UU. estaba resultando vital ganar la guerra, porque si estos derrotados el juicio de Nuremberg que se iba establecer contra los criminales de guerra yanquis iba a dejar chiquito a aquel que juzgaba los crímenes hitlerianos. Así mismo el tribunal Russell que juzga los crímenes yanquis en Vietnam calificó de genocidio la política de guerra del imperio norteamericano, por las impresionantes pruebas que ha acumulado de los asesinatos a la población civil que supuestamente colabora con el Vietcong, por las torturas mativas sobre los cuadros del ejército revolucionario y por la brutal corrupción de los oficiales yanquis en verdaderas orgías de metenas en los campos de concentración. Aún los senadores Kennedy han tenido que denunciar en particular esa situación entre los refugiados civiles de las aceras ocupadas. Esa acusación yanqui en Vietnam es por lejos la mas criminal de las guerras libérrimas por el imperialismo en toda su historia!

Fuere ese caracter de la guerra yanqui no es un producto de la psicología de un pueblo de la sangre que les corre por las venas e del calor de su piel. El caracter criminal sin precedentes de la agresión yanqui es un reflejo de un caracter de clase, social y político. No sólo se trata de una guerra imperialista en un sentido general, desde el lado yanqui, sino que se trata más concretamente de una guerra que pretende poner las avanzadas de la guerra civil global contra los Estados Obreros, en particular Corea, China y Cuba. Los yanquis orientan todavia esta práctica en el terreno de la guerra más o menos convencional, pero por su lógica y por su importancia fundamental, el objetivo final es la guerra nuclear contra los Estados Obreros, incluida por supuesto la URSS.

El rol de las masas vietnamitas

La dimensión histórica de la revolución vietnamita, en estas circunstancias, es colossal. Sobre la base fundamental de la movilización en armas de las masas vietnamitas la revolución ha empantanado a más de medio millón de hombres del ejército más moderno de todo el globo. La revolución vietnamita destaca de un modo extraordinario, y esto hay que tenerlo en cuenta al momento de la cabeza y no sacárselo más, el papel decisivo de las masas armadas y movilizadas revolucionariamente en la lucha contra la explotación.

La política contrarrevolucionaria de las burocracias de los Estados Obreros y del llamado "comunismo internacional" se prueba en la incapacidad y cobardía para gestar una movilización internacional antiyanqui a nivel de Estados y partidos y por su sabotaje a una ayuda total, masiva, completa, con armas para el Sur y para el Norte, con hombres y con el firme propósito de no dejar hasta el triunfo total, es decir, es decir el retiro incondicional de los yanquis — y no para negociar un nuevo status que por millones de veces.

Y no se nos venga con que esto es hoy "peligroso". Desde 1945 la revolución vietnamita se viene desarrollando dolorosamente en el aislamiento. Los traicioneros del stalinismo y del PC frances en el período del frente popular después de la guerra, la traición miserable de la burocracia soviética al precio-pago por la firma del acuerdo de Ginebra en 1954, su tolerancia con todo el proceso desde entonces y en especial desde el comienzo de la escalada con los bombarderos en el golfo de Tonkin, todo esto ha permitido llegar al nivel actual de oscurecimiento. Esto es posible pararlo. Como lo señaló Fidel hay que hacer una declaración conjunta inequívoca del compromiso del bloque socialista con la revolución vietnamita —en el Norte y en el Sur— y establecer una fuerza táctica de combate combinada que limpie de aviones yanquis los cielos de Vietnam. También consideramos que la URSS debe declarar de inmediato que el Ejército Rojo intervendrá de inmediato ante la más pequeña agresión a China.

No hay que olvidar que los ataques a Vietnam del Norte constituyen un hecho sin precedentes contra un Estado Obrero soberano. Los burócratas se consuelan con la idea de que es una guerra convencional pero olvidan que el inevitable empantanamiento de esta creará una crisis revolucionaria internacional. Y frente a esto sólo habrá dos únicos caminos inmediatos: la guerra nuclear imperialista o la revolución internacional. Y esto último no se improvisa mientras que lo primero está bien preparado y aceitado. POR ESTO SALUDAMOS LA NEGATIVA DE HO CHI MINH A RECIBIR EL PREMIO LENIN HASTA QUE SE EXPULSE A LOS YANQUIS DE VIETNAM. La acusación a los rusos es bien clara.

La renuncia de Mac Namara

La renuncia de Mac Namara tiene gran importancia porque refleja que la burguesía yanqui está muy lejos de convencerse de que pueda ganar y está preocupada por la multiplicación de focos explosivos en todo el globo, y en los que los yanquis se van envolviendo en forma directa, como en el Medio Oriente. Mac Namara pretende permanecer en Vietnam militarmente pero evitar la extensión del compromiso militar directo. Con esto refleja la preocupación de la burguesía norteamericana con intereses en otras zonas del mundo, Europa, Medio Oriente, el comercio internacional, y que temen quedar descuidados por un empantanamiento crítico en Vietnam. Las burocracias que confían en que prosperen ideas como las de Mac Namara trabajan, por eso mismo, para el enemigo —incluso porque su propia firma se fortalece a la línea más dura que llevó a Mac Namara a renunciar.

La posición miserable del Papa

En su mensaje del 15 de diciembre donde pide que el 1º de enero se celebre como día mundial de la paz, el Papa Paulo VI llevó su proyanquisismo al nivel miserable de denunciar a la juventud norteamericana que quema sus misiles como reclutamiento como negativa a combatir en Vietnam. Como se dice en el cable del día del 16/12/67 el Papa "confía en que el elogio de la paz no favorezca a la mayoría de aquellos que temen que pueda corresponderles el deber de ofrendar su vida en bien de su propio país". De esta miserable forma aludió el Papa al "deseo de poder que no quiere "ofrendar" su vida en la podrida, sucia e imperialista guerra yanqui: la juventud rebelde de los EE.UU. Así mismo el Papa en esa misma declaración aludió a las "provocaciones revolucionarias" como causa de la guerra "olvidando" olímpicamente de la verdadera causa: "la internacional del dinero".

Doce días antes los "cristianos revolucionarios" del grupo Camilo Torres de Colombia enviaron una carta al semanario Marcha de Uruguay (15-12-67) donde aludieron

22
El Papa se refiere a "elmas para que se ponga fin a la matanza de Vietnam" MentisFaci
el Papa se refiere que una variante Mao Hamaro o Kennedy del bolchevismo imperialista
de alianza a los militantes existentes revolucionarios a que repudien publican
ante la declaración del 15 de diciembre del Papa que Clarín tituló "Atentamiento
de presidente de Paulo VI" y que rompan definitivamente con tanta estupidez, con
la venustación a un agente yanqui y del imperialismo en su conjunto.

Crear las masas mundiales Vietnam

Abrir nuevos y más vastos frentes revolucionarios, exigir el apoyo militar
total a Vietnam, esta es nuestra orientación y esta es la línea revolucionaria
de la OMAS, crear masas Vietnam.

La solidaridad revolucionaria internacional significa alzarse revolucionario
ante los opresores mundiales de todos los pueblos dentro de cada país y
con una estrategia crecientemente unificada. Por esto hay que luchar por una in-
ternacional obrera y revolucionaria, apoyar a la OMAS y su programa y trabajar pa-
ra hacerle una OMAS de partidos obreros revolucionarios, una OMAS de la vanguardia
obrero y campesina.

las elecciones bancarias

Como era previsible, las elecciones bancarias concluyeron con
el triunfo del pomarismo, en el orden nacional y en la regional
Buenos Aires. Este triunfo, el pomarismo lo pudo obtener por la
enorme debilidad y atomización del gremio y por la inexistencia de
una firma corriente revolucionaria opositora.

POLITICA OBRERA, a la vez, que llamó a votar a Renovación Ban-
caria - lista 6 - en el orden local y en blanco en lo nacional llamó
fundamentalmente a utilizar las elecciones para una intensa agita-
ción y propaganda contra la dictadura, a realizar un intenso traba-
je estructural para avivar la lucha contra la patronal y contra el
pomarismo. A pesar de que este trabajo que se comenzó a realizar
casi a días de las elecciones, la lista 6 pudo nuclear en Buenos
Aires cerca de 1.300 votos; pero lo fundamental, es que donde **Renovación Bancaria** tenía activistas reconocidos se triunfó: estos son
los casos de Banco Comercial, Español, Continental y Coop. Caseros.

Renovación Bancaria debe valorar este reagrupamiento electo-
ral de los activistas para volcarse a un intenso trabajo estructu-
ral; más que nunca, tiene que sacar un boletín quincenal de denun-
cia, de propaganda, de agitación antidictatorial y antipatronal.
Sería criminal entrar en la pasividad hasta el próximo calendario
electoral. Llamamos a los compañeros de Renovación Bancaria a im-
pulsar el trabajo de base, banco por banco, contra la dictadura,
la patronal y la burocracia sindical.

FADMA: avanzar en la lucha antipatronal

La patronal de FADMA, después de haber despedido a 71 compañeros hace menos de un mes, ha iniciado una vasta campaña tendiente a aumentar la explotación obrera. Concretamente, ha enviado telegramas a los compañeros -algunos con 20 años de antigüedad - exigiéndoles mayor producción. Con esto, la patronal se prepara -incluso desde el punto de vista legal - para sancionar a los compañeros que no den o se resistan a aumentar la producción, incluyendo a los compañeros de la Comisión Interna.

Qué deben hacer la Comisión Interna y los obreros de FADMA?

La Comisión Interna, correctamente, ha retirado la colaboración; o sea, no se hacen horas extras y se produce la base mínima. Además, se ha decretado el estado de asamblea permanente pues los obreros esperan una mayor ofensiva patronal. Estas 2 medidas, que se cumplen con éxito, han vuelto a unificar a la fábrica contra las presiones de los jefes y la patronal.

La reciente lucha contra el despido de 71 compañeros ha dejado una experiencia fundamental: hay que contrarrestar las presiones de la patronal ampliando y profundizando la lucha. En aquella oportunidad, la C/I/ planteó rechazar las indemnizaciones que ofrecía la patronal y "defender la fuente de trabajo". Para asegurar este se realizaron paros de 1 hora por turno. Sin embargo, solo 8 compañeros -que no aceptaron la indemnización- se reincorporaron. Este triunfo patronal se debió a 2 motivos esenciales: primero, porque la patronal aprovechó las vacaciones del personal para despedir, debilitando los paros internos (se contaba nada más que con 40 compañeros en fábrica para efectivizarlos); segundo, porque la falta de tradición en el movimiento obrero de luchas contra las indemnizaciones y por la reincorporación llevó

24
a que la mayoría de los despedidos, ante la presión patronal, se inclinaran por cobrar la indemnización.

La lucha de los obreros de FADMA es una lucha larga. Desde meses se viene planteando las suspensiones, los despidos, la mayor producción, y la patronal insiste en su ofensiva. En primer lugar, es fundamental formar un fondo de huelga que sirva de apoyo económico para cualquier medida que se tome. Este fondo se puede formar con los aportes de los obreros de FADMA la población trabajadora de la zona y la Federación. En segundo lugar, tratar de agrupar a los activistas y comisiones internas de la zona en una interfabril para que preste todo el apoyo organizado a los obreros de FADMA. En definitiva, ampliar desarrollar y profundizar la lucha.

Frente a la seguidilla de traiciones de las direcciones burocráticas la lucha de los obreros de FADMA tiene que servir para recuperar para las filias trabajadoras las tradiciones de lucha antipatronales y antigubernamentales de nuestra clase obrera.

4.1.68

metaldinie : REVANCHISMO
ANTI OBRERO

En momentos de cerrarse esta edición la patronal de Metaldinie se lanzó a su largamente deseado ajuste de cuentas con la organización obrera de fábrica, que le ha hecho tragar en el pasado más de una provocación y que le ha impuesto el respeto de los derechos obreros.

Este revanchismo patronal comenzó a mediados de diciembre con el despido de dos delegados, aprovechando las imminentes vacaciones, y lo continuó a la vuelta de éstas con el despido de toda la interna y algunos activistas.

Este carácter de ajuste de cuentas con la organización obrera que tiene el revanchismo patronal, le da a la lucha que se ha abierto un carácter decisivo y fundamental. Hay que

organizar de inmediato la aplicación combinada de los más con-
secuentes métodos de la Lucha de clases proletaria para aplas-
tar esta represión.

A pesar de las primeras indecisiones, la combativa as-
samblea del 4 de enero, la fajada de un carnero en el come-
dor, las pintadas espontáneas en los baños, los volantes a
mano y la agitación del mismo día, y la inmediata reacción
de lucha del viernes 5 entre la totalidad de los activistas,
a pesar de que carecían de orientación, todo esto reveló que
la fábrica está decidida a hacerle morder el polvo a la patro-
nal en una lucha intransigente: la reincorporación total. Sólo
una lucha intransigente puede respaldar las conversaciones
que se realicen con la patronal desde el momento en que ésta
ha llevado bien a fondo su intimidación.

Entendemos que el principal aspecto de debilidad de la
lucha encarada es la falta de orientación de la interna. Es-
to se reveló muy profundamente en el desconcierto y crisis
el viernes 5 entre los activistas que querían organizar la re-
sistencia inmediata al conocer los despidos habidos. Hay que
superar esta debilidad para llevar la lucha verdaderamente a
fondo.

Una vez más comprometemos con los compañeros de Metal-
dinie nuestra solidaridad incondicional.

Llamamos a agitar la lucha en toda la zona de Barracas y
a apoyar las medidas de fuerza por medio de la movilización
y participación activa en tareas de todo tipo de todos los
activistas y la mayoría de los obreros. La represión del car-
noreaaje debe hacerse sobre esta base, efectuándola sistemáti-
camente.

Nosotros proclamamos que esta lucha se desarrolle obje-
tivamente en un sentido antidictatorial, toda vez que la dic-
tadura capitalista de Onganía es la bayoneta política sobre
la que se apoya la represión patronal. Entonces, hay que dar-
le convenientemente este carácter para elevar la perspectiva
política de la lucha emprendida y de los activistas en comba-
te.

¡Viva la lucha de Metaldinie!

Imperial Cord: oponerse a la racionalización

En el mes de agosto del año pasado la patronal de Imperial Cord intentó imponer la racionalización del trabajo en fábricas.

Entendía por un lado aumentar la intensidad del trabajo de cada compañero elevando los ritmos de producción y por otro lado disminuir el salario real al querer quitar un 20% adicional que los compañeros cobraban desde el año 1960. Estos dos aspectos son la esencia de todo el plan racionalizador y su objetivo es hacer caer la crisis en que está metida la patronal sobre las espaldas de los obreros.

Los compañeros de Imperial Cord comprendieron esta maniobra y a través de la imposición de medidas de lucha que arrancaron de la Comisión Interna lograron evitar que la patronal llevara a fondo su ataque. Pero debido a la falta de una alternativa de lucha respecto a la comisión interna, esta llegó a negociar con la patronal un 10% de aumento sobre la producción y la eliminación del 20% para los compañeros nuevos a cambio de 26 despidos con que había amenazado la patronal.

A partir de este la situación de fábrica es la siguiente: aumentó el trabajo en todas las secciones y una sección cambia a todos los compañeros por personal nuevo. Con esta medida se propone intensificar el trabajo, llevando adelante la racionalización comenzando por los compañeros que recién entran para extenderlo a toda la fábrica.

Por eso la tarea que deben proponerse los compañeros más firmes y conscientes, es decir los compañeros que en el conflicto jugaron un papel de vanguardia en el enfrentamiento con la patronal es oponerse a la racionalización. Para ello estos compañeros deben estrechar filas y organizarse. De la interna no pueden esperar nada. Deben propagandear en las secciones la necesidad de oponerse al plan, lanzarse a esta tarea a los compañeros nuevos y demostrar que ellos están soportando directamente, en estos momentos, la racionalización del 20%.

A partir de ahora no tenemos que presionar solamente sobre la Comisión Interna, sino que debemos exigirle que toda preposición de la patronal para modificar el ritmo y las condiciones de trabajo sea debatida en una Asamblea General de la fábrica.

LAS DECLARACIONES DE OLMOS A PRIMERA PLANA

En el número del 19 de diciembre, la Revista Primera Plana efectuó un largo reportaje a Amado Olmos, secretario general de la Federación Argentina de Trabajadores de la Sanidad (FATSA) y vocero de la "izquierda" sindical peronista. En este reportaje, Olmos vuelve a plantear la posición del sindicalismo peronista frente a la dictadura de Onganía, fija su posición frente al Congreso de la CGT y frente al propio sindicalismo peronista. A estos tres puntos fundamentales nos vamos a referir

OLMOS Y EL GOLPE DEL 28 DE JUNIO

En el reportaje que mencionamos, Olmos reivindica su posición y la de Perón frente al golpe reaccionario de Onganía. Sanidad en esa ocasión (el 28 de junio) manifestó que el gobierno que entraba era tan ilegal como el que salía, y exigíamos que el mismo fuese ejercido con la participación directa del pueblo; es decir, con él todo; sin él nada. Como de lo exigido tenía que darse muestra, nuestra Federación no tenía por qué ir detrás de Onganía, y es así como hoy tenemos una tranquilidad de conciencia que otros no pueden sentir."

Como se ve, Olmos insiste, con esta respuesta, en el apoyo a la dictadura de Onganía... críticamente. En primer lugar ninguna manera calificó ni califica al golpe, y a la dictadura que dió origen, como reaccionaria y antic obrera cuyo objetivo era y es, facilitar y acelerar la recolonización del país por el capital financiero imperialista y que, por lo tanto, la consigna y las tareas del movimiento sindical debían y deben ser: Abajo la dictadura. Por un gobierno Obrero y Popular. Olmos plantea que Onganía era tan "ilegal" como Illia, pero a pesar de eso, "exigíamos que el mismo (el gobierno) fuese ejercido con la participación directa del pueblo" o sea, llegar a un compromiso político con Onganía para asociar el movimiento sindical al golpe. Pero, además, esto lo dice ahora. Las 62 de pie, a la que Olmos pertenecía dijo en su semanario "De Pie" "Cae un régimen de Comité y se abre la perspectiva de un venturoso proceso argentino." (Primera Plana 26-7-66). En segundo lugar, Olmos reivindica la expectativa capituladora y la ilusión reaccionaria con que la burocracia sindical recibió el golpe.

Pero esta expectativa la que permitió a la dictadura armar con tiempo su equipo político y económico, amortiguar pacíficamente sus diferencias, y en definitiva, consolidarse.

En el mismo reportaje, Olmos se identifica con la posición de Perón frente al golpe: "debemos mantenernos a la expectativa, en espera de testimonios fehacientes que pongan en evidencia los designios y cristalicen en hechos las promesas que hemos escuchado"; esto dicho ahora porque el 28 de junio dijo:

el golpe ha expresado "propósitos acordes a los principios del Movimiento." (Primera Plana 12-7-66). El golpe fue el testimonio más fehaciente de que la burguesía, con el ejército a la cabeza, se preparaba para orientar el país abriendo más intensamente las puertas a la colonización imperialista o intensificando la superexplotación obrera. La "expectativa" de Perón y Olmos era el crédito de éstos a Onganía y a esta política.

La feroz capitulación del sindicalismo peronista frente a la dictadura lo llevó a una crisis irreversible y a aumentar su escisión y división en las distintas variantes burocráticas. Dentro de estas variantes, Olmos trata de representar a las que intentan reconstruir las condiciones "ideales" del peronismo, es decir, de una burocracia sindical ligada al Estado, que obtiene concesiones de éste y que saca de él directamente su autoridad. Este es la médula de su planteo de volver al "sindicalismo integral" de la época peronista" y es la médula de su reclamo de "participación" del pueblo en el gobierno. El resultado práctico de todo esto es hoy la dictadura reaccionaria proimperialista actual.

OLMOS Y EL CONGRESO DE LA CGT

Olmos, que con sus gestiones ayudara a formar la actual comisión de los 20, sostiene frente al Congreso de la CGT llamado para marzo:

"En cuanto a si se podrá normalizar la CGT creando un Consejo Directivo... yo entiendo que ello sucederá si tácticamente conviene. En caso contrario, no habrá inconveniente en prolongar el mandato de los 20, o elegir otra comisión Delegada". Más adelante agrega: "Repito que se eligió una Comisión Delegada porque era una medida posible estatutariamente y por otro lado nos convenía estratégicamente; por esa misma razón el Comité Central Confederal dispuso prolongar el mandato hasta el próximo mes de marzo".

Política Obrera calificó la decisión del CCC de postergar el Congreso de la CGT para marzo de 1968 como "una política

concreta de desbande, desorganización y desmoralización" (P.O. 23-11-67 nº 22).

¿Por qué? Porque lo que se postergaba era la definición de una política y de un plan de oposición al gobierno militar; esto, llevaba a desmoralizar a las bases, a liquidar todo intento de resistencia porque sería saboteado desde arriba. La postergación del Congreso no frenaba, ni mucho menos, el proceso de división de la CGT. "La postergación de toda política de resistencia al gobierno constituye un aval a los burócratas directamente colaboradores del gobierno (Luz y Fuerza, Coria, etc) con lo que se refuerza la tendencia de un mayor número de burócratas de salvar sus privilegios de una intervención gubernamental entrando directamente en la línea de "participación" de la dictadura " (Idem pag. 2.)

Sin embargo, Olmos tiene una imagen de la dirección actual de la CGT muy distinta de la que tienen los obreros. Para Olmos "...hemos logrado hacer realidad que la CGT no acepte imposiciones del gobierno (?) y rompa, en un acto de defensa de los principios sindicales, el tan mentado diálogo que tanto mal venía haciendo a la clase trabajadora. "

El desplazamiento burocrático de Prado y su reemplazo por los 20 no cambió en absoluto la situación del movimiento obrero frente a la dictadura, ni debilitó a los sectores directamente colaboracionistas. Olmos quiere deducir lo contrario y por lo tanto, nos quiere presentar una CGT anti-dictadura y combativa. Evidentemente, pura fantasía. El "fallido" acto del 19, para tomarlo como ejemplo, fue una subordinación más, una capitulación más, y un entreguismo mayor frente a Onganía; o para decirlo en términos cegetistas una "contribución pacífica " a la burguesía.

OLMOS Y EL SINDICALISMO PERONISTA

Olmos califica con justeza a los burócratas gremiales "como hijos del capitalismo, que siguen obedientes a sus viejos padres y entonces buscan en este sistema liberal capitalista la solución". Pero Olmos no sólo no define por qué sistema lucha él tampoco explica cómo estos dirigentes llegaron a lo que son: hijos del capitalismo. "hoy se nota -dice Olmos- una tendencia a alejarse un poco del quehacer político y manifestarse otra vez dentro del cuadro que fija la ORIT. Pero esa es una cuestión del dirigente, nada más" (subrayado nuestro) Olmos se niega a extraer una conclusión mucho más profunda que la capitulación de una dirección. Porque lo que ha capitulado frente a la dictadura de Onganía, y lo que viene capitulando frente a las variantes burguesas (Frente Nacional y Popular, Frondizi, etc.)

no es solo una o dos direcciones sino todo el sindicalismo peronista y el Inalido Olmos y el propio Perón. El que el sindicalismo peronista se encuadere dentro del marco de la CRIF se debe a que la "escuela" del sindicalismo peronista fué la conciliación de clases, la ligazón al en todo, la lucha reformista. Hoy cuando en lugar de conciliación la bu guesia reprime, y cuando en lugar de concesiones sociales congela los salarios y desmantela las "leyes obreras", el sindicalismo peronista se manifiesta como lo que es. En definitiva, no es el peronismo el que ha cambiado, siempre ha sido "hijo del capitalismo" y lo que sacude es que ahora lo es de un capitalismo mucho más reaccionario, frente a los intereses inmediatos del proletariado.

Cinco no ha pasado ni siquiera los límites de una crítica a "ciertos dirigentes sindicales". Mientras reclama volver a la época peronista está señalando con el paño conciliador y capitulando en el presente. Hoy que miran el futuro, el de la Revolución Obrera y Socialista, e ir forjándola en el presente construyendo el partido obrero revolucionario.

EL 8° CONGRESO DE LA FUA

Se acaba de realizar en la clandestinidad, el VIII Congreso de la Federación Universitaria Argentina. Su realización ha sido de mucha importancia para el movimiento estudiantil, ya que ha permitido un importante debate político y ha fortalecido, por el solo hecho de su éxito organizativo, la lucha antidictatorial y antiimperialista.

El Congreso y la situación actual del movimiento estudiantil

La dirección de la FUA, en función de sus propias necesidades oportunistas, quiere presentar la imagen de un movimiento estudiantil masivo y de una actividad permanente contra la dictadura. Las cosas distan sin embargo de ser así. La corveta sufrida en 1966, con la intervención

no fué solo organizativa; en lo fundamental fué una quiebra de todo un curso de acción orientado por el pacifismo pequeño-burgués. Esta derrota líquida la vieja ligazón de masas del movimiento estudiantil, al punto que hoy solamente los activistas participan de las movilizaciones.

La causa de este retroceso, por supuesto, va mas allá del propio movimiento estudiantil. La raíz se encuentra en el retroceso de conjunto de las luchas democráticas del pueblo, determinado por la política contrarrevolucionaria de las direcciones. Con la responsabilidad de este retroceso carga también la dirección de la FUA por su propia orientación política y porque ha sido incapaz, desde el movimiento estudiantil, en establecer una alternativa independiente.

Este congreso presentó una característica que lo diferenciaba abiertamente de los anteriores: la ruptura de la dirección de la FUA con la línea oficial del FG, como resultado del proceso fraccionista de la FUG. La alternativa que quedaba planteada era, entonces, de si esta dirección profundizaba su diferenciación y elaboraba una línea independiente del stalinismo, o por el contrario, terminaba en una nueva variante centrista.

preferenciación y elaboraba una línea independiente del stali-
nismo, por el contrario, terminaba en una nueva variante cen-
trista.

El congreso, claramente, no podía proponerse generar una im-
portante y profunda movilización de masas, lo que sí podía y de-
bía hacer era rearmar ideológica y políticamente a los activis-
tas y a los organismos estudiantiles con una línea clasista, pa-
ra enfrentar la lucha política antidictatorial y profundizar
el aporte de sus mejores cuadros al proceso de construcción
del partido.

La política de la FJC

Como resultado del proceso fraccionista, la Junta Ejecutiva
de la FUA, al momento del congreso, se encontraba totalmente
a las manos de la FJC, que controlaba también al rededor de 90 de-
legados sobre un total aproximado de 140.

El congreso se desarrolló al rededor de dos ejes: la ruptu-
ra fraccionista con el PC y el debate político entre esa corrien-
te y el trotskismo revolucionario, representado por los dele-
gados de la FESR. En este debate, el bloque del PRT, llevado
por la propia dinámica de la discusión, se alinea contra la
propia dirección de la FUA a pesar de que, primariamente su po-
sición era de apoyo crítico, en una confusa mezcla de una jus-
ta condena de las posiciones ideológicas del trotskismo y de
sus posiciones oportunistas y liquidacionistas, conformadas
ahora en una exaltación de los métodos violentos y la lucha
guerrilla.

combinado

La ruptura con el codovillismo, como reflejo del intenso
receso de dogmatismo del stalinismo ante la crisis del capita-
lismo nacional y del reagrupamiento revolucionario que se pro-
duce a nivel continental al rededor del programa de la OEA
y en el congreso una expresión progresiva: la acusación de
fraccionismo al codovillismo de hacer seguidismo burgués y su
intención de efectuar una política proletaria independiente.
Sin embargo, la orientación política fraccionista concreta -de-
bida a la revolución por etapas y de la dirección soviética
de su "coordinación pacífica"- le dio a este aspecto progre-
sivo un marcado conservador. De allí que los debates entre es-
tas dos tendencias hayan sido generalmente organizativas y que
algunas posiciones, como la línea universitaria, fueran vota-

das en común.

Por otro lado, el replanteo objetivo de toda una serie de posiciones a que ha dado lugar el proceso fraccionista, dió lugar en el congreso a un amplio debate con el trotskismo revolucionario. En este debate, la dirección fraccionista llevó adelante una abierta política provocadora y represiva, intentando limitarlo con chicanerías polémicas y con acusaciones extralimitadas del mejor arsenal del stalinismo. Esta actitud fué la respuesta que encontró ante la endebles de sus posiciones y el tambladeral ideológico de muchos de sus militantes.

El debate sobre la OIAS.

Habe dos debates centrales: uno sobre la OIAS y la política internacional motivado por la proposición de la presidencia honoraria del congreso para el Che y otro sobre política nacional, al rodedor del informe de la JB.

En el homenaje al Che, la posición fraccionista iba poco mas allá de la pleitesía pequeño-burguesa, ya que quería reivindicar al héroe y al "combatiente antiimperialista asesinado" sin decir nada sobre su programa y sobre la lucha ideológica que provoca a nivel internacional, en que tanto el Che, la dirección castrista y la OIAS, son sometida a una feroz política de aislamiento por parte de la burocracia soviética; mientras el TESR y el PRF con la figura del Che defendían la OIAS y su programa, el internacionalismo proletario y el caracter socialista y continental de la revolución latinoamericana, la fracción pretendía eludir a toda costa cualquier definición sobre estas cuestiones. En medio de la intensa simpatía que el castrismo despierta, especialmente entre los sectores juveniles, la dirección fraccionista no se animó, siquiera, a lanzar los argumentos contra la OIAS, que se encuentran en algunos de sus documentos y pretendió llevar la política del ciego y del sordo. Pretendieron caracterizar a la OIAS como un organismo más de solidaridad, algo así como la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, quitándole toda significación a su programa y su política. No hubo siquiera cara para defender abiertamente a la coexistencia pacífica y la burocracia soviética; por la feroz filisteo se claudicaba identificando una y otra vez la defensa de los Estados Obreros con la defensa de su burocracia, poniendo las cosas justamente al revés ya que si bien esta burocracia existe porque ha habido una revolución proletaria, ha venido a expropiarla y no a profundizarla.

Para defender esta política aséptica frente a la OLAS un líder fraccionista llegó a afirmar que adherir al programa de la OLAS era sectarizar al movimiento estudiantil (ya pueden estar tranquilos los codovillistas) porque...la OLAS se proclamaba marxista-leninista. Y, entonces, en nombre de que ideología y de que programa se quiere evitar que el movimiento estudiantil sirva de furgón de cola a la burguesía?. Esta claudicación de la fracción no es otra cosa que un reflejo de su alineamiento internacional junto al PCUS; para todos estaba claro que no se planteaba el problema organizativo de adherir la FUA a la OLAS sino su alineamiento ideológico, político y programático.

Esta actitud miserable de oscurantismo ante el Che, el castrismo y la OLAS, fué vigorosamente denunciada por un miembro de la FBR que claramente exigió que con el homenaje se definieran tres cuestiones ideológicas decisivas: coexistencia pacífica e lucha revolucionaria, socialismo en un solo país e revolución continental y revolución por etapas o revolución socialista. Ante la contundencia del planteo y el impacto que provocó, uno de los más conspicuos dirigentes de la FUA contestó con un virulento ataque, lleno de mentiras e insultos, a las posiciones trotskistas de ...1923 y 1938. Esta actitud de la dirección fraccionista se repitió una y otra vez en el congreso: cuando las papas quemaban se atacaba el rol histórico del trotskismo pretendiendo eludir cualquier debate sobre sus posiciones. Este ataque además, refleja una necesidad profunda de la dirección fraccionista: evitar que este proceso avance en una dirección revolucionaria hacia el programa de la revolución permanente y del internacionalismo proletario. Pero, como era lógico, aún en estos debates la dirección fraccionista recibió una gran paliza.

La fracción impuso comodamente su mayoría numérica, pero sus propios militantes tuvieron que reconocer que había sido a costa del centrismo y la represión ideológica. Un compañero brasileño, presente en el congreso, como delegado fraternal, caracterizó claramente la discusión cuando dijo: las posiciones de la FUA no aportan nada, se limitan a perseguir fantasmas y así no se avanza.

La revolución argentina y las tareas del movimiento estudiantil

La discusión sobre política nacional volvió a repetir este

debate entre stalinistas y trotskistas. Siguiendo una vieja ley de esta polémica los primeros acudieron a todo el arsenal de la socialdemocracia y del menchevismo para enfrentar a las posiciones revolucionarias. Para defender a la revolución por etapas se caracterizó al trotskismo de liquidador porque llama a la revolución proletaria "cuando las condiciones no están maduras"; esa sería una posición ultrazquierdista, infantil, gortiva, del proceso histórico. No fueron estos, acaso, los argumentos de Kautsky, en su momento, contra la revolución rusa? En nombre de la "correlación de fuerzas", con un esquema metafísico sobre las etapas, la dictadura proletaria y la lucha anti capitalista quedan relegadas al futuro, cuando hayan sido "completadas las tareas democráticas y antiimperialistas". La reiterada comprobación teórica y práctica, revoluciones rusa, china y cuba mediante, de que precisamente estas tareas solo pueden llevarse adelante a través del poder obrero y la revolución permanente, es así ignorada una vez más.

El mismo esquema menchevique se repite cuando nos topamos con la burguesía nacional; su rol "objetivo y científico" de tipo revolucionario se quiere deducir del carácter opresor del imperialismo, llegando al ridículo de afirmar que si estos sectores de la "burguesía" no se encuentran junto al pueblo es porque no hay movilizaciones populares y entonces le tienen miedo al imperialismo. Todo es justo al revés; cuando más fuerte, vigorosa e independiente sea la lucha proletaria, más se alinea la burguesía en el frente reaccionario, abandonando sus veleidades populistas, ya que ha renunciado por completo a toda orientación revolucionaria ante las tareas de la nación oprimida. La burguesía no se orienta por este o aquel esquema economicista sino por su terror de clase al proletariado y a las luchas democráticas. Al no comprender esto, la fórmula de poder que se manejó en el congreso, "gobierno popular con hegemonía proletaria para la revolución agraria y antiimperialista", se transforma de hecho en la ilusoria hegemonía obrera en el seno de la república burguesa, por más que se hable de un poder de nuevo tipo. Los compañeros fraccionistas tendrían que volver a repasar al Lenin que va desde febrero a octubre de 1917, las tesis de Abril y las Cartas desde Lejos, cuando llama al partido bolchevique a echar por la borda la vieja concepción de la dictadura democrática de obreros y campesinos, como forma más avanzada de la república democrática, que ya ha dado todo lo que podía con Kerensky; esta es la hora, dice, de la dictadura proletaria.

En medio de este desbarraque ideológico no hay ningún programa claro para el movimiento estudiantil. La FUA parece conformarse con las habituales declaraciones, las luchas reivindicativas y la solidaridad con el movimiento obrero consistente en algún solitario acto junto a la burocracia. Negada toda tarea anticapitalista, ausente cualquier estrategia de frente obrero estudiantil, la actividad queda librada al albur de los problemas académicos y al ir y venir de los enfrentamientos en torburgueses. Solo una firme y consecuente lucha política, es decir una permanente agitación democrática, solo una continua tarea de Frente Obrero Estudiantil, rescatando las luchas académicas y cívicas a un plano antidetentadorial, pueden realmente llevar al movimiento estudiantil a una perspectiva revolucionaria. La FUA reemplaza la necesidad de esta política por una ingenua confianza en que la opresión imperialista llevará a las masas estudiantiles a la izquierda; y no va a ir muy adelante con este espontaneísmo.

Un copazo de balance

Hacer un balance es complejo, ya que muchas de sus conclusiones solo podrán verificarse en el curso del año. Además, el propio proceso fraccionista todavía no está cerrado; las propias condiciones materiales del congreso, que impidieron cualquier discusión fuera de las sesiones oficiales, la preocupación absorbente en derrotar organizativamente al codevillismo sin presentar figuras y la política de la dirección, impidieron la manifestación de diferenciaciones en el seno de la fracción que se insurrecciona y que no tardaran en salir a la luz.

La dirección fraccionista quiere construir un partido de izquierda centrista, rescatar al FO de sus desviaciones "Browderianas", como dijo uno de sus dirigentes. Pero no hay que hacer ilusiones de que sea posible rescatar este cadáver y, en calma, en nombre de sus enterradores. Un partido que se sume a la dirección de la CGT pero que no se paltea ninguna tarea antiburocrática organizada, que proclama la hegemonía proletaria fuera del gobierno obrero y popular, que se quiere reorganizar ni con el castroismo ni con la burocracia soviética, que se presenta con el frente de izquierda y con las alianzas burguesas que remedia a Codevilla y toma como ejemplo a Arimendy - que trata de traicionar las luchas del proletariado uruguayo, lo - variando la línea base en nombre de la defensa de las li-

bortades públicos y para "evitar un golpe de estado", un uñ -
trista así puede persistir mientras las exigencias de la lucha
de clases le permita malabarismos y juegos de palabras; cuando
así no sea estará condenado a atomizarse e a representar un
nuevo repaje para viejas mentiras contrarrevolucionarias. La ú
nica superación a esta alternativa es romper con el carácter
conservador de la actual política, ligándose orgánicamente a
la tarea revolucionaria de la construcción del partido. Ningún
"pele"; reagrupamiento" o "alternativa" -terminos muy ranoja -
dos por los dirigentes fraccionistas- reemplaza esta tarea; la
no lejana experiencia del socialismo de vanguardia le podría
servir de escuela a estos compañeros.

En relación a la TESS, si bien sus intervenciones fueron
muy importantes y constituyeron una firme defensa de un progra
ma proletario, reveló sus debilidades en tanto no constituye
todavía una corriente de orden nacional y con influencia efec
tiva entre amplios núcleos de activistas. La mayoría de los de
legados, por ejemplo, se enteró de su existencia en el propio
congreso. Esta debilidad conspiró directamente contra la influ
encia de sus planteos, y la tarea más decisiva que tiene que
sumir ahora, consolidando su diferenciación de las otras co
rrientes estudiantiles, es organizar, sistematizar y extender
su influencia.

El congreso no ha significado ningún viraje en la correla -
ción de fuerzas en el movimiento estudiantil. La única nove
dad ha consistido en la liquidación del FEU, incapaz incluso de
presentar batalla en el seno del propio congreso; efectivamen
te la crisis de la burocracia peronista también ha alcanzado
a sus agentes estudiantiles.

La batalla sigue planteada en los términos conocidos. Nos
troz consideramos plenamente abierto y en profundización el
proceso de reagrupamiento abierto por la ruptura de la FJC; aun
que de forma desigual entre sus cuadros, sistemáticamente pro
pondremos sus activistas y direcciones tareas conjuntas de lu
cha antidictatorial, antiimperialista y anticapitalista, por
la defensa del programa y la dirección de la OLAS y en la li
nea de la lucha por la construcción del partido obrero y rev
olucionario en nuestro país.