

LA LUCHA POR EL 40 % RECIEN COMIENZA

Toda la política de la dictadura militar resume en tres medidas sancionadas al finalizar el año: el "aumento" del 8%, el presupuesto nacional, que deberá financiarse con préstamos de capitalistas nacionales y extranjeros, y la resolución de la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata, reforzando la interpretación represiva de la ley anticomunista. Estas tres medidas no agotan el repertorio reaccionario de la dictadura, pero lo sintetizan: superexplotación de los trabajadores, entreguismo económico y represión política.

CONTINUA EN PAG. 2

BRASIL

PAGINA 23

POLITICA OBRERA

AÑO III No. 43 - 6 de Enero de 1969
BOLETIN QUINCE NAL-TREINTA PESOS

EN ESTE NUMERO :

LA COMPRA DE LAS MALVINAS	8
ATLANTA.....	11
CITROEN.....	13
UOM MORON.....	14
VINAGRE ALCAZAR.....	18
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL....	19
No hay arte comprometido sin militancia revolucionaria.....	21
Las rebeliones estudiantiles en México y Francia	26

La política del gobierno representa el compromiso efectivo que une a la dictadura con la clase capitalista nacional y extranjera; es a cambio de esto que los capitalistas financian al gobierno cobrándole el interés correspondiente. El carácter orgánico de la orientación reaccionaria de la dictadura y la confianza que le dispensan los capitalistas tomados de conjunto, como clase, prueban la justeza de la tesis cardinal

de nuestra organización: no existe posibilidad alguna de autoliberalización de la dictadura militar, de democratización impuesta desde adentro; tampoco existe posibilidad alguna de perspectiva similar impulsada por la clase burguesa desde la oposición. La alternativa democrática y popular pasa por el derrocamiento revolucionario de la dictadura y su reemplazo por un gobierno obrero y popular.

EL CONGELAMIENTO DE LOS SALARIOS Y DE LOS SINDICATOS

La dictadura se los ha arreglado para hacer de su política salarial un negocio de primera magnitud de los patronos: las bajas que éstos han obtenido son mayores que los aumentos para los trabajadores. Mientras que a los obreros se les pretende resarcir con un 8 % el deterioro de un 40 % en el salario real, la patronal ve disminuido sus aportes a la Caja de Subsidios y deja de pagar a su cargo las asignaciones por matrimonio y nacimientos y la licencia por maternidad, que pasan a ser abonadas por la Caja de Subsidios. Si a esto le sumamos las desgravaciones que el gobierno les ha concedido a los capitalistas en materia de impuesto a los réditos el negocio no podía ser más redondo.

Pero no se trata sólo del nuevo congelamiento salarial. También tenemos un nuevo y más antidemocrático congelamiento sindical. Es que además de mantener la convocatoria de las comisiones paritarias

el gobierno anuncia en el art. 5o. de la ley de sueldos y salarios que "oportuna y oportunamente" reglamentará su funcionamiento. Significa esto que al gobierno no le resulta suficiente la ley de arbitraje obligatorio, la cual al prohibir prácticamente las huelgas desnaturaliza la función de las paritarias, sino que además prepara una legislación más restrictiva para las futuras negociaciones de los convenios.

Estas decisiones gubernamentales eran conocidas con bastante antelación a su anuncio final. La burocracia sindical, en cualquiera de sus variantes, fue incapaz sin embargo, de preparar medidas preventivas de defensa. Es que además de su total entreguismo político a la dictadura y a los opositores burgueses, tenían que cualquier acto elemental de protesta les privaría de los aportes que los gobiernos les entregan como porcentaje deducido de cada aumento salarial, a costa de los trabajadores. Y por su buena conducta Oganña los

premió, pero a su modo: no autoriza directamente el descuento pero les permite establecerlo por la "decisión de los órganos sindicales competentes", decisión que dará sujeta "al control de legitimidad de la Secretaría de Trabajo", de acuerdo al decreto 969. Con ésto la dictadura mata tres pájaros de un tiro: a) soborna a la burocracia, b) la obliga a ajustarse definitivamente al decreto 969 para conseguir dinero, y c) transfiere a la burocracia la propia prestigiosa tarea de decidir la apropiación a favor suyo de una parte del miserable aumento salarial.

El congelamiento y la destrucción del sindicalismo a manos de Onganía es palpable: no sólo consiste en mantener, alimentar y corromper a una burocracia sindical que hace las veces de verdadera usurpadora del movimiento obrero, sino que, correlativamente con ésto, el ámbito de movimiento y negociación de los dirigentes sindicales ha quedado reducido en extremo.

Se desprende de aquí una conclusión importante para las luchas inmediatas del movimiento obrero: la lucha por un aumento general e inmediato de emergencia del 50 % no puede ser sustituida por la exigencia de que se convoquen las paritarias,

como lo pretende la burocracia sindical. Aun cuando se convoquen, las paritarias ya están completamente desnaturalizadas, por obra de toda la legislación restrictiva y represiva complementaria (arbitraje obligatorio, decreto 969, próxima reglamentación de las propias paritarias, etc.). Hay que agitar el problema del aumento de emergencia como cuestión prioritaria, seguida del llamado a paritarias y de la abolición de toda la legislación antisindical.

La burocracia sindical ha actuado de modo de dejar consumada la política salarial de la dictadura para 1969; en el momento decisivo del anuncio efectuado por Krieger Vasena, los principales dirigentes se encontraban de vacaciones. Pero la puesta en marcha del miserable aumento del 8 % no ha desplazado del orden del día este vital problema de la clase obrera y las masas populares. Por el contrario, se va a transformar en el principal eje de agitación fabril en muy poco tiempo. Es un verdadero deber de POLITICA OBRERA encabezar e impulsar esta agitación, y organizar a todos los sectores obreros involucrados en ella por medio de comités de fábrica, interfabriles e intersindicales, que generalicen la resistencia y preparen las condiciones para un enfrentamiento de conjunto.

LA CRISIS DE LA BUROCRACIA Y EL "REAGRUPAMIENTO" PERONISTA

Las renuncias de dirigentes y sindicatos en la CGT de Paseo Colón y en Azopardo se producen sin interrupción. Con el

cuento de la "unidad" la inmensa mayoría de las direcciones sindicales están buscando el camino de un nuevo acuerdo,

más estable, con la dictadura. De hecho se busca un acuerdo incondicional cuyo objeto es preservar el manejo burocrático de los fondos sindicales; lo que aterra a los dirigentes son las maniobras de San Sebastián para anular la obligatoriedad de las retenciones de los aportes obreros, y las maniobras de Bauer para apropiarse de las obras sociales de los sindicatos.

La maniobra de "unificación" del vanguardismo se reduce a esto: impedir una mayoría participacionista en un próximo congreso de la CGT, presumiblemente convocado por Onganía mediante la previa constitución de veedores. Pero aún una mayoría no part: pacionista no cambiará el carácter predictatorial de un congreso así reunido, porque la dictadura a toda la legislación represiva y antisindical quedará en pie con plenos derechos de intervenciónismo permanente por parte de la Secretaría de Trabajo. Es que en definitiva, toda la burocracia sindical se mueve con la chicanería y el oportunismo, con la consigna de vivir hoy para sobrevivir mañana.

Mientras que la mayoría de la burocracia sindical no participacionista se mueve detrás de estos objetivos restringidos, Perón está intentando aprovechar la oportunidad del acuerdo de momento Vandor - Onganía para incorporar a la burocracia a un reagrupamiento peronista que obtenga peso decisivo ante cualquier iniciativa de la dictadura para institucionalizarse. Perón quiere entrar en el "tiempo político". La superficialidad de estas intenciones y de esta política son notorias: la dictadura marcha a un solo "tiem-

po político", el suyo, cuando le convenga. Aún dejando esto de lado queda patente de todos modos la plena inserción de Perón en la política reaccionaria: maniobras y acuerdos dentro del campo autorizado por la dictadura militar.

Los militantes revolucionarios no debe - mos dejar de ver, sin embargo, el otro rostro fundamental del reagrupamiento peronista: frenar el avance de la izquierda revolucionaria en el movimiento obrero y sindical a costa de la primacía peronista. Este es el gran punto de unión entre Onganía y Perón; mientras la dictadura lo vea como lo ve, la utilidad de Perón para impedir la radicalización de las masas, seguirá tolerando sus maniobras, los viajes a Madrid, los congresos peronistas y los acuerdos tácitos y expresos. La importancia de todo esto no hay que minimizarla en absoluto: aún bajo la égida de la CGT de Ongaro, Paladino reiteró que la presencia de comunistas y trotskistas en Paseo Colón sólo iba a ser tolerada en forma nominal; y esto era una exigencia expresa de Perón. El carácter reaccionario de las maniobras reagrupadoras de Perón debe ser claramente expuesto a los activistas obreros; hay que explicar con detenimiento que su objetivo es impedir la ruptura definitiva de los cuadros obreros con la política burguesa y burocrática y que por esto el movimiento peronista y la burocracia gozan de la legalidad que le está vedada a la izquierda revolucionaria (hay que exceptuar, claro está, a los militantes peronistas que se mueven sin vinculación con los aparatos, y que han sido sometidos

dos a vejámenes y torturas). Hay que explicar, en definitiva, como todo esto es

un apéndice de la política dictatorial.

LA CRISIS DEL ONGARISMO Y 'SU' REAGRUPAMIENTO

Las deserciones en el seno de la CGT de Ongaro muestran un panorama de crisis total. Los mismos ongaristas reconocen su "desgaste" (CGT No. 34); claro está que no extraen de todo esto ninguna enseñanza. Todo lo contrario, en este número del periódico de la CGT le echan la culpa a los demás. A los "políticos" le echan la culpa de que el "frente civil de resistencia" fuera una ilusión; pero cuando lo denunció Vanguardia Metalúrgica la expulsaron. Hablan de que la huelga petrolera murió "desprovista de apoyo", pero se olvidan que dejaron sin organización a 7000 petroleros durante dos meses, los cuales constituían una formidable base para un paro en la regional ongarista de La Plata. Se adjudican haber practicado todas las formas de lucha; pero se olvidan de recordar que eran formas caricaturescas de lucha mediante el uso del apoyo: o estudiantil y omiten señalar que jamás intentaron hacer lo esencial para una genuina movilización: romper el carácter burocrático de las organizaciones que dirigían, y de la CGT.

Es que el ongarismo intentó un viraje hacia la izquierda, una política de oposición a la dictadura, sin romper con su origen y estructuras burocráticas; más aún, fue un intento de mantener la autoridad de la burocracia y del peronismo ante las bases, presentándose como más "progresivos". Si es verdad que eran "reformistas"

como sostienen algunos izquierdistas, ¿por qué no empezaron por "reformat" sus propias organizaciones sindicales, las comisiones internas fabriles, para barrer los nidos de privilegios y usurpación antiobreros, y transformarlas en "honestas" organizaciones sindicales "reformistas". No hubo nada de esto; el ongarismo es un producto de la descomposición del peronismo, aunque más de un trasnochado lo quiso presentar como reflejo de la madurez del movimiento obrero y sus activistas.

La perspectiva inmediata del ongarismo depende de la lucha faccional que se libra actualmente en su seno. Los gremios que han aceptado las directivas de Perón impulsan un reagrupamiento con Vandor; una fracción de elementos socialcristianos orientan a favor del rechazo de la "unidad" con el objeto de mantener su influencia y asociar eventualmente al ongarismo con la "izquierda cristiana" - aunque hoy que aclarar que como ocurre con todos los productos políticos de nuestras clases medias, esta "izquierda cristiana" es la caricatura ridícula de los movimientos sociales similares en otras países de América Latina (Camilo Torres, Colombia); por esto es que son picos revolucionarios y abogados burocráticos - .

Que harán nuestras izquierdas proongaristas es un misterio; lo cierto es que sus pronósticos y sus ejes de actividad se han

ido al bombo. Esto involucra incluso a La Verdad, cuyo pronóstico antiongaris ta estaba a la derecha de todo el mundo y su consigna de "mejor una CGT buro-

crática que dos burocráticas" se ha visto coronada como lo habíamos previsto: como un manijazo de Perón hacia la derecha.

PROPAGANDA Y ORGANIZACION REVOLUCIONARIAS

El impresionismo pequeño burgués lamenta históricamente el retroceso de las luchas obreras; extrae de aquí dos vertientes: el pesimismo acomodaticio y el aventurerismo político. Nosotros contestamos como lo hacía Trotsky que la situación de los obreros será difícil pero la crisis del capitalismo es brutal y sin remedio; los obreros nos recuperaremos a corto o mediano plazo, el capitalismo no tiene perspectiva alguna. No por románticos sino por realistas es que somos revolucionarios y optimistas.

Examinemos en qué se funda la estabilidad de la dictadura; no por cierto en el desarrollo social y económico del país. La estabilidad transitoria de la dictadura se funda en haber logrado someter a la oposición política pequeña burguesa (UCRP) y burguesa burocrática (peronismo). Para alcanzar un transitorio respiro, y la aplicación de una serie de medidas económicas sin la más mínima importancia histórica, estructural, la burguesía ha sacrificado y deteriorado a la principal fuerza que ataba al proletariado con el capitalismo: el peronismo. Mucho precio para un objetivo tan limitado.

El resultado de esto se puede ir apreciando ya: el progreso de la influencia revo-

lucionaria entre los activistas obreros. Ocorre que el retroceso de las luchas obreras tiene una raíz política y organizativa, la defección de la burocracia peronista y el consiguiente deterioro de los sindicatos. Por esto, la lucha política para imponer una nueva dirección se coloca en el centro del combate para terminar con el retroceso actual. Esto está probado por las magníficas huelgas y luchas libradas en 1968 allí donde el movimiento antiburocrático logró alcanzar alguna influencia.

La creciente opresión social y política de las masas, el deterioro del peronismo y el acercamiento de los activistas a la propaganda, y en casos cada vez más frecuentes a la actividad revolucionaria, exigen de los militantes revolucionarios la máxima osadía e imaginación políticas.

Nuestra organización debe planificar su actividad de modo de intervenir en función dirigente cerca de los mejores activistas en los principales conflictos de clase, en una medida mayor que la desarrollada en el año que acaba de terminar. La base de tal planificación debe ser la propaganda y la organización; la propaganda como base, como instrumento de

organización. Propaganda de dos características genuinamente articuladas: en el terreno sindical organizando agrupamientos clasistas, en el terreno directamente político con vistas a una amplia campaña de células fabriles y zonales de extracción obrera. Hay que cuidar de no sacrificar ninguna tarea estratégica a los objetivos inmediatos de la agitación política y sindical. Los diversos comités de la organización deben hacer un arte de esta necesaria vinculación e interpenetración de la lucha revolucionaria. Al igual que

lo hace este artículo y todos nuestros trabajos periodísticos hay que explicar y desarrollar en el activo obrero el conocimiento de los objetivos últimos, socialistas, internacionalistas, revolucionarios de nuestra organización, y los medios para alcanzarlos. Propaganda para organizar; organización para construir el partido obrero revolucionario, vanguardia de la lucha socialista contra el capitalismo y de la lucha insurreccional armada de la clase obrera y de todo el pueblo explotado.

VIVA EL 10° ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION CUBANA



10. de Enero de 1959. Castro y Guevara en La Habana



Un millón de hectáreas, 2000 habitantes, 30 estancias, 627000 ovinos que producen dos toneladas anuales de lana. Con esta escenografía se ha montado simultáneamente en Londres y Buenos Aires un espectáculo que The Economist llama "el lío de las Malvinas" y que nosotros -por lo que se verá- preferimos titular **LA COMPRA DE LAS MALVINAS**. Sus protagonistas más notorios son Michael Stewart, canciller británico, su adjunto Lord Chalfont y Nicanor Costa Méndez, ministro argentino de relaciones exteriores

Para el imperialismo inglés la cosa es bastante simple. A fines del siglo pasado las islas eran la principal estación de re

abastecimiento carbonero del Atlántico Sur, escala obligada de los buques balleneros y punto estratégico vital por su posición cercana al Estrecho de Magallanes. Hoy nada de eso importa. "Si Gran Bretaña abandonó sus intereses en áreas de mayor importancia estratégica no existe mucha razón para mantener la influencia en las Malvinas" (Financial Times).

Para Onganía era ésta una buena ocasión de adornar su política proimperialista con un golpe de propaganda "nacionalista": la **RECUPERACION** de las Malvinas. "Para la política argentina un objetivo tiene prioridad permanente

e indiscutida. lograr cuanto antes el ple no ejercicio de la soberanía argentina en las islas Malvinas. No hay tema que tenga para nuestro país mayor importancia, no hay propósito que conmuevamos a nuestro pueblo ni tarea que lo disponga a mayores sacrificios" (Costa Méndez en la UN). La prensa burguesa se hizo rápido eco de esta campaña de propaganda de la dictadura elogiando sin excepciones la "habilidad diplomática" de la cancillería. Y no faltará algún "marxista" que crea ver en este episodio un motivo de fricción entre las alas "nacionalista" y "liberal" dentro del gobierno.

La verdad es bien distinta. Los ingleses serán decedentes pero no tontos. Liquidarán a buen precio los restos de su imperio y no quieren sentar precedentes que puedan influir sus futuras negociaciones sobre otras posesiones coloniales. Lo que la propaganda de Onganía quiere hacer pasar como la recuperación de las Malvinas no es más que una vulgar operación de compra-venta que se realiza en las condiciones impuestas por el vendedor.

Este es el nudo de la cuestión. No hay tal recuperación de las Malvinas. ARGENTINA COMPRA LAS MALVINAS. El resto del espectáculo es puro camelo.

La primera de las condiciones impuestas por el imperialismo inglés ha sido el carácter secreto de las negociaciones. Precisamente el rasgo que la prensa elogia como "habilidad diplomática" de Costa Méndez. La segunda, pero fundamental, ha sido que las negociaciones se centran no en el reconocimiento pleno de la

soberanía argentina sino en el mecanismo de transferencia futura de la soberanía británica. Esta no es una sutileza jurídica. Este es el eje de las negociaciones. Esta es la médula del contenido entreguista del acuerdo que se tramita.

A principios de diciembre estaba listo para firmarse un convenio que establecía que Gran Bretaña cederá a la Argentina, al cabo de ocho o diez años, la soberanía sobre las islas. Durante este plazo la Argentina se compromete a conceder a ese territorio la condición de puerto franco, a admitir que los habitantes continúen usando su documentación británica y a otorgar "garantías a los intereses de los pobladores del archipiélago" (declaración del gobierno argentino del 10/4/68). Por otra parte, según el Daily Express de Londres, la contrapartida secreta del convenio sería la compra de buques de guerra ingleses para la marina argentina por valor de 200 millones de libras esterlinas.

Pero el asunto no está terminado. El 17 de diciembre el embajador argentino ante la UN tuvo que admitir que tanta buena voluntad no era suficiente: "el gobierno británico acaba de manifestar, sólo en los últimos días, al gobierno argentino, que por el momento no se encuentra preparado para formalizar los entendimientos logrados". El punto pendiente es el referente a los "intereses de los pobladores". ¿Quiénes son esos pobladores y cuáles sus intereses? La Falkland Islands Company, monopolio inglés ligado al Barclays Bank, es propietaria de las tierras y estancias de las Malvinas; los pobladores son sus empleados y de ella

depende la economía de las islas. Por uno de los puntos del convenio que denunciamos, el gobierno argentino reconoce la propiedad actual sobre la tierra (propiedad que nace de la usurpación) y se obliga a otorgar un régimen impositivo "especial" para las empresas radicadas en las islas. De esta manera, Onganía incorpora a la "soberanía" argentina... un latifundio inglés al que trata de halagar rebajándole los impuestos.

El monopolio de las Malvinas parece pretender condiciones mejores. Ha presionado a la oposición parlamentaria inglesa para que rechace todo acuerdo que no contemple la "voluntad de los pobladores". El gobierno argentino insiste en la fórmula de los "intereses". Como puede verse la verdadera diferencia no tiene nada que ver con la realización de un plebiscito. Es sabido que la "voluntad" de los pobladores está gobernada por los "intereses" de la Falkland Islands Company. Lo que actualmente se discute es EL PRECIO DE LA COMPRA. No otra cosa.

Algún burgués ha definido la política internacional como "el arte de lo posible". En estas negociaciones está pinta de cuerpo entero la política exterior que le resulta posible a la burguesía argentina: la subordinación de los intereses nacionales a las necesidades de su relación dependiente con el imperialismo. Desde este punto de vista, a una economía semicolonial corresponde una diplomacia francamente colonial.



"HABIL DIPLOMATICO"
COSTA MENEZ

Lo que es decididamente alarmante es que al reivindicar este procedimiento de su "recuperación" de las Malvinas, la dictadura crea un grave precedente respecto a la disputa del sector antártico que los ingleses reclaman como suya. En este caso no se trata de una isla "ovina" sino de todo un continente poseedor de incalculables riquezas. Hay que denunciar muy enérgicamente que el operativo Malvinas constituye una fabulosa entrega del sector antártico, que ni siquiera ha sido puesta en discusión. Pero esto no es casual, porque la entrega del sector antártico ya viene de antes.

El tratado del 10. de diciembre de 1959 firmado por el gobierno de Frondizi y no denunciado por ningún gobierno posterior

CONTINUA EN PAG. 25

ATLANTA

La situación actual del conflicto

El conflicto de Atlanta se está convirtiendo en un magnífico ejemplo de lucha para todo el movimiento obrero. A pesar de las difíciles condiciones en que se mueven en este período las luchas fabriles del movimiento obrero, la actividad centralizada y organizada de los activistas ha sacado a este conflicto de la vía muerta en que pretendía colocarlo el sindicato y la inoperancia de la interna. Este triunfo del Comité de Activistas culmina esta semana cuando se obliga al sindicato a decretar un paro de solidaridad de 24 horas en todo el gremio, dividido en zonas, comenzando con el paro de la zona sur - donde está ubicada la fábrica - para el martes 7, y continuando con paro en las restantes zonas durante la semana. Esta solidaridad del resto del gremio abre una nueva perspectiva a la lucha.

La patronal de Atlanta decreta el lunes 15 de diciembre un verdadero lock out con el pretexto de las vacaciones, cerrando la fábrica hasta el 7 de enero. El cierre es la respuesta de la patronal ante el fracaso de sus maniobras tendientes a quebrar la huelga. La intervención del Comité de Activistas es decisiva. Permanentes boletines de huelga, pintadas

en la zona, solidaridad material con los compañeros más necesitados y, fundamentalmente, la represión de los carneros, hacen fracasar la maniobra de la patronal. El segundo día de paro había habido 15 carneros sobre un total de 180 compañeros y al día siguiente se habían reducido a 7, y la tendencia era que no entrara ningún compañero. De esta forma se derrota la maniobra patronal, aplicando los métodos proletarios de lucha. Es entonces que se decreta el cierre.

El cierre coloca al conflicto en una nueva situación y origina una tendencia a la disgregación por parte de los compañeros más débiles y atrasados. El sindicato y la interna demoran todo tipo de organización y solidaridad y aceleran esta tendencia. El Comité de Activistas es el que se encarga de mantener el clima de huelga, fundamental para reinfundir la lucha después del 7. Esta actividad es decisiva y obliga al sindicato a decretar el paro que mancionamos antes, presionado abiertamente por la presencia de los activistas en un congreso de delegados.

El paro es la medida que necesitaba el conflicto para romper con su situación de estancamiento y es un verdadero triunfo proletario de los activistas y de nuestra organización, que militó consecuentemente con estos compañeros. Pero todos los compañeros son conscientes de que no es ningún salvavidas; el propio sindicato hará muy poco para garantizarlo efectivamente y además la tendencia a la disgregación sigue presente. Hay que garantizar concretamente el paro con la presencia

de los compañeros de Atlanta en las fábricas vecinas del caucho y hay que retomar el trabajo sobre el conjunto de los compañeros, paralizando también el posible ingreso de los carneros. Se comenta que la patronal sigue insistiendo en una entrada discriminada, en la que sólo volverían a la fábrica sesenta compañeros, con los que se aplicaría a fondo la racionalización. Ningún despido debe ser aceptado. Por el regreso incondicional de todos los compañeros.

Los activistas y el movimiento sindical

El conflicto de Atlanta está tomando el color de una verdadera lucha proletaria gracias a la actividad del Comité de Activistas. A su cargo han estado todas las tareas de lucha, frente a la negligencia criminal del sindicato y a la inoperancia de la Interna.

El Comité - en el que los militantes de nuestra organización, activistas obreros de la zona sur y militantes de la TESR han tenido un papel decisivo - ha demostrado una gran vitalidad gracias a que su actividad estuvo permanentemente centralizada y organizada, con reuniones casi diarias en las que participaban entre quince y veinte compañeros y a la perspectiva política que gradualmente fue tomando, en la que la mayoría de los compañeros decidieron volcarse a la lucha permanente contra la opresión capitalista en su conjunto.

Este método de funcionamiento y de crecimiento político evita que el Comité se

atomice o se convierta en un organismo sectorial. La ruptura con la burocracia sindical que se insinúa en las primeras etapas del conflicto se consolida y desarrolla después, pero no por la influencia aislada de la charla con los compañeros activistas sino como resultado del trabajo sistemático del comité en su conjunto. De esta forma la escisión entre los activistas y el movimiento sindical conciliador se concreta en cada caso en resoluciones de tareas perfectamente establecidas y aprobadas por todos los compañeros y fundamentadas políticamente en la perspectiva proletaria de la lucha contra la burguesía y el gobierno.

Los activistas desarrollan así una práctica política y sindical que es una verdadera escuela revolucionaria y para nuestra organización es un verdadero triunfo el haber tenido un rol de vanguardia en este desarrollo, corrigiendo permanentemente los errores y las desviaciones.

Están sentadas las bases para que el Comité de Activistas de Atlanta se convierta en el embrión de una tendencia sindical clasista para toda la zona sur. La mayoría de los compañeros ha roto decisivamente con las perspectivas conciliadoras de la dirección sindical del gremio y la ha enfrentado con toda dureza. De la misma manera ha llegado a la inoperancia y la disolución de la Interna.

La dirección sindical ha dilatado y saboteado permanentemente el conflicto. Utilizó para eso el burdo pretexto de las elecciones - efectuadas el 19 y 20 de diciembre - alegando con ese motivo que

no podía hacer nada por Atlanta. Las elecciones fueron utilizadas para chantajear a los compañeros, tratando de obligarlos a votar por la lista oficialista, la Celeste y Blanca. Esta maniobra fue repudiada por los compañeros más conscientes y contribuyó a desprestigiar aún más a la dirección.

Consolidada la dirección del sindicato, la burocracia se preocupa de hacer buena letra, presionada por un miembro de la Interna, que es vocal suplente de la nueva Comisión Directiva, comprendiendo claramente que en caso contrario hubiera quedado completamente descolocada. Pero esta "buena letra" no modifica en absoluto su pasividad e inoperancia. Se le pudo arrancar la declaración del paro, pero no esperemos más de estas burocratas.

Sobre el Comité de Activistas sigue descausando toda la perspectiva del conflicto. Los compañeros sabrán aprovechar esta nueva coyuntura para llevar la lucha de Atlanta adelante, derrotar a la patronal o, por lo menos, hacerle retroceder significativamente.

CITROEN.

La situación política de Citroen es de un continuo enfrentamiento entre el conjunto de los obreros y la patronal, como resultado inevitable de la resistencia obrera [1

plan de racionalización que se va imponiendo en la fábrica. De ahí que en Citroen se desarrollen constantes y cotidianos enfrentamientos.

EL DESPIDO DE UN ACTIVISTA

La semana pasada la patronal despide a un activista, acusándolo de agredir a un carnero y es prácticamente sacado de la fábrica por la fuerza y detenido por la policía durante 24 horas. Esta provocación patronal-policial es la gota que desborda el vaso de las continuas provocaciones, atropellos, despidos, etc. La comisión interna decide entonces "medidas de acción directa" que se concretan el miércoles 18 con paros escalonados de 2 horas que se cumplen en forma masiva y con mucho entusiasmo. En un volante que reparten en fábrica plantea: "Hoy es el día de iniciación de toda una lucha que empieza por lograr reincorporar al compañero Martínez y que debe seguir por oponer al plan de superexplotación y atropellos de la empresa nuestro plan". El compañero despedido se niega a discutir cualquier indemnización y exige su reincorporación.

Al día siguiente se realiza una reunión en el Ministerio, en la que la patronal insiste en el despido. "Ante esta situación - dice la comisión interna en un volante- el funcionario cita una nueva audiencia para el lunes 23 a las 11.30 horas exhortando a la empresa que trate de llegar a un acuerdo con la parte obrera y a esta última que no realice ningún acto de fuerza, para que de este modo se facilite el diálogo". La bu

burocracia de Smata y la comisión interna acatan la exhortación y los paros se levantan con el compañero despedido fuera de fábrica. A pesar de todo esto la patronal en vía telegramas a todos los obreros amenazándolos con el despido en el caso de reiniciar los paros, pretenden aumentar el ritmo de producción, etc. El lunes 23 la reunión no se realiza, se posterga para el jueves 26 -mientras el despido sigue afuera de fábrica- "plazo éste -comunica la comisión interna en un volante- que posibilitaría entrevistas a otro nivel con la empresa y la organización sindical tendiente a dar una solución integral a los problemas".

En la reunión del jueves 26 la patronal mantiene el despido de Martínez, y se pasa a una nueva reunión para el jueves 2 de enero. En una asamblea de fábrica que se realiza el viernes 27, la comisión interna llama a acatar la exhortación ministerial de pasar a la nueva reunión para el 2 de enero.

**LA INTERNA DE CITROEN
SIGUE SUBORDINANDOSE A LA
BUROCRACIA DE KLOSTERMAN**

La base para esta actuación maniobrera y burocrática de la comisión interna que se ha colocado a la derecha de los obreros, frenando y desmoralizando la impresionante combatividad reinante en la fábrica -es que continúa subordinada políticamente a la burocracia de Klosterman. En una reunión de activistas, Klosterman dijo claramente que este conflicto lo conducía el

consejo directivo y la comisión interna, en una clara "invitación" a los activistas que se retiraran; y que el conflicto iba a "negociarse". La comisión interna no refuta estos argumentos de Klosterman; los paros se levantaron, no se realizó ninguna asamblea y la comisión interna se comunica a través de volantes ilusionando con "entrevistas", "diálogos", etc.

La política seguida por la comisión interna se ha revelado como un total fracaso. En el gremio aparecen como laderos de Klosterman y lo han ayudado a desarrollar su política participacionista, de adaptación a la dictadura y al decreto 969. En fábrica, se limitan a ciertas y aisladas movilizaciónes -solo cuando la bronca obrera es ya insoportable- para presionar a Klosterman a que los respalde. Y como Klosterman está enrolado abiertamente en una orientación pro-dictatorial y patronal, la comisión interna da marcha atrás -retroceso táctico- lo llaman y entra en la variante de las negociaciones, entrevistas, etc. Como en casos anteriores, la comisión interna elude las responsabilidades de hacerse cargo de la lucha iniciada, dejando al compañero despedido aislado y a merced de las presiones patronales y burocráticas para que acepte la indemnización. La oposición al plan de racionalización. La oposición al plan de racionalización queda a cargo de los activistas que individualmente tratan de hacerle frente; ante el saboteo de la comisión interna. ¿Que quedó del plan que la comisión interna iba oponer a la patronal?

Los obreros de Citroen estan a la izquierda

da de la Comisión Interna masivamente, sin embargo, todavía no perfilan la necesidad de un reagrupamiento al margen de la comisión interna, si bien su confianza en ésta ha disminuido enormemente. Como con toda claridad hemos planteado en un volante repartido el 26 de diciembre, hay que terminar con las dilaciones y reiniciar los paros. Pero junto con esto, hay que discutir con los activistas la necesidad de un mínimo de reagrupamiento para hacer frente a la patronal y a la burocracia de Klös termán, y también para hacer frente a las adaptaciones pro-burocráticas, reformistas y maniobreras de la comisión interna.

31.12.68

UOM MORON. CANTABRICA

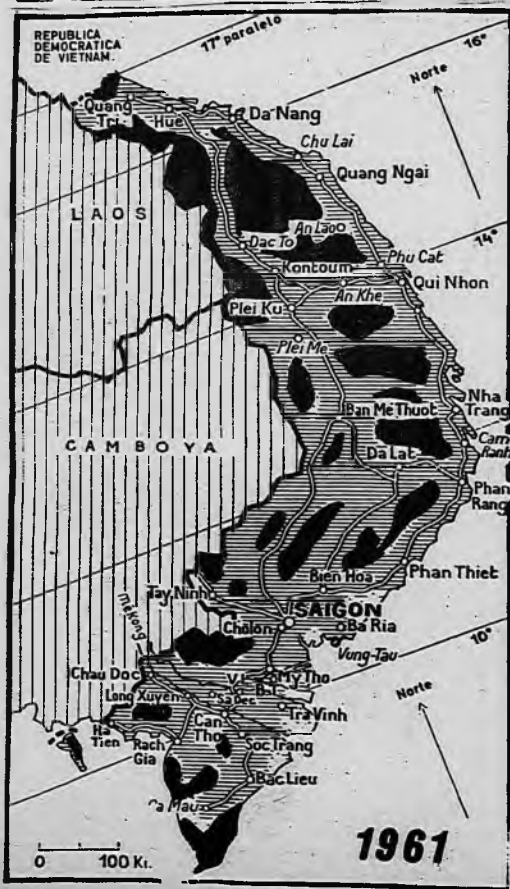
Desde hace rato que en esta importante fábrica metalúrgica de 2000 obreros se vienen juntando "broncas" Traslados y "racionalizaciones" fueron creando un clima de repudio que calaba muy hondo. Y en particular se centraba en una figura nefasta: Samaniego, lugarteniente de la patronal. Este clima de fábrica se había puesto ya de manifiesto en la lucha por el aumento de emergencia. La patronal dio un pequeño aumento del 17 % sobre los premios que

le impuso por la aflojada de la interna. El ambiente era para seguirla. Y muchos hechos más lo fueron demostrando: un despido arbitrario en la sección rurales fue parado por la firme actitud de la sección. Otro despido en el tren 12 de laminación fue también frenado por la firme actitud de los compañeros y de los delegados combativos y antipatronales que amenazaron con un paro.

Ahora la cosa explotó cuando se anunció que el aguinaldo no "podía" ser pagado antes de fin de año. Esto colmó el vaso. El repudio fue total e inmediato. Se esperó hasta el 31 a las 9.30 hs. Al no pagarse en tonces, comenzó el paro. El turno mañana que trabajaba hasta las 12 paró las 2 horas dentro de fábrica. El turno tarde, que ese día trabajaba hasta las 8 paró las 6 horas. El clima era de combate. De acabar con las provocaciones y las arbitrariedades patronales. Todos ambulaban de un lado a otro. Un delegado nos comentó: "trabajamos más que si fuera un día normal, pero esta vez por el paro". Dos remisos del tren 12 de laminación "tuvieron" que parar cuando vieron acercarse a los obreros en paro de los otros trenes. Lo mismo ocurrió en Mecánica. La firme actitud de algunos delegados de laminación impulsó el paro allí, y se cumplió. Una maniobra patronal de anunciar el pago del aguinaldo el viernes 3 para que se levantara el paro fracasó por la firme actitud de los activistas de fábrica. Hasta que no se pagara el aguinaldo no se levanta el paro. Este continuaba el día jueves 2 al cerrar esta edición y había programada una reunión de Junta de Delegados para el viernes 3.

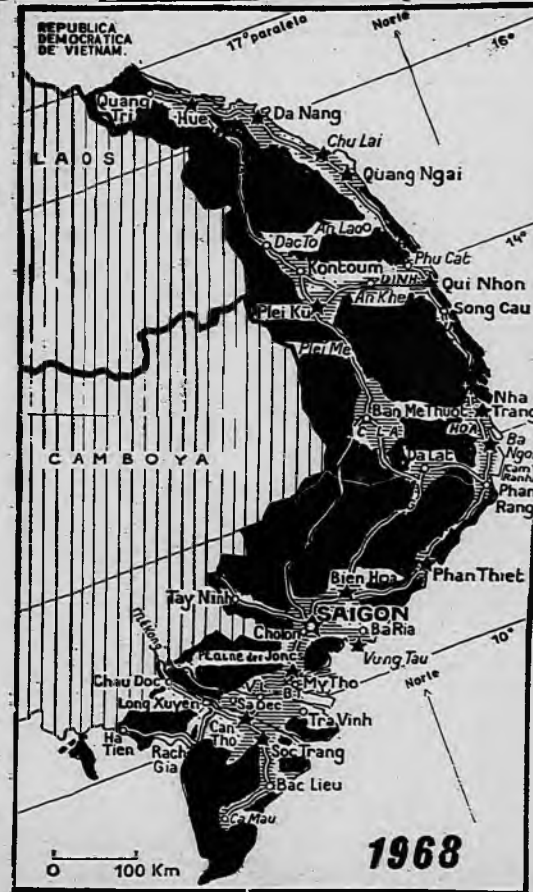
CONTINUA EN PAG. 18

VIVA EL 8º ANIVERSARIO DEL F.L.N. DE VIETNAM



En diciembre de 1960 se constituyó el Frente de Liberación Nacional de Vietnam. A ocho años de su fundación, la organización revolucionaria de las masas vietnamitas puede exhibir una trayectoria de esforzada y consecuente lucha contra el imperialismo yanqui y sus fantoches, en medio del retaceo en la ayuda de los estados obreros. Los mapas que publicamos, al comparar la evolución del control político - militar del Vietcong sobre el territorio de Vietnam del Sur, ilustran sobre los triunfos revolucionarios obtenidos por el FLN en estos ocho años.

■ ZONAS CONTROLADAS POR EL VIETCONG
 ▨ " " " " LOS YANQUIS



CANTÁBRICA . Viene de pág. 15

La Agrupación Vanguardia Metalúrgica, de probada actividad antipatronal y antiburocrática en la zona y en la fábrica repartió volantes felicitando a los compañeros de Cantábrica por la masividad del paro y llamando a que se convoque Asamblea General de fábrica y que se profundice la organización interna a través de que los activistas de las distintas secciones que se destacaron en el paro se organicen en comités por sección, que se elijan delegados en las secciones que faltan, preparando la resistencia a cualquier provocación patronal contra los delegados y ante cualquier intento de descontar los días de paro. Adelante compañeros de la Cantábrica.

VINAGRE ALCAZAR

EXIGIR UN INMEDIATO AUMENTO GENERAL DE EMERGENCIA DEL 50 %

Los compañeros de esta fábrica vitivinícola cobramos un salario de miseria, a lo cual se suma el horario cortado, (2 horas para almorzar) el trabajo insalubre, la falta de comedor, y en le verano, la superexplotación de compañeros changarines, lo que agrava la situación de los efectivos

Todos estos problemas se agravan con la

existencia de un "capanga" en la fábrica el Sr. Gramajo, que la juega de capataz y que es el que se encarga de aplicar "con esmero" las órdenes de superexplotación de la patronal.

Esta patronal cuenta con la complicidad del delegado, el mismo que demostró su incapacidad para organizar la fábrica para la lucha por el aumento, y que arregló unos miserables \$ 1600 mensuales, apenas \$ 6 más por hora.

Nosotros no nos conformamos con las miserables migajas que nos da la patronal. EXIGIMOS UN AUMENTO GENERAL DE EMERGENCIA DEL 50 %.

Para poder arrancarle a la patronal el aumento debemos organizarnos; en este sentido los compañeros más combativos y luchadores debemos crear un comité de resistencia, que en forma clandestina y sistemática agite y organice la lucha por el aumento y por la efectividad de los compañeros changarines.

Hay que empezar a discutir con todos los compañeros la necesidad de elevar un petitorio a la patronal, exigiendo el aumento; éste será el primer paso para unir a la fábrica y para escalar nuestra lucha.

POR UN COMITE DE RESISTENCIA QUE AGITE Y ORGANICE LA LUCHA POR UN INMEDIATO AUMENTO GENERAL DE EMERGENCIA DEL 50 % Y LA EFECTIVIDAD DE LOS COMPAÑEROS CHANGARINES

2 2.12.68

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL QUE SEAN VACACIONES ROJAS

El 26 de octubre se realizó en la CGT de Paseo Colón una Asamblea de activistas secundarios, con la participación de compañeros de Filosofía y Bellas Artes y con la presencia de compañeros de la agrupación VANGUARDIA METALURGICA, con el fin de concretar un organismo de Frente Obrero Estudiantil.

La importancia de esta reunión está dada no únicamente por el número de compañeros asistentes, que fue bastante numeroso, más de 50, sino por el carácter revolucionario de las decisiones adoptadas: constituirse como organismo de Frente Obrero Estudiantil Revolucionario y comenzar las actividades durante el verano.

El desarrollo de este organismo es aún embrionario; pero es ya un eje de reagrupamiento de los activistas antidictatoriales y antiimperialistas, fundamentalmente secundarios, y ha realizado ya importantes tareas de piquetes, volantes, etc. e intervenido en conflictos obreros. Llevar adelante consecuentemente esta tarea significa romper con el marco tradicional del movimiento estudiantil que consiste en discutir mucho en asambleas y no resolver nada; y pone la lucha ideológica en el plano de la actividad revolucionaria.

La única experiencia de trabajo en el movimiento obrero por parte del movimiento

estudiantil argentino, bastante exigua por cierto, es la de las Comisiones de Relaciones Obrero Estudiantil (CROE). El fracaso rotundo de esta experiencia es producto de la concepción reformista y burocrática que la sostiene. El "relacionarse" al movimiento obrero como lo hacían las CROES - discusiones y entrevistas con dirigentes sindicales o a lo sumo comisiones internas - no conduce de ninguna manera a estructurar una lucha en común, y coarta la participación activa del movimiento estudiantil y la posibilidad de ligarse a la vanguardia obrera. Esta forma de trabajo es el resultado inevitable de reconocerle a la burocracia su carácter de dirección natural del movimiento obrero.

Por otro lado, y la prueba nos la dan Francia, Méjico, Italia, etc., el movimiento obrero y estudiantil deberán pasar por encima de sus direcciones tradicionales para estructurar una lucha popular conjunta, bajo la dirección organizada de la clase obrera.

La posición actual de la dirección mayoritaria de la FUA (CNRR) de "coordinación obrero - estudiantil - popular" es la versión más actualizada de esta concepción reformista.

Por todo ésto, nosotros hablamos de FRENTE OBRERO ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO

NARIO, porque nuestro objetivo es ligar nos al proceso de organización y lucha de la vanguardia obrera, de signo anti-dictatorial y anticapitalista, y ésto significa ir al movimiento obrero con un programa socialista y revolucionario. A lo más que pueden llegar las corrientes refermistas del movimiento estudiantil es a las tareas de "solidaridad" y, en la generalidad de los casos, no les da el cuero ni para ésto.

Es tradicional en el movimiento estudiantil la paralización de las actividades y el desbande total durante las vacaciones. El FOER liquida esta característica de clase del movimiento estudiantil, garantizando una actividad consecuente durante las vacaciones. Esta será la concreción de nuestras críticas al reformismo y al centrismo y la prueba más contundente de la orientación proletaria y revolucionaria de la TESR.

La lucha de clases no se suspende durante las vacaciones. Esto no hay que olvidarlo. Mientras los burgueses y los reformistas disfrutan del verano, los obreros siguen siendo explotados. Los activistas estudiantiles no deben permanecer inactivos, ésto es hacerle el juego a la dictadura. Muy por el contrario, es una magnífica oportunidad por el tiempo disponible, para intensificar la lucha.

Las vacaciones deben perder para el movimiento estudiantil el carácter de des-

canso después de las clases para convertirse en un período de intensa actividad revolucionaria.

Exigimos esta actividad de Frente Obrero Estudiantil, comenzando ahora durante las vacaciones, a todos los centros y corrientes estudiantiles, comenzando por la misma FUA.

Nuestra actividad de FOER deberá culminar en la consolidación efectiva de una COORDINADORA OBRERO ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIA, que es la forma organizativa de la unión revolucionaria de la vanguardia obrera y estudiantil contra la dictadura, la burocracia y el capitalismo.

Finalmente, queremos señalar que el MARS (Movimiento de Artistas Revolucionarios Socialistas) y una serie de Comités de Resistencia ligados a esta tendencia se han adherido al FOER y están desarrollando una importante actividad en el movimiento obrero.

INCORPORARSE, APOYAR E IMPULSAR EL FRENTE OBRERO ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIO.

APOYAR LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA CONTRA LA PATRONAL, LA DICTADURA Y LA BUROCRACIA.

ABAJO LA DICTADURA. POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR.

NO HAY ARTE COMPROMETIDO SIN MILITANCIA REVOLUCIONARIA

COMPAÑEROS:

Nosotros, artistas revolucionarios, traemos aquí nuestra solidaridad y voluntad de luchar contra esta dictadura antiobrero y proimperialista. Nos negamos a ser "adornos" de un régimen corrompido y explotador; no queremos los dudosos privilegios de la cultura oficial, la inútil libertad de renovar, las formas, por su puesto, mientras el régimen mantiene su pompa uniéndonos a los yanquis y hundiendo en la miseria a los trabajadores.

Como somos artistas, soñamos. Soñamos con una sociedad libre, sin explotación, sin miseria. Soñamos con una cultura patrimonio del pueblo. En que nuestras investigaciones artísticas sirvan para hacer

más hermosa la vida.

Pero como revolucionarios sabemos ver la realidad, la triste realidad que vive nuestro pueblo. El capitalismo, después de haber hundido al país en la crisis, nos ha quitado hasta la apariencia de democracia. Para imponer sus planes de hambre nos puso la dictadura.

Mediante la censura, mediante el silencio organizado, y también mediante la represión policial intenta ahogar nuestras voces de protesta. No vamos a terminar con ésto mediante nuestra obra, reducida a la impotencia.

Militando consecuentemente con los activistas obreros y estudiantes en la lucha diaria contra la dictadura nos forjaremos como revolucionarios y daremos pasos reales para terminar con el abismo que separa la cultura del pueblo.

Las luchas obreras de Córdoba, hace un año, los dos meses de huelga de los petroleros de Ensenada, prueban que la clase obrera es la única capaz de encabezar la lucha contra la dictadura y el imperalismo, pese a la continua traición de las direcciones burocráticas que sólo tienen "fe" en sus "amigos" del gobierno o de la "oposición". Los estudiantes revolucionarios han encontrado en ellas un eje de agrupamiento, una trinchera de lucha. Los artistas queremos uniros a este Frente Obrero Estudiantil para hacer de él el espinazo de un nuevo poder, obrero y popular, que hará realidad la liberación de nuestro pueblo, y con ella la de la cultura y el arte.

Nuestros jóvenes COMITES DE RESISTENCIA de artistas revolucionarios se entrelazarán con los organismos de base de los estudiantes y obreros de vanguardia, para formar una red indestructible que sirva de base a la resistencia subversiva del pueblo y a su futura ofensiva victoriosa.

MARS - MOVIMIENTO DE ARTISTAS
REVOLUCIONARIOS SOCIALISTAS.

Esta declaración la están distribuyendo en volantes y piqueteos artistas que militan en MARS, en fábricas del Gran Buenos Aires. Es el comienzo de una experiencia sin precedentes en el país: la participación activa de los artistas en las luchas revolucionarias. Nuestra obra no será el reflejo del aislamiento individual,

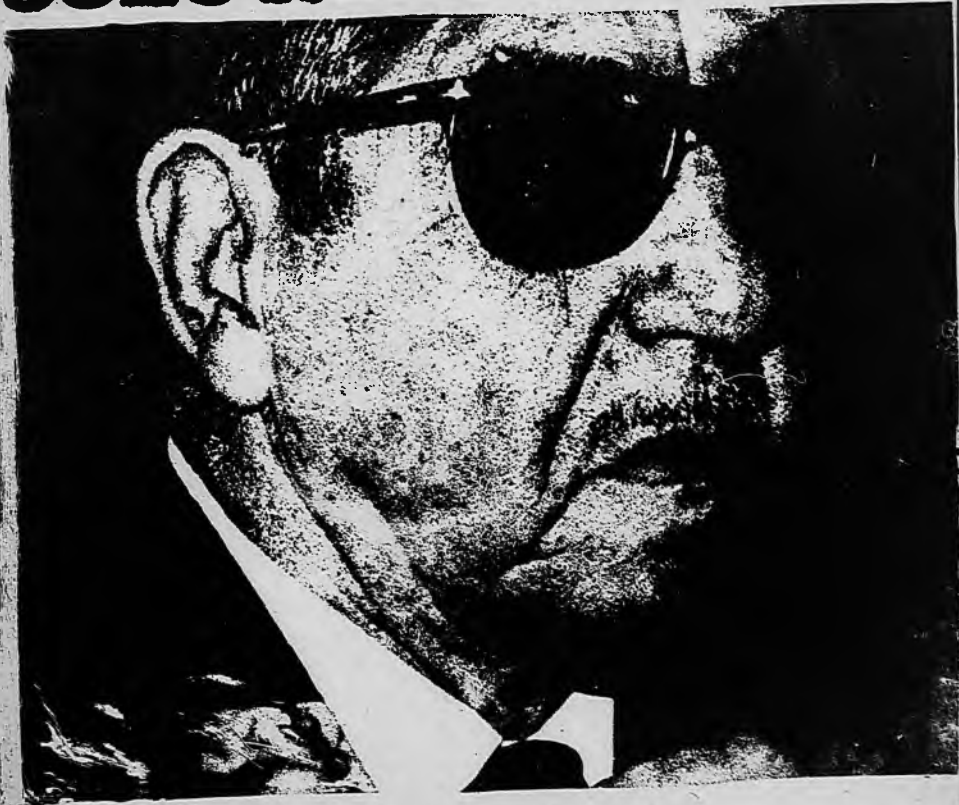
del resentimiento a una sociedad hostil, de la amargura y el escepticismo, con que se percibe la realidad social cuando no se es conciente de sus leyes.

Esta conciencia socialista revolucionaria rescata las más altas cumbres de la cultura humana sin desarraigarla de la vida, sin aislarla del turbulento poder de las luchas sociales, sin convertirlas en un conjunto de signos vacíos trágicamente inútiles.

Lejos de la desesperación de quienes son aislados del torrente sin entender por qué, lejos de la mala conciencia del populismo que abjura de la cultura burguesa... para prosternarse ante el atraso en que la propia burguesía deja a las masas; lejos de las fórmulas abstractas del "arte social", un chaleco de fuerza ideológico que mata la expresión sensible sin ser más que un remedo de conciencia; elaboraremos una nueva corriente de expresión artística, un arte de revolucionarios, que será, desde el ojo de la tormenta, desde el corazón palpitante de las luchas sociales, un mensaje al porvenir, al hombre socialista que tan dolorosamente comenzaremos a construir nosotros.

Los dos artículos que acaban de leerse fueron publicados en el número 3 del Boletín EL MILITANTE DE LA TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA REVOLUCIONARIA que acaba de aparecer.

EN BRASIL HAY LUGAR PARA UN SOLO REACCIONARIO



"El suicidio blanco de Costa e Silva", "Revolución dentro de la revolución", "La paranoia de un régimen", "Para vivir una gran revolución". Con bastante ingenio y algo de frivolidad, los títulos dedicados por el periodismo a la reciente crisis de la dictadura brasileña pretenden disimular la pobreza de análisis político de las páginas que encabezan. Es que para un cronista de la burguesía se hace muy difícil admitir que las medidas de Costa e Silva sólo se explican por la profundidad alcanzada por la crisis social, pre-revolucionaria del capitalismo semicolonial brasileño.

Ante la negativa del parlamento a sancionar a un diputado acusado de insultar a las fuerzas armadas, Costa e Silva respondió con la suspensión del Congreso por tiempo indefinido, el arresto de centenares de dirigentes políticos, implantó una rigurosa censura y dictó una nueva acta institucional que dispone que las decisiones del Ejecutivo no están sujetas a apreciación judicial, eliminando el recurso de habeas corpus para los detenidos políticos.

El carácter ficticio, aparente, del motivo esgrimido por Costa e Silva pone de relieve algo que todos los comentarios delirantemente olvidan. Que las medidas dictatorias de Costa e Silva no alteran ningún supuesto proceso de democratización de la dictadura brasileña, que entre Castelo Branco y Costa e Silva hay una identidad política básica: la de imponer un régimen de represión social y política del proletariado y de las capas explotadas que asegure a los intereses imperialistas la estabilidad que requieren.

La ficción parlamentaria inaugurada con Costa e Silva y la farsa de los partidos políticos creados por decreto sólo intentó integrar a los desplazados políticos burgueses a ese régimen. La eliminación de éstos vuelve a anular el papel de intermedios entre la burguesía, el imperialismo y las masas que ellos representaban, pasando a cumplir ese rol los sectores militares "duros". Con el acta institucional la dictadura asume un carácter orgánico de estado policial. Estas idas y venidas dentro de la dictadura brasileña son un fruto directo del desquicio provocado en el capitalismo por la penetración imperialista.

El carácter demicolonial, brutalmente dependiente del capitalismo brasileño circunscribe los enfrentamientos interburgueses a una alternativa entre dos salidas igualmente reaccionarias. El programa de la oposición de Lacerda - Kubistchek - Goulart - Quadros nace de la necesidad de los sectores burgueses exportadores de café afectados por la pérdida del mercado norteamericano de café soluble, y de la burguesía industrial expropiada y asfixiada financieramente, de renegociar las condiciones del dominio imperialista. Este programa no puede dar lugar a ninguna salida democrática. Pero estos enfrentamientos interburgueses adquieren explosividad precisamente por la profundidad de la crisis social, de los antagonismos de clase que son el nudo de la actual situación brasileña. Las huelgas en San Pablo y Minas Gerais, el creciente repudio de las capas medias a la dictadura, las masivas manifestaciones estudiantiles, otorgan a las mezquinas disputas entre débiles sectores burgueses y la dictadura proimperialista una re

sonancia extraordinaria en las condiciones de desarticulación del proletariado y de ausencia de una dirección revolucionaria.

Con sus medidas dictatoriales Costa e Silva se adelantó dando un autogolpe preventivo, reafirmando que dentro de su régimen reaccionario hay lugar para un solo reaccionario y que por ahora la salida que él representa es la que predomina.

Se ha hablado mucho en los últimos tiempos

LA COMPRA DE LAS MALVINAS (cont.)

ha suspendido por 30 años los reclamos territoriales en la Antártida, abriendo a los países firmantes la posibilidad de realizar exploraciones e investigaciones - excepto las nucleares - e instalar bases en todo el continente antártico. Aunque la Argentina mantiene formalmente la tesis de la soberanía sobre su sector, todo el enjuague con las Malvinas constituye una renuncia a la soberanía real sobre la Antártida.

El interés político de la cuestión de las Malvinas no reside en la demostración - harto conocida - de que Onganía es pro imperialista sino en que hasta cuando presume de nacionalista y toda la burguesía lo elogia como tal, en realidad se arastra ante el imperialismo.

Si se reflexiona un poco sobre esto, se ve que la burguesía es hoy incapaz de recuperar las Malvinas porque fué siempre incapaz. En otras palabras, nunca estuvo

pos de la "radicalización" de la Iglesia brasileña o de sectores de ella. Lo cierto es que la Iglesia brasileña vive una crisis agudizada por el carácter desquiciador de la crisis capitalista sobre cada rincón de la sociedad brasileña. Pero mientras los sectores llamados progresistas sigan esforzándose por mantener la unidad de la Iglesia no habrá tal radicalización. Porque la Iglesia como institución sólo puede engendrar reclamos anticapitalistas de tono "humanitario" dentro del marco de los enfrentamientos interburgueses. Y ya hemos visto que éstos son bien estrechos en Brasil.

dispuesta a perder un solo negocio con Inglaterra por defender la soberanía nacional. Esto es enteramente compatible con el hecho de que el nacionalismo burgués tiene sólo vigencia política reaccionaria en el país desde que se consolidó la penetración imperialista a fines del siglo XIX.

La defensa de la soberanía nacional es una importantísima tarea en los países semicoloniales porque representa los intereses del conjunto de la nación oprimida. Bajo las condiciones de dominación imperialista es imposible una política de defensa de la soberanía nacional que no cuestione esa relación de dependencia. Por esta razón - y las negociaciones sobre las Malvinas lo demuestran - la tarea de defender la soberanía nacional no es tarea para la burguesía. Se incorpora a las tareas revolucionarias del proletariado y las masas explotadas. La dictadura militar que quiere aparecer recuperando lo que nadie pudo recuperar, está en realidad a punto de entregar definitivamente lo que nadie osó entregar.

LAS REBELIONES ESTUDIANTILES EN MEXICO Y FRANCIA

POR RICARDO OCHOA - INTERCONTINENTAL PRESS (CONTINUACION)

Es evidente que la masacre de Tlatelolco no afectó solamente a los estudiantes, obreros y pueblo en general, que en número de 20.000 estaban ese día en la Plaza de las Tres Culturas. Las consecuencias sociales y políticas de esta sangrienta represión han sido muy grandes. El grado de violencia empleado por el gobierno aterrizó al pueblo de la ciudad de México.

Fue la represión más dura que se conoce desde la época de la Revolución. Hubo cientos de muertos y miles de heridos en esa masacre, en la cual el ejército se dedicó a tirar al blanco contra una multitud pacífica e indefensa. Y todo esto sucedió en pleno centro de una ciudad cosmopolita que iba pronto a ser marco de un acontecimiento de prominencia mundial: los XIX Juegos Olímpicos.

El 2 de octubre concluyó definitivamente todo un periodo de la historia mejicana. Las dos etapas históricas están separadas por una línea de sangre. La movilización estudiantil ya había cumplido la mayor parte de su objetivo, consistente en despertar políticamente al conjunto de un pueblo a las duras realidades sociales y políticas del sistema capitalista mejicano.

Las cárceles están colmadas con muchas

más presos políticos. El movimiento está lejos de haber logrado el punto principal de sus reclamos: libertad para los presos políticos. Sin embargo, la demostración de la audacia, coraje y claridad política de los estudiantes, constituye una victoria indiscutible que tendrá repercusiones históricas para el pueblo mejicano.

El sistema político mejicano se ha denunciado a sí mismo y al descubrir ante el conjunto del pueblo su horrible cara represiva puso en movimiento procesos que politizarán y radicalizarán a las masas obreras del país. Bajo las condiciones que prevalecen en México ésta es una victoria tan grande como el logro de las seis demandas de los estudiantes. Pienso que la burguesía también tiene esta sensación. Por primera vez ha visto desafiado su poder.

La rebelión estudiantil francesa fue dirigida por cuadros entrenados en organizaciones comunistas revolucionarias, sobre todo en la JCR (Juventud Comunista Revolucionaria), y en el marco democrático de los Comités de Acción. Los grupos políticos más avanzados también tenían a la UNEF como campo para la discusión y para la movilización de los estudiantes

Los estudiantes mejicanos no tenían nada de ésto. Por supuesto, los cuadros dirigentes más importantes sin excepción tenían formación marxista. En la mayor parte de los casos la habían adquirido en el PC mejicano, del cual una gran parte habían sido miembros, o en los distintos grupos pro chinos, guevaristas o trotskistas de la izquierda revolucionaria. Pero los estudiantes revolucionarios mejicanos no habían logrado organizar un grupo similar a los de las universidades francesas cuando la crisis de mayo.

Esta es la principal razón por la cual, pese a que su influencia estaba muy debilitada, el PCM no había sido eliminado de la política estudiantil. De hecho era la única organización que tenía una organización estudiantil de amplitud nacional, el Consejo Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED). Sin embargo tenía más influencia en los colegios secundarios que en las universidades y en los estados del interior que en el Distrito Federal.

Cuando las Asambleas Generales de cada Escuela o Facultad de la Universidad de Méjico y del Instituto Politécnico llamaron a la huelga eligieron también Comités de Lucha formados con los representantes estudiantiles más conocidos y respetados. Estos Comités de Lucha eligieron entonces dos delegados cada uno para un comité central que se convirtió en el Consejo Nacional de Huelga, órgano dirigente del movimiento y una de las más interesantes organizaciones jamás producidas por las masas mejicanas. Desde un comienzo el "soviet" estudiantil dio cohesión a la lucha, ganando un prestigio y autoridad que lo hizo blanco de la represión capitalista.

En Francia las tendencias políticas se confrontaban directamente una con otra en los Comités de Acción formados por las ma-

sas en su rebelión espontánea. Pero esos comités no crearon nada parecido al Consejo Nacional de Huelga, que en términos del movimiento francés hubiera sido una especie de Comité de Acción central. No cabe duda que la discusión en los Comités de Acción franceses estuvo en un nivel político marxista más alto que la discusión en el Consejo Nacional de Huelga. Pero no cabe ninguna duda que el Consejo Nacional de Huelga mejicano jugó un papel político centralizador y organizador que desde el punto de vista de la acción política lo convirtió en algo cualitativamente superior a todos los Comités de Acción franceses sin ninguno centralización.

El CNH fue la creación más importante del movimiento estudiantil, aún a pesar de estar siempre trabado por el bajo nivel político de la mayor parte de sus miembros (aquellos cuya experiencia política se remonta sólo al 26 de julio). Hora tras hora fueron desperdiciadas en estériles discusiones sobre las cuestiones más intrascendentes. Pero el CNH fue la fragua en que se forjó la dirección revolucionaria de la movilización de masas más importante habida en Méjico desde la década del treinta.

La democracia interna del CNH estaba elgo restringida debido a la inexperiencia política de la mayor parte de sus miembros, que estaban impacientes sobre todo por "actuar, no hablar". Todo revolucionario con algo de experiencia conoce que los activistas políticamente ingenuos son presa fácil de los oportunistas hábiles. En consecuencia, en toda la primera fase del movimiento, que termina a mediados de agosto, los dirigentes que eran más radicales en la acción hicieron una alianza con los más oportunistas, que no tenían ningún interés en ampliar el carácter del movimiento.

Después del 27 de agosto, la tremenda fuerza del movimiento obligó a sus dirigentes más concientes a prestar más atención a las advertencias del ala izquierda (representada por las escuelas de humanidades de la Universidad) en el sentido de que a los obreros y campesinos había que ganarlos en base a sus propias reivindicaciones inmediatas.

El CNH ganó la confianza de todos los estudiantes y el gobierno perdió la batalla en este sector. Pero las experiencias posteriores al 27 de agosto mostraron que el CNH era el embrión de una fuerza contra puesta al gobierno, por lo menos en el Distrito Federal.

El 28 de agosto los empleados públicos fueron llevados a una manifestación a favor del gobierno y contra los estudiantes a los que se acusaba de haber ultrajado la bandera mejicana. Miles de estos empleados, que tradicionalmente eran defensores acérrimos del régimen, protestaron amargamente contra eso de ser usados contra los estudiantes.

Esta manifestación contra el "ultraje" a la bandera nacional fue contraproducente para el gobierno, pues los estudiantes se infiltraron en ella y la volvieron en favor suyo. Intervinieron las tropas reprimiendo a los manifestantes. Inmediatamente empezaron a circular volantes en apoyo al CNH firmados por los propios empleados públicos.

Los obreros políticamente más concientes (de los sindicatos de la electricidad, del petróleo, ferroviarios) empezaron a acercarse al CNH de a grupos. Finalmente, empezaron a dirigirse al CNH los campesinos de los alrededores de la ciudad de México. La experiencia más destacada fue la de Topilejo, una pequeña villa obrera y campesina cerca de la Ciudad Universita-

ria. Allí se desató un conflicto con la compañía de ómnibus. Varios habitantes fueron lesionados o muertos por un accidente. Sabiendo que en casos así los estudiantes habían recurrido a ocupar los ómnibus para garantizar una compensación justa, los campesinos fueron hacia los estudiantes a pedir ayuda, que fue brindada inmediatamente.

Esta unidad de acción que empezó a forjarse entre los estudiantes y el pueblo dio un prestigio cada vez mayor al CNH. Conciente de su responsabilidad, el CNH trató de dar forma a su estrategia y tácticas conforme a su nuevo rango de actividad.

El movimiento, dejando de tener un carácter puramente estudiantil, tenía que tomar en cuenta el bajo grado de conciencia de los obreros y campesinos. Los estudiantes continuaron siendo la fuerza política dirigente pero ya no eran los únicos participantes en el movimiento.

La manifestación silenciosa y las posteriores a ella mostraron elocuentemente que la dirección del CNH tenía suficiente madurez política para ganar no sólo una lucha estudiantil sino una lucha popular contra el gobierno.

El CNH llamó a una manifestación silenciosa para el 13 de septiembre, para combatir a los que decían que el principal interés de los estudiantes era gritar insultos; y el Consejo prohibió las banderas rojas y los retratos del Che para quitar todos los argumentos a la prensa anticomunista. En lugar de ellos, en la manifestación abundaron las banderas mejicanas y los retratos de los héroes de las guerras de la Independencia, de la Reforma y de la Revolución.

La prohibición de las banderas rojas y de los retratos del Che no fue muy popular entre los estudiantes, sobre todo los de la

Universidad de Méjico. Pero los argumentos políticos por esta decisión obtuvieron la mayoría. El CNH trató de convertirse en representante de los intereses a escala nacional de amplias capas de la clase obrera que eran todavía muy atrasados políticamente en comparación con los estudiantes. Si los estudiantes querían ser una vanguardia real, tenían que pagar un cierto precio. Y lo aceptaron.

La siguiente concentración organizada por el CNH en su desafío cada vez mayor hacia el gobierno fueron las "fiestas del pueblo" en el aniversario de la independencia mejicana, el 15 de setiembre. Más de 100.000 personas tomaron parte en esas fiestas en la Ciudad Universitaria de Méjico y en los edificios de varias escuelas politécnicas en huelga (incluso en el distrito de Tlatelolco). Difícilmente podría haber habido una mayor concurrencia en el Zócalo, donde Díaz Ordaz montó las ceremonias oficiales.

Pero el CNH no limitaba sus actividades a organizar manifestaciones. Durante el tiempo en que no se realizaban esas grandes manifestaciones, el movimiento estudiantil usaba otro método para acercarse a las masas: organizó brigadas políticas. Estos grupos estaban formados por entre cinco y treinta estudiantes, dependiendo de las circunstancias. Sus funciones eran "informar" al pueblo del curso real de los acontecimientos. Este trabajo logró efectivamente contrarrestar las distorsiones de la prensa burguesa. Pero paso a paso las brigadas empezaron a encarar otros objetivos. Surgieron brigadas organizativas, brigadas médicas (en Topilejo y ciudades cercanas).

Las brigadas fueron núcleos en los cuales centenares y miles de estudiantes encontraron la educación política concreta que necesitaban para comprender claramente lo que los grupos marxistas de

vanguardia les habían estado diciendo durante años: es decir, que en Méjico estaban tomando forma grandes movimientos sociales de la clase obrera y el campesinado, debido a que la revolución había fracasado, porque no le dio el poder a las masas obreras en el campo y las ciudades.

Miles de estudiantes pudieron fortalecer sus lazos con los obreros, aprender los problemas de las barriadas obreras. Descubrieron todo un mundo: un mundo en el que fueron recibidos fraternalmente, en el cual se les escuchaba con respeto y que los buscaba para pedir orientación y educación políticas. De inmediato los estudiantes se elevaron por sobre sus estrechos intereses para convertirse en voceros de los objetivos históricos de las más amplias masas mejicanas.

Así llegamos a una de las más notables diferencias que hubo entre las experiencias estudiantiles francesa y mejicana, diferencia que surge esencialmente de los distintos contextos que significan el sistema imperialista de Francia y la forma distorsionada y dependiente de capitalismo que existe en Méjico.

En los momentos más álgidos de su lucha, los estudiantes que participaron en la rebelión de mayo adoptaron abiertamente una posición socialista revolucionaria. Las banderas rojas en sus manifestaciones fueron expresión simbólica de su programa: el socialismo en Francia. A pesar de que muchos de ellos no comprendieron al principio, o ni siquiera lo comprenden todavía, que las universidades no pueden sufrir un cambio sustancial hasta que se cambie el conjunto del sistema, objetivamente apoyaron una transformación socialista revolucionaria del sistema durante los sucesos de mayo.

Por supuesto, un gran sector de los estudiantes franceses, formados en la política comunista revolucionaria; son completamente concientes de la naturaleza del problema. De todos modos el carácter revolucionario de las acciones estudiantiles francesas estuvo completamente expresado tanto en el contenido como en las formas de la lucha.

En Méjico pasó algo muy distinto. La lucha estudiantil chocó rápidamente contra una represión militar que no podía ser derrotada sin el apoyo de otros sectores de la población. El grado de conciencia del pueblo mejicano, la experiencia de sus luchas anteriores y el monopolio político monolítico por la burguesía señalaban claramente el nivel democrático de la lucha popular.

La Revolución Mejicana estuvo lejos de llegar a cumplir las tareas democráticas. Hoy día Méjico está al borde de una nueva lucha gigantesca por los derechos elementales del pueblo. Con el fracaso de la Revolución de 1910 y su detención en el punto de un régimen burgués liberal (con algunos tintes populistas como en el período del Presidente Cárdenas), las conquistas populares fueron pisoteadas y saboteadas por la nueva burguesía que se formó en las huellas de los revolucionarios.

En 1968, el pueblo trabajador de Méjico se encuentra enfrentando una situación básicamente igual a la de 1910 - sin embargo hoy el desarrollo de las fuerzas productivas es de un grado mucho más alto, lo cual permitirá una resolución real de las tareas democráticas burguesas incompletas.

La influencia y dominio del imperialismo están lejos de ser eliminados. Méjico está atado por entero al imperialismo de los EEUU, ligado económica, política y culturalmente a las fuerzas imperialistas.

Lejos de haber dado la tierra a quienes la trabajan, la Revolución Mejicana de 1910 creó un nuevo sistema de terratenientes, en el cual el 3 por ciento de los propietarios posee el 87 por ciento de las tierras arables de propiedad privada (dejando de lado los "éjidos", las granjas comunales)

Lejos de haber resuelto el problema de los indígenas que permanecen al margen de la sociedad capitalista, en la actualidad el 10 por ciento de la población (casi cinco millones de mejicanos) son tan analfabetos y empobrecidos como lo eran en 1910.

Para los obreros, tareas democráticas elementales como la liberación básica de los sindicatos del control gubernamental, todavía están por hacerse. No se respeta el derecho de huelga. La clase obrera no tiene ninguna representación política. El partido oficial controla a la clase obrera a través de la CTM y otros sindicatos con métodos pistoleros.

Tal como en 1910, el presidente es prácticamente un dictador "constitucional". Los diputados y senadores están bajo su dominio. Los jueces siguen su voluntad ciega, de modo que todos los detenidos por oposición política tienen que esperar durante años en la prisión antes de ser juzgados y sentenciados.

Este es el caso de Raúl Ugalde, Víctor Rico Galán y sus compañeros. Pese a estar detenidos desde 1966, todavía esperan sentencia, y su juicio es indefinidamente postergado y postergado.

Los policías son todopoderosos. Sin molestarse por comprobar las acusaciones contra los presos políticos, los jueces toman siempre la "palabra" de la policía como evidencia suficiente para juzgar Méjico es todavía un país bárbaro a pesar de la imagen turística que quiere vender al mundo.

Como la revolución democrática mejicana tuvo lugar durante una época de crecimiento capitalista, no podía triunfar con la débil burguesía mejicana de 1910 como clase-dirigente. En la actualidad, con una burguesía nacional más fuerte, México necesita una revolución democrática dirigida contra las posiciones vitales de esta misma burguesía nacional que está estrechamente aliada con el imperialismo de los EEUU.

Esta es la diferencia entre México y Francia. En México las tareas democráticas todavía están por acabarse, a pesar de estar a mediados del siglo veinte. Pero resulta claro que estas reformas democráticas sólo pueden lograrse mediante una lucha profundamente revolucionaria.

Los grandes maestros marxistas del siglo veinte, los bolcheviques, nos enseñaron que en la época del imperialismo quienes luchan por la democracia son esencialmente los socialistas revolucionarios. En una época en que la burguesía está abandonando internacionalmente las mejores tradiciones de su clase, el proletariado debe defender las conquistas democráticas burguesas.

Pero, por supuesto, la fuerza revolucionaria de la clase obrera no puede ser limitada a sostener un sistema que sus propios creadores están abandonando. Al luchar por la democracia, la clase obrera y sus aliados están abriendo el camino para la lucha socialista. En esta época no se puede concebir de modo realista la lucha por la democracia si no es en unión con la lucha socialista.

Los estudiantes de México tienen que luchar por las conquistas democráticas representadas por la Constitución de 1917, que ha sido violada sistemáticamente por el go-

bierno. Pero su lucha democrática fue revolucionaria. Fue una lucha en las calles, en la cual exigieron la democracia, no se limitaron a mendigarla.

La necesidad objetiva de las masas de una mayor democracia en la vida política del país engendrará inevitablemente un proceso encaminado hacia la transformación socialista de la sociedad mejicana. Para facilitar el desarrollo de esta lucha, será necesario proveer a las masas con consignas de doble filo que planteen objetivos democráticos al mismo tiempo que preparan una transición hacia un nuevo sistema socialista. En resumen, las masas mejicanas necesitan un programa de transición adecuado a sus problemas específicos de 1968.

Finalmente, ¿cuáles son las perspectivas inmediatas? No hace falta ninguna bola de cristal para prever un fortalecimiento de las tendencias militaristas más reaccionarias. Esto colocaría a México dentro de la corriente que ha sido tan evidente en América Latina desde 1964, la propagación de las dictaduras militares.

Muy recientemente los golpes militares en Perú y Panamá han puesto en evidencia esta tendencia. Muchos desean saber si estos dos últimos golpes de estado presagian un nuevo "Nasserismo" latinoamericano, una especie de "neo-peronismo". La única evidencia de esto es la expropiación del petróleo peruano que Belaunde había negociado con compañías extranjeras.

Pero un examen superficial de lo que quiere decir "Nasserismo" nos permite excluir esta alternativa en Latinoamérica. La principal característica del nasserismo egipcio ha sido el apoyo hacia Nasser por parte de grandes sectores de las masas, apoyo logrado no sólo con demagogia sino con una posición antiimperialista real (aunque obviamente limitada) como lo demostró en 1956 y en menor medida en 1967.

Debido a sus orígenes oligárquicos y a sus estrechos lazos con el Pentágono, los militares latinoamericanos nunca serán capaces de asumir una posición antiimperialista real como Nasser. Por supuesto, buscan el apoyo popular con maniobras como la reciente medida de los peruanos.

Una serie de factores explican la momentánea audacia de los oficiales peruanos. Be laúnde estaba desacreditada precisamente por sus escandalosos asuntos con las compañías petroleras. Los patrones imperialistas de los militares estaban divididos tanto por asuntos de política exterior (Vietnam) como local (elecciones), lo cual daba a los "gorilas" peruanos un mayor margen de maniobra y de demagogia.

Pero las tendencias más profundas llevan hacia un endurecimiento de los gobiernos militares y de la represión contra los deseos reformistas y revolucionarios de los pueblos de América Latina, ya sea en Brasil o Guatemala, Argentina o Panamá, Bolivia o Colombia.

También se debe excluir como posibilidad real la alternativa reformista o burguesa liberal. Tanto las circunstancias internacionales como las locales plantean un vacío en el campo político para nuevos Goulart, Beláunde, Frei, Leoni, Lleras, Paz Estenssoro, etc. De todos modos, estos regímenes siempre abren el camino a los gobiernos "gorilas".

Frente a la oscura perspectiva de una represión institucionalizada en el continente, la única esperanza real es el triunfo de la lucha revolucionaria.

En 1968, por primera vez en 10 años, América Latina vio un alza de las masas urbanas. Las ciudades están empezando a descontar la ventaja tomada por el campesinado. Este hecho presagia nuevos acontecimientos. La lucha estudiantil en Brasil, Uruguay, Chile y Méjico ha conmovido todas las estructuras capitalistas del continente. Y esta lucha es el prólogo a la movilización de otros sectores urbanos, sobre todo los obreros.

América Latina está experimentando un giro radical y no deja nada a mitad de camino. Esta es la hora de los hornos de José Martí y del Che Guevara* Es la "hora cero" de Camilo Torres. La vanguardia más conciente de los pueblos latinoamericanos, los estudiantes, ha comprendido esto. Según Vladimir Palmeira, dirigente de la Unión Nacional de Estudiantes de Brasil, de 23 años de edad, el movimiento estudiantil de su país está luchando contra la dictadura militar y buscando "un régimen popular como el cubano". Los estudiantes mejicanos están de acuerdo con su compañero brasileño: "un régimen popular como el cubano".

* "Es la hora de los hornos y no se ha de ver más que la luz", es la cita del poeta revolucionario cubano José Martí usada por el Che Guevara para encabezar su carta a la Tricontinental.