

*a la proscripción, el peronismo
responde con la tregua*

COMITES DE FABRICA INDEPENDENCIA OBRERA



*la lucha contra
la represión
es internacional*

paginas 6 y 7

DECLARACION DE LA TERS

ANTE EL C.M.C.

página 9

LA EDUCACION

BAJO EL REGIMEN

BOLCHEVIQUE

página 10

EL PROGRAMA DEL PSIN-FIP

página 4

Polenica del Trotskismo Contra el Sectarismo

Carta al POR de Bolivia

Respuesta del POR

Nosotros, trotskistas norteamericanos, saludamos a los obreros y campesinos de Bolivia, quienes luchan contra el capitalismo boliviano e imperialismo norteamericano.

Nuestra tarea es vincularlos... los trabajadores no tienen patria! Es el mismo sistema capitalista que arma el ejército boliviano para apañar a los obreros y campesinos, que fusila a la juventud negra, desocupada en los barrios negros de los Estados Unidos. Una obrera de Uds. en Bolivia es una obrera para nosotros también.

La victoria de la clase obrera en Bolivia será un paso tremendo hacia la victoria de los obreros en los Estados Unidos y en los otros países capitalistas avanzados, sólo así se puede asegurar la victoria de la revolución mundial.

En Bolivia, sin embargo, el proletariado internacional no fue distinguido hacia el camino señalado por Lenin, Trotsky y los bolcheviques, hacia la conquista del poder político. Hay muchos disculpas; el atraso de la economía boliviana, el aislamiento de la clase obrera boliviana, las dificultades materiales para tomar el poder y mantenerlo. Los revisionistas y centristas concogen todas estas disculpas y muchas más de memoria. Con semejantes disculpas fue preparada; la derrota en China en 1927; rechazando a la "clase obrera" los bolcheviques, intentando dirigirla a los obreros revolucionarios al poder en octubre de 1917.

El POR está siguiendo el ejemplo chino y lleva al proletariado boliviano a derrotas catastróficas. Deja a la clase obrera sin un partido activo que otro día tienen Torras o el Aliado en Bolivia. En América Latina ya ha pasado por la experiencia de tales derrotas burguesas como la derrota en México, Argentina, Chile, Cuba, etc. quienes, en lealtad a su propia clase, ocasionaron grandes derrotas de la clase obrera. Aquellos que dicen que "la clase obrera que se alían trotskistas y no luchan resueltamente contra toda fusión con los gobiernos burgueses, a pesar de sus buenas intenciones, traicionan a la clase obrera, está condenada la clase obrera en América Latina a repetir las mismas experiencias históricas, porque su "dirección" nunca creó que las condiciones están "maduras".

La Asamblea Popular en Bolivia fue un paso adelante en la experiencia de la clase obrera latinoamericana. La creación de órganos de la clase obrera del tipo soviético es siempre un paso histórico, que los revolucionarios deben luchar por lograr. Pero palabras de "hincos hacia los soviets", "elzhismo vulgar soviético", o fusiones que el "craxé en sí" posee "podemos malogros" fueran completamente ajenos a Lenin y Trotsky. La Asamblea Popular como los soviets, podía ser sólo "la expresión organizativa de los aspectos más fuertes y débiles del proletariado". Lo cual dentro una situación revolucionaria "surge como la expresión organizativa más alta de unidad proletaria", para enfrentar la necesidad urgente por "una organización por encima de los partidos, incluyendo a la clase entera". Pero, "todo depende del partido que dirige los soviets". Usamos las palabras de Trotsky. Así, la existencia de la lucha por el poder, para seguir las palabras de Lenin, se desarrolló directamente a una lucha por la independencia inmediata de los soviets, "por medio de una separación inmediata y decisiva e irrevocable de los elementos comunistas proletarios de los elementos burgueses". El no hacemos eso y permitimos prosperar tales fusiones en la Asamblea Popular como órgano revolucionario en sí, sería una traición fundamental.

Los soviets no bastan para la conquista del poder. En Rusia en 1917 los soviets no fueron suficientes. El partido bolchevique fue necesario para dirigir a los soviets al poder. Los mencheviques y los revolucionarios también aprobaban la formación de soviets, pero estuvieron en contra de la toma de poder. La conquista del poder estatal requiere un

partido bolchevique tan torrencioso que no sólo podría derrotar a aquellos antagonistas, sino también vencer a todos los que en sus propias almas se hubieran opuesto a la lucha y la toma de poder.

Cuestión central en la lucha por el poder es la lucha contra el revisionismo y el reformismo. Hay personas en Bolivia, como en los Estados Unidos y todos los países, que llevan los debates políticos de los mencheviques y social revisionistas, a pesar de lo que sostienen sus idiomas. Para dirigir la Asamblea Popular al poder requiere un partido revolucionario capaz a conducir una lucha sin descanso para destruir aquellas tendencias políticas que transmiten la ideología burguesa dentro de la clase obrera. Luchamos para arrojar las ideas de los reformistas, revisionistas y centristas de las mentes de los obreros y campesinos. La táctica de frente único fue proyectada para unir a la clase obrera en defensa de sus intereses básicos. Pero esta táctica también es necesaria para que la lucha ideológica contra el revisionismo y el reformismo sea llevada del terreno teórico al seno de la lucha viva de la clase. La mera existencia de un frente único requiere que sigamos luchando continuamente por nuestras posiciones políticas y contra todas las demás tendencias. No consentiremos en hacer arreglos con revisionistas y reformistas en el nombre de "unidad", "Masas" no se lleva y no está llevando la lucha contra el revisionismo y el reformismo. El "Frente Único" con sus aliados stalinistas, el órgano del POR "Masas", no dice que en este momento la Unión Soviética, un estado obrero degenerado, está ayudando a la dictadura militar boliviana con consejeros y préstamos.

Uds. ya han formado un "Frente Antimperialista" con los comunistas y los centristas — que representan secciones de la clase obrera y campesina que tenemos que ganar para el programa revolucionario político por medio de la táctica del frente único, sino también con secciones de la burguesía misma. ¿Habrá una sección de la burguesía boliviana que dará apoyo a un programa socialista revolucionario? ¡Claro que no! Entonces, ¿qué es el programa del Frente Antimperialista? El programa que apareció en "Masas" dice: "Unidad de todos los bolivianos para apañar a los sirvientes del imperialismo y estructurar el gobierno del pueblo". Unidad en la lucha hacia la dirección política del proletariado (1911). No hay tal gobierno del pueblo; sólo puede ser un gobierno de la clase explotadora o de los explotados. Torras y Lechin tal vez creen en un gobierno del pueblo, pero que el POP haga un acuerdo a tales ideas es entregar la clase obrera a sus manos y pies atados a la burguesía. Tal concepción ficticia sólo le puede situar el POR políticamente al lado de los stalinistas, mencheviques y social revisionistas.

Es concebible que en la lucha contra el imperialismo los revolucionarios proletarios y una sección de la burguesía podrían llegar a un acuerdo temporal y táctico, pero una alianza política nunca. La clase obrera y la burguesía no tienen nada en común. Una alianza política con la burguesía "progresista" de un país subdesarrollado como Bolivia que la dictadura de la clase obrera por el poder aplazado a algún tiempo indefinido hasta después que los imperialistas están derrotados; pero los imperialistas jamás serán derrotados. La clase obrera debe permanecer subordinada a la dirección de sus burgueses o su pequeña burguesía. "Vosotros no merecéis la cuestión, ni el nombre, 'delante de otra bandera'".

Al firmar el manifiesto del Frente, Uds. dieron un acuerdo en luchar primero por la democracia. La revolución socialista sólo se

1.— Ciertamente los obreros no tienen patria, eso se lee en el "Manifiesto Comunista"; escrito hace más de cien años. Pero los Códigos de "Vanguard Newsletter" ovidian que Trotsky enseñó que si la patria imperialista es sinónimo de reacción y opresión, las fronteras nacionales de los países atacados y defendidos contra la metrópoli todavía juegan un rol progresivo. La carta de Uds muestra formulaciones generales correctas con apreciaciones concretas equívocas porque no es un ejemplo distinguido de la diferencia abismal que debe reconocerse entre la metrópoli y los países que están sometidos a ella. Esto es sumamente peligroso en un revolucionario de la metrópoli yanqui. Cuando defendamos a Bolivia contra la reacción yanqui, cumplimos un papel revolucionario. La revolución en nuestro país fortalecerá al movimiento revolucionario mundial. Eso es evidente, pero también lo es que nos debilitamos cuando los "trotskistas" norteamericanos quieren aplazar mecánicamente a latinoamericanos los esquemas que se leen en las ediciones.

2.— Lamentablemente "Vanguard Newsletter" se hace eco de las absurdas acusaciones de la ultrazquierda y de los reaccionarios yanquis, quienes promueven la revolución, cuando sostienen que sembramos fusiones acerca de las posibilidades revolucionarias de los gobiernos de corte burgueses o pequeño-burgueses. Pero está escrito desde hace decenas que el POR ha señalado la perspectiva del gobierno obrero, manteniendo la delimitación de las limitaciones e incapacidad de los gobiernos burgueses para cumplir las tareas democráticas, etc. Esto Uds. pueden leer en sus periódicos y otras acusaciones. Pero, esto no significa que en cualquier momento el Partido pueda lanzar irresponsablemente la campaña de explotar el poder, no importa en qué condiciones como parecen sostener los ultrazquierdistas. El problema radica en elevar a la clase obrera hacia esa tarea, que es la que nunca ocurrirá realmente. Para esto sirve la lucha contra el revisionismo, contra el stalinismo y el ultrazquierdismo como también la táctica del frente antimperialista dirigido por el proletariado.

3.— Los planes económicos de Uds sobre la América Latina son falsos. Es evidente que el mundo se distinguía de los rusos de 1915 y comienzos de 1917 en un aspecto concreto: asegurando la dirección proletaria. Los países de decir de ser partido, porque nació con un claro programa que indicaba que se marchaba hacia el socialismo y el gobierno obrero. Todos los demás países, como los de hoy, no Uds. al respecto no tiene razón de ser.

4.— ¿Son Uds. un partido político? Nosotros lo somos, lo que quiere a nosotros es que nuestra independencia básica es la de organizar la independencia ideológica y organizativa del proletariado, de las tendencias burguesas y otras.

En Bolivia no se trata del frente único del proletariado, sino del frente antimperialista, porque el problema más punzante era el de la burguesía y sólo a partir de eso. En esta lucha la táctica adecuada es el frente antimperialista, que puede evitar su frustración por obra de las direcciones burguesas, las direcciones como revisionistas dirigidas por el proletariado. No es cierto que el frente del que forma parte el POR comprenda a la burguesía y sólo a la parte que se llaman marxistas, pero que entronca en el nacionalismo. No mezclemos banderas ni nos arrodillamos, hacemos arrodillar a los otros, a los no proletarios, ante la estrategia revolucionaria.

6.— ¿Han leído Uds. los escritos de Trotsky sobre el "craxé" no sobre en el "craxé"? Siguiendo lo que dice en ellos sostenemos que

a la proscripción el peronismo responde con la tregua

Comités de Fábrica

Independencia Obrera

Lanusse fue perfectamente claro en su discurso desde San Nicolás: las fuerzas armadas se opondrán a cualquier salida constitucional que no garantice el continuismo del régimen gorila. Esta orientación, que por supuesto es no nueva, ya que figura en los documentos originales del golpe lanusista, fue ratificada en la reunión de aliados rantes y brigadistas. Lo que quieren es que la subordinación al imperialismo, la política de superexplotación de la clase obrera, la pauperización del interior, el Estado policial, la cámara del terror y las torturas, mantengan su presencia indeclinable en el futuro gobierno constitucional, en este caso no mejor sería llamarlo aborto constitucional.

¿Qué papel le quiere hacer jugar al gobierno al peronismo en estos planes? El peronismo no puede, con su sola fuerza, imponer su programa al proletariado y a los explotados todos, en ascenso y radicalización. La dictadura está dispuesta, por eso, a aceptar un nuevo equilibrio de fuerzas dentro de los gobiernos que se suceden desde 1955, incorporando al peronismo y dando mayor peso a los intereses de la burguesía industrial. A cambio de esto exige que el peronismo se comprometa a fondo en el disciplinamiento de la clase obrera, para lograr, con su concurso, al menos así como aquel famoso slogan peronista, "de la casa al trabajo y del trabajo a la casa".

¿Qué reacción han tenido los partidos capitalistas, incluido el peronismo (éste es un partido capitalista porque defiende la propiedad privada y plantea la conciliación de clases), ante la descarnada definición proscriptiva de Lanusse? Sólo palabras. En el caso de los radicales ni siquiera palabras, y si consideramos cosas menores como la democracia progresista y el bloquismo sanjuanino, el apoyo abyecto.

No sólo que la reacción del peronismo se limitó a una tibia andanada verbal. No ha roto siquiera con la "Hora del Pueblo", que ni verbalmente está dispuesta a enfrentarse al anarquismo. Así, es fácil de ver que los partidos llamados de oposición, también el peronismo, van camino de ingresar a una nueva etapa de negociaciones con las fuerzas armadas, pero más restringidas y condicionadas que las etapas anteriores.

Estas reacciones solo verbales muestran acuerdo de fondo entre el gobierno y los partidos, incluido el peronismo. Este acuerdo consiste en no dirimir sus diferencias apelando, siquiera tíbilmente, a las masas. Discutir sí, pero en los pa-

sillos ministeriales y en las conferencias de prensa; y, por sobre todo, mantener "la tregua social".

De tal manera, el acuerdo real existe aunque no hayan arribado aún al arreglo de las candidaturas: es el acuerdo contra las masas, contra la movilización de la clase obrera. Se puede decir, con toda razón, que este acuerdo contra las masas existió siempre, toda vez que el peronismo es burgués y no proletario. La diferencia del GAN estriba en que el peronismo frena a las masas para participar de él con los gorilas, con sus enemigos históricos, en el disciplinamiento de la clase obrera.

El peronismo se pretende un movimiento nacionalista, pero se caracteriza por combatir la movilización real del elemento revolucionario fundamental de la lucha antimperialista: la clase obrera. Es que el peronismo está completamente entregado a la burguesía industrial, y ésta tiene sólidos lazos con el capital extranjero y con la oligarquía terrateniente.

El proletariado, mayoritariamente peronista, choca con esta realidad conciliadora del peronismo con el gobierno gorila. Esos choques han llevado a la clase obrera a desbordar a sus direcciones burocráticas en los grandes combates de los últimos tres años. Lajes, sin embargo, se abandonan las organizaciones dirigidas por estos burocratas, los sindicatos, la clase obrera se ha votado masivamente a ellos, especialmente en la organización interna de las fábricas, para reemplazar a la burocracia traidora, correa de transmisión del acuerdo gorila-peronista dentro de las organizaciones sindicales.

Pues bien, todo el porvenir del proletariado radica en que independice a sus organizaciones de la tutela del peronismo, que es su tutela capitalista. Existe una relación directa entre el freno de la burocracia y la orientación burguesa del peronismo. Los Rucci y los Coria no hacen más que impulsar la tregua resultada por Perón. Perón los acaba de "reelegir" para la CGT y para las 62 organizaciones, respectivamente. La ineptitud del peronismo con el gobierno se refleja no sólo en la "Hora", con los partidos progubernistas, no sólo en el peronismo, cuyos dirigentes como Sapag son gobernadores de la dictadura. Se refleja, por sobre todo, en la cúpula burocrática donde están reunidos hombres como San Sebastián, como Coria, hombres de los sindicatos amarillos y del gobierno, en

mo Kloosterman y Taccone, hasta oportunistas tan gansteriles como Rucci.

No hay lucha contra el imperialismo, no hay lucha contra la miseria, no hay lucha contra la represión, no hay lucha por una educación al servicio de los explotados, sin la independencia política del proletariado. Hay que reestablecer la soberanía de clase en las organizaciones de la clase obrera. La soberanía del pueblo explotado, contra los agentes del imperialismo foráneo y la oligarquía, es absolutamente irrealizable si no se basa en la soberanía de la clase obrera en sus organizaciones. El abc de la democracia empieza por la independencia de clase de las organizaciones obreras, respecto a la burguesía opositora o gubernamental, y por la vigencia plena de la democracia obrera.

Contra el GAN, contra la parálisis de la burocracia cegalista -ordenada por Perón- contra el oportunismo electorero de los pequeños grupos, llamamos a la formación de COMITES DE FABRICA sobre la base de un programa obrero independiente.

Los COMITES DE FABRICA no sustituyen a los sindicatos y a las internas; organizan la lucha para recuperar estos organismos para la política clasista.

Los COMITES DE FABRICA no significan una nueva agrupación dentro del movimiento obrero: debe ser el FRENTE ÚNICO de todas las corrientes que militan en la clase, sobre la base de un programa discutido por las organizaciones obreras e independientes de la "burguesía". Los COMITES DE FABRICA son un organismo político de frente único, no meramente sindical: parte de las reivindicaciones inmediatas que movilizan a las masas y le dan una proyección más amplia, que abarque al conjunto de los oprimidos, bajo la dirección del proletariado, y que plantee la organización y transformación social del país bajo el gobierno obrero.

Los COMITES DE FABRICA deben levantar el principio de que la clase obrera debe discutir y debatir democráticamente, en sus organizaciones, en un Congreso de Bases, la definición política de conjunto del proletariado ante la situación nacional. Ni acoplamiento y subordinación a la definición acuerdista de la dirección burguesa del peronismo ni convidados de piedra al silencio paralizante y abyecto. La clase obrera, en sus organizaciones, con los métodos que la son propios, los métodos de la democracia obrera, del frente único, es la que debe definir, como clase, su posición política.

Izquierda de la Burguesía Industrial

EL PROGRAMA DEL PSIN - FIP

El Frente de Izquierda Popular, impulsado por el PSIN, se reclama de la lucha contra el imperialismo. Esta "debe darse bajo la forma de un Frente Nacional Antimperialista", como "ocurrió -dice- con el iryoguenismo en 1916 y 1928 y con el peronismo en 1946 y 1952". A la internacionalización lanusista responde levantando la candidatura de Perón, "con el objeto de marcar de tal manera la voluntad de no dejar la salida nacional", a la vez que declara categóricamente (sus divergencias estratégicas con el peronismo. El subrayado es nuestro).

¿Qué clase de salida nacional quiere definir el FIP? Un análisis sobre esto nos lleva a la conclusión de que el FIP se opone a la salida antimperialista, y que entiende la "unidad nacional" como la subordinación del proletariado a la burguesía nacional.

El problema principal en la lucha por las tareas nacionales y democráticas, según el marxismo, consiste en definir quien la dirige y con qué métodos. Nadie, sino el proletariado, respaldado por todas las masas trabajadoras y actuando con los métodos de la lucha de clases, realizará la independencia nacional, la revolución agraria y la unidad de América Latina, contra el imperialismo. En esta tarea chocará no sólo con el imperialismo, sino con la burguesía nacional, cuyos intereses básicos (la defensa de la propiedad privada) se ven amenazados por el triunfo proletario. Cuando la clase obrera se deja arrastrar, en cambio, por el carro de la burguesía, la lucha antimperialista no se fortifica, se debilita, puesto que su elemento revolucionario, la clase obrera, resulta paralizado en beneficio de la burguesía. La alternativa es clara, o bien se renuncia a la revolución para conservar la alianza con la burguesía o bien se hace la revolución pese a la burguesía y contra ella. El PSIN ha escogido la primera alternativa.

El marxismo planteó siempre que la lucha por liberar a las masas de la influencia paralizante del nacionalismo burgués pasa, no por negar los objetivos nacionales, sino por demostrar que son inalcanzables bajo la dirección burguesa, y que requiere la dirección del proletariado.

En nuestro país, el peronismo e iryoguenismo demostraron la incapacidad de la burguesía y de la pequeña-burguesía para expulsar al imperialismo y liquidar a los terratenientes. Ramos ocarino, en cambio, la "progresividad histórica" de ambos movimientos nacionales. Solo es admisible reconocer la progresividad de estos gobier-

nos respecto a los gobiernos oligárquicos que los antecedieron, pero no en relación a las tareas históricas de la Nación oprimida, lo que los transforma en, históricamente, contrarrevolucionarios.

LA SALIDA POLITICA

En esto consiste la capitulación del FIP frente al nacionalismo burgués, y, en última instancia, frente al imperialismo. En la actual situación política concuerda con la salida peronista, de la que se delimita "estratégicamente", esto es, para las calendarias griegas. Los acuerdos con la burguesía nacional son admisibles en función de tareas concretas, pero sin diluir en ningún momento el programa proletario. Es por esto que al no señalar que la lucha por un programa antimperialista conduce al proletariado y no a la burguesía al poder, al no señalar que es el proletariado el que debe hegemonizar el programa antimperialista arrastrando tras de sí al conjunto de las masas explotadas, y que éste debe dirigir la dirección a cualquier sector de la burguesía nacional, "las diferencias estratégicas" no son sino un macanazo barato. El PSIN mismo se confiesa "ala izquierda del movimiento nacional". El único frente antimperialista es aquel que se basa en la lucha de clases irrestricta, única forma de lucha real contra el imperialismo, y está motivado por un partido que pugna por la hegemonía del proletariado.

Espor esto que más allá de las "divergencias estratégicas", el PSIN viene apoyando las diversas tácticas de Perón, y calificó a la Hora del Pueblo como un "acercamiento distorsionado entre el proletariado y la pequeña burguesía", sin decir que este acercamiento obrero fue el apoyo civil del golpe lanusista, y la estructura básica del GAN.

El peronismo ha actuado en función de disciplinar a la clase obrera y frenar su movilización independiente (tréguas reticadas al gobierno). Que fué el no el apoyo in condicional al gobierno cuando el golpe de Arzú y Olavarría, la tregua de la CGT hace un par de febrero, la inmediata concreción de una nueva tregua, el inminente ingreso al CONES y la reciente reafirmación de los Rucci y Corias en la dirección sindical.

Ramos, en nombre de la "unidad de la salida nacional" y las "diferencias estratégicas", apoya esta política y renuncia al accionar independiente de la clase obrera. Otra cuestión es que el FIP funda su táctica exclusivamente en las elecciones, lo que lo transforma en un vulgar oportunista electo-

ral. El FIP, por cierto, ya está jugando un papel de primera importancia -dicen- en la canalización del espíritu de lucha del proletariado. Y hay miles de obreros afiliados al FIP en todo el país", con lo que equipararía ficha electoral con la militancia. El FIP es un grupo de pequeños burgueses pensantes.

Ev de deliger la propaganda y la agitación del programa de la salida política a la intervención directa de la clase, se limita a la utilización cretina de la tribuna electoral. El FIP en ningún momento insinúa que el frente debe basarse en la movilización política independiente del proletariado. Esto es el abate para toda lucha antimperialista concebida real y efectivamente.

Por último, el FIP levanta "las banderas del socialismo y el gobierno obrero y popular", como síntesis -afirma- de las viejas divisas del iryoguenismo y del peronismo en la época del triunfo mundial del socialismo. Pero no se puede intentar la dictadura proletaria (por aquí comienza el socialismo) al movimiento burgués, ni durante la época del comienzo de la época de la revolución proletaria mundial (esto es socialismo mundial) y no las deformaciones de las burocracias stalinistas), el octubre del 17. Si ni el iryoguenismo ni el peronismo fueron socialistas, ello se debe a que es significativa abolir el capitalismo y poner otra clase en el poder.

EL PROGRAMA DEL FIP

FIP basa su programa en "los principios de la Soberanía Popular impulsados por la constitución de 1853", y en la necesidad una "autoridad autenticamente democrática" emanada del "pueblo soberano". Es la vieja fraseología liberal, que reclama una democracia clásica en la época de decadencia mundial del capitalismo, cuando la defensa de las libertades democráticas pasa por la dictadura proletaria. En ningún lado del programa del FIP aparece el principio fundamental de la lucha social: la hegemonía del proletariado y la aplicación de su dictadura para la realización del socialismo.

El programa del FIP entonces, se restringe a la democracia formal, que en las semicolonias solo se realiza como caricatura de la democracia clásica. El FIP tiene la audacia de plantear la libertad de prensa, sin decir que su condición es la expropiación de las tipografías y los depósitos de papel, en mano del imperialismo y el gran capital, poniéndolas bajo control obrero.

Para entender las nacionalizaciones que

Continúa en la página 5

Declaración de la TERS ante la Convención de Centros POR UNA UNIDAD ANTIIMPERIALISTA

La FUBA ha convocado para el sábado 10 de junio una reunión del Consejo Metro politano de Centros (CMC), con el objeto de discutir la convocatoria de un Congreso de reorganización de la federación. La creación de la FUBA, a principios de 1971, con la sola participación del MOR (reformistas estudiantil) y algunos agrupamientos sin peso (fracción estudiantil del PORT) y Joven 20 Universitaria Socialista Argentina) formó parte de las maniobras que culminaron con la división de la FUA tras dos variantes del frentismo de conciliación de clases (Hora y ENA). La reorganización de la FUBA que se promueve ahora no sale de ese marco y es opuesta, por su programa y métodos, a la unificación antiimperialista del movimiento estudiantil y a su unidad con la clase obrera bajo la dirección de ésta.

LA "UNIDAD" DE LA FUBA

El llamado al Congreso Metropolitano es parte del acuerdo alcanzado entre el MOR y Franja Morada (radicales), que integran el bloque dirigente de la FUA de Córdoba, cuyo primer paso fue la integración de estos -que dirigen el centro de Derecho- a la FUBA (ver PO 105). Se trata de un acuerdo que no supera los horizontes del seguidismo a los frentes que proponen la conciliación de clases, como lo demuestran sus apoyos a las consignas del Frente Cívico y de la Hora por "elecciones inmediatas sin proscripciones", mientras evitan denunciar la tregua otorgada por el peronismo, la UCR y la burocracia al gobierno. Todo el planteamiento del MOR para el movimiento estudiantil es de un combativismo que no sale del cuadro del GAN cuyo pilar indiscutible es la tregua de la burocracia ceguetista (ordenada por Perón) con el gobierno. Es que, se opone al pronunciamiento estudiantil contra la tregua de la CGT (el CECE, por ejemplo, se autorricó de haberlo admitido en la declaración sacada con la TERS y otras agrupaciones por la Marcha del Hambre) como lo reveló su negativa a exigir a la CGT un acto único contra la carestía y la represión para el día de la Marcha. La grave crisis de la Universidad y de la educación toda constituye un problema nacional y es de incumbencia fundamental de la clase obrera; el MOR rechaza todo planteo que lleve al movimiento estudiantil a reclamar que las organizaciones obreras tomen en sus manos las reivindicaciones educacionales porque esto implica moverse contra el frentismo conciliacionista dirigido por la burguesía, y sustentar el método de la lucha de clases y la hegemonía obrera.

El planteo de la unidad y organización del movimiento estudiantil contra la dictadura y el GAN (como proclama el MOR) en una perspectiva antiimperialista, requiere un pronunciamiento explícito por los métodos y el programa de la lucha antiimperialista dirigida por el proletariado. La oposición a estos planteos revela la intención de subordinar el combate estudiantil a una dirección no obrera (y por lo tanto a sus métodos y objetivos limitados) como lo son las de los frentes que propician la conciliación de clases.

LA FUBA "A LA CABEZA DE LAS LUCHAS"?

Uno de los curiosos argumentos de la dirección de la FUBA para citar este Congreso Metropolitano es que constituye el primer organismo del rol jugado por su centro en los combates estudiantiles de la Universidad de Buenos Aires.

Las principales experiencias de este año nos muestran exactamente lo contrario. El Centro de Estudiantes de UIN (dirigido por el MOR) recibió todo apoyo a los delegados del curso de ingreso que, por su cuenta, desarrollaron una formidable movilización contra el limitacionismo.

En Medicina, donde el CEM organizó un curso de ingreso (ante la eliminación del oficial) y su reemplazo por un examen limitacionista, el fubismo rechazó la propuesta de la minoría del centro (TERS), de llevar a rel programa de la derogación al ingreso irrestrictivo, y se pronunció por la perspectiva asdemocrática y capitaladora de institucionalizar los ingresos "pero con un carácter orientativo y formativo".

En Filosofía y Letras -donde se desenvuelve el combate más importante de la Capital- debieron disolver su aparato propio, divisionista respecto al Cuerpo de Delegados. En Arquitectura sabotearon constantemente al Cuerpo de Delegados (especialmente con el desgaste de su dirección petardista) que dirigió todas las movilizaciones de la facultad. En Ciencias Económicas, la mayoría reformista del Centro se negó a reunirse a la Comisión Directiva para discutir la posición ante el encuentro estudiantil de "Unidad e impulsar una actividad de masas por la liberación del compañero Hugo Feinstein.

La FUBA carece últimamente que promueve Centros de Estudiantes y Cuerpos de Delegados; donde dirigen los Centros no han promovido los Cuerpos de Delegados, donde éstos existen los han sabotado y dividido. Finalmente, todo el "combate" de "Unidad e impulsar una actividad de masas por la liberación de la clase obrera, contra el GAN.

Los planteos "combativos" y por la unidad del movimiento estudiantil del MOR no superan los límites de la tregua social y de la dirección de la FUBA por el "combate" de Hambre se contra, su profundización y proyección política en un sentido antiimperialista y junto a la clase obrera, contra el GAN.

LAS PREMISAS DE LA REORGANIZACIÓN DEL ESTUDIANTADO CAPITALINO

En primer lugar, es necesario definir el carácter político, opuesto al GAN y a las maniobras frentistas de conciliación de clases, que debe tener la unidad estudiantil, la que debe ser antiimperialista y por lo tanto basada en los métodos de la lucha de clases. Su centro está en el pronunciamiento del movimiento estudiantil en favor del liderazgo proletario de la salida política antiimperialista para el país y la educación.

En segundo lugar, debe basarse en la construcción de los organismos de combate democráticos de las facultades, los cuerpos de delegados, y en el funcionamiento de comités de los centros mediante asambleas, para impulsar el combate efectivo por las reivindicaciones inmediatas del estudiantado (limitacionismo, represión, departamentalización, etc.). Si a la movilización de masas, no le freno de los aparatos reformistas!

En tercer lugar, debe comenzar por el más amplio debate en el seno del movimiento estudiantil sobre los objetivos, programa y métodos de la lucha estudiantil; lo que requiere asambleas de facultad y regionales y entre todas las corrientes.

En cuarto lugar, una verdadera organización democrática de la regional debe ser promovida por una mesa paritaria de los Centros existentes, con los cuerpos de delegados (especialmente el de Filosofía), los sectores de la FUA de Córdoba, y las agrupaciones estudiantiles, sobre la base de reivindicaciones antiimperialistas y un plan de lucha conjunto.

Por último, es necesario determinar el programa antiimperialista del movimiento estudiantil; y los métodos de frente único que promuevan la ligazón con el proletariado.

• Aumento del presupuesto bajo control obrero estudiantil.

• Anulación de los subsidios imperialistas.

• Derogación de la Ley Universitaria y destitución de la intervención.

• Contra la "Reforma educativa": por la Educación Única bajo la hegemonía de la clase obrera.

• Moratoria de la deuda externa, rúbrica con el FMI, distribución social de los fondos bajo control obrero.

• Libertad a todos los presos, derogación de la legislación represiva, defensa de las libertades democráticas, por medio de la acción directa de las masas.

• Por un Gobierno Obrero apoyado en la mayoría nacional.

Esta es la estrategia de la TERS y en función de ella participará en el Consejo Metropolitano de Centros.

LA EDUCACION BAJO EL REGIMEN BOLCHEVIQUE

EXTRACIOS DEL INFORME ANUAL DE A. V. LUNACHARSKY, COMISARIO DE EDUCACION DEL GOBIERNO DEL SOVIET
DURANTE EL AÑO QUE TERMINO EL 7 DE NOVIEMBRE DE 1915.

ABOLICION DE LA CLASE EDUCACIONAL

En lugar de las escuelas de toda clase y calidad - pues estaban anteriormente divididas muy prolijamente en escuelas de rango inferior, para el pueblo, y en escuelas medias para las clases privilegiadas, subdivididas luego en escuelas para varones y en escuelas para niñas, en técnicas, clásicas y secundarias, en instituciones generales y especiales - el Comisariato ha introducido la Escuela Unificada de los Trabajadores (que abarca la instrucción en toda su extensión).

La unidad de esta escuela debe entenderse bajo dos aspectos: primero, que queda abolida la división de clases y que la escuela adopta un sistema gradual y continuo. En principio, cada niño de la República Rusa entra a la escuela en idénticas condiciones y tiene la misma oportunidad que cualquier otro de completar la más elevada educación. En segundo lugar, que hasta la edad de 16 años, toda especialización debe omitirse. Se entiende por sí solo, que esto no impide la adopción del principio de la atención individual y de la mayor variedad posible de las formas, en cada escuela. Pero la especialización en el sentido estricto del término, sólo se permite después de cumplidos los 16 años y posteriormente a la adquisición de una educación general y politécnica.

Se ha declarado a la escuela una institución laica en absoluto: han sido abolidos los diplomas que impliquen la concesión de derechos especiales; las lenguas clásicas han sido declaradas no obligatorias. Esta escuela unificada en principio, se divide en dos cursos: el primero de cinco años de duración, y el segundo de cuatro. Estos nueve años son obligatorios.

Nuestra escuela será de hecho accesible a todos. Para alcanzar este fin, no sólo se ha abolido toda pensión escolar, sino que a los alumnos se les provee gratuitamente de alimentos, y se calza y viste a los más pobres. Se sobreentiende que la escuela los surte de libros en idéntica forma.

El comisariato comprende perfectamente la magnitud de los obstáculos que encontrará en su camino. El país está arruinado y hambriento; faltan textos para las necesidades de la antigua escuela, más aún para la amplitud de la escuela reformada.

Sin embargo, el Comisariato, alentado por el Gobierno de los Soviets, espera sobreponerse a esta dificultad y ser dueño de la situación - sino de pronto - en un futuro cercano.

Declarado en principio obligatorio el cur

so de nueve años, el Comisariato pasa un registro a todos los consejos haciendo notar qué alumnos están impedidos físicamente para incorporarse a cualquiera de las instituciones educacionales, y se les dá a aquellos un certificado en el que consta que están excluidos de la escuela, no por omisión o negligencia de sus padres.

Una vez registrado el número de niños en edad escolar, el Comisariato se encargará inmediatamente de la construcción de las escuelas necesarias. Se ha propuesto para el próximo año la apertura de 10.000 escuelas primarias y 1.000 secundarias.

EL TRABAJO COMO FUNDAMENTO DE LA EDUCACION

El carácter de nuestra escuela reside en el hecho de que el trabajo - pedagógico y particularmente enseñado - será la base educativa.

En la escuela primaria, la mayor parte del trabajo se realizará en la escuela misma: en la cocina, en el jardín, en talleres especiales, etc. El trabajo deberá ser de carácter productivo, y en este sentido, subvendrá a las necesidades de la comunidad escolar, tanto como la fuerza de los alumnos lo permita. Tendrá la labor realizada el carácter de las tareas domésticas o de los artesanos: en la ciudad participará del tipo del trabajo de taller; en el campo del de la chacra. Se tratará, sin embargo - tanto como sea posible - de que en verano todas las actividades escolares se realicen en sitios campestres.

En las escuelas secundarias, el carácter productivo y ampliamente social de las tareas a realizarse, se exagerará aún más. Se trabaja aquí con alumnos mayores de 13 años. Desde esta edad se hace posible la labor sencilla pero real, fuera de la escuela; la participación en fábricas o talleres; la ayuda prestada a trabajos de chacra, de algún compromiso; la cooperación en alguna empresa de negocios o en un asunto de orden social o de estado. Desde esta edad tratamos de dar unidad a la labor del alumno, haciéndolo participe en la lucha social por la existencia, cuidando de su desarrollo, como de su educación. La escuela, sin perder de vista la edad de los educandos, los protege de lo que pudiera resultarles pe ligroso, procurando que cada acto se haga en beneficio del desenvolvimiento físico y moral que los tornará aptos para incorporarse al complejo social del trabajo productivo. Esta tarea es la más novedosa y la más representativa.

Solo por la experiencia y por la atenta cooperación del maestro con los técnicos, obreros y administradores de fábricas y talleres, podremos estar capacitados para dar cuenta del método correcto y de la estrecha relación que existe entre la vida pedagógica y la industrial. Y he aquí que nos encontramos con el problema escolar resuelto de acuerdo con el carácter del sistema comunista.

Todas las veces que Marx se ocupó de educación se especializaba con la educación infantil, haciendo constar la necesidad de la no prohibición del trabajo de los niños, sino de su regulación y transformación en las bases de una educación política, ilicando ella por la racional coordinación de la ciencia, el ejercicio físico y el desenvolvimiento estético, que logran la formación del hombre verdaderamente armonioso y moderno.

Tal es, en términos generales, el fundamento de nuestra tarea educacional. Seguramente que siempre será posible para el educando alguna especialización, el aprendizaje por elección de ésta o aquella rama de la técnica; escuelas secundarias individuales pueden también, de acuerdo con las condiciones locales, concretar su atención a la producción local, en tal forma, sin embargo que se desarrolle en el alumno o la alumna, a través del ejemplo de su especialización, toda la habilidad posible y pueda ponerse en contacto con la cultura más amplia, más bien que estrecharlos demasiado al objeto de su especialización.

La especialización actual, la transición a la preparación vocacional, es, en opinión del Comisariato, solamente admisible en el tercer grado de la enseñanza, que comienza a los diez y seis años en las escuelas que sellaman superiores, y en instituciones del tipo de estudios extensivos.

* * *

Ante el Congreso de la CGT

ORGANIZAR EL PLENARIO

ANTICOLABORACIONISTA

La burocracia de los Rucci y de los Coria está preparando el congreso de la CGT en el más absoluto secreto. Ningún documento, ningún programa, ninguna resolución, nada, ha sido sometido a la consideración de las bases. La burocracia actúa como un patrón de las organizaciones sindicales; en estos métodos patronales, se revela que es una correa de transmisión de la clase capitalista.

Sin embargo, la necesidad de un congreso obrero es sentida hoy más que nunca. Ninguno de los retrocesos salariales, de la legislación antobrero y de entrega nacional, del período de Onganía, han sido superados. El salario real de hoyes inferior al que existió, en promedio, durante el oliganato; las paritarias están congeladas; el arbitraje o bligtorio sigue facultando al gobierno a interferir en las luchas obreras; la legislación represiva y el estado de sitio penden, como una amenaza inmediata contra los activistas; dirigentes sindicales y militantes de base, como los de Sitrac-Sitram están presos; la desocupación ha crecido; los ata ques contra los movimientos obreros de América Latina, de Uruguay, Bolivia, Brasil, Perú, se desmenuvan abiertamente; el FMI mete las narices a fondo en nuestros países; las organizaciones internacionales del imperialismo, junto con la dictadura, desquician la educación; se desmantela el sistema de salud pública; crece la deserción escolar y la mortalidad infantil.

¿Pero no será justamente que porque la situación se ha agravado que Rucci y la burocracia toda le esconden el Congreso de la CGT a la clase obrera? ¿No será que porque temen la respuesta que las bases darían en un debate democrático que el congreso se convoca entre gallos y medianoches? Lanusse y San Sebastián están participando en este congreso en una medida infinitamente mayor que los millones de sindicalizados argentinos.

La burocracia de los Rucci y de los Coria se propone obtener del congreso su reelección a la cabeza de la CGT, la consideración de la oportunidad para entrar al Consejo Económico del gobierno y ratificar su posición en el GAN, esto es, ratificar la tregua y apoyar la salida "concertada" que consulte con la posición de Perón. Para alcanzar estos objetivos, los Rucci y los Coria viajaron a Madrid, se abrazaron con Perón, fueron ratificados en la conducción, a pesar del repudio de las bases, y acordaron considerar el ingreso al CONES. El objetivo de la burocracia es encadenar más

a la clase obrera a la conciliación social con la dictadura capitalista, embretar más a las organizaciones obreras detrás de una alternativa política burguesa, capitalista, conciliadora con la dominación del imperialismo.

No se puede cambiar el rumbo del congreso desde adentro porque ya está copado por representantes de la burocracia, todos elegidos en las últimas elecciones fraudulentas y proscripivas de cada sindicato. Es posible, sin embargo, impulsar a fondo una movilización de la clase que cueste no este congreso, que lo anule en sus resoluciones colaboracionistas y participacionistas, y que estructure una alternativa antiburocrática, fundada en un programa independiente de la clase obrera y en la democracia sindical.

Este camino es el de organizar un PLENARIO NACIONAL de activistas y obreros, convocado por la Regional Córdoba, el SMATA cordobés, los llamados gremios combativos, la Intersindical, el Frente Único Clasista, la Jg de Mayo, cuerpos de delegados y comités de fábrica, para imponer que el congreso sesione con barra y que se pronuncie por un inmediato PLAN DE LUCHA, POR UNA DIRECCION ANTICOLABORACIONISTA. Y POR UN INMEDIATO CONGRESO DE BASES DE LA CGT, que fije la política independiente del proletariado contra la hegemonía de cualquier partido burgués.

Esta es la bandera que proponemos que agiten las agrupaciones clasistas y los comités de fábrica. Esta agitación implica una gran lucha política. Es que el "peronismo combativo" ha acatado la orden de Perón de "unidad, organización y solidaridad" con los Rucci y con los Coria. Ahora, está el punto de aceptar su resolución como núcleo, en una subordinación ya absoluta ante la burocracia colaboradora, rompedora del No 1, porque así le ordena la última carta de Perón (está textual en "Las Bases" del 6 de junio). Hay que denunciar esta subordinación que favorece al enemigo de clase; hay que denunciar la capitalación, y hay que exigir al "peronismo combativo" que rompa con los Rucci y los Coria, real y efectivamente, para luchar por una dirección combativa de la CGT.

La Intersindical no acata las órdenes paralizantes de Perón, pero tiene su propia política paralizante, subordinada al frente

de conciliación de clases con la burguesía, que es el Encuentro Nacional de los Argentinos. Es cierto que, a diferencia de la burocracia podrída, la Intersindical organiza movilizaciones limitadas, ¿pero en qué perspectiva, con qué alcance? Solo para hacer proselitismo, para rodear de combividad a su frente burgués: ¿Pruebas? Por que no apoya la constitución de comités de fábrica para que la vanguardia obrera se organice, sobre un terreno de clase, en sus propias organizaciones, con un programa de combate contra las "soluciones políticas" de la burguesía. Para luchar por la imposición de un PLENARIO NACIONAL ANTICOLABORACIONISTA que discuta sobre el próximo congreso cegetista, habrá que rechazar los planteos pseudointerclassistas de la Intersindical (los llamamos así porque pretenden resumirnos por arriba, no mediante el consenso de bases, no mediante la organización de los activistas sobre un terreno y un programa de clase, diferenciado de las "salidas" burguesas y definido por el gobierno obrero).

Otra lucha habrá que librar con la ultra izquierda, que se niega a militar consecuentemente en las organizaciones obreras tradicionales, se mueve al margen de la experiencia de la clase y elabora sus propios esquemas organizativos sacados de la galera subjetivistas y arbitrarios.

Toda la campaña clasista alrededor del congreso de la CGT debe girar sobre consignas simples, precisas y llenas de perspectivas. COMITES DE FABRICA PARA ORGANIZAR LA SALIDA OBRERA. LA SALIDA ANTIIMPERIALISTA. LA SALIDA DEMOCRATICA. DIRIGIDA POR LA CLASE OBRERA.

POR UN GRAN CONGRESO DE BASES DE LA CGT.

FUERA LA SUBORDINACION A LOS PARTIDOS BURGUESES: ROMPER LA TREGUA CON EL GOBIERNO Y LA SUBORDINACION A PERON.

POR UNA POLITICA OBRERA. ELABORADA EN LAS ORGANIZACIONES OBRERAS. POR MEDIO DE LA DEMOCRACIA OBRERA. PARA IMPONER EL CONJUNTO DE LAS REVINDICACIONES NACIONALES Y SOCIALES DE LAS MASAS. A TRAVES DEL GOBIERNO OBRERO APOYADO EN LA MAYORIA EXPLOTADA NACIONAL.

ASTILLEROS RIO SANTIAGO

Por un Frente Unico de Combate

En algunas secciones se ha hecho notorio un resqueamiento de la lucha obrera, lo que alienta la posibilidad de una unificación del activismo para la organización clasista del astillero.

Las secciones se movilizaron por las reivindicaciones más sentidas: negativa del Jefe a atender al delegado, en Función; pago del 20% de derecho nocturno, re incorporación de un compañero etc. Estos pequeños conflictos se desarrollaron aislados unos de otros, pero han cohesionado a secciones importantes, abriendo las perspectivas de su unificación y centralización.

El vencimiento del convenio ha abierto una expectativa y una discusión en las secciones. La burocracia de ATE no ha dejado de proclamar que está de acuerdo con un aumento de \$30.000, pero que confía que Lamusee a corto plazo restituya las paritarias. La parálisis actual del cuerpo de delegados ayuda a que la burocracia insista en sus planes "demaigógicos", capitulados ante el congelamiento salarial.

La principal fuerza opositora a la burocracia es la lista Verde adherida a la intersindical, con una larga trayectoria en el gremio. Pero se encuentra paralizada da por su línea de "unidos" abstracta con supuestos sectores "honestos" de la Comisión Administrativa. Se trata, en cambio, de motorizar la lucha obrera por medio de la unidad de acción de todos los que se pronuncian por impulsar las reivindicaciones obreras. Con esta orientación el FUC ha llamado a todas las corrientes y activistas a intervenir en las luchas del astillero.

Se trata para el activismo de unificar las reclamaciones de las secciones con la lucha salarial, planteando la denuncia del convenio y la discusión de un nuevo proyecto en una Asamblea General. Para ello hay que exigir el funcionamiento democrático y permanente del cuerpo de delegados y la vigencia de una auténtica democracia sindical. Junto a esto, el ATE Enseñada debe llevar una postura de lucha salarial a la ATE Central y a la CGT Regional.

MUNICIPALES AVELLANEDA

AVANCE EN LAS ELECCIONES DE DELEGADOS

Las elecciones de delegados, que ya se han efectuado en una gran cantidad de dependencias, representan un gran avance anti burocrático para el gremio municipal de Avellaneda.

De los delegados elegidos hasta el momento, el 70% está compuesto por activistas y compañeros no vinculados al aparato burocrático. Si esto se ha podido lograr ha sido debido a la presión de los trabajadores, que desbarataron en parte el intento de la burocracia de regimentar la elección (imponiendo pocos delegados, haciendo fraude, etc.).

En varias dependencias ha habido verdaderos enfrentamientos con la burocracia (Cultura, Obras Públicas) en los cuales los compañeros han impuesto

sus condiciones para la elección.

Este proceso ha sido fruto del accionar individual de los activistas en las dependencias. No ha habido hasta ahora una acción unitaria de todo el activismo de oposición nucleado fundamentalmente en la lista Blanca.

La burocracia aún realiza maniobras tratando de controlar la situación; ha suspendido las elecciones en Palaco ante la evidencia de que en todas las oficinas se imponían delegados opositores.

La tarea del momento es exigir la culminación de las elecciones en Palaco y en las dependencias que falten. El paso siguiente es imponer el funcionamiento democrático del cuerpo de delegados.

Polémica del trotskismo...

CARTA AL POR

VIENE DE LA PAGINA 11

rá posible más tarde, separada y aparte de la lucha actual. No estamos de acuerdo! No puede haber ninguna lucha por la democracia hoy que no esté unida a la lucha por el socialismo. Sólo la dictadura del proletariado puede lograr la solución genuina y completa de las tareas democráticas y nacionales. La democracia bajo el capitalismo es un espejismo, sea en Bolivia o en los Estados Unidos. La única diferencia es que la burguesía americana es más rica, y por lo tanto, puede permitirse más libertades. En vez de acomodarse a las ilusiones democráticas nuestra tarea es educar a las masas y explicar a los que perpetúan tales ilusiones.

Una crisis capitalista mundial está surgiendo y en su estela traerá la revolución en los países subdesarrollados y avanzados. Pero el capitalismo no se caerá por sí mismo.

mo. La clase obrera no puede tomar el poder sin dirección revolucionaria.

Por la victoria del proletariado en Bolivia, los Estados Unidos y por todo el mundo, un partido trotskysta internacional tiene que ser construido. Para cumplir con esta tarea, una lucha tiene que ser llevada a cabo no sólo contra los contrarrevolucionarios y colaboradores obvios y abiertos, dentro de la clase obrera, sino también contra todos quienes se tilian trotskystas y que dilatan los objetivos del verdadero proletariado revolucionario.

¡VIVA LOS MINEROS BOLIVIANOS!
¡VIVA LOS SOVIETES PROLETARIOS!
¡VIVA EL TROTSKISMO!
¡POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION MUNDIAL!

Vanguard Newsletter

RESPUESTA

en las actuales condiciones (opresión del país por el gorlismo y destrucción de todas las garantías democráticas), lo correcto es partir de la lucha por la vigencia de la ley, del derecho de asociación, etc., combinando con la lucha por modestas reivindicaciones económicas sociales. ¿Para que demos en el marco democrático? Cierto -mente que no, sino para movilizar a las masas, para ayudarles a transformar su resistencia pasiva al gorlismo en resistencia activa y así aproximarnos hacia la toma del poder.

Si Ud. son revolucionarios están obligados a apuntalar vigorosamente el movimiento de liberación nacional que tiene lugar en Bolivia bajo la dirección de la clase obrera. Repetimos, estamos obligados a apoyar al frente revolucionario antimperialista. En caso contrario, irán a la contrarrevolución por el tobogán ultraizquierdista.

Viene de la página 8

CAMPAÑA CONTRA LA "REFORMA"...

4) Por la Derogación del Decreto Jorge de la Torre, hay que imponer la legalidad y funcionamiento restringido de la organización estudiantil mediante la acción directa (como se ha hecho en varios colegios).

5) Abajo la disciplina carcelaria y los reglamentos disciplinarios represivos, por el levantamiento de las sanciones y suspensiones. La oposición estudiantil a la disciplina represiva que la dictadura intenta no se hace en nombre del anarquismo pequeño burgués que levanta las consignas del "libre albedrío", ni del reformismo que habla de una "disciplina formativa" bajo el ca-

pitalismo (formativa a que objetivos políticos?). Reivindicamos el disciplinamiento del movimiento estudiantil a los objetivos de su lucha reivindicativa antimperialista la que deberá ser dirigida por el proletariado.

6) Abajo la Carestía, por los \$40.000 de aumento y el salario mínimo de 80.000, por la ruptura de los acuerdos con los organismos de capital financiero (causa fundamental de la miseria y la carestía), por el control obrero de la producción; ese debe ser el sentido de la lucha contra los aumentos de los precios en los Bufets (de los que hay que exigir, además, el control estudiantil

por medio de los Centros), contra los elevados precios de los materiales de estudio, y contra las onerosas contribuciones obligatorias a las cooperadoras de las escuelas.

7) POR LA DEROGACION DEFINITIVA DE LA REFORMA EDUCATIVA (que continúa mediante el desconocimiento del Estatuto del Docente, el cambio del régimen de los normales, etc.), POR UNA EDUCACION AL SERVICIO DE LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA CLASE OBRERA.