

PROSCRIPCION Y CONDICIONAMIENTOS

## CON LA DICTADURA NO HAY ELECCIONES LIBRES

paritarias  
Por un inmediato  
plan de lucha  
por el 50%



Fiat, Perdriel,  
Chocón...

**SAN NICOLAS**



**LA PAZ EN VIETNAM**

PAGINAS 6 Y 7

"FUE RATIFICADA LA FECHA DE ELECCIONES Y EL RESPETO AL VEREDICTO POPULAR" (La Nación, 25-1)

"SE MANTIENE EL CALENDARIO ELECTORAL" (La Nación, 25-1)

"CORRE EL CALENDARIO ELECTORAL" (Mayoría, 25-1)

"PERDIO LANUSSE HABRA COMICIOS" (Mayoría, 25-1)

"LA ELECCION DEL 11 DE MARZO SE HACE, EL PUEBLO VOTARA LIBREMENTE Y EL RESULTADO SERA RESPETADO". (Bolíñ, 26-1)

La coincidencia es sugestiva. A horas apenas de conocerse los cinco puntos de la Junta Militar que recortan drásticamente la soberanía de cualquier gobierno constitucional, las más diversas y encontradas tendencias representativas de los distintos sectores de la burguesía afirman que la "voluntad popular" habrá de ser "respetada".

La Junta Militar decide imponer una "enmienda constitucional" en el mejor estilo "brasileño", y los voceros capitalistas la reivindican como una expresión de retorno a la "democracia".

Coinciden Bolíñ y el diario peronista "Mayoría".

Cuál es la razón de esta concordancia unánime? La respuesta es una sola: el conjunto de las fuerzas burguesas está empeñado en salvar la posibilidad del "gran acuerdo nacional" en alguna de sus variantes. El editorial del diario del FREJULI, Mayoría, del viernes 26, lo dice con todas las letras:

"las declaraciones del país de la Junta de Comandantes en Jefe, (los) 5 puntos, digase lo que se dijere leyendo entre líneas, implican una actitud serena, objetiva, honorable y pacificadora" (11)

EL "GAN": EN DESCOMPOSICION

Ahora bien, si las Fuerzas Armadas han tenido que imponer en el mejor estilo del golpismo tradicional- los planteos mínimos de su "gran acuerdo", ello se debe a que la línea política de la "institucionalización", el mismo "gran acuerdo" está en descomposición. Ello significa que el lanusismo no pudo enganchar al peronismo al compromiso de coincidir en una candidatura "posible" y en un programa mínimo que respete la hegemonía de los altos mandos gorilas.

Pero no solo esta. La descomposición del "gran acuerdo nacional" se manifiesta, muy especialmente, en el fracaso del radicalismo y, particularmente del peronismo para ganar la confianza del conjunto de la burguesía hacia sus propias variantes de "acuerdo nacional".

No sirvieron la "Hora del Pueblo", ni el "Freccina", ni la oferta del programa de "diez puntos" que Perón vino personalmente a discutir, ni el Frejuli, ni el tan mentado acuerdo de "gobierno compartido" que arreglaron Perón y Bolíñ en la entrevista en Viviente López.

En cada instancia de la crisis del plan político gubernamental, los altos mandos forzaron la mano con métodos golpistas: el 7 de julio resolvieron la proscripción de Perón; el 22 de agosto, con la matanza de Trelew, fijaron la inalterabilidad del curso represivo y la conservación de la legislación especial.

En cada instancia el peronismo aceptó los condicionamientos gubernamentales e intentó elaborar nuevas versiones de "acuerdo nacional", aceptando las limitaciones impuestas. Pero no ha

acuerdo sobre el candidato ni sobre la garantía de estabilidad para los mandos gorilas.

La descomposición del GAN se manifiesta en la crisis cada vez más brutal dentro del ejército y dentro del peronismo. De acuerdo a todos los trascendidos y versiones producidos desde el 22 de enero, Lanusse habría sido partidario de postergar las elecciones o excluir de los comicios la elección de presidente. López Aufranc, apuesto al continuismo personal de Lanusse, habría insistido en mantener el 11 de marzo, pero...

"si desde el gobierno, señor coronel -dijo en Campo de Mayo- se trata de implantar una nueva forma totalitaria que destruya la mentalidad juvenil (?), la unidad cristiana familiar y las libertades individuales, las Fuerzas Armadas estarán siempre atentas para impedir que se destruyan las instituciones que hoy que remos fortalecer" (La Nación, 25-1)

Las afirmaciones de López Aufranc, contra el continuismo de Lanusse, son todo un reconocimiento del fracaso del "plan político", de la descomposición del GAN: la herramienta que le queda es el retorno al golpismo clásico.

La misma descomposición del "acuerdo" explica la crisis dentro del peronismo, que se resolvió, transitoriamente, a expensas de la burocracia sindical en los primeros días de enero. Los sectos, como Coria, directamente vinculados a un pacto con Lanusse quedaron desplazados. En realidad, lo que precipitó la crisis en el gobierno fue el hecho de que el peronismo se pudo reagrupar transitoriamente alrededor de Cámpora y Abal Medina. Por eso es que inmediatamente después de la solución del problema de las listas en el peronismo comienza la "escalada" del gobierno con el anuncio de que está en marcha un "pacto de garantías". Este es rechazado, Lanusse prepara su golpe y sale la enmienda constitucional.

No es que la campaña electoral del FREJULI como se justificó Lanusse; era "dura"; los vociferos no molestan a nadie; lo único que molesta es la movilización de masas, y en este punto, el peronismo está en la "tregua", como lo demuestra la entrega de las paritarias y en la pasividad frente a la represión. Rucci lo dijo:

"lo importante es que la lucha por los salarios no nos distraiga de la lucha por el poder".

Esto es "lucha por el poder" sin movilización de masas. Esto es "lucha" contra la proyección política, de poder de la movilización de los explotados.

No. A Lanusse no le molestó el verbalismo "dura". Su reacción refleja la falta de "acuerdo nacional".

PORQUE NO HAY ACUERDO SI TODOS LO QUIEREN?

Cómo explicar el fracaso en conseguir un "acuerdo" que todos quieren a su manera?

Para responder al interrogante hay que enten

# Proscripción y CON LA DICTADURA NO

der una cosa fundamental: el "plan político", la "institucionalización", las diversas propuestas de acuerdos y frentes, han sido los intentos por organizar una "UNIDAD NACIONAL" que termine con el ascenso obrero iniciado con el "cordobazo" y vuelva a agredir a los explotados. Este hecho es la referencia fundamental del proceso.

Por eso se ponen de acuerdo enseguida en la "tregua social".

Por eso los Rucci y los Coria nada hacen ante el "mendozazo" y "tucumanazo" del año pasado.

Por eso se niegan a un plan de lucha por las paritarias.

Por eso se ponen de acuerdo en el CONES.

Por eso Perón acaba de atacar a los obreros de San Nicolás y el Sitrac-Sitram.

Pero no pasan de esta coincidencia básica, fundamental. Por qué? Porque si el peronismo acepta una candidatura digitada por los gorilas que da automáticamente desintegrado ante su base obrera en vertiginosa radicalización. Porque, por su lado, la burguesía teme que un gobierno peronista sin condicionamientos sea rápidamente sobrepasado por un ascenso de las luchas obreras.

Y está también la crisis económica. (El costo de la vida subió un 11% en enero). La burguesía argentina no tiene semicolonias; tampoco puede desarrollarse mediante una colonización del interior agrario; los mercados internacionales están limitados; la crisis imperialista se descarga sobre el país endeudándolo, sustrayendo capitales, exportándole la inflación internacional. La acumulación capitalista de los últimos 20 años se basa en una cosa fundamental: SUPEREXPLOTACION. La Argentina tiene un récord mundial: el salario REAL bajó un 40% en dos décadas. Se trata de una pauperización absoluta. De donde sacar las concesiones que atenúen las reivindicaciones obreras? Es por esto que falló el intento "populista" de Lanusse por perpetuarse en el poder.

Los distintos sectores burgueses chocan ante la crisis económica. Pero por sobre todo con el peronismo, que representa, no a las correas directas del imperialismo, sino a los grupos capitalistas más débiles y que se apoya en una ancha base trabajadora. El ascenso obrero y la crisis económica, factores que determinan la búsqueda del GAN, son los que explican la descomposición de este.

Porque dos años de tregua no hicieron retroceder al movimiento obrero.

Porque dos años de aplicación indiscriminada de los planes económicos imperialistas no mejoraron la crisis económica.

Porque, todo lo contrario, se esboza una nueva fase de ascenso: las huelgas de Duprial y Somisa; los paros en Córdoba y Tucumán; los abandonos de planta de IKA-Renault; los multitudinarios actos de mecánicos y gráficos en la semana última.

(sigue arriba)

## condicionamiento

# HAY ELECCIONES LIBRES

Es en este cuadro que el GAN pega un nuevo reventón, que la "tregua" no alcanza, que el "gobierno compartido" con Balbín no alcanza, que las seguridades de Cámpora a la embajada yanqui no alcanzan (ver Panorama, 25-1).

### LA TACTICA "GENIAL" DEL PERONISMO HA FRACASADO

En que consistió la táctica "genial" del peronismo contra la "camarilla" lanussista? En la desmovilización de los trabajadores para armar un frente nacional con los partidos gorilas. Y que dice Balbín, el aliado del "gobierno compartido"? "En efecto, dice Clarín del 28-1, cuando Balbín afirma que lo más importante es lograr la institucionalización, anticipa que en última instancia aceptaría ser el beneficiario de una proscripción justicialista, como lo fue Illia en 1963". Es te es el valor de las alianzas justicialistas.

El peronismo se lanzó a la idea de desmovilizar y paralizar al movimiento obrero para pobilar, ante la gran burguesía, su acuerdo nacional. El nacionalismo burgués, mostrando desordenadamente sus limitaciones, hizo causa común contra la clase obrera, frustrando sus objetivos nacionalistas. Lanusse sabe muy bien todo esto, y así es que lo acorrala una y otra vez con la seguridad de que el peronismo, al igual que en septiembre de 1955 no apelará a la movilización real de las masas.

Qué dice en momentos que se dicta el "acuerdo constitucional"?

"LAS FUERZAS ARMADAS CON EL JUEGO LIMPIO" (Mayoría, 25-1)

Qué dicen en momentos que el Estado Mayor de López Aufranc lanza los 5 puntos?

"Las enérgicas y sensatas palabras de López Aufranc—"aunque voten 3 habrá elecciones"—que nosotros mismos no comprendimos en su oportunidad porque creímos que insinuaban una proscripción "manu militari", ahora se muestran en su congruencia constructiva, y les aplaudimos en este sentido." (Mayoría, 26-1)

No hay nada en toda la verbosidad "dura" de la juventud peronista que pueda desmentir la total "blandura" práctica del peronismo frente al gobierno y el conjunto de la burguesía. Los paños de la "dureza" van contra el movimiento obrero. Contra Somisa, Sitrac Sitram, las paritarias y el "mendozaos".

### HABRA GOLPE CON TODAS LAS DE LA LEY?

Si nos guiamos por lo que declaran todos los políticos y militares de confianza del gran capital, las elecciones se realizarán... así haya que proscribir, o que "voten 3" (no, Mayoría?). El sentido de la enmienda constitucional es blandir

la proscripción en procura de un acuerdo en la segunda vuelta o antes. Ahí está la amenaza de Lanusse de aplicar los artículos 25 y 50 de la ley de partidos, es decir, disolver el FREJULI. La burguesía está demasiado dividida para poder dar un golpe a la Onganía, por lo que estructura el frente "chico" con los radicales (proscribiendo al peronismo) si fracasa el GAN con el justicialismo incluido.

A los sindicalistas "combativos", a la juventud peronista ligada a la clase obrera le queda una sola opción: ROMPER CON EL FRENTE NACIONAL, ROMPER CON LA TACTICA DE PASIVIDAD Y TREGUA, Y ESTRUCTURAR UN FRENTE DE LUCHA CONTRA LA PROSCRIPCION, POR ELECCIONES LIBRES, POR EL AUMENTO DEL 50%, POR LA LIBERACION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODOS LOS PRESOS, CON UN PLAN DE LUCHA DE TODO EL MOVIMIENTO OBRERO, ESTUDIANTIL Y DE LOS TRABAJADORES.

Es sobre la base de ese planteo, contra la dictadura y el continuismo, que llamamos a constituir un Frente de Combate y Electoral Anticorruptor, con un programa de expropiación de los monopolios y el control obrero.

### FRENTE DE COMBATE POR ELECCIONES LIBRES

El camino de las elecciones lanussistas conduce a una segura frustración de las aspiraciones de las masas. Las alternativas de centro-izquierda, fipistas o de izquierda centrista (PST) especulan con la abstención o proscripción del peronismo. Existe un solo camino: estructurar un frente de los partidos y organizaciones anticorruptoras FOR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS, LAS PARITARIAS Y EL SALARIO, POR ELECCIONES LIBRES QUE SOLO UN GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS PUEDE CONVOCAR.

La desmovilización y el acuerdismo peronista es el sendero seguro de la derrota.

## Paritarias: las primeras entregadas

# POR UN INMEDIATO PLAN DE LUCHA POR EL 50%

La burocracia sindical comenzó, la semana anterior, a firmar los primeros convenios importantes en las paritarias. Adelino Romero, burócrata textil, afirmó hace pocas semanas que habría "final feliz": el viernes 26 firmó el convenio del gremio textil por un aumento del 7 por ciento. Los precios aumentaron ya un 20 por ciento en los últimos meses. Diciembre: 8,8 por ciento. Enero: 11 por ciento. Y se habrá de ajustar los alquileres en un 220 por ciento, el precio del vino se va a los 400 pesos, etcétera.

No obstante toda esta espeluznante carestía Rucci ha dicho: "Si hemos estado tan mal tantos años, podemos esperar 45 días más". Como se ve, nada, ni la más elemental medida para enfrentar los aumentos masivos que los capitalistas vienen imponiendo en forma escandalosa. La técnica fanfarronería de este agente de la burguesía en el movimiento obrero no puede, sin embargo, ocultar este hecho: una gran parte de los convenios están a punto de ser entregados (La Na-

ción 28/12) mientras existen algunos que no será fácil liquidar inmediatamente. Tucumán, Córdoba. Mecánicos. Gráficos. Luz y Fuerza anunciaron, la semana pasada, planes de lucha para los próximos días.

Los partidos de distinto pelaje se han cuidado muy bien de decir algo sobre las paritarias y de incluir en su campaña electoral cualquier referencia a las reivindicaciones obreras. Temen que una iniciativa provoque ciertas movilizaciones obreras que desborde el actual cuadro de la situación política. Y el Frente Justicialista de Liberación no se ha salido de esa tónica. Mucha verbosidad "contra el imperialismo", muchas palabras sobre la "liberación nacional" pero NADA sobre la miseria de las masas, sobre la carestía y sobre la necesidad de salir al cruce de esta política capitalista mediante la acción directa de los trabajadores.

Se aproxima una semana donde la burocracia maniobrará hasta lo imposible para

borrar las paritarias. Los convenios no sobrepasarán, según se sabe, el 30/35 por ciento. El movimiento obrero tiene disposición para salir al combate contra los capitalistas y la dictadura militar. Lo que NO tiene es una dirección que promueva la movilización en cada fábrica y frene los planes de la burguesía. Los trabajadores, contra lo que pregone Rucci, no pueden esperar un minuto más. Han sido el blanco fundamental de la política de superexplotación y miseria que seis años de gobierno militar han agravado hasta extremos descomunales.

Es necesario que los convenios que la burocracia se apresta a entregar sean discutidos democráticamente en ASAMBLEAS DE FABRICA en las que se vote masivamente rechazar las miserables ofertas patronales y se resuelva exigir a la CGT un Plan de Lucha con INMEDIATO PARO NACIONAL ACTIVO en todo el país por: aumento de emergencia, salario mínimo de 120 mil pesos, escala móvil de salarios, escala móvil de horas de trabajo, y contra la desocupación.

TEXTILES SAN MARTIN

POR LAS PARITARIAS

**LA ROSA DEBE PASAR AL COMBATE**

Han transcurrido mas de un mes desde las últimas elecciones en la seccional (ver PO 140). Muchos activistas que militaron en la lista Rosa se plantean si no se esta retrasando una actividad seria de organización del activismo de la zona. Estos compañeros están firmemente decididos a que la lista Rosa no termine siendo una experiencia electoralista más. Los problemas inmediatos del gremio que man. La burocracia oficialista está dispuesta a barrer con la oposición de la zona y para ello se ha dado un plan. Las paritarias están estancadas, y la patronal amenaza con un año de intensificación de la racionalización, de las suspensiones y de los despidos.

Es posible frenar la ofensiva combinada de la patronal, el gobierno y la burocracia? Si; para ellos es necesario un pronunciamiento de combate de la lista rosa.

La lista rosa surgió con el mero objetivo de presentarse a las últimas elecciones; tres antiguos dirigentes de la seccional desplazados legemearon este objetivo original. La sola posibilidad de derrotar a la corrupta burocracia oficialista llevó a que un importante sector del activismo se volcara al apoyo a la rosa. Es este mismo activismo el que quiere que la experiencia no termine a ll. Más de tres mil compañeros dieron un voto de repudio a los burocratas azules. De lo que se trata es de la organización de estos compañeros. La lista rosa no puede eludir esta actividad vital. Para ello es necesario marcar un camino claro y visible a todos los compañeros de la seccional: la lista rosa debe encabezar una campaña contra el estancamiento de las paritarias, por el levantamiento de las intervenciones a las comisiones internas de Iva y Fafete, contra la represión y por la democracia sindical.

Es una actividad de este tipo, mostrando a la agrupación a la ofensiva, la que permitirá la organización de los activistas y del conjunto de los compañeros. Es necesario que la lista Rosa desemascare el papel nefasto de Adelino Romero y toda la burocracia nacional que se niega a sa

Es la noche del miércoles 16 de enero. Tres activistas de la planta Somisa hablan por teléfono en la Unión Telefónica, pleno centro de San Nicolás. De improviso, tres matones armados con revólveres ocupan el local y blanden con culatazos en la cabeza a uno de los trabajadores, Alberto Urqueaga; inmediatamente desaparecen. A esas horas comienza a trabajar en la planta siderúrgica el turno de las 22 horas; un compañero que agita con brazos en alto la camisa ensangrentada del activista agredido ferozmente invita a toda su sección a parar. La actitud es unánime. Se abandonan las máquinas y se organiza una asamblea para informar de lo ocurrido. No resulta un hecho nuevo, unos meses atrás 70 gangsters, algunos enviados por la burocracia metalúrgica de capital, se habían presentado en Somisa con metralletas y golpearon a dos activistas antiburocráticos.

Así se desencadena la huelga general con ocupación de fábrica que impulsaron los trabajadores de Somisa durante el curso de 64 horas. En la mañana del jueves 17 de enero, al llegar el turno de las seis horas, se reúne una multitudinaria Asamblea General que congrega a más de 5 mil obreros; aparecen los primeros carteles murales; "Abajo Rucci, fuera los matones", "Fuera los pistoleros, fuera Rucci y Cechi de la UOM". Sorpresivamente la "imparable" Somisa se paraliza totalmente, se organizan Asambleas Generales, se organizan piquetes para agitar y mantener el combate dentro de fábrica, en fin, es la primera oportunidad en que se produce un pronunciamiento de los obreros de Somisa, un pronunciamiento de masas, con-

car un plan de lucha por el 50% y los 120.000 pesos como salario mínimo. Es indudable que la lista sola tendrá futuro en la lucha antiburocrática y no será una agrupación electoralista más si tiene un claro pronunciamiento clasista, pero éste debe ser preciso y en torno a ejes claros de actividad. La inquietud de los numerosos activistas que reclaman una agrupación de combate debe concretarse en el impulso a este plan.

Hay que romper el aislamiento de los diferentes grupos fabriles y darles todo un marco de apoyo en esta actividad.

La lista rosa deberá funcionar mediante la plena democracia obrera en su seno (recalquemos una vez más que en ella participan todas las agrupaciones de la seccional) es decir, del respeto por la opinión de cada activista y el cumplimiento de lo que resuelve la mayoría. Un trabajo de este tipo la convertirá en un verdadero canal unitario para el trabajo de los activistas.

La agrupación clasista Trinchera Textil está dispuesta a jugar todas sus fuerzas en esta tarea: ello implica también todo un desafío para el activismo de San Martín: la rosa debe pasar al combate.

**LOS OBREROS LE GANAN A**

**FIAT, PERDRIEL, CHOCON...**

tra la dirección encabezada por Rucci y compañía. Son los albores de una magnífica y progresiva experiencia que protagoniza una fábrica alejada de las luchas obreras y sindicales del resto del país, de una planta cuya generación obrera es joven, que no sobrepasa los 23 años de edad promedio.

**RUCCI EN MADRID, OBREROS EN COMBATE**

Fiat, Perdriel, Smata, El Chocón, Villa Constitución, San Lorenzo y ahora San Nicolás. Esta es la ruta abierta por la movilización de la clase obrera argentina a partir del "cordobazo". El combate de los obreros de Somisa está dentro de este contexto y se inscribe en esa ruta, un combate dirigido a hacer tambalear el poder burocrático de la dirección peronista de la CGT y de los principales sindicatos industriales del país, entregados a la burguesía. Al margen de esta ubicación de la huelga dentro del conjunto de la

evolución del movimiento obrero nacional, no se puede entender su carácter y sus perspectivas. Es en el momento en que la burocracia se presta a liquidar las paritarias, que un bastión obrero, en San Nicolás, sale a la palestra nacional con una consigna fundamental: "Abajo Rucci". Esta es la relación de la lucha de Somisa con la lucha obrera nacional. También, este es un formidable prebiscito para la dirección peronista y el Frente Justicialista de Liberación; los agentes de Rucci han perdido por completo, irremediablemente, la elección en Somisa, los trabajadores han votado con la mano en alto su expulsión.

Es en el momento en que este agente de la dictadura, José Rucci, dialoga con Perón en los jardines de la Puerta de Hierro, en Madrid, y expone sus planes de desmovilización de los trabajadores y entrega de las paritarias, que el sector más importante del proletariado de San



CUATRO MIL OBREROS ocuparon la planta de SOMISA. Un grupo de ellos exhibió la camisa ensangrentada de su compañero que fue agredido —estudiantes— por pistoleros al movimiento que responde a la UOM

**PREVISIBLE**

En San Nicolás, el Frente Justicialista de Liberación se presenta a elecciones con un "Por" de candidato a intendente: Manuel Kolberg, jefe de personal de una empresa subsidiaria de Somisa (Arometa). La lista se compoletó con candidatos salidos de las filas de la burocracia metalúrgica y de la construcción.

Los trabajadores de Somisa han denunciado el comportamiento antiobrero del candidato a intendente por San Nicolás; éste reiteradamente ha reprimido abiertamente a compañeros de fábrica por las cuestiones más elementales de trabajo. Rucci y Perón ya han perdido las elecciones en Somisa: los trabajadores han repudiado vigorosamente a la burocracia y al personero que va de candidato a Intendente.

## RUCCI LA PRIMERA VUELTA

# SAN NICOLAS

Nicolás gesta su propio Chocón, contra la burocracia metalúrgica de Rucci. Y Perón es claro: "amigo Rucci, haz depurar los sindicatos de los marxistas infiltrados". En esta desmovilización están, no solo Rucci, sino todas las alas del peronismo oficial, incluidos los combativos. Es el conjunto de los sectores de la dirección peronista el que ha paralizado al movimiento sindical con vistas al acuerdo entre el justicialismo y las fuerzas burguesas en torno a la salida electoral negociada. Por eso, la lucha de Somisa se ha gestado al margen de tal o cual fracción más o menos combativa del peronismo; ha nacido desde abajo, como fruto de un vasto trabajo molecular del activismo obrero independiente. Es por eso que la lucha de los obreros siderúrgicos se inscribe en el abanico de combates anticapitalistas y antiburocráticos que como hongos brotan al influjo del cordobazo.

### LA HUELGA Y SU DIRECCION

"El gremialismo argentino está manchado con una palabra: burocrático. Esta gente no solo está en la UOM sino en todo el país. Nosotros salimos a romper esa política" afirmó un compañero que apoya el combate de la directiva del Sindicato de Trabajadores Siderúrgicos Argentinos (STASA), que aparece como la reacción alternativa en la planta Somisa. Los delegados de la UOM San Nicolás han sido públicamente repudiados por la base. La regional está perdiendo los últimos afiliados que tenía pues la mayoría se afilió a STASA, que ya tiene más de 4 mil afiliados. El poder real está en manos del activismo antiburocrático que hoy busca un eje organizativo en el STASA; los obreros de Somisa han plasmado transitoriamente su unidad de clase alrededor de un grupo de compañeros que hace más de un año y medio se plantearon el camino de un sindicato autónomo en respuesta al matonaje burocrático de la UOM, la falta total de iniciativas por las reivindicaciones específicas de la industria siderúrgica, la completa corrupción imperante, la ausencia de servicios sociales pese al descuento de la cuota sindical, etcétera. La huelga se canaliza rápidamente detrás del planteo del STASA, como una expresión transitoria del deseo de estructurar un sindicalismo antiburocrático. STASA es el eje objetivo, hoy, de esta organización.

El problema, de este modo, del encuadramiento sindical de SOMISA en la siderurgia o la metalurgia, entendido como una cuestión profesional o de oficio es irrelevante. Los obreros de Somisa han salido con los

métodos de acción directa contra la burocracia de Rucci y se alinean detrás del STASA. Este es el único encuadramiento que vale ya que de lo que se trata es de la unificación de clase de los trabajadores alrededor de una organización que abre el camino del combate por las reivindicaciones perentorias del proletariado. Por ahora el STASA es el centro de aglutinamiento de los trabajadores de Somisa. Este hecho resulta ampliamente progresivo cada vez que el encuadramiento no constituye, como lo hace ver la burocracia corrompida, un problema de "oficio"; en realidad, configura una cuestión política fundamental: la unificación de los trabajadores con una política que abre un puente hacia todas las organizaciones obreras en combate contra la burguesía. El ejemplo de Sitrac-Sitram está a la vista de nuestros ojos. Acaso bajo una dirección clasista los sindicatos Fiat seguían siendo sindicatos de fábrica, tal como nacieron por obra de la patronal? Claro que no, puesto que la dirección clasista soldó su lucha junto a la clase obrera de Córdoba y todo el país. Ahí está el ejemplo de los paros impulsados por Sitrac-Sitram, por el tucumanazo, por conflictos de otros gremios; ahí está el ejemplo de las reuniones para constituir un movimiento clasista nacional. Han sido Rucci y la UOM los que han hecho de Somisa un sindicato de fábrica, como lo prueba el que nunca la han sacado a la huelga en los paros nacionales desde varios años.

Todo este problema está en evolución política y sindical. La dirección de STASA está sobrepasada por el activismo y la base de fábrica y por las perspectivas que marca la huelga con ocupación de fábricas, que plantean la constitución de un sindicato clasista. La directiva levantó las medidas con vistas a una entrevista con la empresa para expresarle los puntos de vista de la fábrica. Encerrar el combate dentro de la oferta significa colocarse en la situación más vulnerable frente a la patronal, la dictadura y la burocracia, y liquidar el futuro del movimiento. Lo que se impone es desarrollar la lucha entre el conjunto de la clase obrera y el pueblo de San Nicolás, que han apoyado con víveres la ocupación de la fábrica. De este curso dependerá la evolución de la propia directiva del STASA y su relación con la base de fábrica. El combate actual permite la rápida ascensión de un movimiento clasista en SOMISA, que sobre la actual experiencia, amplíe el horizonte de combate. Este movimiento hay que construirlo ya que ninguna corriente política y sindical de fábrica se fisonomiza, en estos momentos, como tal.



Obreros de SOMISA viviendo a S.T.S.A. abandonan la fábrica tras las tensas horas vividas durante la medida de fuerza.

## PERON: CON RUCCI CONTRA SOMISA

En un mensaje grabado que reproduce el diario Mayoría, Perón ha vuelto a avalar la conducta de Rucci al frente de la CGT. Sus palabras tienen un particular sentido antiobrero porque son un ataque directo contra los obreros de SOMISA, que hicieron del repudio a Rucci una bandera fundamental.

Dice Perón: "El reciente caso de una entidad estatal y por lo tanto manejada por los mencionados agentes es suficientemente elocuente. En ella un grupo de agentes de la provocación copa sus instalaciones, con la clara connivencia sospechosa de sus directivos y se agitan slogans contra la central obrera y su secretario general, compañero José Rucci, fabricando a la vez el dirigente de la "triste figura", Tosco, para armar un conflicto artificial con la finalidad de crear gremios independientes, como lo habían hecho ya en Córdoba con SITRAC y SITRAM" (Mayoría 26/1).

Agentes de provocación! Tal cual fue el calificativo de Onganía para quienes protagonizaron el cordobazo. Hoy, los insultos de Perón se proponen atacar a los obreros de SOMISA en su exacta proyección política, la del cordobazo, la de SITRAC-SITRAM.

Esta carta de Perón no tiene desperdicio por una razón fundamental: cuando se trata del clasismo, del futuro proletario y socialista del país, de la lucha antiimperialista real, obrera, Perón no contemporiza como contemporizó con Onganía, con Coria, con Lanusse, con Vandor, etc: Perón no usa frases diplomáticas; Perón no hace de magia; Perón habla claro: SITRAC-SITRAM, SOMISA, "SON PROVOCADORES". Este es el peronismo que se reclama heredero del CORDOBAZO!!! LA MENTIRA NO AGUANTA MAS

Perón, contra el clasismo, no anda con vueltas: "Rucci anunció medidas para depurar de marxistas los sindicatos" Esa es la orden. Reconocen abiertamente su papel de policías. Perón quiere continuismo en los sindicatos; no quiere "saltos en el vacío"; es el Lanusse del movimiento obrero.

Hay que seguir el ejemplo de Fiat, Perdiel, Duperial, El Chocón, Somisa; hay que romper con los partidos capitalistas, por la independencia política del movimiento obrero.

LA INCOGNITA DEL ACUERDO

# LA POLITICA YANQUI EN VIETNAM Y LA COEXISTENCIA PACIFICA

"Nixon responde por medio de la fuerza... para que pueda esbozarse en el conjunto del sudeste asiático una política de expansión impuesta por una democracia muy fuerte; y para que esta región pueda encontrar en el mundo un lugar que sus riquezas naturales y la inteligencia de su población le conceden muy naturalmente, borrando así uno de los focos de guerra y de confrontación internacional que constituye una de las causas principales del desequilibrio mundial. La tesis de Nixon no descansa sobre una utopía. Las relaciones cada vez más estrechas que anudó en el curso de este año con China Popular y la Unión Soviética prueban que los dos grandes países comunistas desean también un acercamiento con Occidente y en primer lugar con los Estados Unidos" (Le Nouveau Journal, 7-12-72).

Así como uno de los órganos franceses del gran capital presenta los fines de guerra del imperialismo norteamericano.

Cuál es el propósito que se persigue? Se trata, en último análisis, de preservar en el sudeste asiático una base avanzada de la contrarrevolución, un punto de apoyo físico del que puedan agarrarse los diferentes regímenes "compradores" que el imperialismo mantiene a gran costo para contener el empuje de las masas sobre todo el continente, en Birmania, en Tailandia, en Malasia, en Indonesia, en Formosa, en Corea, en las Filipinas y, sobre todo, en la India y en Pakistán.

Lo que el imperialismo plantea no es solamente el mantenimiento de centenares de millones de hombres en esta vasta región bajo el yugo de la miseria, la ignorancia y el hambre, sino -sobre todo- la posibilidad de reintroducir mañana su capital en los países en los que ha sido expropiado, particularmente en Vietnam del Norte y sobre todo en China.

Para las necesidades de esta orientación estratégica, el mantenimiento de bases de agresión contrarrevolucionaria en el sudeste asiático constituye el complemento indispensable de la búsqueda de un acuerdo directo con los dirigentes de Pekín y de Moscú. Contrariamente a lo que pueden decir los partidarios confesos o vergonzantes de los acuerdos Nixon-Mao y Nixon-Brezhnev, ambos aspectos de la política norteamericana no son, de ninguna manera, contradictorios. Los dirigentes de Moscú y de Pekín fueron colocados, ciertamente, en una posición "difícil",

"Se han cumplido todas las condiciones pedidas por mí". "El acuerdo de paz cumple todos los deseos y cuenta con el apoyo del presidente Nguyen Van Thieu y del gobierno de Vietnam del Sur". "Los Estados Unidos seguirán reconociendo al de Saigón como al único gobierno de Vietnam del Sur" y "seguirá prestando ayuda militar al gobierno survietnamita".

Con estas palabras anunció Nixon la iniciación del "acuerdo de paz" en Vietnam. Al cierre de esta edición su texto no era aún conocido "para no estorbar su puesta en vigencia", según dijo el asesino No 1 del pueblo vietnamita. La incógnita sobre los puntos del acuerdo

pero aceptaron en los hechos la lógica de la posición yanqui. En los Estados Unidos, igualmente, numerosos representantes del gran capital han hecho presión en favor de un cese rápido de la guerra que retrasa sus propias operaciones de penetración en la URSS y en China. Pero tanto los unos como los otros se inclinan ante los intereses superiores del imperialismo norteamericano tal como los defiende la administración Nixon.

Preservar una base de agresión contrarrevolucionaria en la península de Indochina es mantener un Estado independiente en Vietnam del Sur. A este objetivo ajustaron invariablemente su conducta los gobiernos de Kennedy, Johnson y Nixon.

En esta empresa, los Estados Unidos hallaron dificultades de dos órdenes.

EL HUNDIMIENTO DEL IMPERIALISMO FRANCÉS Y LOS ACUERDOS DE GINEBRA

La primera de esas dificultades fue la provocada por la rapidez y profundidad del hundimiento del imperialismo francés en Indochina. Los Estados Unidos comprometidos en ese momento todavía en la guerra de Corea no pudieron prevenir la derrota de Dien Bien-phu. Ni pudieron hacer mejor que tener que aceptar (aunque no firmaron) los acuerdos de Ginebra de julio de 1954. Estos acuerdos, si bien consagraron la división del país, no otorgan ninguna garantía sólida en cuanto a la consolidación de un Estado independiente en Vietnam del Sur. Efectivamente, en julio de 1956 había que levantar a las apuradas, a todo precio y por todos los medios, una barrera para contener el impetuoso avance

de las masas de la península -apoyadas por el triunfo aún reciente de la revolución china y listas a lanzarse por la brecha abierta por el hundimiento del imperialismo francés. Esta barrera fueron los acuerdos de Ginebra negociados entre las viejas potencias coloniales (Francia y Gran Bretaña), por un lado, y los dirigentes de China y de la URSS, por el otro.

Estos acuerdos, imperfectos a los ojos del imperialismo yanqui, consagraron, empero, la división "provisoria" de Vietnam en dos zonas y legitimaron los estados de Laos y Cambodia. Los que definen esos acuerdos "olvidan" que el Estado de Vietnam del Sur, creación totalmente artificial del imperialismo francés, que se transformaría en la cuna del actual régimen de Saigón, ya entonces participó pasivamente en las negociaciones al lado de la República Democrática de Vietnam.

Los acuerdos de Ginebra fueron impuestos al pueblo de Vietnam por las grandes potencias capitalistas y por las burocracias de la URSS y de China, insinuando así su cooperación contrarrevolucionaria. Así frustraron los frutos de la grandiosa victoria arrancada a las armas del imperialismo francés. El imperialismo norteamericano se mantuvo entre bastidores y se preparó para alcanzar por los medios conocidos el desmantelamiento del proletariado y de las masas de Vietnam esbozados en Ginebra.

Pero esta empresa iba a chocar con una segunda serie de dificultades: la incapacidad de los Estados Unidos para reconstituir en el Sur un régimen viable. Los documentos del Pentágono atestiguan con amplitud los esfuerzos desesperados de la administración norteamericana por hallar "interlocutores válidos" en Vietnam del Sur. Fracasaron, y es en esta búsqueda que se inscribe toda la historia de la escalada yanqui.

El pueblo de Vietnam, en el Norte como en el Sur, ha resistido heroicamente contra los inmensos medios puestos en acción para destruir su voluntad y organizar su liquidación física. Combate por su unidad nacional, por expulsar al imperialismo de las posiciones que ocupa en el Sur, por el socialismo. Aplastado por las bombas, se encuentra hoy encajonado en la negociación. Merecen el nombre de criminales quienes intentan camuflar como "victoria" los acuerdos que Nixon trata de imponerle bajo un diluvio de hierro y de fuego.

UNIDAD E INDEPENDENCIA NACIONAL

Cuáles son los términos de la negociación? El primer punto del proyecto de acuerdo cuya firma exige Hanoi afirma: "Los Estados Unidos respetan la independencia, la soberanía, la unidad y la integridad territoriales de Vietnam con sagradas por los acuerdos de Ginebra". Estos son efectivamente los mismos términos de la declara-

ción final de Ginebra. Firmada hará pronto veinte años. Y aplicado bajo la garantía de dos presidentes (uno, la URSS) de la conferencia permanente creada en ese momento. Sabemos en qué se transformó esta declaración, y no se puede considerar que haya ahí la menor garantía de reunificación "pacífica" del país.

En compensación el proyecto de acuerdo del 20 de octubre último contiene:

-La garantía escrita de la "neutralización" de Laos y Cambodia, neutralización que va directamente en beneficio del imperialismo, especialmente en lo que concierne a Cambodia: hay que recordar a este respecto que la URSS reconoce al régimen militar proyanqui de Lon-Nol, mientras que el gobierno Sihanouk (exiliado en Pekín) sufre de una reducción sistemática de la ayuda militar de la URSS en toda Indochina.

-El reconocimiento implícito del régimen de Thieu, y de la realidad -sino de la legitimidad- del control que ejerce en el Sur, toda vez que la "República de Vietnam" es llamada a sentarse junto al GRP y a la "tercera fuerza" en el Consejo Nacional de Reconciliación y de Concordia que preparará las elecciones generales. La idea de un gobierno tripartito, reivindicación central del GRP y del FNL, es abandonada, de cualquier manera, digamos que ella conduca al establecimiento de un Estado independiente en el Sur, lo que es contradictorio con la existencia legítima de la reunificación del país. Los desacuerdos entre Hanoi y el GRP, sobre este punto son por otra parte evidentes.

Pero estas concesiones principales no son suficientes para Nixon. Este exige ahora la consagración explícita de la "soberanía" del régimen de Saigón en el Sur, con todas las consecuencias que de ello se desprenden: inmovilización o aún retiro de las tropas norteamericanas, libre disposición de los detenidos políticos por el régimen de Saigón (sabemos lo que esto significa), garantías de no interferencia, que perpetúan de hecho la división del país. Esto, el pueblo vietnamita y el gobierno de la RDV no lo pueden aceptar. La reciente ola de ataques terroristas sobre el Norte tuvo por objetivo romper esta resistencia. Pero nada indica que Nixon lo logre, a pesar del apoyo apenas disimulado que le brindan sobre esta cuestión capital los dirigentes de Moscú y Pekín. Apenas se podrá encontrar en las declaraciones recientes del Kremlin el menor indicio de algún apoyo, no ya a la reivindicación de la integridad territorial de Vietnam, sino tampoco a las formulaciones ambiguas de los acuerdos de Ginebra sobre esta cuestión, acuerdos de los cuales la URSS es, sin embargo, uno de los garantes en su calidad de copresidente de la conferencia.

En cuanto a los dirigentes chinos, André Fontaine recuerda (Le Monde, 31/12) que "Chou En Lai había declarado en 1954 a Mendes-France (entonces primer ministro francés) que el se inte-



HENRY KISSINGER

LE DUC THO

resaba menos por la reunificación de Vietnam que por la seguridad de los norteamericanos no se establecieran allí. Respecto a la reunificación, nada indica que la haya jamás deseado: es en lo que, por otra parte, comparte los deseos profundos del príncipe Sihanouk".

Que le importa a los burócratas y a los diplomáticos del imperialismo consagrar así la mutilación en carne viva del proletariado alemán! Es por aquí que pasa la coexistencia pacífica, como pasa por Vietnam por medio del suplicio y el descuartizamiento que todos están dispuestos a imponer al pueblo vietnamita. Se garantizará "el carácter intangible de las fronteras en el sudeste asiático" a cambio de la misma garantía comodamente otorgada en Europa por los imperialistas occidentales.

DOS VIETNAM, DOS ALEMANIAS, DOS COREAS?

En qué contexto debemos ubicarnos para comprender el alcance de la actitud de los Estados Unidos y sus posibilidades de éxito?

Philippe Devillers (Le Monde Diplomatique, 2/1/73) estima que la voluntad norteamericana de desmantelar a Vietnam "no tiene otro precedente moderno que el desmembramiento de Checoslovaquia por Hitler en marzo de 1939." Ay!, pero es falso. La política yanqui se apoya sobre la realidad distintamente más tangible de la co-

existencia pacífica. Y Thieu está más próximo de la verdad cuando declara: "Hay que reconocer la existencia de dos Vietnam, de la misma manera como hay dos Alemanias y dos Coreas."

El imperialismo norteamericano no se preocupa por disimular el terreno sobre el que busca un compromiso: el 4 de enero el embajador de los Estados Unidos en la UN hizo saber al observador alemán oriental que su país estaba dispuesto a considerar el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países. Gesto diplomático de una importancia capital: Washington se declara presto a dar el paso que Moscú considera como el objetivo final de la "normalización" de la situación en Europa. Así, Nixon indica a Brezhnev lo que podría ser un acuerdo global sobre la "seguridad asiática" - del tipo de acuerdo sobre la seguridad europea que la burocracia del Kremlin reclama con toda la voz.

Tal es la disyuntiva de las nuevas negociaciones que se han abierto el 8 de enero entre Kissinger y Le Duc Tho. El combate del pueblo vietnamita contra el imperialismo por su independencia y por su unidad nacional recoge los intereses más vitales del proletariado mundial.

SOBRE LA GUERRA DE VIETNAM Y LA BUROCRACIA

## UNA "AUTOCRITICA" HONESTA DE LA ULTRAIZQUIERDA

"El Manifiesto es una organización política italiana, escindida del partido comunista, que se orienta en una postura prochina, maoísta, de ultraizquierda, al estilo de "nuestros" PCR y VC. Por lo instructivo, y por su relación con la situación vietnamita y la política mundial, publicamos una autocrítica de este grupo y el breve comentario del periódico "Informations Ouvrières" que la acompaña, y que esperamos enseñe algo a los ultraizquierdistas maoístas argentinos.

Dice "El Manifiesto" en un editorial del 28/12: "Se termina siempre por ser víctima de la propia propaganda. Nos hemos permitido tan seguidamente que el pequeño pueblo vietnamita, con toda su determinación política y su heroísmo, estaba sin ninguna duda destinado a vencer. E incluso que ya había vencido. Nos persuadimos así de que el resultado de los combates estaba fuera de discusión; se trataba de saber solamente qué sacrificios iba a costar la victoria y cuáles iban a ser sus consecuencias. Es así que hemos tardado, y que tardamos aún, en tomar conciencia de una dura verdad: a saber, que el imperialismo norteamericano, explotando la crisis del campo socialista, utilizando sin límites sus medios materiales, desintegrando por medio de la corrupción la estructura social de Vietnam del Sur, poniendo en pie un ejerci-

to mercenario sin precedentes, desmantelando los recursos productivos de Vietnam del Norte, estaba reconstituyendo a su favor, sobre el terreno, una relación de fuerza que parecía, sin embargo, haberse escapado definitivamente. Es así que busca hoy alcanzar su objetivo: se trata para él de arrancar a su adversario no ya un compromiso honesto sino una verdadera capitulación política. Continuar anunciando ritualmente la invencibilidad del pueblo vietnamita puede ser para nosotros y para los países socialistas una coartada cómoda que permita a cada uno esquivar sus responsabilidades. Si Vietnam es abandonado a sí mismo, si la ayuda se limita al envío de armas y la redacción de resoluciones de protesta, no solamente se le escapará la victoria sino que será obligado, al menos en lo inmediato, a sufrir la ley del más fuerte."

Hasta aquí "El Manifiesto. Dice el comentario de la I.O.: "Bien, camaradas. Pero nosotros queríamos saber ahora lo que ustedes opinan de la dirección del PC chino. Y preguntarnos en nombre de qué ustedes hacen ahora un llamamiento a los "países socialistas", ustedes que explican desde hace años que la burguesía ha recuperado las palancas de mando en la Unión Soviética? No sería tiempo ya de abrir la discusión sobre el stalinismo, lo que ustedes tratan de evitar también desde hace años?".

EL INTERNACIONALISMO ESTA EN LA CONCIENCIA DE LAS MASAS

### LOS OBREROS AUSTRALIANOS Y VIETNAM

Los portuarios australianos resolvieron a fin de año declarar el boicot a los barcos y cargueros norteamericanos hasta el cese de los bombardeos a Vietnam del Norte. Un movimiento similar comenzó a extenderse por todo el país, como quedó demostrado por el principio de resolución de los trabajadores postales de negarse a distribuir la correspondencia proveniente y hacia los Estados Unidos. La amplitud de la agitación provocó la convocatoria del Consejo Nacional de los sindicatos para pronunciarse sobre medidas de alcance nacional.

Este hecho formidable de internacionalismo concreto del proletariado fue, sin embargo, un fenómeno aislado. Ni la Unión Internacional de los Sindicatos del Transporte, ni la Federación Sindical Mundial - ambas con direcciones stalinistas - adoptaron resolución alguna, y tampoco se hicieron eco del llamado de los obreros australianos para "organizar en todos lados acciones de masas, incluidos paros en los transportes norteamericanos".

**APOYAN EL TRIANGULO**

**EL P.C. VOTA POR EMPRESARIAL DE**

**1º Acto: Del "Triángulo Participacionista" al Cuadrilátero**

"Sr. Gelbard: Después de esta conversación, el plan de lucha tendremos que hacerlo entre los tres..." (Risas).

"Sr. Rucci: La coincidencia llega también con los empresarios al plan de lucha" (Risas).

"Lanusse: Avísenme..., yo me paso al lado de ustedes".

(Nuestra Palabra, 19-9-72 de la reunión realizada en Olivos al presentarse el programa CGE-CGT).

Tenemos todo el derecho del mundo a suponer que la dirigencia del partido comunista se olvidó de este diálogo y de como lo caracterizó en aquel momento: "EL TRIANGULO PARTICIPACIONISTA", y decimos que debe haberse "olvidado" por la simple razón de que el programa de Alende-Sueldo es un calco exacto del entonces vigente programa de la CGE y la CGT que recibiera el apoyo de Lanusse. La conclusión que se impone es que se ha producido una extraña metamorfosis: el "triángulo" es hoy todo un cuadrilátero de capitulación ante notorios representantes de partidos antiobreros, que convalidaron el Conintes de 1959 y que apoyan hoy a la democracia cristiana chilena. El partido comunista es hoy, no dicho por nosotros sino siguiendo hasta el final su propia calificación del programa CGE-CGT, la cuarta pata de la mesa participacionista.

Veamos un botón fundamental. El programa CGE-CGT planteaba aumentar el SALARIO REAL. Nuestra Palabra del 19-9-72 decía con toda justicia que "el documento... no pide concretamente nada, no fija ningún porcentaje ni ninguna cifra absoluta de aumento...; son palabras, simplemente palabras. Qué dicen Alende-Sueldo, según el resumen de programa que aparece en NP del 16-1-73? "aumento real de sueldos y salarios que recupere el poder adquisitivo de los trabajadores". Decimos nosotros: y el porcentaje? y el monto absoluto?; palabras, simplemente palabras. Sabemos muy bien como terminó el período CGE-CGT: con el miserable 15 por ciento. Sabemos o no como va a terminar el programa Alende-Sueldo? Sin ninguna duda, igual que su antecesor.

Es importante señalar que Alende-Sueldo dicen que hay que "recuperar el poder adquisitivo" pero no muestran la menor preocupación por precisar a que nivel hay que recuperarlo. Al nivel del año pasado, un 50 por ciento inferior al de 1955 y un 60 por ciento inferior al de 1948? Al de 1955? A qué nivel señores Alende, Sueldo y PC? El partido comunista, partido obrero, se compromete en la defensa de un programa que calificó de "antiimperialista burgués" y no se toma el menor trabajo por obligar a sus aliados burgueses a PRECISAR sus planteos; todo lo contrario: los encubre, los embellece.

Más aún. La pauperización obrera en el país ha llegado a un punto tal que solo una profunda operación quirúrgica en el cuerpo social capitalista puede, no digamos superar, pero sí aliviar el impacto de la miseria. No basta aumentar los salarios: se requiere un profundo control de la producción por la única clase capaz de hacerlo, el proletariado. El "centro-izquierda" señala, en cambio, un remedio que conocemos muy bien: el "control de precios a partir de la supresión de los intermediarios y del dominio monopólico en los mercados" (no en la producción sino en la distribución). Lo mismo dicen Webbe y Lanusse,

aunque antes ya lo dijeron Perón, Cereijo, Krieger, Moyano Llerena, etc.

Pero hay una cosa curiosa: así como los socialistas hablan de socialismo sólo el día de mayo, el PC cita a Lenin pero evita cuidadosamente aplicar lo que esas citas enseñan. Pruebas al canto. En el mismo número (16-1) en que resumen el programa de la Alianza Popular, en el artículo editorial de la primera página, en la cuarta columna, ponen el siguiente concepto de Lenin: "el alza (de costo de vida) no es otra co-



HECTOR F. AGOSTI

sa que la forma actual, capitalista, de la pauperización, de la ruina y de la expropiación de los trabajadores, mientras un puñado de capitalistas se enriquece fabulosamente".

Entiéndase bien: la carestía es el método de pauperización propio del capitalismo; no lo puede resolver un programa capitalista que se opone a cualquier tipo de incursión, antiimperialista, contra la propiedad privada. Esto es el a, b, c. Y la más superficial de las lecturas del programa de Alende prueba que no hay ningún ataque real al imperialismo y a los grandes latifundios. Nacionalizar, para Alende, es adquirir algunas empresas a precios de oro, evitando que tal cosa enajene la "confianza" de las que quiere hacer venir. "El Estado debe cumplir una función promotora, ordenadora y administradora. Debe cretarse la existencia de un área socializada, que ya está en el país" (si ya está, no hay que concretar nada) (Cronista Comercial 18-1). Como se ve, el Estado juega un rol tan supletorio del capital privado como el que denunciaba NP en el programa CGE-CGT. Pero, además, "NO SE PUEDE CORTAR LA PRESENCIA DE TECNOLOGIA EXTRANJERA EN LOS SECTORES DINAMICOS, SIN CREAR CAOS". Quien lo dice?: los encargados de contestar el cuestionario económico de "El Cronista Comercial" en representación de la Alianza Popular.

La identidad de la Alianza con la CGE es total; la Alianza es el partido de un sector del ejército, los levingstonianos, de un sector de la Iglesia, los populistas de la jerarquía, y de un sector económico, la CGE y una pequeña parte de la UIA. La CGE es la entidad dirigida por Aluar, FATE -aliadas a la Montecattini y a la

Edison-Wobron, que vive de las patentes extranjeras sin las cuales, según vimos, sería el "caos".

En materia agraria la identidad es literal. Centro-izquierda: "colonización", "desaliento de tenencias improductivas". CGE-CGT: "colonización de tierras públicas y privadas deficientemente explotadas" (La Opinión, 8-9-72). Y la expropiación de los latifundios?

Todo es así. En setiembre de 1972, NP acusa a Rucci por postular la "paz social"; en enero de 1973 apoya un programa que dice: "cogestión de los trabajadores y copropiedad de la empresa", es decir, la colaboración de clases llevada a fondo. Ya lo dijo Alende: nada de lucha de clases.

En resumen. En setiembre de 1972 todo esto era un TRIANGULO PARTICIPACIONISTA; ahora, en enero de 1973 es un "auténtico programa antiimperialista".

Ni lentos ni perezosos los capitalistas de la CGE tomaron cartas en el asunto apenas conocieron el "programa antiimperialista". Y los diarios informan: "Según fuentes bien informadas y allegadas al doctor Alende, los empresarios mostraron satisfacción por las pautas programáticas de la Alianza Popular y cotejaron dicho programa con uno confeccionado no hace mucho por dirigentes gremiales y empresarios". La referencia es obvia. En la sobremesa, dice La Nación del 25-1, se habló "discretamente", del financiamiento de la campaña de Alende. Un colofón bien empresario a un "programa empresarial" (esto, no dicho por los empresarios, sino por el PC, pero -claro está- en setiembre. El PC es menos fiel que un novio vacilante: promete en primavera y se desdice en verano). Tiene razón, entonces, NP del 16-1 (editorial) cuando afirma: "El gran empresario distribuye fondos entre todos ellos, los partidos del "acuerdo tácito". Solo que el PC no involucraba a la Alianza Popular, cosa que sí tendrá que hacer ahora.

**2º Acto: Viva "la farsa de la institucionalización"**

"Nos opusimos a la farsa de la institucionalización de Lanusse, mostrando la falacia anti democrática del estatuto y otras normas constitutivas" (Hector Agosti, NP 21-11-72).

"Cronista Comercial: "Aceptaría un comandante en jefe designado previamente por este gobierno?"

Oscar Alende: Este es un tema demasiado delicado como para que pueda adelantarse afirmaciones". (Cronista Comercial, 16-1).

Qué clase de oposición es ésta contra la "institucionalización" que resulta compatible con el apoyo a una candidatura que se niega a definirse contra la cláusula más gruesa de esa "institucionalización", es decir, la manija vitalicia pa-

## PARTICIPACIONISTA

## EL "PROGRAMA

## GELBARB Y RUCCI

ra los mandos gorilas? Pero el continuismo no solo es éste: en la Justicia, en la Universidad, también están presentes los mecanismos continuistas y Alende no se pronuncia contra ninguno y en realidad avala a todos.

Lanusse fundó su continuismo en la necesidad de una "democracia estable". Alende también habla de "democracia estable" y el PC -ver Nº del 9-1, editorial- declara que apoya a la Alianza por "las normas ofrecidas para organizar una democracia estable".

Pero veamos. Siguen los altos mandos? No me puedo definir, dice el ex frondicista. Se limpiará de las fuerzas armadas a todos los comprometidos en la represión desde 1955? Nadie se atrevió a hacerle la pregunta; en el periodismo burgués, vaya y pase, pero el PC tampoco lo hizo (Alende no puede limpiar a nadie porque él aplicó el Conintes).

Se limpiará la justicia? No hay definición.

Se expulsará a todos los que participaron en la destrucción de la enseñanza desde 1966? No hay definición.

#### ES ESTA LA DEMOCRACIA AVANZADA DEL PARTIDO COMUNISTA?

Pero hay más. Alende reivindica su rol golpista el 28 de junio. Le pregunta el Cronista Comercial: "Podría hacer un balance de seis años de gobierno militar? Alende: Al principio capacidad de inocencia. Desde marzo de 1967 entre ga del país". GRAVISIMO, COMPAÑEROS COMUNISTAS. La ley anticomunista, la de defensa, la de servicio civil, el arbitraje obligatorio, la represión de las huelgas azucareras, portuaria y ferroviaria, el hundimiento de Tucumán: todo esto ocurrió ANTES DE MARZO DE 1967. "Al principio la inocencia" es una verdadera canallada, que revela los límites de Alende para apenas a tener el poderoso emplazamiento represivo.

Pero hay más. Con toda alevosía el PC omite, no destaca las ideas de Alende-Sueldo sobre la enseñanza, aspecto pilar de la dominación del imperialismo y sus aliados capitalistas nativos. Oscar Alende, miembro del elenco gubernamental que liquidó la enseñanza estatal en 1958-59, junto a Sueldo, militante de la enseñanza libre, no podían hacer confusión en este punto. Nada dicen contra la "reforma educativa", contra la "departamentalización", contra el limitacionismo, y sí son bien precisos respecto a la privatización de la enseñanza: "CONTRIBUCION DEL ESTADO AL ESFUERZO PRIVADO EN LA EDUCACION"; ésta fue la posición de Alende ante el requerimiento de Clarín, 18-1, a raíz de la publicación del "documento episcopal" que dice: "afirmamos que el monopolio educacional por parte del Estado es totalitarismo". SON O NO HOMBRES DE LA IGLESIA? Y no es una declaración aislada de Alende: "afirmamos el derecho para que los padres decidan sobre la cultura de sus hijos" -se ratifica ante el Cronista Comercial del 18-1, haciéndose eco del Episcopado que dice: "los padres deben ser

libres en la elección de las escuelas para sus hijos". PUEDEN LOS MILITANTES DEL PC AVANZAR ESTA PATRAÑA AL MISMO TIEMPO QUE DICEN SER DEFENSORES DE LA LEY 142, DE LA REFORMA UNIVERSITARIA Y DEL SOCIALISMO?

Y respecto al divorcio? "Va a ser encarado con un criterio amplio y profundo". Ni a esto llegamos con Alende-Sueldo.

Ministros-comandantes, jueces puestos por Orogana, identificación ideológica con el 28 de junio, enseñanza privada, programa empresarial: VOTE A LA ALIANZA POPULAR EN NOMBRE DEL MARXISMO LENINISMO, especialmente por sus "aceptables postulaciones concretas" (Nº 9-1-73)

### 3º Acto:

Frente de Centro-izquierda, no

Alianza de Centro-izquierda, si

Agosti: "no podemos abandonar esta perspectiva para correr detrás de una aventura electoral."

"menos podríamos desdibujar la figura del ENA en un frente de centro-izquierda, de-



Candidato Alende: "Hay tres postulantes revolucionarios, tres reformistas, tres conformistas y uno por las dudas".

nomination típicamente liberal, y tan vaga que a su sombra ha podido cobijarse nada menos que Lanusse..."

"si por centro-izquierda se quiere significar... atenuación del programa para obtener más votos, yo digo que eso, además de ser una ilusión, es una ilusión peligrosa: significaría dejarse las manos antes de empezar a actuar. (Nº, 21-11)

Dice ahora el PC: "El ENA no es un partido, sino una organización masiva...; va de suyo que siendo así no toma como ENA parte al

guna en el proceso de las candidaturas. El caso de un partido, el nuestro por ejemplo, es diferente: él está calificado para indicar el apoyo a la Alianza Popular..."

Foimidable volterera. Agosti no decía que como el ENA no es un partido no puede tomar posición electoral, sino que fundamenta toda su línea en una caracterización de las elecciones y del frente de centro-izquierda. Leyendo correctamente la voltereta lo que el PC dice ahora es: como el ENA no es un partido la elección no es una aventura, el centro-izquierda no es liberal, hay que diluir el programa. El giro es total.

Cómo se explica este viraje? Antes que nada consignemos que cuando a fines de octubre Agosti desmentía un apoyo al centro-izquierda, lo hacía debido al fracaso de las negociaciones que en ese momento estaba realizando el PC con Alende y Sueldo, al punto que es entonces que dirigentes del partido intransigente se incorporan al ENA. El PC desmentía el apoyo al centro-izquierda en octubre porque trataba de amarrar ese frente y no lo lograba. Toda la verborragia ultraizquierdista sobre la "aventura electoral", sobre la "farsa de la institucionalización" fue una cortina de humo para ocultar esas negociaciones y presentarlas consumadas. Cuando los compañeros del PC nos dicen: no tenemos alternativa propia y votar en blanco no tiene sentido, se olvidan de decir que desde hace meses su dirección vino trabajando para conseguir el apoyo incondicional a la fórmula reaccionaria.

Encandilar a la juventud con planteos de ultraizquierda, y colocarla después entre la espada y la pared para que acepte candidatos del ejército y de la iglesia, esa fue la estrategia de la dirección stalinista. La voltereta del PC no es un cambio de línea, sino su confirmación.

El ultraizquierdismo de la abstención electoral jugó un rol bien concreto: rechazar las posiciones del trotskismo en favor de un frente electoral antiimperialista y clasista, achacándonos capitular ante "las elecciones fraudulentas" y la "farsa de la institucionalización". No hay tal "farsa" ni tal "aventura" electoral. Estas son las elecciones más serias de los últimos 20 años justamente porque son fraudulentas, comprando en ese fraude político al propio peronismo, al centro-izquierda y porque no al PC. Y lo que compromete a todos los partidos capitalistas en el baile, y al PC como furgón de cola, es la necesidad de paralizar el asno obrero y la lucha vertiginosa de las masas. LA SERIEDAD DE LAS ELECCIONES SE DIFERENCIA DE LA SERIEDAD DE LOS INTENTOS ANTIIMPERIALISTA Y DE LA EXPERIENCIA DE LA MAYORIA EXPLOTADA RESPECTO AL PARTIDO NACIONALISTA BURGUES MAYORITARIO. Frente a esto había que construir el frente clasista con los partidos que tiene su base en las masas explotadas y que apelan a la lucha de clases contra el imperialismo. Contra este frente, el único que puede denominarse antiimperialista revolucionario, se dirigió la línea del PC que hoy confluye en el engendro del centro-izquierda. Entre el verbalismo ultraizquierdista de 1972 y la moderación de ahora está la lógica de la capitulación ante la burguesía "proeresista". Por eso lo que antes era un triángulo participacionista es hoy una candidatura progresiva y lo que antes era un frente liberal es hoy el camino para el supuesto "frente antiimperialista".

Militante obrero y joven comunista: hay que romper con el "centro-izquierda" y organizar una campaña electoral clasista, denunciando el carácter de las alternativas burguesas y pequeño-burguesas contrarias a la independencia política real de la clase obrera.



## los mecánicos se movilizan

# Por el ingreso de FIAT al SMATA

En los últimos quince días, los obreros argentinos fueron testigos de una guerra de solicitudes entre los sindicatos SMATA y UOM relativa al problema de si las fábricas Fiat de Córdoba, y las automotrices en general, debían pertenecer a uno u otro gremio. El sindicato de Mecánicos, más concretamente, lanzó un plan de lucha por la incorporación de Fiat al SMATA y la derogación de la resolución del ministerio de Trabajo que determinó su encuadramiento en el gremio metalúrgico.

Nuestro partido apoya las medidas de lucha dirigidas a obtener el ingreso de las fábricas Fiat de Córdoba al sindicato Mecánico. El motivo es bien simple: el SMATA de Córdoba es una organización de masas que tiene a su cabeza a una dirección anticorporacionista. La UOM cordobesa es minoritaria y su dirección pertenece al bloque de los Rucci y los Anchorena. Como es lógico, San Sebastián determinó que ingresen a la UOM. Como también es lógico, un reciente plebiscito entre los obreros de Fiat determinó por 1.800 contra 100 la voluntad de entrar al SMATA. No puede haber otra posición que respaldar con la lucha el ingreso de Fiat al sindicato de mecánicos, bandera fundamental para concretar la unidad más completa de clase del proletariado automotriz de Córdoba, nunca alcanzada en los 20 años desde su surgimiento.

El plan de lucha de la dirección de Kloosterman es ultralimitado, es porque el objetivo de esta burocracia no solo es distinto sino hasta contrario al que anima al conjunto de los obreros mecánicos. La burocracia del gremio decidió un plan de paros aislados, evitó la convocatoria de una asamblea general, y este plan de lucha no tiene en cuenta el problema ultracapital de las paritarias, lo que bloquea la participación profunda del conjunto del gremio y la castra de todo carácter antipatronal y antidictatorial.

Como es que Kloosterman se muestra partidario de que las fábricas Fiat ingresen a su gremio pero cuya sección cordobesa está en manos de dirigentes que se reclaman clasistas y anticorporacionistas? Es indudal e que lo que a Kloosterman le interesa son las cotizaciones de los 7.000 obreros de ambas plantas y establecer un precedente para lograr la afiliación de Fiat de Buenos Aires, de la que se va a instalar en Santa Fé, de la fábrica de camiones de Tucumán, etc. Por eso Kloosterman plantea el problema en términos de encuadramiento, es decir, que de-

ben estar en el SMATA por el tipo de trabajo que realizan y no por el carácter de la organización y de la dirección de la seccional Córdoba, UNICA RAZON POR LA QUE ES JUSTO APOYAR EL INGRESO DE FIAT AL SMATA.

Las peleas con los burócratas de la UOM, en torno a Fiat, vienen de un tiempo atrás y San Sebastián,

con toda seguridad, lo hubiera mantenido congelado -para evitar chocar con Kloosterman y para dejar a Fiat sin organización alguna- de no haber surgido el problema de las paritarias (lo que obliga a que Fiat esté en algún convenio de trabajo). De tal manera, la cuestión de las paritarias precipitó un problema que la burocracia del SMATA, en defensa de sus propios intereses moneta-

rios, tuvo que encarar a pesar de carácter de la dirección seccional que existe en Córdoba.

Obligada a adoptar una posición progresiva, justa, la burocracia de Kloosterman trata de instrumentar este planteo suyo en favor de los fines antiobreros de su política de conjusto. Así, desvirtúa el sentido de la movilización contraponiéndola a la lucha por el convenio, intentando utilizarla como un medio de distracción. Por otro lado, busca fortalecerse a expensas de la UOM para reestablecer las posiciones que perdió dentro de las 62 paritarias, es decir, para recuperar fuerzas para el ala derecha de la burocracia peronista. Existen además, evidencias más o menos claras de que Kloosterman quiere intervenir la seccional Córdoba.

La insistencia de la dirección de mecánicos en la cuestión del encuadramiento obliga a que digamos algo sobre este punto. El planteo del encuadramiento en mecánicos es REACONARIO porque el SMATA es una organización DIVISIONISTA. Divisiónista por dos razones: a) porque surgió para evitar que la clase obrera que surge con la industria automotriz se incorporara a un poderoso sindicato metalúrgico, y b) porque el SMATA es una "federación" de sindicatos que tienen convenios por empresa. La dirección burocrática jamás intentó imponer el convenio único, igualando al conjunto con las fábricas mejor remuneradas, y jamás intentó unificar las firmas de los distintos convenios, lo que hubiera permitido estructurar un frente único contra las patronales.

Es por eso que una dirección de clase del SMATA deberá luchar por un CONVENIO UNICO para el gremio, por la centralización de la lucha por las paritarias en un plan de lucha de la CGT y, estratégicamente, por un Congreso de Bases de la UOM y el SMATA para organizar el sindicato único de clase.

Por dónde pasa hoy la unidad de clase contra clase? Por el ingreso de Fiat al SMATA por la naturaleza de la dirección cordobesa de ésta, que representa la conciencia más avanzada de la lucha de clase contra clase. Pero esta dirección anticorporacionista debe ir más allá: debe atacar de raíz la estructura divisionista del SMATA.

La lucha de todo el gremio por incorporar a Fiat debe integrarse con la lucha por las paritarias, por el 50% de aumento y el plan de lucha de todo el movimiento obrero. Llamar para eso a la Asamblea General.

LA EXPERIENCIA DE LOS 15 MILLONES  
ALCANZADOS LO PLANTEAN

## CAMPAÑA FINANCIERA: HACIA LOS 20 MILLONES

La Comisión Central de Control de la campaña financiera ha informado que al cabo de los 45 días de campaña relámpago en procura de los 15 millones de pesos para impulsar la intervención política de nuestro partido, de la juventud y de las organizaciones clasistas en este período de aguda crisis política y de agitación electoral; ha informado que este objetivo se ha alcanzado en un 100 por ciento. El 15 de enero había en poder de la Comisión 13 millones efectivos de pesos, pero los comités zonales habían anunciado en su poder -aunque no entregados al organismo central- los 2 millones restantes. El éxito pleno de la campaña financiera es una expresión clara del arraigo creciente de POLITICA OBRERA en el seno de la vanguardia obrera y de la juventud. Y es también expresión de la voluntad de los militantes de nuestro partido de poner en pie todos los medios materiales y prácticos, es decir, la ORGANIZACION, para que el programa marxista revolucionario, el partido, TIMONEE el curso de la lucha de clases del proletariado hasta su victoria completa sobre el enemigo de clase y de la humanidad.

Este éxito, sin embargo, ha permitido poner de relieve que el éxito no fue completo. EL DINERO RECAUDADO CORRESPONDE EN ALGUNOS COMITES A SOLO EL 40 POR CIENTO DE LA ACTIVIDAD ORIGINARIAMENTE PLANIFICADA; esto quiere decir que, en algunos comités, el 40 por ciento de los simpatizantes y amigos del partido cubrió del 70 al 100 por ciento de los fondos obtenidos. Por esta razón, el Comité Ejecutivo de POLITICA OBRERA resolvió extender la campaña hasta los 20 millones de pesos, llamando especialmente a los comités en déficit (déficit de actividad política aunque hayan cumplimentado con la meta en materia de dinero) a superar su situación y a establecer un plafond más alto de actividad partidaria.

La iniciación de la campaña electoral de nuestro partido debe dar un nuevo impulso a las actividades por el sostenimiento de la organización. No podemos dilapidar lo conquistado en la campaña; hay que prever, en la organización de cada actividad, SU AUTOFINANCIAMIENTO. Hay que llevar a la conciencia de toda actividad obrera y de la juventud que las actividades clasistas solo pueden y deben tener un financiamiento de clase, y de la colaboración de los profesionales, amas de casa y productores y trabajadores independientes que abrazan crecientemente el punto de vista de la clase obrera.

TODOS SE PRONUNCIAN DE PALABRA

## Los candidatos se niegan a movilizarse por los presos y las libertades

Hace algunos días, el gobierno anunció con gran despliegue la reforma en las condiciones de detención de los "detenidos de máxima peligrosidad" (todos los presos políticos). Fue sólo una maniobra publicitaria que rápidamente conformó a todos los partidos burueses. Para los detenidos, la reforma es intrascendente, tal como la denuncian dos organizaciones de abogados: ahora los presos, "de 168 horas que tiene la semana, en lugar de estar encerrados en sus pequeñas mal aireadas y peor iluminadas celdas individuales 165 horas, estarán 162". Ni que decir que estas reformas del reglamento carcelario están muy lejos de basarse en las normas fijadas por las Naciones Unidas.

No habiendo variado casi su situación física, los presos están políticamente más aislados que antes. La huelga de hambre, recurso limitado que tenían los compañeros encarcelados para dar impulso a la lucha contra la represión, se desangró en medio del aislamiento cómplice de la burocracia sindical y la dirección peronista, como asimismo de todos los partidos burgueses. Con una absurda reforma que no reforma nada, el gobierno logró parar incluso los pronunciamientos demagógicos y puramente verbales de los partidos capitalistas y de las direcciones sindicales.

CAMPORA - ABAL MEDINA, PURIA PALABRA

El peronismo ha desarrollado una política de franco sabotaje a la lucha por la libertad de los presos y por las libertades democráticas. Verborragicamente, van a Rawson, hablan de la amnistía a los presos y derogación de leyes represivas para...no hacer nada hasta que tomen el poder. La juventud peronista acepta el argumento de que no hay que luchar ahora porque en las urnas va a ganar el FREJULI. Esto significa aceptar los condicionamientos represivos y antidemocráticos que caracterizan el proceso electoral. Las promesas del FREJULI para su futuro gobierno no convence a nadie porque se apoyan en la parálisis actual. Lo que importan no son las promesas:

ra el futuro sino profundizar la proyección política contra la opresión presente. Esto solo se hace movilizándose a las masas, no con la desmovilización, la "tregua", que pregonaba Perón.

LA "IZQUIERDA", SECTARISMO Y PASIVIDAD

Pero la lucha por la libertad de los presos está en crisis, además, por que los partidos y organizaciones de izquierda y antiimperialistas rechazan terminantemente toda actividad de frente único y se encierran en un sectarismo de consecuencias nefastas para la lucha por los presos. Reemplazan con sellos la intervención directa de las organizaciones políticas y de la juventud, para mejor castrar la perspectiva política de la lucha por los presos. Su oposición a la perspectiva del frente único, como proyección política, ha trasladado al campo de la lucha por las libertades. Declaran aceptar y promover la acción conjunta solo si los que intervienen la hacen al margen de su organización política. Todo esto le dio al acto de la ultrazquierda en el Salón Verdi, el lunes 22, un marco minoritario y sin movilización.

LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO

En las últimas semanas, la UJS, desarrolló una campaña de agitación y organización entre la juventud obrera y barrial contra la represión y por las libertades, realizó actos regionales en varias zonas del Gran Buenos Aires y en la Capital, asimismo en distintas ciudades del interior. La TERS, por su parte, logró que la Junta Ejecutiva de la FUA aprobara su moción de llamar a la constitución de una Comisión de Investigación de la masacre de Trelew y de las condiciones en las cárceles, que debería estar integrada por la CGT, la FUA y los partidos obreros y democráticos.

Este es el camino: exigir al conjunto de los partidos, no pronunciamientos, sino una campaña de agitación y movilización por los presos y las libertades democráticas. O también bien tienen reglamentado su propio "derecho de reunión"?



## NUEVO ENGENDRO

El más reciente engendro de la legislación represiva apareció la semana pasada y prohíbe toda reunión pública "que signifique una amenaza real e inminente contra la seguridad pública. Esto, sin levantar el estado de sitio. Quién se encargó de prejulgar esa amenaza? La policía, naturalmente. La ley distingue entre reuniones espontáneas y convocadas, pero en todos los casos dependerá de la policía el permiso para reunirse, así como la tarea de asegurar su "normal desarrollo", y disolverlas y reprimirlas. En una palabra, el "derecho de reunión" depende por completo de la arbitrariedad policial.

Esta ley deberá quedar como herencia para el futuro gobierno dentro del bloque de leyes represivas cuyo mantenimiento se trata de imponer. Todos los partidos burgueses, sin excepción, se han acomodado por entero a esta restricción de las libertades burguesas. Todos han protestado por televisión contra el mantenimiento del estado de sitio, pero ninguno ha hecho nada por romper, con

sus militantes en la calle, esa limitación. Es que todos ellos, tanto como el gobierno, temen a la proyección política que podría alcanzar cualquier expresión pública, de masas, dentro de la campaña electoral.

El peronismo ha sido pionero en este acomodamiento: con Perón en la Argentina, no hicieron un acto público de masas y, desde entonces, todos los sectores internos han considerado que una movilización masiva constituiría una provocación contra la campaña electoral. Las masas en la calle, que abrirían una posibilidad de derrotar al gobierno, son para ellos una provocación. En cambio, los métodos del terrorismo y los estribillos aislados son, para esta izquierda del nacionalismo burgués, un instrumento de la victoria electoral.

Tiene mucha razón el subsecretario del interior al declarar a los periodistas que "la presente ley es coherente y fiel con la filosofía del proceso de institucionalización establecido por el gobierno nacional". (La Opinión 27-1)

## "POLITICA OBRERA" SEMANAL

Luego del período veraniego en que P.O. salió quincenalmente, retomaremos de nuevo la edición semanal a partir del 12 de febrero. Un tema especial que trataremos de debatir en las columnas de P.O. es como transformarlo en un "periódico de masas", criticando sus deficiencias a la luz de la experiencia del trabajo creciente entre las masas del proletariado y la juventud

# URSS: AUMENTA LA REPRISION ANTICOMUNISTA DE LA BUROCRACIA

La burocracia del Kremlin ha declarado su intención de modificar la Constitución de la URSS, aboliendo su artículo 124 así como todos los párrafos que garantizan, al menos en teoría, el ejercicio de las libertades fundamentales como la de reunión, de prensa, de opinión e incluso de manifestación. Esta decisión forma parte de un vasto esfuerzo por liquidar el crecimiento del movimiento de oposición antiburocrática por los derechos democráticos.

Hace 50 años que los dirigentes stalinistas mantienen sobre las masas trabajadoras del primer estado obrero la prohibición de hecho de ejercer los derechos que la Constitución reconoce y sin los cuales no puede concebirse la democracia obrera y por lo tanto la construcción del socialismo. La dictadura del proletariado ha sido expropiada por una dictadura burocrática que se dispone ahora a asestar nuevos golpes a la sorda resistencia de las masas. El diario francés *Combat* publicó el 6 de enero que la KGB (policía política soviética) "dispone desde hace trece meses de plenos poderes que suspenden las garantías constitucionales..."

Al mismo tiempo, el ministerio público y los procuradores generales fueron adscriptos de nuevo

al aparato de represión.

Tal es el sentido del arresto, en julio pasado, de Piotr Yakir, destacado militante del partido comunista y del movimiento antiburocrático en la URSS, de las supuestas confesiones que le habrían sido arrancadas (según las agencias noticiosas) y del proceso público que se estaba preparando contra él.

Desde la década del 60, han sido miles los círculos clandestinos que se formaron y a menudo terminaron liquidados dentro de universidades, escuelas y fábricas de la URSS. Por todas partes se afirma la voluntad de restaurar las libertades democráticas, el espíritu original del estado obrero soviético. La burocracia stalinista no repudia en emplear todos los medios contra los militantes de este movimiento: represión sistemática, prohibición del derecho de reunión y de opinión, juicios fraudulentos, cárceles y campos de concentración, hospitales psiquiátricos

donde los combatientes del comunismo son enterrados en vida por el delito de defender la causa del socialismo.

Pese a la represión, la revolución política está en marcha en la URSS, revolución política que es parte componente de la revolución socialista mundial. Este es el centro esencial para comprender la necesidad de una campaña por la liberación de los presos políticos, de los comunistas presos en la URSS y demás Estados Obreros burocratizados. Los militantes que combaten por el socialismo y por el gobierno obrero en nuestro país deben asumir esta tarea dando incluso una batalla dentro de sus propios partidos y organizaciones. Existe en muchos militantes de izquierda que se acercan a esta convicción el temor de que una definición en este sentido pueda confundirse con las banderas anticomunistas de la burguesía. Todo lo contrario, solamente una delimitación política clara y sin vacilaciones acerca del rol contra

revolucionario de la burocracia, puede elevar la campaña por las libertades democráticas en los Estados Obreros a una verdadera lucha por el socialismo en escala mundial.

Frente a la gravedad de los golpes contra los auténticos militantes comunistas en la URSS, frente a la inminencia de nuevos procesos de Moscú es necesario es urgente impulsar la campaña por la formación de una COMISION OBRERA INTERNACIONAL DE INVESTIGACION de las condiciones de vida de los presos en la URSS y en los Estados Obreros de Europa Oriental. Reiteramos nuestro llamado a las organizaciones obreras, a la FUA y los partidos que se reclaman marxistas y en particular a los militantes del partido comunista a pronunciarse sobre esta campaña.

## MORENO Y DEHEZA DE LA UOM

# UN TERRORISMO ANTI OBRERO

El lunes 22 un comando que la prensa identificó como perteneciente a los FAR (peronistas) mató al secretario adjunto de la UOM (Moreno) y su chofer (Deheza). Según la información,

los autores del atentado habrían dejado constancia de su adhesión a la consigna "Cámpora al gobierno, Perón al poder"; también habrían indicado que la acción estaba inscrita en la serie de atentados que se minarían con la vida de otros dirigentes colaboracionistas como Vador, Alonso, etc.

El diario peronista "Mayoría", en su edición del miércoles 24, echó dudas sobre la identidad peronista del comando, y suponiendo que el hecho pudo haber sido producido por sectores gorilas, "elementos provocadores que favorecen a quienes ya no saben que hacer para impedir las elecciones". La UOM sacó una solicitud, el mismo 22, haciendo la defensa de Moreno como militante de la clase obrera. Para concluir con el aspecto informativo del hecho digamos que, hacia el fin de la última semana, Rucci traía un documento de Perón que planteaba la reconciliación entre las diversas ramas del justicialismo.

No vamos a hacer la defensa de Moreno, porque bien saben los metalúrgicos de Avellaneda que Moreno y el conjunto de la directiva se sostiene en el sindicato merced a los sucesivos fraudes electorales y el magotaje combinado con la represión policial. Desde el punto de vista político, el burocrata difunto y sus colegas están en total connivencia con lo más derechista y antiobrero del peronismo como lo demostró la alianza del secretario general de esa sección, Guerrero, con el estanciero fascista Anchorena.

Nuestro planteo frente al atentado es que, por antiobrero que sean Moreno y compañía, su liquidación física por medio del terrorismo individual es una acción contraria a la clase obrera y, particularmente, a sus sectores combativos y clasistas. No solo se trata del hecho de que estos atentados no ayudan en nada a la organización obrera; no solo se trata de que tampoco debilitan a la burocracia sindical; se trata, por sobre todo, de que se brinda un importante arma adicional a la burocracia y a la policía para reprimir la menor actividad de los cuadros clasistas y combativos. Los atentados so-

lo sirven, y no pueden sino servir, a la reacción, aunque los que los ejecuten no sean reaccionarios. Las medidas de contrarrepresión que no a merjan del movimiento de masas, a través de sus organizaciones, degeneran siempre en una especie antiobrero.

Pero hay más. En qué perspectiva política colocan sus autores esta acción? En la perspectiva de Cámpora-Solano Lima, es decir, de las representantes directos de la burguesía dentro del peronismo, y de los Rucci-cuyos vasos comunicantes con Perón, Cámpora, etc- son bien evidentes; en definitiva, en última instan-

cia, el hecho se coloca en la perspectiva de las propias víctimas ejecutadas.

Combatir con métodos terroristas a la burocracia sindical apoyando a los políticos capitalistas, profesionales, es te es el carácter de clase del atentado. El terrorismo pequeño-burgués no puede combatir a la burocracia más que abrazando los intereses capitalistas que tienen rocas transitorios con ella.

"Mayoría" lanza la especie de que el atentado tenga origen gorila. Es bien probable, lo que refuerza nuestra posición. De cualquier manera son muchos los que se declaran "peronistas revolucionarios" que se solidarizan con lo ocurrido. Nosotros decimos, no. Es un atentado antiobrero, perjudica la organización clasista, perjudica los SAN NICOLAS que repudia Perón, y se encuadra con los políticos capitalistas que frenan la lucha obrera.

**ya salió la respuesta de  
Política Obrera al P.S.T.**