

REGRESO DE PERON : QUE SE PRONUNCIE CONTRA EL ACUERDO SOCIAL

**politica
obrera**

VIERNES 15 DE JUNIO DE 1973-Nº 158 - AÑO VII

\$100



- *50% de aumento y \$250.000 minimos
- *funcionamiento de paritarias
- *reincorporación de los cesantes
- *comisión de la CGT, FUA y partidos que investigue y enjuicie a los torturadores y asesinos
- *fuera los ministros patronales por ministros obreros controlados por las organizaciones sindicales
- *por una nueva dirección elegida en un Congreso de Bases de la CGT



Perón

¿Va a liquidar la burocracia sindical?

■ Sectores de la Juventud Peronista sostienen que Perón en el país va a liquidar a la burocracia sindical, por lo que dan sus días por contados.

Nuestro Partido señala su profunda desconfianza de que esto sea así. Todos los pronunciamientos de Perón, en especial, en el último período, estuvieron dirigidos a apuntalar a la burocracia. En su anterior retorno, en noviembre, Perón sostuvo que teníamos los "mejores dirigentes sindicales del mundo". En su mensaje del 10. de mayo, llamó a cerrar filas en torno a la actual dirección sindical y en el mensaje al Congreso fraudulento de la CGT elogió la "calidad" de la dirección cegetista. Además, no olvidemos que es toda la cúpula de burócratas la que viene impulsando el retorno y la encargada de efectivizarla.

Finalmente, las acciones de la burocracia cuentan con el aval de Perón. Acaso no apoyó el Congreso de la CGT que reeligió a Rucci? Qué duda cabe que el compromiso de la CGT con el acuerdo social tiene el visto bueno de Perón?

Es cierto que las masas querrían ver concretada la liquidación de la burocracia sindical. Por eso mismo, nuestro Partido tiene el deber de señalar que Perón no la concretará, al contrario, la apuntalará, y que una nueva dirección solo podrá surgir de la propia movilización obrera concretada en un Congreso de Bases del movimiento obrero. Perón, como dirigente capitalista, tiene su principal interés en evitar un proletariado orgánica y políticamente independiente. Por eso, sostendrá a la capa de los burócratas hasta sus últimas consecuencias.

Perón podrá, eso sí, contentar la presión obrera, decretando el retiro de figuras "quemadas" de la actual burocracia. En su lugar tratará de ubicar a algunos sectores de la izquierda peronista para mejor comprometerlos con el "pacto social". La base para esto está dada desde el momento que ni esa izquierda ni la JTP se ha pronunciado contra el "acuerdo" Gelbard-Rucci-Cámpora.

La Juventud Peronista alimenta las esperanzas de las masas de que Perón liquidaría a la burocracia sindical. Nosotros somos solidarios con esta aspiración de las masas. Que Perón y la Juventud Peronista se pronuncien por UNA NUEVA DIRECCION elegida democráticamente en un Congreso de Bases de la CGT. Que se convoquen asambleas de fábrica para elegir delegados para dicho Congreso. Un objetivo de primer orden de este Congreso es revisar y anular todo lo actuado por la anterior conducción, en especial el compromiso de que el movimiento obrero va a colaborar y prestar su apoyo a un plan económico basado en su propia superexplotación. Así si se podrá liquidar a la burocracia sindical.

Perón sostiene a la burocracia sindical



REGRESO DE QUE SE PRONUNCIE ACUERDO SOCIAL

■ El retorno de Perón es esperado con gran expectativa por las masas. A qué viene Perón? En qué circunstancias se produce este regreso?

Con el triunfo justicialista el 11 de marzo y el retroceso de los sectores gorilas, las masas se han lanzado a concretar desde abajo sus aspiraciones más sentidas. La movilización sobre la cárcel de Villa Devoto, las ocupaciones de fábrica, las movilizaciones estudiantiles, indican que los trabajadores buscan liquidar 18 años de gorilismo pro-imperialista, atacando los baluartes de la reacción.

Los explotados entienden que éste es su gobierno, que no sólo no le tiene que temer sino que sus demandas y movilizaciones contarán con



El proletariado arranca sus reivindicaciones con los métodos del cardobazo

■ La presencia de Perón en el país abre una primera pregunta. ¿Se volverá al método de las vigorosas movilizaciones obreras, controladas desde el gobierno, para arrancarle concesiones a la oligarquía y al imperialismo? La vuelta de Perón ¿significa una vuelta a lo que los marxistas denominamos bonapartismo, esto es, un régimen que utiliza la fuerza del movimiento obrero para obtener concesiones del imperialismo y la oligarquía, y que al mismo tiempo regimenta y amenaza al movimiento sindical si su movilización intenta superar el cuadro de la propiedad privada y de la dominación imperialista? En resumen ¿se va a erigir Perón en árbitro supremo haciendo realidad eso de que "Cámpora al gobierno, Perón al poder"?

Opinamos que no. El ascenso y la radicalización de los trabajadores terminaron con los intentos del régimen de Onganía de estructurar un gobierno fuerte, de represión abierta pero "pacífica" del movimiento obrero y democrático, en beneficio del gran capital nativo y extranjero. Las movilizaciones obreras obligaron a la burguesía a buscar un desvío democrático, para

el apoyo y la ayuda gubernamental. Mientras la dirección peronista, la burocracia sindical, exigen a cada paso que las masas juren su apoyo incondicional al gobierno, los explotados se orientan a comprometer al gobierno con sus demandas y movilizaciones.

Estas movilizaciones son una reacción ante la parálisis gubernamental. El peronismo busca que sus medidas se efectivicen respetando el cuadro institucional burgués y la negociación con las distintas fracciones de la burguesía. Así Cámpora buscó concretar las libertades por medio de las negociaciones y acuerdos parlamentarios; las masas, en cambio, que no estaban dispuestas a esperar dilaciones, se orientaron a concretar las libertades con la movilización.

PERON Y SU RETORNO

Perón ha adelantado cuáles son los objetivos de su retorno: paralizar este movimiento de ascenso de los trabajadores. Sus declaraciones y pronunciamientos son claros al respecto. Advirtió a la Juventud Peronista por la concentración del 25 de mayo ante la cárcel de Villa Devoto y llamó a controlar futuras manifestaciones, atacó los "desbordamientos sociales" en una clara referencia a las ocupaciones y reivindicaciones levantadas en los últimos días, y por último, usando el falso pretexto de una "provocación gorila-trotskista", instó a paralizar la lucha y las demandas obreras y populares. En esta perspectiva, el ministro del Interior, Righi, habló ante la Policía Federal. Allí, sostuvo que la policía fue obligada a reprimir durante dos décadas, con el argumento de que ahora esto no se repetirá, pero un manto de olvido sobre el cuerpo de oficiales que torturó, secuestró y asesinó a centenares

¿PERON AL

reconstruir el estado burgués, sacudido por las movilizaciones, y frenar el ascenso de las masas.

La burguesía legalizó al peronismo para que éste utilizara su ascendente sobre las masas y pudiera encarrilarlas tras la salida electoral. Es en este cuadro que se dan las elecciones, y que el peronismo y la gran burguesía convienen en erigir un gobierno compartido, esto es, un gobierno basado en la democratización de las relaciones políticas entre las distintas fracciones burguesas, y en relación al movimiento obrero, como método para encauzar el ascenso. Todo esto se expresa en el equilibrio político que tiene como marco al parlamento, en la preservación de los cuerpos represivos y en el compromiso de la burocracia sindical con el aparato estatal

PERON: CONTRA EL

res de militantes antiimperialistas y ejecutó las represiones salvajes sobre el conjunto de la población. Por último, qué duda cabe de que el Acuerdo Social se firmó bajo las directivas de Perón? Qué duda cabe que el gabinete fue designado en acuerdo con Perón, dándole el manejo de la economía al selecto grupo de patrones de la CGE?

Nuestro Partido proclama su desconfianza en que Perón impulse la movilización de los explotados para acabar con el gorilismo y el imperialismo. Por el contrario, su retorno es para apuntalar, con su ascendiente y autoridad en las masas, el acuerdo social, salvar el régimen de la propiedad privada, asegurar la estabilidad del capitalismo, preservar el cuerpo de oficiales, los cuerpos armados, evitar una depuración a fondo de la reacción.

Perón tampoco va a liquidar a la burocracia sindical. Podrá declarar la "jubilación" gloriosa de algún burócrata sindical, decretar el "pase a retiro" de alguna figura muy "quemada", para contentar en lo inmediato la presión obrera, y comprometer más a fondo con el "acuerdo social" a los sectores de izquierda del peronismo. Todo esto lo hará, precisamente, para salvar al conjunto de la burocracia sindical.

La perspectiva de la lucha obrera en curso consiste en lograr que ella se unifique y centralice para derribar a esa capa de burócratas que paraliza y maniat a las organizaciones sindicales. La liquidación de la burocracia será fruto de este movimiento de abajo de los explotados que debe confluír en un Congreso de Bases de la CGT para erigir una nueva dirección, revolucionaria y de clase.



Peron y un puente con los industriales

QUE PERON SE PRONUNCIE CONTRA EL "ACUERDO SOCIAL"

Los objetivos del retorno plantean una contradicción con las aspiraciones que las masas quieren ver concretadas con la presencia de Perón en el país. Nuestro Partido es solidario con las aspiraciones de las masas, pero no así con su confianza en que Perón y la dirección peronista concrete la movilización de los trabajadores para imponerlas y terminar con la dominación imperialista y el régimen de superexplotación.

La inmensa mayoría de los explotados espera que Perón sea permeable a sus reivindicaciones. Nosotros señalamos que éstas sólo podrán concretarse si la clase obrera destituye a su actual dirección y elija, en un Congreso de Bases, a una nueva dirección. Más concretamente: instamos a movilizarse para obtenerlos.

Nuestro Partido se dirige a las masas que tienen esperanzas en que el retorno y la presencia de Perón en el país concrete sus aspiraciones: la dirección peronista, reconocida por los trabajadores, está en el gobierno y tiene todos los resortes para cumplimentar las reivindicaciones y demandas obreras. Que cumplan con estas demandas. Que Perón se pronuncie contra el "acuerdo social" que liquida las paritarias, da un aumento mísero a los trabajadores y amplios beneficios a la burguesía industrial. Que Perón en el país se pronuncie por el aumento salarial del 50%, los \$ 250.000 mínimos y el funcionamiento pleno de las paritarias. Por la reincorporación de los cesantes. Fuera los ministros patronales. Por ministros obreros elegidos y controlados por las organizaciones obreras. POR UNA NUEVA DIRECCION elegida en un Congreso de Bases de la CGT.

PODER?

sobre la naturaleza del gobierno de Cámpora

Esto nos lleva a caracterizar el actual gobierno como un gobierno democrático-parlamentario. Las diferencias con el gobierno de Perón son manifiestas. Mientras éste se elevaba por encima de las clases, amenazaba a unas y otras, e impulsaba movilizaciones limitadas de la clase obrera contra la oligarquía, el gobierno de Cámpora pretende frenar el ascenso por medio de una democratización y el equilibrio burgués parlamentario.

Perón ya ha adelantado que viene para reforzar lo alcanzado hasta ahora. Pero, al mismo tiempo, anunció la realización de viajes por el exterior porque es consciente que su presencia en el país, al concentrar en su figura reclamos y exigencias de

las masas, atenta contra las bases parlamentarias del gobierno de Cámpora. El peronismo es consciente que la politización del movimiento obrero hace peligrosa la repetición de los métodos aplicados en 1945.

Si el peronismo logra canalizar el ascenso, contenerlo, el gran capital verá llegada su hora para imponer nuevamente sus condiciones, que no serán parlamentarias sino represivas directas. Si no lo logra, la clase obrera irá más a fondo en sus exigencias, cuestionando la dominación capitalista e imperialista. En ambos casos, el equilibrio parlamentario entrará en crisis, llevando a la derecha peronista a recostarse directamente en el gran capital y la acción.



El ascenso obrero impide la repetición de los métodos del 45

los precios no bajan, las tarifas sí suben

[y cómo!]

■ Pocas horas después de anunciarse el "acuerdo social", las masas empezaron a sufrir sus resultados: precios que no están realmente rebajados y aumento de las tarifas.

Los primeros comentarios fueron estos: el congelamiento de precios es una farsa, la carne es casea y es de mala calidad, en los supermercados se puede comprar a menor precios que los máximos.

Respecto de la carne, los ganaderos lanzaron el boicot desde los primeros días en que empezaron a regir los precios máximos; promueven el desabastecimiento. El interventor de la Junta de Comes, Gastón Valente, dice, no obstante, que todo va bien y es normal; sin duda, está protegiendo a la oligarquía que se burla sin problemas de las disposiciones oficiales tolerantes.

Pero lo que sí empezó a tener rápida vigencia fueron los aumentos de tarifas. Los voceros capitalistas saludan la medida. Su cinismo llega a límites muy altos: Mayoría dice que el gobierno no "da un paso adelante hacia la eliminación de los "precios políticos", cosa que no podrían hacer los gobiernos militares del "establishment" por su insuficiencia democrática de base". Es decir: en nombre del gobierno "popular" hacer pagar la crisis de las empresas estatales, atadas a pactos con los yanquis, al pueblo.

Se nos plantea la siguiente cuestión: los aumentos de tarifas son para defender a las empresas nacionales? En absoluto. Obedecen a los compromisos que han suscripto estas empresas (FFCC, Segba, etc.) con organismos financieros imperialistas, como el Banco Mundial. La política tarifaria está dictada directamente desde una oficina en Washington, y "nuestros" burgueses nacionales cumplen al pie de la letra.

Pero hay otra cuestión que preocupa a los

"ACUERDO" ¿QUE SECTOR CAPITALISTA SE BENEFICIA MAS?

■ ¿A que sectores capitalistas benefician particularmente las medidas económicas del "pacto social"?

El corazón del pacto es la liquidación de las paritarias y la congelación salarial. Estos hechos fundamentales nos están indicando el carácter de clase del plan: beneficia a la burguesía en su conjunto.

El plan de Krieger Vasena de 1967 favoreció primordialmente al gran capital bancario y al capital financiero extranjero. Abrió su programa con la devaluación del 40 por ciento de nuestra moneda lo que abarató brutalmente los capitales nacionales respecto a los extranjeros. Esto llevó a una entrega de la industria local a los grandes pulpos imperialistas. La burguesía industrial resultó perjudicada en este proceso, el crédito pasó al control directo del capital financiero imperialista, la competencia

trabajadores. El mensaje de Cámpora establece que los aumentos de tarifas pueden ser trasladados a los precios. Sin embargo, no hay "autorización" para que los salarios sean mayores en virtud del nuevo aumento de tarifas. En una palabra: el costo de la luz los patrones la cargan al precio pero los obreros no lo pueden cargar al salario. Los trabajadores pagan el aumento dos veces.

¿Qué salida proponemos?

"WASHINGTON POST" Y UNION INDUSTRIAL yanquis y gorilas con el 'acuerdo social'

■ La burguesía industrial proimperialista ha manifestado su total apoyo al acuerdo social firmado por la CGT y la CGE. Elbio Cohelo, presidente de la Unión Industrial Argentina dijo a Clarín, el 10 de junio, que coincide con "el compromiso fijado públicamente de que los trabajadores recibirán mejoras futuras en relación con el deterioro monetario y la productividad media de la economía". El empresariado saluda la liquidación de las paritarias, objetivo largamente buscado, y el control sobre los salarios. El 14 de junio una asamblea de la UIA que reunió a 195 industriales "resolvió prestar su apoyo al plan de estabilización en que se halla empeñado el gobierno de la Nación" (Clarín, 14 de junio).

El 11 de junio pasado, el diario Clarín también registró la opinión de un funcionario del departamento de Estado de Estados Unidos sobre el "plan económico de Cámpora"; declaró "estar agradablemente sorprendido por la moderación y empeño en emprender una verdadera lucha contra la inflación", aludiendo al discurso de Cámpora. El mismo personero señaló que "Cámpora es el único que ha logrado un entendimiento entre los sectores laboral y empre-

la afectó ampliamente. Los grandes beneficiarios fueron el capital bancario más concentrado, controlado por el imperialismo. Los ganaderos se perjudicaron por la caída de los precios internacionales.

A diferencia de ese plan, el que implementa el gobierno favorece a la burguesía industrial y los pulpos preponderantes en la industria local. Este plan va en detrimento del gran capital bancario y en menor medida de la oligarquía terrateniente. Lo prueban los siguientes hechos: el aumento salarial será financiado por los bancos, no existe ningún control de los precios industriales y se han rebajado las tasas de interés. La concepción económica que preside estas medidas consiste en hacer recular a la burguesía industrial las posiciones relativamente perdidas frente a la gran penetración imperialista de los últimos 18 años.

El desquicio de las empresas del estado es un producto del cerco imperialista a que están sometidas. Las masas no pueden ni deben hacerse cargo de este desquicio. Por eso hay que exigir la anulación de los aumentos tarifarios. El camino es cortar por lo sano, acabar con las causas reales de la crisis que sufren las empresas del Estado; esto se logra exigiendo, de inmediato, la ruptura de los convenios que atan a las empresas estatales al Banco Mundial y otros organismos imperialistas. Se nos dice: hay que racionalizar las empresas. Es cierto, pero para que esta racionalización y centralización sea en beneficio de las masas no pueden hacerlos los capitalistas. Por eso debemos exigir la Administración Obrera Mayoritaria en las empresas nacionalizadas. Los sindicatos, controlados por los trabajadores, son los únicos que pueden aprobar un plan que resuelva la crisis, producto del saqueo imperialista, en favor de la sociedad.

sario y que ha podido conseguir el apoyo de la empresa privada en general".

También el órgano imperialista Washington Post abrió juicio. Según Clarín ese diario "subrayó el contraste entre la política del gobierno peronista y la que preside Salvador Allende". Califica el diario de la burguesía yanqui que "la concepción de Cámpora es esencialmente la de un economista conservador". La gran burguesía local y el imperialismo están avalando plenamente la política de congelación salarial y liquidación de las paritarias, es decir, la llamada "estabilización".

LOS \$20.000 SOLO CUBREN 90 DIAS DE AUMENTO DE LA GARESTIA

■ El aumento de 20 mil pesos otorgado equivale a un incremento promedio en el año de un 13%, aproximadamente. Distintos órganos de prensa han difundido que el ajuste ni siquiera compensa el aumento del costo de la vida en lo que va del año.

"El Cronista Comercial", que no oculta sus simpatías por el gobierno de Cámpora, señaló que el aumento cubre las dos terceras partes del poder adquisitivo perdido en los últimos cinco meses. Según este diario, los salarios reales al 10 de junio (después de los \$20.000) serán inferiores a los vigentes al 10 de enero.

La revista Confirmado dice, en su último número, que el salario del obrero caído "con los 20 mil pesos y el reajuste del 40% en las prestaciones sociales sólo lo acerca al estado de cosas vigentes en 1971".

Las cifras hablan por sí solas. Las esperanzas de las familias obreras han sido recontrafrustradas. La lucha por un aumento de emergencia y paritarias está a la orden del día.

contra el "Plan Krieger":

PLAN OBRERO DE RECONSTRUCCION

DISCUSION DEMOCRATICA EN UN CONGRESO DE BASES

■ El anuncio del "acuerdo social" ha defraudado a las masas populares de nuestro país. Es que los trabajadores ven, con plena justicia, que el plan económico anunciado por Cárpora es una vuelta a las medidas antiobreras aplicadas por Krieger Vasena, durante el onganiato. La prensa capitalista de diverso pelaje ratifica, efectivamente, que el pacto social es la reedición del plan Krieger, de hambreamiento del pueblo. Aunque existen diferencias, en lo que hace a los sectores capitalistas más beneficiados en uno y otro plan, tienen de común un pilar básico: des cargar el costo de la crisis económica sobre las espaldas obreras.

LA ESENCIA DEL ACUERDO

Qué es lo más concreto del acuerdo firmado?

Se han liquidado las paritarias por dos años.

Es decir: se congelan los salarios.

La clase capitalista ha obtenido un resorte fundamental: el control total, durante el plazo de dos años, sobre los salarios obreros. Como contrapartida, el gobierno ha prometido implantar el congelamiento de precios. Tenemos entonces un hecho seguro, la congelación salarial, y una promesa, el control de precios. Sin embargo, este supuesto control queda en manos de los patronos y empresarios. De acuerdo a estos hechos crudos, qué nos puede llevar a creer que será alcanzado el objetivo de recuperar el salario real reclamado por el gobierno? Los capitalistas son dueños de decidir respecto de los precios y también se han alzado, además, con una tajada fundamental: el control sobre los salarios obreros.

Los hechos seguros son: liquidación de las paritarias, único instrumento de los trabajadores para defenderse frente al aumento del costo de vida y un seudocongelamiento de precios que queda a cargo y "discreción" de los capitalistas explotadores.

El plan de Cárpora, apoyado en el "acuerdo social", se propone detener la inflación basándose en la defensa de la propiedad privada capitalista y la preservación de la tasa de ganancia de la patronal.

LA HERENCIA ANTIOPERERA DE LA DICTADURA

Los propios voceros de los capitalistas afirman que desde 1963 se registró en este país un constante aumento de la producción. Este incremento se basó en la intensificación brutal de la explotación obrera, en la reducción de la parte de los salarios en el ingreso nacional (50 por ciento en 1952, 36 por ciento en la actualidad), en el crecimiento sin precedentes del fondo de acumulación de los capitalistas.

Los funcionarios del gobierno y la burocracia dicen que como el país está deteriorado y devastado no puede elevarse el salario sino en 20000 miserables pesos. Pero este deterioro no correspondió por igual a capitalistas y trabajadores. El salario de los obreros se deterioró en forma descomunal, y, como contrapartida, las ganancias capitalistas crecieron en forma gigantesca. Si el producto del país creció

un 100% desde 1955, y si los capitalistas aumentaron su participación (del 50% al 64%) en ese producto, ello significa que existe un colosal fondo de beneficios de la patronal -de donde debe y puede salir el aumento salarial del 50%. El famoso "deterioro", que para Gelbard es el motivo para no aumentar los salarios es, en realidad, lo que permite que si sean aumentados.

Algunos compañeros nos dirán: de haberse dado un aumento salarial de ese tenor los capitalistas hubieran desatado una inflación sensacional. Muy bien: por eso planteamos que el aumento masivo debe seguir la instauración del control obrero sobre la producción nacional, para desbaratar la especulación capitalista y terminar con el alza del costo de vida. El gobierno de Cárpora se proclama firme defensor de la propiedad privada, y el control obrero es el comienzo del ataque a esa propiedad. Es por eso, que el nuevo gobierno, que rechaza el control de los trabajadores sobre los capitalistas, ha caído en un plan al estilo antiobrero de Krieger Vasena. Esto lo reconocen y destacan los voceros de la burguesía, incluso los filoperonistas como Mayoría, que dijo: "No surge del acuerdo ninguna interferencia a la propiedad privada".

AL ESTILO KRIEGER, PERO PEOR

La burguesía está contenta. En 1967 intentó aplicar el plan de liquidación de paritarias y congelación salarial pero la movilización obrera lo hizo polvo. El "acuerdo social", firmado por la CGE cuenta con la atadura de las organizaciones sindicales. Lo que el onganiato intentó hacer en 1967 en nombre de la burguesía y el gran capital hoy el gobierno lo ejecuta en "nombre de los intereses populares" y cuenta con el apoyo incondicional de la CGT. Por eso nos atrevemos a decir que por el respaldo de la CGT, este plan es peor que el de Krieger.

Los resultados pueden ser vistos claramente. El "acuerdo social" es un golpe vertical contra los conflictos que se desarrollan por aumentos salariales y paritarios. En la fábrica EMA el "pacto social" fue la pieza maestra de la patronal para negar los \$120 por hora reclamados por la interna. Lo mismo sucede en el diario "La Opinión", donde los compañeros reclaman aumentos. La clase capitalista en su conjunto dispone, en la actualidad, de un instrumento preciso, el "acuerdo social", para aislar y golpear las luchas obreras a lo largo de todo el país.

COMO LUCHAR CONTRA EL ACUERDO SOCIAL

El plan anunciado es un porrazo a las esperanzas obreras.

La tarea número uno del movimiento obrero es hacer que el "acuerdo social" no prospere. Por eso es preciso levantar la defensa de las paritarias, el aumento de emergencia de 50 mil pesos y el control obrero de la producción, únicas medidas que permitirán hacer frente a las necesidades de los trabajadores. Debemos ser claros: Fuera el "pacto social" firmado por patronos y burocratas.

EL PLAN DE GELBARD NO ELIMINARA LA INFLACION

■ El plan lanzado no logrará detener la inflación. Sobre la base de la congelación salarial el gobierno logrará morigerarla, al igual que lo logró Krieger en 1968. Esta atenuación será a cuenta del deterioro del nivel de vida de la clase obrera.

Pero los intentos fracasarán y un nuevo alza de precios sobrevendrá. Es que asistimos a una etapa de crisis económica y financiera mundial, la inflación es internacional y se descarga con fuerza sobre los países pasados. El gobierno, por otra parte, se opone al monopolio del comercio exterior, única forma de resolver nuestra crisis financiera y el impacto mundial. El déficit presupuestario asciende a dos billones y el gobierno se niega a financiarlo con un impuesto a las grandes fortunas capitalistas; al contrario las exonera a través de la baja de los impuestos y de un posible nuevo blanqueo o amnistía de capitales negros. Otro aspecto es que se otorgarán grandes facilidades crediticias a la industria lo que llevará a una expansión monetaria para satisfacer los mayores créditos. Habrá más emisión. Finalmente la deuda externa trepa a los 7 mil millones de dólares que lleva a una salida de divisas anual de mil millones para pagarla.

Esta situación de crisis económica no será resuelta por el actual gobierno. Sólo hará que las masas carguen con ella. La única salida popular antiimperialista descansa en la aplicación del monopolio y control obrero del comercio exterior, la estatización de la banca, el control obrero de la producción y la moratoria unilateral de la deuda externa.

La clase trabajadora está luchando a lo largo del país para imponer sus reivindicaciones. Las medidas adoptadas por el gobierno están en contradicción flagrante con las aspiraciones obreras. Las huelgas y ocupaciones de fábrica se encadenan unas a otras; los trabajadores toman la iniciativa en sus manos; todo esto es un síntoma inequívoco de que las masas se lanzan a imponer efectivamente sus reclamos, confían en sus propios métodos.

Entendemos que se debe combatir a los verdaderos responsables del plan Krieger. Esto quiere decir que hay que expulsar a los patronos que ocupan los cargos ministeriales y han elaborado la política de hambre "social". Fuera los ministros patronales. En su reemplazo, ministros obreros, controlados por sus mismos compañeros de base, organizados en sus sindicatos.

A partir de aquí debemos elaborar un plan propio de la clase obrera para reconstruir el país. Esto requiere una amplia discusión de bases; que nada se haga sin la previa discusión con los trabajadores. Pero los Rucci y compañía, comprometidos con la patronal, prefieren una parodia de congreso y se niegan a convocar a las bases. Por eso, debemos pronunciamos por un Congreso de Bases de la CGT y por un plan económico obrero. Fuera los dirigentes traidores; por una nueva dirección.

Frente al pacto social decimos: Plan Obrero de Reconstrucción del país devastado por el gran capital y el saqueo imperialista. Este plan debe ser discutido por las organizaciones obreras en Congreso de Bases.

EL ROCA MARCA EL CAMINO

■ El lunes y martes, en el colegio Roca, en medio de un clima de gran efervescencia, la JP anunció y empezó a propagar la realización de una asamblea del colegio para la constitución de la UES.

Los miembros de la JP del colegio señalaron que esa asamblea era exclusivamente para los que estaban de acuerdo con la UES y que "estaba prohibido" que hablaran o tras corrientes aparte de ellas.

El día martes, compañeros de la TERS se acercaron a los compañeros de la JP para proponerles la realización de una asamblea única, sin ningún tipo de sectarismos. La respuesta fue completamente negativa.

El miércoles, cuando se realizó la asamblea general, después de una discusión en las divisiones, la mayoría del colegio aprobó la resolución de una asamblea única, rechazó el planteo de la JP y realizó una asamblea en otro lugar del colegio.

Los compañeros de la JP, finalmente, tuvieron que acoplarse a la decisión mayoritaria del alumnado y participaron en la asamblea general en la que fueron fraternalmente recibidos.

La lección del Roca esperamos sirva de experiencia a los compañeros de la JP respecto a la necesidad de la lucha unitaria, sin exclusiones, para el triunfo de la lucha estudiantil.

En la asamblea, se votó por abrumadora mayoría la construcción del Centro de Estudiantes.

ocupando los colegios, echando a los reaccionarios luchando

LOS SECUNDARIOS CONSTRUYEN SUS ORGANIZACIONES DE COMBATE

■ En esta última semana, en un clima de asambleas y movilización en decenas de colegios, se desarrollaron, como hecho más relevante, un reguero de ocupaciones.

Estas ocupaciones fueron iniciadas por la Juventud Peronista y tuvieron como eje la destitución de las autoridades represivas, nombradas durante la dictadura militar, y la abolición de los reglamentos disciplinarios represivos.

Se trata de las medidas más elementales de lucha, comparadas con la tarea de conjunto de barrer con la herencia reaccionaria de 18 años de gorilismo y, especialmente de 6 años de dictadura militar.

La Juventud Peronista se anticipó a tomar en sus manos una movilización hacia la que inevitablemente se dirigía el movimiento estudiantil secundario, con su acelerada movilización y organización. La iniciativa de la JP, se explica por la posición inicial dominante que le da un carácter oficialista.

La JP, sin embargo, tomó en sus manos estos dos objetivos justos pero tratando de limitar los alcances de la movilización estudiantil. Esto se verificó en dos hechos fundamentales:

1) La metodología petardista que le imprimieron a las ocupaciones,

en muchos casos al margen de cualquier tipo de discusión y decisión democrática del alumnado.

2) El carácter ultralimitado de los objetivos de lucha. Se restringió exclusivamente a reclamar la intervención gubernamental de los colegios.

La idea de la JP fue desarrollar en forma unilateral y limitada la movilización secundaria (cortando su amplitud), para controlar el movimiento e impedir que sea capitaneado por las organizaciones de izquierda, y sea dirigido más allá de los horizontes políticos del FRE JULI, es decir, contra la privatización, contra la ingerencia de la Iglesia y del gran capital en la enseñanza.

UN EJEMPLO NEGATIVO:
EL LICEO 1
UN EJEMPLO POSITIVO:
EL ROCA

La orientación divisionista de la JP en algunos colegios tuvo como consecuencia el hundimiento de la movilización. Fue el caso del Liceo No 1.

La decisión de realizar la ocupación, sin un verdadero debate y discusión previos permitió a la derecha, (en especial en el turno tarde) arrastrar a una gran cantidad de sectores atrasados tras la defensa de las viejas autoridades, con



los argumentos de que esto era "manejado", "decidido por arriba", etc.

En el Roca, en cambio, los propios estudiantes, tomando la iniciativa lanzada por la JP, superaron las limitaciones que quería imprimirle esta y la transformaron en una asamblea general para discutir entre todos la organización unitaria del colegio.

CONSTRUIR ORGANISMOS UNITARIOS

Siguiendo el ejemplo del Roca, el movimiento estudiantil secundario, apoyándose en la victoria obtenida con la derogación del decreto Jorge de la Torre, debe lanzarse a formar los centros de estudiantes y marchar hacia la construcción de una verdadera Federación, de

que hacen en las mesas de reconstrucción nacional

■ La Juventud Universitaria Peronista y los decanos interventores, lanzaron hace un mes la propuesta de construir las llamadas Mesas de Reconstrucción Universitaria -al margen de los Centros de Estudiantes existentes. A pesar de la amplitud del texto de su convocatoria, se condicionaba la participación en ellas a la declaración de un previo apoyo incondicional a Cámpora y a la aceptación de un debate puramente académico sobre los planes de estudio. En este marco, las activarían en la perspectiva de regimentación del movimiento estudiantil en favor del gobierno burgués.

LA TERS Y LAS MESAS UNIVERSITARIAS

La TERS planteó que iba a intervenir en esta iniciativa de organización del estudiantado, luchando por la participación masiva, sin exclusiones, de todo el estudiantado y la deliberación y decisión democrática en su seno, con el objetivo de convertirlos en un aspecto de la movilización antiimperialista del estudiantado.

Los compañeros peronistas atacaron nuestra posición con los siguientes argumentos: a) que estamos en contra de la Reconstrucción Nacional; b) que no queremos apoyar al gobierno; c) que planteamos mal el aumento del presupuesto porque reclama al gobierno dinero que debería dirigirse prioritariamente a los sectores trabajadores.

Nosotros decimos: 1) Si por reconstrucción nacional se entiende la edificación del país sobre la base de la liquidación del imperialismo, y la ingerencia extranjera, estamos de acuerdo. Pero pensamos que el "Acuerdo Social" y la política de preservación de los intereses de la oligarquía y el gran capital no tiene nada que ver con una reconstrucción antiimperialista del país. Además, el "Acuerdo Social" promulgado por el gobierno, la presencia mayoritaria de ministros patronales en el gabinete (como Gelbard, etc.) es contradictoria con el planteo de la "Patria Socialista" que hacen los compañeros de la JUP. Consideramos que es necesario discutir la cuestión de la Reconstrucción para precisar su contenido. O Patria Socialista o Pacto Social.

2) Indudablemente nosotros no nos hacemos responsables por la política del gobierno de Cámpora (nosotros luchamos por un gobierno Obrero y Popular); sin embargo, lo

defendemos contra todo ataque de la derecha, el gorilismo y el imperialismo; y nos movilizamos y movilizaremos en ese sentido. No se puede exigir, sin embargo, que lo defendamos contra las críticas de la izquierda y de la clase obrera; no podemos defender su política, así, lo atacamos por imponer el plan Krieger y la libertad de los sesinos de Silvia Filler.

3) Respecto al presupuesto, que es una necesidad ultraperentoria de la universidad para poder funcionar, la TERS ha dicho una y mil veces que no quiere que esos fondos salgan de los bolsillos obreros. Por el contrario, queremos que lo paguen los monopolios, los grandes capitales y terratenientes; por eso planteamos que se lo financie mediante un impuesto a las grandes fortunas. Incluso respecto a los intereses de los trabajadores vamos mucho más allá que la JUP porque queremos un salario mínimo de 250.000\$ (como dijo el ministro Otero) un aumento del 50%, y el control obrero de la producción, contra la carestía y las superganancias patronales.

LA LUCHA ESTUDIANTIL MARCA EL CAMINO

Pero el árbol de la vida es siempre verde y la práctica es la mejor maestra; el desenvolvimiento de las mesas no ha sido el que la JUP teorizó al tomar la iniciativa de las "mesas". Mientras que en Filo soñó prohibieron a la izquierda el uso de la palabra por no apoyar incondicionalmente al gobierno, en Económicas se vieron obligados a poner el punto a la votación de los participantes, lo que supone el derecho a la intervención de todo el mundo.

En Ciencias Exactas, en Matemáticas, se opusieron primero a discutir los problemas derivados de la ingerencia imperialista pretendiendo centrarse, académicamente, en los programas de estudio. Ante la no participación de estudiantes por lo restringido del debate, llaman ahora a debatir justamente la cuestión de la ingerencia imperialista, lo que sí da un importante campo de intervención y debate. En Computación, rechazaron los planteos de algunos compañeros, que dijeron que la base para cualquier plan de estudios debe ser la expropiación de las empresas imperialistas. La JUP contestó diciendo que hay que discutir solamente "la incorporación activa del estudiantado al trabajo social". Pero bajo el capitalismo ese trabajo social se hace

exclusivamente al servicio de la burguesía, y en Computación al servicio de las empresas Bull, IBM, National, Burroughs etc. (todas imperialistas). Los compañeros peronistas deben allí elegir claramente si definen la reconstrucción como una lucha antiimperialista, en cuyo caso hay que abrir el debate y combatir en común con todas las corrientes, o la definen como una conciliación con el imperialismo y el gran capital, en cuyo caso esa Mesa de Reconstrucción está condenada al sectarismo y al fracaso.

LA FUBA Y LA FUA DEBEN DISCUTIR LA INTERVENCIÓN EN LAS MESAS

Si se toma la discusión sobre los programas y métodos de estudio como un aspecto de la lucha contra la ingerencia imperialista en la universidad, contra el limitacionismo, por la estructuración del gobierno de Estudiantes-Docentes y Trabajadores no-docentes, es importante y necesario intervenir en las discusiones de las Mesas.

La FUA y la FUBA deben reunirse (costumbre que parecen haber olvidado) y discutir el programa para las Mesas de reconstrucción Nacional, planteando la lucha por el presupuesto, contra la política educativa del gran capital y por el gobierno estudiantil, docente y no docente. En este sentido hay que organizar asambleas generales de cada facultad y de la regional, para discutir la organización del movimiento estudiantil y su programa de reivindicaciones.



En la calle... y en las Mesas también, contra la ingerencia imperialista.

SE CONSTITUYO UNA COORDINADORA CON 100 DELEGADOS

■ El día 12 se constituyó la Coordinadora pro-Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús, con la presencia de más de 100 delegados de los colegios Nacional No 2, Nacional No 1, ENETS No 1 y 2 y Comercial No 1 y 2.

La reunión fue convocada por el cuerpo de delegados del Comercio No 2 para unificar la lucha por el medio boleto estudiantil.

Por moción del Nacional No 2, que asistió con la totalidad de su cuerpo de delegados (45 compañeros) se amplió el debate al conjunto de las reivindicaciones centrales del movimiento estudiantil. Es así que por unanimidad se aprobó como programa básico de la Coordinadora (ad referendum del debate en los colegios):

- * por el aumento del presupuesto educacional.
- * por la revisión de los reglamentos disciplinarios.
- * por el medio boleto estudiantil.
- * por la derogación de la reforma educativa y las leyes de descentralización 20014, 15 y 16.
- * por la escuela laica, estatal, única y gratuita.

Se ratificó que los métodos para imponer este programa son los mismos que han permitido la conquista de la legalidad del movimiento estudiantil: la movilización y la organización independiente.

Las tareas inmediatas son: consolidar la coordinadora con la participación de mayor cantidad de delegados. Este avance de los secundarios de Lanús sienta las bases de un proceso fundamental: la organización nacional, definitiva, democrática y de masas del movimiento estudiantil.

Colegios Mitre y Belgrano colosal avance

■ En los colegios Mitre y Belgrano se resolvió mayoritariamente, por asamblea general, reclamar el derecho democrático de los estudiantes, los docentes y los no docentes a la elección de las autoridades del colegio.

En el caso del Mitre, los alumnos, tras un intenso debate, nombraron, con el apoyo de la docencia, una profesora del colegio como rectora interina del establecimiento.

Los alumnos del Belgrano, a su vez, condicionaron el apoyo a la nueva interventora sobre la base de dos puntos que fueron aceptados por ésta:

1) la intervención no debía durar más de 20 días e inmediatamente se debía pasar a la

elección de las autoridades definitivas por los estudiantes y los docentes.

2) la rectora interventora debía respetar el programa de lucha de los estudiantes, cuyos puntos fundamentales son la derogación de la reforma educativa, de la descentralización, la duplicación del presupuesto y la abolición de los reglamentos represivos.

Sobre la base de la aceptación de estos dos puntos se constituyó una comisión de asesoramiento y control, integrada por 3 docentes y 3 estudiantes. Opinamos que hay que darle funcionamiento orgánico, en un Centro, a los delegados elegidos por división.

Adelante, compañeros del Mitre y el Belgrano !!!

Lanús:
hacia la
federación
de
secundarios

La movilización barre con la derecha

- Revisión inmediata de los concursos de la dictadura.
- Ingreso irrestricto.
- Aumento del presupuesto.
- Control estudiantil, docente y no docente.



■ La última semana se vivió en la Universidad un intento de contraataque de la derecha gorila y peronista contra las movilizaciones y conquistas del movimiento estudiantil. La oportunidad de esta levantada de cabeza de la reacción estuvo determinada por la firma del "pacto social". El jueves se movilizaron más de 100 profesores peronistas de derecha (quartinistas y zardistas) para reclamar ante Taiana un viraje en la política universitaria. El sábado, con el título "detener la escalada de la narquia", el diario peronista "Mayoría" hizo el mismo reclamo. El domingo se sumó al coro, con su primera crítica al nuevo gobierno, uno de los decanos de la prensa gorila, La Nación, desde su editorial, "La increíble situación universitaria".

La campaña dio resultado: el lunes 11 el ministro Taiana dirigió un mensaje al país donde se hizo eco plenamente de la ofensiva de derecha. En el mensaje se dice que la transformación del sistema educativo debe hacerse en el marco del "orden social" con "todos los sectores de la comunidad" (es decir, con los gorilas también), y denuncia como "enemigos" a quienes "ocupen, presionen o interrumpen el trabajo productivo". También, que "el orden, la disciplina y la jerarquía deben restaurarse de inmediato."

El discurso del Ministro tiene tres destinatarios. Por un lado, va dirigido contra el movimiento estudiantil y la izquierda; por otro, es una firme advertencia a la Juventud Universitaria Peronista debido a su rol en la movilización contra el claustro gorila; finalmente, es un llamado de atención al propio rectorado justicialista que posibilite tales movilizaciones. Pero todo esto va más allá: el ministro Taiana está preparando una LEY UNIVERSITARIA regimentera - como que la comisión que la prepara está formada por Domingorena (autor del artículo 28 de enseñanza libre) Vanossi (agente de Lanusse en la Universidad) y Guardo (peronista de la línea de Mignone).

¿En qué contexto se produce la reacción de la derecha?

LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL

La movilización universitaria puede ser comparada con la movilización a Devoto por la libertad de los presos. El gobierno quiere ir reajustando la universidad en los marcos de la legalidad parlamentaria como partida con el gorilismo, es decir depurar sólo los cuadros del gorilismo más extremo a nivel superestructural, lentamente y en forma parcial.

Esa política ha creado un vacío de iniciativa política en la universidad. Los estu

diantes no ven satisfechas sus expectativas de liquidación del claustro profesoral reaccionario, del limitacionismo, de la ingerencia imperialista, etc.

Es ante esa situación que la Juventud Peronista tomó la iniciativa de plantear la expulsión de ciertos profesores reaccionarios en Derecho, Ingeniería y Económicas, asumiendo una iniciativa que, de otra manera, podía ser tomada por la izquierda y los centros de estudiantes. Se trata de una iniciativa parcial ante la ausencia por parte del rectorado de un planteo orgánico y general de depuración de todos los profesores de la dictadura, como lo demuestra el hecho de que en facultades como Filosofía, Medicina y Arquitectura no se ha hecho nada.

Evidentemente, la JUP eligió los lugares donde más difícilmente puede ser desbordada por la izquierda y donde, además, la derecha tenía verdaderos antros - como Derecho e Ingeniería.

LAS LIMITACIONES DE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA PERONISTA

Aunque se dirigen a un problema clave, las iniciativas de la JUP contra los profesores reaccionarios son parciales. Por un lado, porque no plantean el problema como un combate de toda la universidad, olvidando a Medicina, que también es un nido de profesores gorilas, a Filosofía - donde Amuchástegui y Serrano Redonnet dan clases con toda tranquilidad, etc.

Por otra parte, porque la expulsión de los profesores reaccionarios debe ser una acción orgánica y profunda, que vaya hasta la raíz: la dependencia del imperialismo, la ingerencia del capital privado nacional, la vigencia de la "Reforma Educativa", la falta de presupuesto, la ausencia de un gobierno de las masas - docentes, estudiantiles, no docentes.

Esta limitación de la JUP determina que sus iniciativas sean explosiones aisladas que concluyen contemporizando con las presiones del ministerio de educación que se encamina a dar una ley universitaria de derecha. La Juventud Peronista se ve obligada, constantemente, a optar entre la movilización efectiva contra el imperialismo y los gorilas, lo que la pone en un terreno de lucha común con la izquierda; y la contemporización con el ministerio y la derecha peronista lo que la deja a contramano de la movilización estudiantil.

NEUVOS CONCURSOS, DUPLICACION DEL PRESUPUESTO, Y DEROGACION DE LOS INGRESOS SON LAS TAREAS INMEDIATAS

Pero ni el contraataque de la derecha,

ni las limitaciones de la JUP han frenado la movilización estudiantil que, por el contrario, ha profundizado su curso ascendente. En Ciencias Exactas por iniciativa del movimiento estudiantil fueron echados de la facultad tres profesores (como antes lo habían sido Zardini y sus colaboradores); en el ingreso (ver artículo en este número) los estudiantes se unificaron tras el objetivo del ingreso automático y la entrega de las libretas.

En Derecho, como respuesta a los rumores de separación del decano Kestelboim (que fueron una parte de la ofensiva derechista) se realizó una asamblea de repudio con 2.500 estudiantes - cifra nunca vista en esa facultad -, y el movimiento estudiantil está impidiendo el ingreso a la facultad de una cantidad de profesores comprometidos con la represión.

En Medicina, junto a la movilización del ingreso se está desarrollando un proceso de elección de delegados (ya hay 120), y en Filosofía está prevista una asamblea para el día viernes. Evidentemente, nos encontramos ante los primeros pasos de un vasto movimiento en toda la universidad, cuyos dos ejes son la liquidación del claustro profesoral reaccionario y la derogación de los ingresos: y que se planteará necesariamente la cuestión del presupuesto porque éste constituye una traba absoluta para el funcionamiento de las facultades.

Es necesaria la centralización y unificación de estos combates a nivel regional y nacional; sus tres ejes son:

*Anulación de los concursos fraudulentos de la dictadura, expulsión de los profesores reaccionarios, y realización de nuevos concursos con control docente y estudiantil.

*Derogación de todos los exámenes y cursos de ingreso, e inmediata entrega de las libretas universitarias a los aspirantes. Evitar que en la nueva ley universitaria sean puestas trabas al ingreso.

*Duplicar el presupuesto universitario mediante un impuesto a las grandes fortunas para garantizar el funcionamiento de la universidad.

Es necesario que la Federación Universitaria y la FUBA se pronuncien por estos objetivos democráticos inmediatos y los lleven a la práctica, por medio de asambleas organizadas por los Centros de Estudiantes.

La Juventud Universitaria Peronista, si realmente entiende la Reconstrucción de la universidad como una movilización conse-

continúa arriba



cuenta contra el imperialismo y los gorrilas. lo puede mostrar abandonando todo sectarismo y plantear la movilización unitaria tras estos objetivos inmediatos.

POR UN PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA

Estos objetivos inmediatos, para la TERS, se enmarcan en la lucha por unificar el movimiento estudiantil, a los docentes y no docentes, tras un programa antiimperialista para la universidad.

El objetivo político central es la conquista del gobierno autónomo universitario de las organizaciones estudiantiles, docentes, y no-docentes, porque esa es la verdadera herramienta para la reconstrucción antiimperialista de la Universidad. Con ese objetivo la TERS lucha por la constitución de COMISIONES DE ASESORAMIENTO Y CONTROL de las autoridades universitarias con el programa de:

1o) Derogación de todas las medidas que hacen al LIMITACIONISMO, PENETRACION IMPERIALISTA, DEPARTAMENTALIZACION Y REFORMA EDUCATIVA, y a la REPRESION.

2o) Duplicación del presupuesto universitario financiado mediante un impuesto a las grandes fortunas.

3o) Por una Universidad UNICA, ESTATAL, LAICA y GRATUITA. ●

petroquímica

POR LA REINCORPORACION DE LOS CESANTES

■ En el sindicato textil de La Plata se ha constituido una comisión de cesantes de Petroquímica (integrados despedidos desde la ocupación de 1965).

Se resolvió sacar una declaración para agitar a la fábrica y concurrir a la Secretaría de Trabajo a entregar un petitorio por la reincorporación. Hay que seguir este ejemplo en otras fábricas y gremios. ●

smata

frente único para reincorporar a los cesantes

■ El viernes 8, se realizó en La Plata una concentración frente a la gobernación convocada por la JTP (Frente de Agrupaciones Peronistas de los Trabajadores Mecánicos). Cerca de 200 mecánicos (en su mayoría de Peugeot) se movilizaron para entregar un petitorio al gobernador Bidegain solicitando la reincorporación de los cesantes por causas gremiales y políticas.

Es necesario encarar una serie de medidas para profundizar la movilización por la reincorporación de los cesantes del SMATA.

En primer lugar es fundamental constituir una Comisión Unitaria de Lucha por la Rein-

corporación de los Cesantes integrada por los despedidos de todas las corrientes anticolaboracionistas que militan en el gremio. Llamamos en este sentido a organizar un frente único para llevar hasta el final la acción iniciada.

En segundo lugar hay que llevar el movimiento hacia las fábricas. Para ello hay que orientarse a organizar comisiones pro reincorporación de los cesantes en cada empresa constituidas por cesantes y compañeros en actividad.

En tercer lugar hay que exigir a la Directiva del SMATA que se pronuncie por un plan de movilización para reincorporar a los despedidos. Sabemos que

la lucha impone el ingreso irrestricto

■ Las nuevas autoridades universitarias en Exactas, Medicina, Económicas y Derecho derogaron los exámenes y cursos de ingreso existentes montados por la dictadura. Sin embargo, su propósito en materia de ingresos es la instauración de cursos, con un sistema de evaluación que aún no ha sido definido.

Aunque los nuevos decanos digan que el objetivo de dichos cursos no es limitacionista, el hecho de que tengan pruebas con evaluación indica que no entrarán todos. Por otra parte, las argumentaciones con que se oponen al ingreso directo y automático son reveladoras del propósito limitacionista. Sos tienen, por ejemplo, que las facultades no están en condiciones de recibir a todos los integrantes; que el presupuesto no alcanza para financiar los estudios de tanta gente, etc.

Pero la importante medida de la derogación del viejo sistema limitacionista de la dictadura ha provocado un gran reanimamiento en la movilización y organización de todos los ingresos de la Capital. Una asamblea de 2.500 ingresantes en Derecho decidió reclamar al decano la inmediata entrega de las libretas para poder cursar en la facultad desde julio, a lo que contestó que va a consultar la opinión del claustro profesoral. Los estudiantes organizados en el curso de ingreso del Centro de Estudiantes de Medicina hicieron el mismo reclamo al decano Massiti. Lo mismo ocurrió en Ciencias Económicas.

En Ciencias Exactas, una asamblea general del ingreso de 800 estudiantes, donde participó el dele-

gado del decano en el Ingreso, resolvió por 780 a 20 reclamar el ingreso directo y la entrega de las libretas. Ante esto el decanato decidió dar una semana para la discusión en los cursos, con el objeto de tratar de cambiar la decisión estudiantil, y hacer un plebiscito entre los ingresantes los días 18 y 19 para que estos decidieran definitivamente. Se presentan allí la moción del decanato, apoyada por el MOR -que dirige el Centro de Estudiantes- de hacer un curso con evaluación el cuatrimestre próximo, y la moción de la TERS del ingreso directo.

El MOR, salvo en Ciencias Exactas donde apoya la propuesta de la Intervención, ha cambiado esta semana de posición. En Medicina y Económicas reclama ahora el ingreso directo a primer año como lo viene planteando la TERS desde el comienzo de las clases.

La derogación de todo tipo de traba limitacionista para los ingresantes es una reivindicación central del movimiento estudiantil, por la que se combate desde hace varios años, siendo la Universidad de Buenos Aires una de las pocas donde aún el movimiento estudiantil no conquistó este derecho. En las actuales circunstancias es un punto central de la movilización estudiantil en la Capital y debe ser encarado de conjunto por los Centros y por la Federación Universitaria de Buenos Aires que no ha dicho una palabra. Es necesario que la FUBA se reúna para discutir este punto, y que coordine la movilización y el reclamo generalizado de los estudiantes del Ingreso: **INMEDIATA ENTREGA DE LAS LIBRETAS, INGRESO AUTOMATICO A PRIMER AÑO.** ●

la burocracia es enemiga a muerte de la reincorporación de los despedidos, ya que fue ella misma quien los hizo echar.

Pero el planteo exigiendo el pronunciamiento de la burocracia tiene un inmenso valor pedagógico para la gran masa del gremio ya que desnuda el carácter abiertamente propatrimonial de la directiva. Hace pocos días los diarios mencionaron un comunicado de una organización guerrillera donde se amenazaba a la patronal de GM con tomar represalias si no reincorporaba a 1000 compañeros despedidos en los últimos años. Este no es el camino. Debe ser la organización de los trabajadores y su movilización la que

logre la reincorporación de los compañeros cesanteados. La clase obrera no debe confiar sus luchas a organizaciones ajenas a ella, que lo único que hacen con sus acciones es predicar la desmovilización y desorganización de los trabajadores y que en determinadas oportunidades, como es este el caso, juega un papel provocador.

Petitorios en las fábricas, exigir pronunciamientos de los cuerpos de delegados y las C. Internas, organizar comités fabriles conjuntos de activistas y cesantes, comisión unitaria de cesantes: este es el camino para imponer a través de la movilización la reincorporación de los cesantes del SMATA. ●



Astarsa va imponiendo una nueva dirección

siam electro-
mecánica

responsabilidad patronal paro por la muerte de un obrero

■ El viernes de la semana pasada un obrero que trabajaba en una pulidora mecánica sufrió un accidente mortal: la piedra esmeril reventó y se le incrustó en el abdomen. La investigación posterior demostró que la válvula de seguridad de la pulidora estaba rota, lo que impedía controlar la velocidad de ésta. En segundo lugar, que la patronal había reemplazado la piedra esmeril de 3 capas por otra de 2, más barata, y que ya es la tercera vez que se rompe.

La patronal y un sector del cuerpo de delegados coincidieron en atribuir el accidente a una simple fatalidad. En cambio un grupo de delegados planteó la necesidad de un paro de repudio y concentración frente a la oficina de personal con la exigencia del control obrero sobre la seguridad industrial. La mayoría del cuerpo de delegados (formada por burócratas y miembros de la juventud peronista) propuso limitarse a un paro de duelo, coincidiendo con el argumento patronal sobre la fatalidad del accidente. Esta última moción fue finalmente aprobada por mayoría.

Desde el primer momento, la agrupación Vanguardia Metalúrgica denunció que no había tal fatalidad, que la responsabilidad por la muerte del compañero accidentado le cabía a la patronal, que en su afán de aumentar la superexplotación del trabajo obrero, viola las normas de seguridad. También planteó su apoyo a los compañeros que propusieron una movilización por el control obrero de la seguridad, recordando que éste no es el primer accidente que se produce en la fábrica por negligencia patronal (muerte del obrero Pais, etc.).

Los delegados y activistas que apoyaron esa moción deben ahora mantener en pie la agitación por esa importante reivindicación fabril y para ir construyendo la nueva dirección de alternativa que los trabajadores de Siam Electromecánica necesitan.

■ En la triunfante ocupación de hace dos semanas, los obreros de Astarsa levantaron 5 puntos reivindicativos: separación del cuerpo patronal de seguridad, control obrero de la seguridad industrial, pago de los días de huelga, ninguna sanción patronal contra los huelguistas, y reincorporación de los despedidos por causas gremiales durante los 2 últimos años.

Al calor de la lucha y del enfrentamiento contra la burocracia del sindicato naval y metalúrgico, y sus personeros dentro de fábrica, se impuso rápidamente un sexto punto de combate: por la destitución de los delegados burocráticos, por la elección de delegados combativos elegidos democráticamente por la base.

Sobre este punto se centra en la actualidad la movilización del activismo de Astarsa. En el curso de la semana se convocaron asambleas para elegir los representantes obreros, que deben integrar las 2 comisiones formadas por el Ministerio (reincorporación de cesantes y control de seguridad industrial), para solucionar las reivindicaciones obreras. A pesar de las maniobras burocráticas (realización de asambleas separadas de navales y metalúrgicos), los compañeros elegidos para integrar las comisiones son todos des tacados dirigentes de la ocupación. La burocracia de Minguito que había apostado matones armados en la asamblea metalúrgica, para intimidar, tuvo que retirarlos frente al repudio unánime de la masa de compañeros.

Con posterioridad a esta asamblea fueron electos -en la parte naval- varios delegados nuevos y en estos días se espera completarlo. En el sector metalúrgico están circulando peticitorios pidiéndoles la renuncia a los delegados burocráticos; en algunos casos ya se han recolectado más del 90% de las firmas de la sección.

Las comisiones constituidas están funcionando en forma conjunta entre navales y metalúrgicos. La patronal esta dilatando la solución de las reivindicaciones obreras. En lo que respecta a la comisión de control de la seguridad e insalubridad, sus funciones no están claramente definidas: mientras la patronal pretende su investigación una vez completada la investigación actual y solu-

cionados los problemas más urgentes, la orientación de los trabajadores de Astarsa es imponer el control permanente de la seguridad y la insalubridad.

Entendemos que hay que plantear la convocatoria de una nueva Asamblea Conjunta para defender la satisfacción plena de los 5 puntos, y terminar de concretar la depuración del cuerpo de delegados.

En la lucha por constituir una nueva dirección en el astillero, los activistas y delegados combativos deben defender las conquistas logradas durante la ocupación; la unidad fabril a través de la asamblea conjunta, el funcionamiento conjunto de las comisiones obreras y de

los cuerpos de delegados en forma permanente. Estos pasos plantean la necesidad de profundizar un debate en torno a la unificación sindical dentro de la empresa, rompiendo con el actual divisionismo burocrático. La idea de una sola representación sindical afiliada al sindicato naval debe ser considerada por los activistas.

En la Asamblea, proponemos pronunciarse no sólo por las reivindicaciones fabriles, sino por las reivindicaciones generales del movimiento obrero: contra el acuerdo social, contra los aumentos de tarifas, por la defensa de su salario, por un aumento del 50% y por la inmediata convocatoria de las paritarias.

reincorporan delegado despedido

indiel

■ Frente a un paro de repudio contra la actitud negrera del 2do. Jefe de Personal, la patronal despidió a un miembro de la C. Interna, el compañero Starchetti.

La respuesta de los delegados y activistas del turno mañana fue la de una INMEDIATA ASAMBLEA conjunta de los 2 turnos para unificar la fábrica contra la cesantía. En la Asamblea, una vez derrotadas las intervenciones de los elementos proburocráticos que querían paralizar la movilización, se resuelve un plan de paros progresivos de 4, 6 y 8 horas. Estos se cumplen masivamente, lo que obliga a la patronal a aceptar en una reunión de conciliación en el ministerio, donde se reincorpora al compañero despedido.

VANGUARDIA METALURGICA estuvo presente en esta lucha, llamando en su momento a sostener la orientación aprobada por los delegados y activistas combativos.

INDIEL que fue la fábrica de vanguardia que inició la movilización contra el descuento burocrático del convenio, debe librar una lucha por consolidar su organización sindical interna, ya que jugará en el próximo período el papel de fábrica líder de la oposición antiburocrática de La Matanza.

Ante este triunfo, es nuestra opinión que los compañeros de INDIEL deben plantearse la depuración de los delegados burocráticos que se negaron a sostener las medidas de fuerza durante el conflicto y organizarse para reemplazarlos por compañeros que respondan a la combatividad de la base fabril.

INDIEL se inscribe así en la lucha por una nueva dirección que se está desarrollando en estos momentos en todos los conflictos fabriles y que se plantea para el conjunto del movimiento obrero.

■ En la noche del 17 de junio de 1972, cinco hombres penetraron furtivamente en las oficinas alquiladas por el partido Demócrata en el lujoso edificio Watergate, en Washington. Se desarrollaba por entonces la primera etapa de la campaña electoral norteamericana: George Mc Govern era todavía precandidato a la postulación de su partido.

Al ser sorprendidos por el personal de vigilancia, los intrusos manipularon aparatos telefónicos, instalaban equipos para grabar conversaciones y fotocopiaban documentación confidencial. Un elaborado operativo de espionaje.

Detenidos por la policía, tres de ellos resultaron ser cubanos al servicio de la CIA. Encabezaba el grupo John Mc Cord, ex agente del FBI, contratado como asesor de seguridad por el comité nacional pro reelección de Nixon.

Durante algunos meses, la investigación fue oscurecida. El propio partido Demócrata no se interesó en aprovechar el escándalo durante la campaña electoral. No obstante, la prensa fue filtrando detalles que desencadenarían una marea de revelaciones. Mc Cord confesó que la operación había sido urdida por John Mitchell, ex ministro de Justicia de Nixon y presidente del comité reeleccionista. Otras pistas probaron que la financiación del espionaje político se hacía con fondos secretos manejados por el ex ministro de Comercio, Maurice Stans.

La investigación permitió comprobar la existencia de un aparato de espionaje político dependiente de la presidencia, al margen de los servicios de seguridad, encargado de controlar a personalidades políticas tanto de la oposición como del oficialismo. En el escándalo aparecieron implicados los principales asesores de Nixon, el jefe del FBI y el recién nombrado ministro de Justicia. En la imposibilidad de encubrirlos, Nixon los hizo renunciar.

Pero la ola no se detuvo hasta salpicar al propio presidente. En las últimas semanas, se habló de su eventual renuncia o de su destitución a través de un juicio político parlamentario. Así, lo que empezó como un episodio policial se convirtió en un escándalo político sin precedentes. A continuación, presentamos un extracto de las notas publicadas por el periódico trotskista francés Informations Ouvrières, sobre la repercusión política del affaire Watergate.

Las proyecciones del affaire Watergate van mucho más allá de las anécdotas. No se trata solamente de un escándalo sino de la expresión de crisis del régimen. Lo verdaderamente asombroso no es que Nixon utilice sus propios servicios



LA BUROCRACIA SOVIÉTICA RESPALDA A NIXON

los métodos watergate son una advertencia para la clase obrera

secretos para espiar por su cuenta y montar provocaciones contra sus adversarios políticos, sino que todo ello haya trascendido, que en lugar de ser contenido, el escándalo haya tomado proporciones de maremoto.

El conocimiento de los hechos no se debe a una venganza del partido Demócrata, que no procuró hacer estallar el asunto durante la campaña electoral. No. La publicidad adquirida por la operación de espionaje político revela una fisura en el seno de los círculos decisivos de la burguesía norteamericana. Quienes han aplicado a Nixon un golpe terrible, procuran sacar provecho en los altos niveles del aparato estatal.

Este episodio es una manifestación del hecho que la burguesía norteamericana no tiene otra salida que darse un Estado centralizado que exprese sus intereses generales de una manera más homogénea. Las libertades de los diferentes Estados, la importancia del parlamento corresponden a divisiones profundas, a oposiciones entre diferentes capas de la burguesía. La subsistencia del federalismo norteamericano es contradictoria con la "misión mundial" contrarrevolucionaria del imperialismo yanqui.

Pero la liquidación de estos obstáculos anacrónicos, que implica la constitución de un poder fuerte, emancipado del control parlamentario, tropieza con los intereses inmediatos de fuerzas poderosas. Fueron éstas quienes, al revelar el escándalo de Watergate, dieron un golpe brutal a la concentración de poderes en manos de Nixon.

La crisis tiene, sin embargo, su propia dinámica. El diario británico The Observer comenta que "el presidente ha perdido su autoridad ante el pueblo americano y los gobiernos extranjeros. En la medida en que la estabilidad precaria del mundo depende de la estabilidad de los Estados Unidos, no faltan motivos para inquietarse". Por esta razón, la burguesía comprueba que la destitución de Nixon puede ser

un remedio peor que la enfermedad. No extraña, entonces, que Mc Govern, su antiguo rival y principal víctima del espionaje político, se ubique entre "una mayoría del congreso que, por diversas razones, se opone a todo procedimiento de destitución" (The Observer).

Nixon tuvo que saltar lastre, deshaciéndose de los miembros más conspicuos de su equipo de asesores, elementos esenciales del aparato estatal. En este sentido, el affaire Watergate pone de relieve la realidad del Estado burgués de nuestra época. Los hábitos gangsteriles promovidos al rango de sistema de gobierno son una expresión de la descomposición imperialista.

Los dirigentes del imperialismo yanqui se inquietan de que este asunto se transforme cada día en algo más difícil de oscurecer, como ha sido regla entre los dos partidos burgueses de los Estados Unidos. El desencadenamiento de la crisis ha paralizado al gobierno.

Según Le Monde, "si Nixon no alcanza a retomar el timón, toda su política corre riesgo de ser cuestionada, ya se trate de los acuerdos comerciales con la URSS, de la lucha contra la inflación o de la limitación de los gastos sociales. Desde hace dos semanas, Nixon no gobierna. Cuánto tiempo podrá prolongarse esta situación?".

Precisamente en el momento del desborde, la burocracia del Kremlin juega sus cartas a favor de Nixon. El 13 de mayo se anunció oficialmente que Brezhnev visitará los Estados Unidos a mediados de junio. Es necesario destacar que desde que se desató el escándalo Watergate, la prensa soviética ha observado una significativa discreción.

Para el Kremlin, la política de coexistencia pacífica exige imperativamente que Nixon conserve su puesto hasta 1976. Brezhnev se dispone a entrar en escena para salvar al máximo dirigente del mayor Estado imperialista.

Si los mecanismos judiciales y

parlamentarios siguieran su curso normal, la investigación pondría en peligro la misma institución presidencial; los poderes exorbitantes del presidente norteamericano estarían en trance de ser cuestionados. En la actual situación internacional, que para contener al movimiento revolucionario de las masas exige una estrecha cooperación entre el imperialismo y las burocracias soviética y china, no es posible que el Estado burgués norteamericano esté amenazado en su propia cabeza.

Nixon debe ser salvado, incluso por sus adversarios políticos. Edward Kennedy, el principal líder demócrata, no se muerde la lengua: "Hay que salvar la institución presidencial. Nixon es todavía nuestro presidente. Las otras ramas de nuestro sistema democrático han comenzado a reparar eficazmente los estragos. El parlamento apartará al presidente, en los asuntos de Estado, una cooperación tan amplia como sea posible".

Ante la dislocación del aparato estatal, todos los círculos dirigentes, todos los clanes políticos, cierran filas en torno a Nixon. La crisis es, sin embargo, de considerable amplitud. El presidente se encuentra en una situación cada vez más incómoda y contradictoria.

Más importante todavía es el hecho que ante millones de hombres ha quedado revelada la corrupción dominante en las esferas gubernamentales. La solidaridad que une a demócratas y republicanos sale a la luz del día. En este sentido, cualquiera sea el final del escándalo, entraña un golpe importante a la ciudadela del imperialismo.

La fuerza del imperialismo, su control sobre las masas, surge del hecho que no existe en Estados Unidos un partido obrero de masas, capaz de expresar políticamente los intereses de la inmensa mayoría de la sociedad. La solidaridad de los dos grandes partidos burgueses por defender a toda costa un sistema en descomposición tendrá, en un plazo imprevisible, consecuencias importantes sobre la conciencia de los obreros norteamericanos.

■ El peronismo, la dirección castrista, el stalinismo y otras organizaciones de la izquierda latinoamericana afirman que el gobierno de Velasco Alvarado está consumando la liberación nacional del Perú. Mientras sostienen políticamente al gobierno burgués peruano, noticias provenientes de ese país dan cuenta de que se está desencadenando una vasta represión sobre las masas. El 25 de mayo el gobierno suspendió las garantías constitucionales en la ciudad portuaria de Chimbote, para hacer frente a la huelga de 3 mil trabajadores de la acería estatal SIDERPERU.

Una manifestación callejera en esa ciudad fue salvajemente reprimida: un joven de 15 años murió y hubo cuatro heridos de bala. Desde abril, los trabajadores del yacimiento cuprífero de Cuajone, al sur del país, se movilizan contra el despido de 457 compañeros. El 9 de mayo se plegaron a la huelga los ferroviarios de Arequipa. El gobierno también suspendió las garantías en la provincia de Moquegua ante un paro general en apoyo a los despedidos de Cuajone.

El gobierno de Velasco ha encendido una amplia represión social pa-

nuevas deportaciones de dirigentes revolucionarios

perú

represión contra las masas

ra frenar las luchas obreras: se ilegalizó el derecho de huelga, hubo intervención a sindicatos campesinos, se desconocieron federaciones sindicales, y hay una represión tenaz sobre los activistas clasistas. Todas estas medidas apuntan a estafar el movimiento sindical mediante una central oficialista, la Central de Trabajadores de la Revolución Peruana. Los principales dirigentes obreros y revolucionarios que luchan por la defensa de la central única de trabajadores y encabezaron los combates en curso fueron deportados: Hernán Cuentas, secretario general del sindicato minero de Cuajone, Ricardo Napurí, Hugo Blanco, Sergio Barrio y otros.

La dirección stalinista apoya incondicionalmente al gobierno. El PC ha criticado los "excesos" represivos pero apunta los planes de estatización sindical, califica al Sínamos (organismo de colaboración de clases dirigido por el ex guerrillero Hector Béjar para destruir las conquistas organizativas de las masas) como un "frente único"; por último, prepara la disolución de la CGTP, fusionándola con tendencias burocráticas que sirven al gobierno militar.

Para el gobierno de Velasco Alvarado, las medidas iniciales adoptadas contra sectores del capital imperialista (por ejemplo nacionalización IPC) buscaron ampliar las posiciones de la burguesía peruana, con vistas a una renegociación con el imperialismo yanqui. Ahora, la junta militar está revirtiendo incluso algunas de aquellas medidas, mientras otorga concesiones en materia de petróleo y minería.

El Partido Obrero Marxista Revolucionario peruano lucha en el seno de la central obrera tras el objetivo de promover la unidad clasista y la independencia organizativa del movimiento sindical. Llama a cohesión al proletariado a través de una central única desarrollando una campaña intensa en favor del Congreso de Bases de la CGTP. Para el POMR la liberación nacional no puede ser consumada, como se está demostrando, por la burguesía nacional, aliada al gran capital y represora del proletariado. Las tareas democráticas de la nación oprimida, la revolución agraria y la independencia nacional, serán resueltas por el proletariado en el poder, como parte de la revolución obrera.

complicidad stalinista

Dirigentes Estudiantiles Presos

■ Siete dirigentes estudiantiles peruanos, entre ellos el presidente de la Federación de Estudiantes Peruanos, Adolfo Calderón, fueron arrestados por la policía de Velasco Alvarado al regresar a su país desde Chile, donde habían viajado para participar del congreso latinoamericano de estudiantes convocado por la OCLAE.

Este arresto ha contado con la complicidad del stalinismo latinoamericano, quien rechazó la presencia en el congreso de la delegación peruana.

Este es un nuevo ejemplo de la represión ejercida por el gobierno nacionalista burgués de Velasco contra las libertades democráticas de las masas. Es, también, un significativo ejemplo de la política seguida por el stalinismo, que reprime la participación democrática del estudiantado antiimperialista para prestar su apoyo a los gobiernos burgueses.

brasil 12.000 presos se fortalece la resistencia obrera y popular

■ Han pasado 9 años desde el golpe militar que instauró la dictadura brasileña que hoy encarna el general Garrastazú Médici. El 10 de abril de 1964, el sector más reaccionario de la burguesía brasileña, con el sostén directo del imperialismo norteamericano, instauró su dictadura policial y militar sobre el proletariado y las capas oprimidas.

Los ideólogos de la burguesía claman por el "milagro económico" brasileño. Ellos saben que este "milagro" es la superexplotación feroz del proletariado, la congelación de los salarios, la existencia más miserable, en una palabra, la degradación social. La misma cantidad de alimentos que un obrero compraba, en 1964, con 40 horas de trabajo, en 1968 le costaba 70 horas; respecto de 1959, el salario de 1971 disminuyó su poder de compra en un 63,4 por ciento. La política salarial se basó en la congelación y el "ajuste" de acuerdo a la evolución de la productividad. El 5 por ciento de la población embolsa más del 50 por ciento de la renta nacional.

Durante el primer año de dictadura, con Castelo Branco, se decretó la intervención de 409 sindi-

catos y 43 federaciones. He aquí la verdadera naturaleza antiobrero, fascista, del golpe de estado militar: la destrucción de las organizaciones obreras. Los más importantes líderes sindicales y proletarios fueron encarcelados y asesinados por la policía.

Sin embargo, en los últimos años el proletariado se ha puesto de pie, reanimado, para hacer frente a la dictadura fascista. Paulatinamente han surgido en los sindicatos oposiciones al oficialismo. Huelgas al principio parciales (huelgas de Osasco, Belo Horizonte, etc.) fueron extendiéndose a amplias regiones. El 10 de mayo de 1970 unos 21 sindicatos convocaron a una concentración en San Pablo y un año después, unos 26 sindicatos volvieron a llamarla. Sin embargo, la debilidad del movimiento reside en la inexistencia de un centro organizador de todas estas luchas.

Durante el último año han pegado un salto las movilizaciones estudiantiles, las que han asumido un abierto carácter político. Los estudiantes defienden sus organizaciones y combaten contra los planes de selección y privatización de la en-

señanza. Su bandera es la educación gratuita. Recientemente la policía asesinó al estudiante Alexandre Vanucci Leme; inmediatamente una movilización estudiantil manifestó en protesta contra la represión. En el curso de estos movimientos la vanguardia estudiantil ha logrado reconstruir la Unión Nacional de Estudiantes; esta libra una lucha tenaz por la vigencia de la libertad de acción del movimiento estudiantil.

En el movimiento sindical se organizan nuevas camadas de activistas. El año anterior se constituyó la Organización de Movilización Obrera cuyo objetivo es centralizar las luchas, reagrupar fuerzas y encarar una acción de masas. Aun entre las capas más atrasadas y no sindicalizadas del proletariado brasileño se desarrollan a diario combates por las reivindicaciones parciales. En la actualidad se calcula que más de 200 periódicos circulan informando la vida sindical del movimiento obrero.

El grupo Outubro, que nuclea a los trotskistas revolucionarios del Brasil, está desarrollando una firme campaña por la libertad de los



presos políticos. En la actualidad se calcula que existen en Brasil unos 12 mil detenidos por causas políticas. Outubro impulsa la actividad en el marco del fortalecimiento del Comité contra la Represión y la Tortura en América Latina, organismo creado en marzo pasado. Los revolucionarios latinoamericanos deben promover, en cada uno de los países, la solidaridad concreta con el combate que se libra contra la dictadura de Garrastazú Médici. Llamamos a las tendencias que se reclaman obreras y combativas a pronunciarse en favor de una campaña de apoyo a la lucha de los revolucionarios brasileños.