

**RECLAMEMOS LA DEFINICION DE
TOSCO Y JAIME**

**politica
obrera**

11 de agosto de 1973-

AÑO VII-No. 166

100



**TODOS
EL 10 AL
CONGRESO
GLASISTA**

UNIONE E BENEVOLENZA
CANGALLO 1362 **15 HS**



■ Los trabajadores de Editorial Abril han conquistado un triunfo formidable. Hacia el fin de la semana pasada, los 600 gráficos impusieron a la patronal el 90% de las reivindicaciones por las que se movilizan desde hace 10 meses. El sábado 3 de agosto, la patronal intentó por segunda vez poner a prueba la fuerza obrera suspendiendo a un delegado de la Comisión Interna. De inmediato los trabajadores ocuparon la fábrica hasta el levantamiento de la sanción; la movilización combativa impuso la reincorporación del delegado sancionado y la conquista de los reclamos obreros.

PRIMERA DERROTA PARCIAL DE LA PATRONAL

Los compañeros de Abril comenzaron a luchar por un petitorio urgente: comedor, reconocimiento como horas extras de la hora y media trabajada los domingos, construcción de una cabina especial para la sección Encuadernación, control obrero sobre las condiciones de higiene, movilidad gremial, salubridad y otras. Los reclamos,

EDITORIAL ABRIL:

También en Abril: El PST Quiso Dividir la Fábrica

■ El martes por la noche, luego de 36 horas de ocupación combativa, la patronal dio marcha atrás reincorporando al delegado despedido. La ultraizquierda y el PST, a contramano total de la lucha obrera, lanzaron un ataque conjunto contra la Comisión Interna. Mien-

tras se realizaba la Asamblea General de la fábrica para considerar el conflicto ese grupo vociferaba como "tirar a la Interna". Este divismo contumaz, antiobrero y propatronal, pudo convertirse en un serio peligro para el desenlace de la lucha en curso. La patronal en retroceso tenía al alcance de la mano un instrumento directo para arremeter contra la base de fábrica: la confusión generalizada que se vivió en la Asamblea General última a instancias de los provocadores divisionistas. Estos elementos trabajaron para convertir la gran fuerza y combatividad obrera en desmoralización y desazón.

Para catapultar el desánimo los "críticos" acérrimos de la Interna instrumentaron el hecho de que la delegación de 25 compañeros nombrados en todas las secciones de fábrica autorizaron a la Comisión Interna a firmar el acta que reincorporaba al delegado y abría las negociaciones sobre el petitorio. La delegación representativa de fábrica y los delegados de la CI decidieron firmar el acta, que satisfacía las exigencias obreras, sin convocar a una Asamblea General pa-

ra debatir, en conjunto, el curso a seguir.

Fue la misma Interna quien puntualizó que se debió haber convocado a asamblea general para consultar la opinión de todos los compañeros y obrar en consecuencia. Es decir: los delegados que inauguraron en Abril la realización de asambleas sistemáticas reconocieron el error cometido. Este error debió a que los 25 compañeros consideraron forma unánime que el acta era favorable y que había que firmarla.

Pero el uso que los divisionistas hicieron de ese error reveló los fines antiobrereros que perseguían. Los que saltaron la lengua y dijeron que había que "tirar a la interna" no propusieron un curso diferente al que aprobó la delegación de 25 compañeros junto a la CI. Esto es fundamental! Esta prueba categórica indica que los divisionistas usaron el error para sus fines individuales de grupo, contra la Comisión Interna. Es más: el llamado Frente de Trabajadores Gráficos, del PST, sacó un volante donde dice que la CI "puede volver a claudicar" pero NO DE MUESTRA EN QUE CONSISTE LA CLAUDICACION; es que ellos no

se pronunciaron en favor de otra posición alternativa en la Asamblea. Este sector es incorregible. Tiene el atrevimiento de seguir con sus provocaciones antiobreras, hablando de "rajar" a la Interna. Pero los divisionistas han recibido su merecido. Que ellos sigan empeñándose en combatir, a viento y marea, a los delegados honestos y clasistas antes que preocuparse por la lucha contra la patronal. Cuando estuvieron en la Interna ellos la fábrica sólo conoció derrotas, por su faccionalismo. Los 600 trabajadores de Abril han hecho una experiencia viva, imborrable, con una firme e inquebrantable dirección obrera. El PST se está ahorcando con la soga de sus propias provocaciones.

La Comisión Interna de Editorial Abril ha mostrado la potencia de sus métodos y los trabajadores se han reagrupado firmemente detrás de su dirección reconocida. La democracia obrera y la unidad antipatronal han sido la herencia de diez meses de trabajo consecuente. Los ultraizquierdistas y provocadores del PST están trabajando para que estas formidables conquistas de los trabajadores, no de tal o cual facción, sean liquidadas por la patronal. ●

además de ser justos, eran u tramfimos. No obstante, la pa tronal siempre mantuvo un ré gimen despótico en fábrica y lo gró consolidar su política re presiva y profundamente antio brera.

Pero esta vez los gráficos de Abril no se limitaron al pe titorio. El cuerpo de delegados promovió la sistemática reali zación de Asambleas Genera les para debatir el curso de ac ción y, ante la negativa patro nal a considerar los reclamos, se resolvió efectivizar paros de 1 hora por turno. La empre sa contraatacó restringiendo la movilidad gremial de los dele gados y suspendiendo a dos di rigentes de la Comisión Inter na. Un granítico frente se le vantó en defensa de la CI: en A samblea General se decidió rea lizar un paro general de activi dades con los delegados dentro de planta. La huelga fue orga nizada y centraliz la por el cuerpo de delegados; fue un gran golpe a la provocación pa tronal ya que demostró la pode rosa unidad obrera existente.

Así sobrevino la primera de rota de la patronal. La reso-

lución ministerial de concilia ción obligatoria con los delega dos sancionados dentro de fá brica fue un rudo golpe para la patronal y fortaleció aún más a la fábrica. Una y otra vez la pa tronal provocó a los trabajado res acusando al cuerpo de dele gados de obstruir la "reconstrucción nacional"; los obreros replicaron, con una gran con ciencia del combate que estaba en juego, colocando en el fren te de la fábrica un cartel con su propia consigna: "En Abril la reconstrucción nacional la hacemos luchando contra la pa tronal explotadora".

SEGUNDO ROUND: OTRA VEZ PERDIO LA PATRONAL

Los compañeros salieron, fortalecidos del primer round. La Asamblea que consideró la resolución ministerial decidió que al día siguiente se entraba a trabajar con los delegados a la cabeza, para hacer frente a nuevas provocaciones. Se dejó en claro, además, que si la pa tronal desacataba la intimación

(Continúa en la página 14)

SOLIDARIDAD DE CLASE Y UNIDAD OBRERA EN EL CONFLICTO DE ABRIL

Las expresiones de solidaridad de clase que ya habían tenido una alta expresión en la semiocupación del 11-12 de julio, adquirieron en la última ocupación del 6-7 de agosto más significación aún. En primer lugar, por primera vez desde hace muchos años, los trabajadores de la tipografía ROTYPE, que trabajan dentro de la planta fabril de Florida pero para un contratista se ple garon a la lucha. Al mismo tiempo la patronal se vió obligada a decre tar asueto al personal administrati vo ante la evidencia de que se ple garían al paro, mientras que los pe riodistas y administrativos de Planta Central desarrollaron acciones soli darias (ver artículo) y tuvieron una cálida acogida cuando se hicieron presentes en las asambleas de la planta ocupada. También la presen cia de los directivos de la FGB fue permanente en fábrica durante la o cupación como una expresión de gran unidad sindical, unidad que

también tuvo su expresión en los ple narios de delegados del gremio que votaron por UNANIMIDAD la reali zación de medidas de solidaridad entre ellas una concentración masi va del gremio ante el ministerio pa ra el vencimiento de la concilia ción.

También la clase obrera de la zona se hizo presente para expre sar su solidaridad. Delegaciones de las internas de Citoplas, de Ema y de Tensa se hicieron presentes en las pocas horas que duró la ocupa ción, junto a activistas de numero sas fábricas. Las 36 horas de ocupa ción de la Editorial Abril dieron lu gar a una alta expresión de demo cracia obrera. Las delegaciones fa briles y del conjunto de los expo todos que se hacían presentes eran recibidos fraternalmente, los dis cursos recíprocos y los actos perma nentes y las asambleas van soldan do la solidaridad de clase en toda la zona norte.

COLOSAL VICTORIA

la movilización en planta central alcanzó su punto más alto

Por primera vez en la historia de Abril, la vigorosa movilización de los gráficos recibió el apoyo de los 500 trabajadores de prensa, emplea dos y publicistas de la planta Cen tral. La ocupación se convirtió en un punto sin precedentes de unidad de todos los trabajadores contra la patronal de Editorial Abril.

El martes 7 de agosto, el cuer po de delegados de Abril (Sindica to de periodistas en casa central) se hizo presente en la planta de Flo rida ocupada para prestar su cola boración y anunciar la realización de un acto público, el miércoles 8, frente a la planta central. Una ma siva asamblea se improvisó dentro del Taller. Los compañeros gráficos se pronunciaron por la unidad en el combate de los 1.200 trabajadores de la empresa (gráficos, periodistas, publicidad, administración) y salu daron la iniciativa del acto públi co. Al mismo tiempo, los periodis tas llevaron una moción al plena rio de delegados de la Asociación

de Periodistas para unificar la ac ción de los tres sindicatos (publici dad, gráficos y periodistas) en de fensa de los delegados de Abril Flo rida. Una de las propuestas era la aparición de una solicitud pública de las tres organizaciones contra la patronal.

Ya desde los primeros paros grá ficos, en la planta Central se veri ficó una honda inquietud de los tra bajadores de prensa. Existe desde en tonces una resolución votada en A samblea que propugna la formación de una intersindical de gráficos, pu blicistas y periodistas. En ese mo mento, durante la primera ocupa ción, hace un mes, los delegados de periodistas se hicieron presentes en fábrica llevando su solidaridad.

Así llegamos a la más fuerte u nidad orquestada en torno a la nue va ocupación. El acto del miérco les 8 organizado por la Comisión In terna de planta central y apoyado por los gráficos contó con la pre sencia de 120 compañeros. Durante

45 minutos los delegados explicaron las razones de la ocupación y la ne cesidad imperiosa de una acción conjunta a través de un fondo de lucha e, inclusive, la preparación de medidas de acción directa. En ese acto, en el que estuvieron pre sentes dirigentes de la Asociación de Periodistas, se volvió a votar la salida de una solicitud de los tres gremios para golpear unidos a la pa tronal. Cabe destacar que el acto contó, también, con la participa ción de activistas y delegados de periodistas de otras empresas.

El acto fue un auténtico paso a delante en la unidad contra la pa tronal de Civita y sus aliados. Por eso destacamos que la ocupación y la firme actividad de los dirigentes gráficos de la planta Florida posibi litaron un salto sin precedentes en el trabajo unitario de los distintos sectores de Abril. Los compañeros de prensa, con justicia, plantearon que su movilización se inscribía en la consigna "por un sindicato úni co de la industria editorial".

Pero los avances unitarios no ter minaron aquí. El miércoles 8 se re alizó la asamblea extraordinaria convocada por la directiva de la Asociación de Periodistas para dis cutir un plan de lucha contra el a cuerdo social y por el aumento de emergencia. La Asamblea se pronun ció por la defensa de los gráficos y se aprobó la moción de emitir u na solicitud de Publicidad, Gráfi cos y Periodistas contra Civita y Cía. Cabe destacar, asimismo, que se votó la convocatoria a una asom blea conjunta de los tres gremios pa ra encarar la lucha contra el acuer do social, organizar en cada empre sa la lucha contra la ofensiva de la derecha (defensa de la interna de Abril, la CGT de Salta, Córdoba, etc) y movilizar a los gremios por el aumento. La Asamblea Extraordi naria estuvo influida por el ejem plo de unidad de los gráficos con los periodistas, en Abril, y casi to dos los oradores se pronunciaron a favor de profundizar y ampliar ha cia otros sectores esa unidad.

Un paro apoyado por la patronal, la policía, Rucci y el gobierno de Bidegain



La provocación platense es la prolongación del ataque a la regional Salta.

El viernes 2/8 se cumplió en La Plata, Berisso y Ensenada un paro general por 24 horas dispuesto por la CGT local en repudio al atentado contra su dirigente Rubén Diéguez. El paro contó con el apoyo y la adhesión entusiasta de los patronales platenses y fue sostenido incluso por los funcionarios izquierdistas del gobierno provincial, a los que la burocracia acababa de responsabilizar por el atentado.

Todos los hechos abonan la convicción de que el supuesto atentado contra Diéguez no fue sino una provocación fraguada por la misma derecha peronista y la burocracia para justificar el lanzamiento de una ofensiva abierta contra las libertades democráticas y contra el clasismo, siguiendo el camino abierto por los ataques contra las regionales: Córdoba y Salta. El objetivo del paro consistía en montar esa ofensiva sobre una movilización social restringida y controlada por la burocracia sindical, cuyo primer paso era la exigencia de una depuración dentro de la administración pública nacional, en aquellos sectores que se identificaban con la izquierda peronista.

Rucci: la burocracia apoyó el paro.



Señalamos de paso que el hecho de que la burocracia y la derecha puedan utilizar provocadamente el método de los atentados, revela hasta que punto ese método constituye, también en manos de los grupos foquistas, un instrumento de provocación derechista.

Es importante observar que el paro contó con el apoyo de los patronales, en medio de una atenuada desconfianza obrera:

-en fábricas metalúrgicas, los trabajadores manifestaban desde el día anterior su oposición al paro y en algunas de ellas fue la propia patronal la que anunció que el día 2 no se trabajaba;

-en la puerta del astillero de Ensenada, la policía impedía la entrada a los obreros que concurrían a trabajar;

-el comercio cerró sus puertas y los empresarios del transporte cancelaron sus servicios.

No sólo la patronal se solidarizó con el paro organizado por la derecha; también la hicieron los propios funcionarios izquierdistas que habían sido acusados de complicidad en el atentado:

-el intervenir en la Universidad, Agoglia, ligado a la JUP, adhirió a la paralización de actividades;

-hubo contactos de dirigentes sindicales con funcionarios de los tres poderes a efectos de que el acatamiento al paro tuviera la mayor magnitud posible" (La Nación, 3/8).

Nuestro partido ha señalado que detrás de la ofensiva contra el gobernador Bidegain y los funcionarios de la izquierda peronista, se oculta el objetivo de lanzar ataques abiertos contra la clase obrera, para imponer un curso contrarrevolucionario que liquide el ascenso de masas. En este sentido -y sólo en este sentido- no somos de ninguna manera neutrales ante los ataques que la derecha lleva adelante contra la gobernación de Buenos Aires: entendemos que sólo la voluntad popular puede destituir a Bidegain y, por lo tanto, nos oponemos a todo intento de intervención federal a la provincia, que no sería más que un paso hacia el ataque abierto contra las posiciones del activismo obrero.

Sin embargo, deslindamos expresamente esta ofensiva de cualquier identificación con la política de Bidegain. La izquierda peronista considera a éste como un instrumento para defenderse de la derecha y, por ello, se solidariza políticamente con él. Nuestro partido, al mismo tiempo que hace la distinción entre los sectores democráticos y los represivos de la burguesía, no pierde de vista que el ala "blanda" -que Bidegain representa- es políticamente solidaria con el frente único de los explotadores, vale decir que en cada momento decisivo de la lucha de clases hace causa común con la derecha contra la clase obrera. Bidegain es un elemento burgués que sostiene, con métodos más "blandos", la política de la tregua social.

La política de Bidegain y de la izquierda peronista es de encubrimiento de la derecha, como lo demuestra su apoyo al paro derechista que, en lo inmediato, estaba dirigido contra ellos mismos. No se trata de criticar tan solo los métodos -desmovilización- con que Bidegain se defiende de la derecha. Se trata, en cambio, de comprender que la ruptura de todo tipo de confianza política en Bidegain es condición ineludible para la lucha contra la derecha y para la existencia misma de una alternativa obrera independiente.



Bidegain (la "izquierda peronista") se sumó al paro.

IMPORTANTES CONCLUSIONES POLITICAS PARA EL CONGRESO CLASISTA DEL 17 Y 18

■ Al cabo de una intensa actividad de discusión y análisis políticos, los plenarios de base por la formación del Frente Electoral Clasista, constituídos por iniciativa de nuestro partido, resolvieron convocar a un congreso obrero para el próximo 17 de agosto y a una sesión abierta y acto de clausura de ese congreso para el sábado 18 de agosto en Unión e Benevolencia.

Los comités de fábrica y de base organizados para la lucha por el Frente Clasista y por una política obrera independiente han unido en un solo planteo la consigna fundamental para la situación política actual de la clase obrera y los explotados y el método que permitirá forjar una perspectiva de clase y revolucionaria para todo el período que quedó abierto con la asunción del peronismo al gobierno. La lucha por una fórmula de activistas obreros, en las próximas elecciones, contra la fórmula capitalista de Perón-Isabelita, no es entendida como un objetivo en sí, como si el mero ejercicio de la campaña electoral pudiera superar la crisis de dirección del movimiento obrero, es decir la dominación de las organizaciones obreras por parte de los agentes de la patronal: la burocracia sindical peronista, así como del nacionalismo burgués en su conjunto. Todo lo contrario, las discusiones y debates han ayudado a poner de relieve que estamos en un período preparatorio de propaganda, agitación y organización (del cual la campaña electoral es un momento), tendiente a forjar una alternativa obrera independiente contra la burguesía, y por la construcción del partido obrero revolucionario.

Los comités clasistas han llegado a la conclusión de que:

1) La burguesía ha organizado las próximas elecciones para fortalecer la institucionalización y el GAN con el objetivo de estructurar un gobierno fuerte que enfrente con éxito al movimiento obrero. El gobierno Perón-Perón utilizará su ascendiente sobre las masas y la represión para liquidar, primero, a la vanguardia clasista con el objetivo final de silenciar y "disciplinar" al proletariado todo.

2) Que el peronismo, con Perón a la cabeza, es la alternativa de la contrarrevolución; el instrumento final del imperialismo luego del fracaso de todos los métodos del gorilismo.

3) Que el peronismo es un partido burgués nacionalista al servicio del gran capital, y no un partido policlasista en donde pugnarían un sector proletario y otro burgués por su hegemonía. Dentro del peronismo no hay alternativas obreras, aunque haya obreros. Las contradicciones dentro del peronismo son un reflejo de la agudización de la lucha de clases en el país, lo que ha

quebrado su viejo monolitismo.

4) Que la izquierda peronista, por su política, encubre a la derecha y actúa en el frente único de la patronal. Existen lazos de clase entre los terratenientes como Bidegain y los patrones como Obregón Cano y con los Gelbard y los Gastón Valente. Esos lazos valen para Atilio López en la medida en que actúa como agente de los Obregón Cano y no como representante del proletariado contra la burguesía. No nos declaramos neutrales ante los ataques de la derecha peronista contra la izquierda del peronismo porque el fin de esos ataques es liquidar las libertades democráticas. Pero nuestra lucha contra esa derecha implica

en acciones que sirven a la represión derechista.

7) Que la lucha por una fórmula obrera independiente está subordinada a la estrategia del frente único y de la organización suprema de este frente: los consejos obreros y el Congreso nacional de bases. Repudiamos a los vendedores de siglas electorales legales, que ya el 11 de marzo demostraron que su política es un fracaso, fracaso que es un producto de su fetichismo legal y de su trabajo contra el frente único antiimperialista dirigido por la clase obrera.

8) Para el triunfo de la salida obrera hay un solo camino: construir el partido o

Por candidatos obreros para una alternativa independiente.



sembrar la máxima desconfianza en la capacidad de la izquierda peronista para hacer frente a la reacción y denunciar su capitulación constante ante la derecha, ante la burguesía toda y ante Perón.

5) Que la única alternativa real a la lucha de clases entablada es el triunfo de la reacción y su consecuencia el fascismo, o el triunfo del proletariado y la toma del poder por éste.

6) Que para concretar la salida proletaria hay que luchar por el frente único de los explotados con la estrategia de la revolución obrera y el gobierno obrero. Que, por lo tanto, los planteos sectarios, aunque se encubran de electoreros, constituyen un aspecto de la subordinación a la burguesía. Asimismo repudiamos todo el método de minorías petardistas que degeneran

brero revolucionario armado del programa que acabamos de sintetizar.

9) La lucha por comités de fábrica por una política obrera independiente es el primer paso hacia la creación de comités fabriles de toda la masa.

El comité fabril actual pretende organizar a los activistas obreros de vanguardia para luchar contra la subordinación política del proletariado a la burguesía, aspecto preparatorio de los comités fabriles de masas.

El Congreso del 17 y 18 es una fase de la maduración de un sector de la vanguardia de los activistas obreros se propone impulsar entre toda la vanguardia obrera para derrotar las salidas de la patronal y su política de aplastamiento del proletariado.

Preparando el Congreso Clasista

PROPUESTA DE RESOLUCION POLITICA GENERAL

1) Las elecciones convocadas para el 23 de setiembre constituyen un intento para completar y reforzar la "institucionalización" iniciada el 25 de mayo. Esto significa que el propósito básico que guía a los partidos políticos capitalistas y al ejército es superar las debilidades del gobierno de Cámpora para contener al movimiento obrero y frenar sus luchas. Tal objetivo se alcanzaría con un gobierno más representativo y consecuente de la clase burguesa, dispuesto a encarar más abiertamente la colaboración estrecha con el ejército y la policía y a someter orgánicamente al movimiento sindical. No es posible comprender, en definitiva, el fin real que anima al conjunto de la burguesía (al margen de las diferencias entre sus facciones), si no ubicamos el proceso político actual en el contexto de la crisis ocasionada por la caída de Cámpora. La renuncia de éste y la crisis política que se abrió fue el resultado del fracaso de los métodos democráticos

para frenar las luchas obreras (éstas atacaban el "pacto capitalista social", y reclamaban nuevas direcciones obreras y una auténtica democracia e independencia de los sindicatos).

2) La política de mano dura que se prepara fue claramente expuesta por el presidente Lastiri en su discurso del lunes 30 de julio. Sería todo un error creer que el familiar de López Rega centró sus ataques contra los secuestros y el terrorismo. Su objetivo inocultable no fueron las manifestaciones aisladas de petardismo pequeño burgués, sino poner freno a la acción obrera independiente y darle suficientes reaseguros a la burguesía a este respecto. Dijo el presidente que "el pueblo no delibera ni gobierna sino por medio de sus representantes", para sacar de aquí la conclusión de que el gobierno reprimirá toda forma de "agitación" y los "desbordes que vulneran la ley". Lastiri entiende por "ley" la legis-

lación reaccionaria sancionada por la dictadura y reforzada por el ministro Gelbard. Entiende por ley el Estatuto de los partidos dictado por Lanusse (que obliga a entregar los nombres de los afiliados a la policía y que impiden la existencia a los partidos carentes de recursos económicos), el "arbitraje obligatorio" de Onganía (no derogado aún) y el congelamiento de las paritarias y los salarios (el ministerio de Trabajo prohibió a los compañeros del diario "La Nación" continuar con un reclamo de aumento salarial porque eso contrariaba "el acuerdo de compromiso social"). También entiende por ley la usurpación fraudulenta de los sindicatos por la actual burocracia sindical y los estatutos antidemocráticos impuestos por ésta sin consulta alguna. De esta manera, para Lastiri, es un "desborde" de la ley cualquier decisión de una asamblea de fábrica del SMATA, por ejemplo, porque contraría la disposición del estatuto de Kloosterman, que prohíbe las asambleas fabriles resolutivas. El planteo del presidente tiene todas las características del corporativismo: esta doctrina plantea a la represión policial de todo movimiento de trabajadores o de la juventud que no se haga por iniciativa de la burocracia respectiva controlada por el Estado, y cuyos fines no sean compatibles con los del gobierno de turno. La línea expuesta por Lastiri es, en síntesis: "el pueblo no puede deliberar ni gobernar sino por medio de los partidos reconocidos por el Estatuto dictado por Lanusse y los obreros sindicalizados no pueden resolver ni actuar al margen de la burocracia sindical y de las decisiones de arbitraje del gobierno". Esto es todo un plan de ataque contra las organizaciones obreras y contra las organizaciones democráticas.

3) Este planteamiento de gobierno "duro" es compartido por todos los partidos capitalistas, no sólo por el gubernamental. Durante el gobierno de Cámpora, todos ellos hicieron alusión al "caos" reinante, así calificaban a las ocupaciones de fábrica contra el desquicio del salario y las condiciones de trabajo. Ahora, bajo el gobierno de Lastiri se han lanzado a una frenética carrera para alcanzar el "acuerdo nacional", ambicionando que las próximas elecciones se realicen con una fórmula única para establecer un gobierno compartido. Todos los partidos de "La Hora del Pueblo" (incluido el FREJULI) han hecho inimitables esfuerzos para que se concrete la fórmula Perón-Balbin. La A.P.R. y el Partido Comunista también se pronunciaron a favor del "proceso que llevará a Perón a la presidencia". El ejército, que hace pocos meses hizo todo lo que pudo para impedir la legalidad del líder justicialista, ha dado ahora, por medio de Carcagno todo su apoyo a una fórmula encabezada por Perón.

¿A qué se debe esto? A que Perón ha planteado mejor que nadie los intereses ge-

nerales de la burguesía contra el movimiento obrero, contra su ascenso revolucionario iniciado con el "cordobazo" y a que cuenta para esta política con el apoyo de la burocracia sindical y con una poderosa influencia sobre las masas heredada del pasado. Por eso tiene el respaldo de las fuerzas armadas y de todos los órganos de prensa del imperialismo yanqui y europeo. Al margen de cualquier diferencia menor en torno a los capitales extranjeros, los une la voluntad de concretar un sólido frente único capitalista (el GAN), en torno al reforzamiento del Estado, para terminar con el ascenso obrero e iniciar una política orgánica de explotación de los trabajadores.

4) La firme voluntad de Perón de terminar con el ascenso político y combativo de los trabajadores, de un lado, y de alcanzar la mayor unidad política con los partidos capitalistas y las fuerzas armadas, por el otro, ha quedado absolutamente subrayada en el ya famoso discurso ante los gobernadores, pronunciado el jueves 2. Fue un discurso dirigido a:

a) provocar la desmoralización política de la juventud peronista. Efectivamente, Perón no vacila en acusarla por la masacre de Ezeiza, reivindicando de hecho a los Osinde y compañía. ¿Por qué Perón hace esto? Porque necesita quebrar y desmoralizar políticamente a una masa juvenil capaz de poner 50.000 compañeros en la calle para reclamar (lo que es muy poco) el derecho a ser reconocida por Perón en pie de igualdad con los derechistas. Perón no tolera ni esto; no puede permitir que nadie tenga un poder de movilización independiente que mañana pueda escapar a su control.

b) reivindicar a la "libertadora" para justificar a fondo su acuerdo con los gorilas. "La autocrítica es indispensable", afirmó Perón. "En los dos gobiernos justicialistas anteriores nos apresuramos un poco y creamos una oposición, justificada o no... "Ellos (los gorilas) también estaban equivocados. Ellos, por retardatarios, nosotros por apresurados. En el futuro lo que tenemos que hacer es terminar en el país tanto con los apresurados como con los retardatarios". Aquí Perón dice con todas las letras lo siguiente: que la "libertadora" está justificada como reacción legítima al "apresuramiento" peronista; que las limitadas concesiones que Perón se vio obligado a dar a los trabajadores entre el 45 y el 55 no se van a repetir (para no caer en "apresuramientos"); que todo "apresurado" (es decir, todo aquel que luche contra el capitalismo) será extirpado ("hay que terminar en el país con los apresurados" dijo Perón); que hay que hacer un acuerdo rápido con los gorilas sobre la base de que éstos abandonen un poco su retardatismo y Perón su "apresuramiento". Este discurso es fundamental: plantea hasta sus últimas conse-



CONGRESO DE LOS COMITES OBREROS POR EL FRENTE ELECTORAL CLASISTA

unione e benevolenza
cangallo 1362

cuencias los intereses comunes entre la dirección peronista y el gorilismo. Perón no vacila hoy a la orden del día públicamente porque tiene que conducir el GAN, pero ya en 1955 había planteado esta unidad cuando permitió sin resistencia que la "libertadora" tome el poder;

c) plantear la lucha contra el movimiento obrero y por el corporativismo. Perón no vacila en afirmar, después de 18 años de alevosos ataques contra los trabajadores y de entreguismo feroz al imperialismo por parte de la burguesía, que "tenemos que educar a un pueblo que está mal en camino... Se trata -prosiguió- de educar al hombre y de darle el sentido de equilibrio sin el cual no iremos a ninguna parte". Este es el lenguaje del gran capital: "encaminar al pueblo" es combatir sus luchas contra el entreguismo y contra el capitalismo; "darle sentido de equilibrio" es justificar el equilibrio actual, que no es otro que el derecho de una minoría de explotación sin límites a una inmensa mayoría. Es lo que Perón dice con todo cinismo "yo he tenido siempre mucha fe en los hombres de empresa... El país como negocio es un

gran negocio... de manera que el que es capaz de manejar un gran negocio, a este otro puede también manejarlo... La concepción debe estar, en mi concepto, agrego, en la cabeza de los que saben concebir los negocios...". Perón es muy claro! El país debe ser manejado con los métodos que se usan en las estancias, en las fábricas capitalistas, en los bancos, en síntesis, con los métodos orgánicos y propios del patrón. Así se "encaminará" al pueblo y a la juventud! Esta es la ley! Y al que se salga de esta "ley" Perón le advirtió: "entonces tendremos el derecho de darle con todo".

¿Qué es esto? Es el gobierno del gran capital, es el intento de reemplazar la ineficaz represión policial de los gorilas por la represión social combinada, de las fuerzas armadas, los partidos burgueses, la burocracia sindical, la pequeña burguesía nacionalista y antiobrero, todos contra la clase obrera y su vanguardia. Es el planteo de la represión selectiva contra los activistas como primer paso para "encaminar" a todos los explotados.

(Continúa en la página siguiente)

Resolución sobre la Fórmula Tosco-Jaime

Ante la noticia de que en el plenario obrero antiimperialista, a realizarse en Tucumán el próximo 18 de agosto, sería lanzada la fórmula Tosco-Jaime, y ante la no confirmación de los mencionados compañeros sobre si aceptan o no esas candidaturas, ni las condiciones políticas y organizativas en que se harían efectivos,

el Congreso nacional de Comités obreros y de bases para formar el Frente Electoral Clasista resuelve:

1) Que apoya resueltamente la concreción de una alternativa obrera encabezada por los compañeros TOSCO y JAIME, por constituir un eje real para organizar la respuesta al GAN de los patrones y abrir una perspectiva a la expresión política independiente de los trabajadores.

2) Que entiende que la concreción de esa fórmula debe dar pie a la construcción de un frente electoral clasista con un programa antiimperialista revolucionario hacia el gobierno obrero. La conformación de un frente burgués de centro izquierda, en torno a esa candidatura, la transformaría en un aborto político porque sus beneficiarios serían los agentes de izquierda del GAN, los que han venido colaborando con éste en el parlamento, los que votaron "el proceso que lleve a Perón a la presidencia", estándole toda perspectiva organizada propia al movimiento obrero y al clasista.



3) Por todo lo dicho, este congreso resuelve enviar una delegación de delegados obreros al plenario de Tucumán para votar la fórmula Tosco-Jaime y la formación de un Frente Electoral Clasista.

Propuesta de...

(Viene de la página anterior)

5) ¿Por qué Perón elige expresarse con una claridad y un desenfado que raya en la brutalidad y en la provocación contra los vastos sectores del movimiento obrero y de la juventud que lo siguen? ¿Por qué no continúa empleando el lenguaje engañoso y demagógico que tanto le sirvió en el pasado para mejor esconder sus objetivos capitalistas y mejor sembrar la confusión entre la masa de los trabajadores?

La respuesta surge de todo el contexto revolucionario de la situación actual. La respuesta surge de todo el cuadro de ascenso independiente de la clase obrera. Perón tiene necesidad, hoy, de quebrar las ilusiones que las masas tienen depositadas en él, Perón tiene necesidad de reducir todo lo posible las expectativas de los explotados. ¿Por qué? Para evitar que impulsado y confiado en esas expectativas, el proletariado y la juventud se movilicen impetuosamente para reclamar la satisfacción de sus reivindicaciones más perentorias. Perón quiere provocar el máximo desconcierto entre los sectores populares que lo siguen (inmensa mayoría) para concretar el retroceso de las luchas actuales. Perón ataca alevosamente las ilusiones de los trabajadores con un lenguaje dirigido a otorgar las mayores garantías a la patronal. Contra la aspiración de los obreros peronistas de ver un gabinete totalmente obrero, controlado por sus organizaciones, Perón dirige todo su discurso a poner por el cielo a Gelbard ubicándolo como una especie de primer ministro de gobierno.

6) El frente único de la clase capitalista contra el proletariado (esto es el GAN) es un hecho a partir de las negociaciones entre Lanusse y Perón para armar la salida "institucional" y desde entonces se ha reforzado considerablemente. El GAN es la decisión política de toda la clase burguesa de reestructurar el Estado en torno a un liderazgo compartido por el peronismo, las FFAA, el balbinismo y las centrales empresarias, para ponerle un freno a la crisis capitalista haciéndole pagar lo grueso del gasto a la clase obrera.

¿Por qué entonces no se ha concretado la fórmula Perón-Balbín o con algún miembro de las FFAA? ¿Por qué aparentemente,

te, las últimas informaciones indican que queda en pie la fórmula Perón-Isabelita? ¿Qué significa esta fórmula en la política de unidad capitalista?

Perón no puede subir al gobierno para gobernar con la política y los métodos del período 1945/55. A fines de la segunda guerra el proletariado argentino estaba en una etapa muy embrionaria de su desarrollo político y las burocracias socialista y comunista de aquél entonces habían dividido y atomizado al movimiento obrero y habían terminado por hundir en la práctica las limitadas conquistas que nuestra clase obrera arrancó en los primeros veinte años del presente siglo. Fue en estas circunstancias que Perón pudo instrumentar parcialmente la movilización obrera controlada por el Estado (sin temor a ser sobrepasado y con amplio margen para hacer concesiones sociales que casi no existían) para organizar un gobierno independiente de las presiones directas y abiertas de la clase burguesa. Otro factor que le ayudó a actuar con una relativa libertad para hacer concesiones que le permitieran frenar al movimiento obrero, fue la pugna entre el imperialismo inglés y yanqui en Argentina y las buenas condiciones del mercado mundial para la producción nacional.

Fue sobre la base de la tremenda autoridad adquirida por Perón ante las masas y por la libertad que esto le daba para tratar las presiones de la burguesía, que Perón creó un partido absolutamente monolítico y una burocracia sindical totalmente bajo su control. Estas herramientas políticas "verticalizadas" eran la expresión, y a la vez un instrumento, del carácter burocrático del gobierno, que parecía actuar autoritariamente sobre todas las clases sin rendir cuenta a ninguna de ellas directamente. El partido peronista, en aquél entonces trataba sin la menor consideración a los partidos gorilas y buscaba aplastarlos a cada instante para afirmar más su control político sobre el Estado.

Las condiciones que permitían esta política y métodos de los dos primeros gobiernos de Perón no existen más. La cuestión principal es que el proletariado ha de-

fendido con éxito todas sus organizaciones contra todos los gobiernos gorilas después del 55 y, desde 1969 se ha lanzado por el camino de una acción histórica independiente. Por otro lado la crisis económica mundial y la presión del imperialismo se han acentuado, lo que contribuye a achicar el margen de libertad de cualquier gobierno burgués nacionalista respecto al gran capital.

Este cambio decisivo en el movimiento obrero y en las relaciones entre todas las clases se expresa en el plano político en que Perón, lejos de movilizar a las masas para hacer frente a los partidos del imperialismo, busca por todos los medios el acuerdo con estos partidos para frenar el ascenso de masas. Perón no puede movilizar a éstas porque no tiene ninguna garantía de que no lo vayan a desbordar. Esta situación se refleja plenamente dentro del peronismo: lejos de ser el viejo partido monolítico hoy es un partido vertical desgarrado por profundas contradicciones (estas son un reflejo de que Perón no tiene la autoridad de un taño sobre las masas). Perón, para gobernar, no puede ya apelar al partido verticalizado cuyos choques no puede evitar, y busca - por lo tanto - ampliar su base política mediante alianzas con los viejos partidos gorilas en descomposición.

Esta situación explica los esfuerzos por el gobierno compartido y por una fórmula compartida. Pero las condiciones para la concreción de esta última parecen no haber madurado aún. Perón no puede dar garantías de que la sucesión presidencial en caso de acefalía suya vaya a manos de Balbín. Además, es conciente de que un acuerdo prematuro con Balbín puede quebrar al peronismo por las concesiones que piden los radicales a costa de la burocracia sindical y contra el régimen de unidad sindical. De esta manera, Perón ha elegido, provisoriamente, un ejecutivo puramente peronista para plantear luego un gabinete compartido.

Es esta una solución a la crisis del peronismo y a la descomposición creciente de los partidos gorilas? De ninguna manera. Las próximas elecciones van a acentuar la pérdida de electorado de los radicales, mientras que los mayores votos peronistas en nada servirán para atenuar su crisis interna.

¿Cuál es la conclusión que hay que extraer? La salida de las próximas elecciones es provisoria. Los partidos burgueses son concientes que la solución a sus problemas no depende de esquemas de gobierno compartidos sino de aplastar al movimiento obrero. Alrededor de esto, el plan de del ala de los Osinde, Rucci y López Rega es pasar cuanto antes a la acción, mientras que los Balbín y la izquierda burguesa del peronismo cree que hay que mantener las formas democráticas. La fórmula Perón-Isabelita está en la línea del GAN y le da un predominio al sector partidario de la represión inmediata sobre el clasismo.

7) Los plazos que tiene la burguesía argentina para estructurar una salida a fondo, sin embargo, son más bien cortos. La deuda externa ha llegado a la friolera de 7.500 millones de dólares y el déficit del presupuesto a 3 billones de pesos. El financiamiento de este monumental deterioro



Perón e Isabelita
la fórmula capitalista

(Continúa en la página 10)

Qué son los Comités de Fábrica

PLANTEOS DEL PROGRAMA DE TRANSICION DE LA 4ª INTERNACIONAL

■ El movimiento obrero de la época de transición no tiene un carácter regular e igual, sino afiebrado y explosivo. Las consignas, lo mismo que las formas de organización, deben ser subordinadas a ese carácter del movimiento. Huyendo de la rutina como de la peste, la dirección debe prestar atención a la iniciativa de las masas.

Las huelgas con ocupación de fábricas, una de las más recientes manifestaciones de esta iniciativa, rebasan los límites del régimen capitalista normal. Independientemente de las reivindicaciones de los huelguistas, la ocupación temporal de las empresas asesta un golpe al ídolo de la propiedad capitalista. Toda huelga de ocupación plantea prácticamente el problema de saber quién es el dueño de la fábrica: el capitalista o los obreros.

Si la ocupación promueve esta cuestión episódicamente, el comité de fábrica da a la misma una expresión organizada. Elegido por todos los obreros y empleados de la empresa, el comité de fábrica crea de golpe un contrapeso a la voluntad de la administración.

A la crítica reformista de los patrones del viejo tipo, los "patrones de derecho divino", del género de Ford, frente a los "buenos" explotadores "democráticos", nosotros oponemos la consigna de los comités de fábrica, como centro de lucha contra unos y otros.

Los burócratas de los sindicatos se opondrán, por regla general, a la creación de comités, del mismo modo que se oponen a todo paso atrevido en el camino de la movilización de masas. Sin embargo, su oposición será tanto más fácil de quebrantar cuanto mayor sea la extensión del movimiento. Allí donde los obreros de la empresa están ya en los períodos "tranquilos" totalmente comprendidos en los sindicatos, el comité coincidirá formalmente con el órgano del sindicato, pero renovará su composición y ampliará sus funciones. Sin embargo, el principal significado de los comités es el de transformarse en estaos mayores para las masas obreras que, por lo general, el sindicato no es capaz de abarcar. Y es precisamente de esas capas más explotadas de donde surgirán los destacamentos más efectivos a la revolución.

A partir del momento de la aparición del comité de fábrica, se establece de hecho una dualidad de poder. Por su esencia ella tiene algo de transitorio porque encierra en sí misma dos regímenes inconciliables: el régimen capitalista y el régimen proletario. La principal importancia de los comités de fábrica consiste precisamente en abrir un período pre-revolucionario, ya que no directamente revolucionario, entre el régimen burgués y el régimen proletario. Que la propaganda por los comités de fábrica no es prematura ni artificial, lo demuestra del mejor modo la ocupación de fábricas que se ha desencadenado en algunos países. Nuevas olas de ese género son inevitables en un período próximo. Es preciso iniciar a tiempo una campaña en pro de los comités de fábrica para que los acontecimientos no nos tomen de improviso.

COMITES DE FABRICA Y SOVIETS

Los comités de fábrica son como se ha dicho un elemento de la dualidad de poder en la fábrica. Es por esto que su existencia sólo es posible bajo las condiciones de una creciente presión de las masas. Esto también es cierto para las agrupaciones de masas; para la lucha contra la guerra; para los comités de control de precios y para los otros nuevos centros de movimiento, cuya aparición testifica por sí misma, que la lucha de clases ha rebasado el cuadro de las organizaciones tradicionales del proletariado.

No obstante estos nuevos organismos y centros sentirán pronto su falta de cohesión y su insuficiencia. Ninguna de las reivindicaciones transitorias puede ser completamente realizada con el mantenimiento del régimen burgués. Además la agudización de la crisis social aumentará no solamente el sufrimiento de las masas sino que también su impaciencia, su firmeza y su espíritu de ofensiva. Capas siempre nuevas de oprimidos levantarán la cabeza y lanzarán sus reivindicaciones. Millones de necesitados en los que los jefes reformistas nunca pensaron, comenzarán a golpear a las puertas de las organizaciones obreras. Los desocupados entrarán en el movimiento. Los obreros agrícolas, los campesinos arruinados o semiarruinados, las capas proletarizadas de la intelectualidad, todos buscarán un reagrupamiento y una dirección. Cómo armonizar las diversas reivindicaciones y formas de lucha aunque sólo sea en los límites de una ciudad? La historia ya ha respondido a este problema: por medio de los soviets (consejos) que reúnen a los representantes de todos los grupos en lucha. Nadie ha propues-

to hasta ahora ninguna otra forma de organización y es dudoso que se pueda inventar otra. Los soviets no están ligados por ningún programa "a priori". Abren sus puertas a todos los explotados. Por esta puerta pasan los representantes de las capas que son arrastradas por el torrente general de la lucha. La organización se extiende con el MOVIMIENTO y se renueva constante y profundamente. Todas las tendencias políticas del proletariado pueden luchar por la dirección del soviets sobre la base de la más amplia democracia. Es por esto que la consigna de los soviets es el coronamiento del programa de reivindicaciones transitorias.

Los soviets no pueden nacer sino donde el movimiento de las masas entra en una etapa abiertamente revolucionaria. En tanto que eje alrededor del cual se unifican decenas de millones de trabajadores, los soviets, desde el momento de su aparición, se constituyen en rivales y adversarios de las autoridades locales y en seguida del mismo gobierno central. Si el comité de fábrica crea los elementos de la dualidad del poder en la fábrica, los soviets abren un período de dualidad del poder en el país.

La dualidad del poder es a su vez el punto culminante del período de transición. Dos regímenes, el burgués y el proletario, se oponen hostilmente uno al otro. El choque entre ambos es inevitable. De la salida de éste depende la suerte de la sociedad. En caso de derrota de la revolución, la dictadura fascista de los burgueses. En caso de victoria, el poder de los soviets, es decir, la dictadura del proletariado y la reconstrucción socialista de la sociedad.



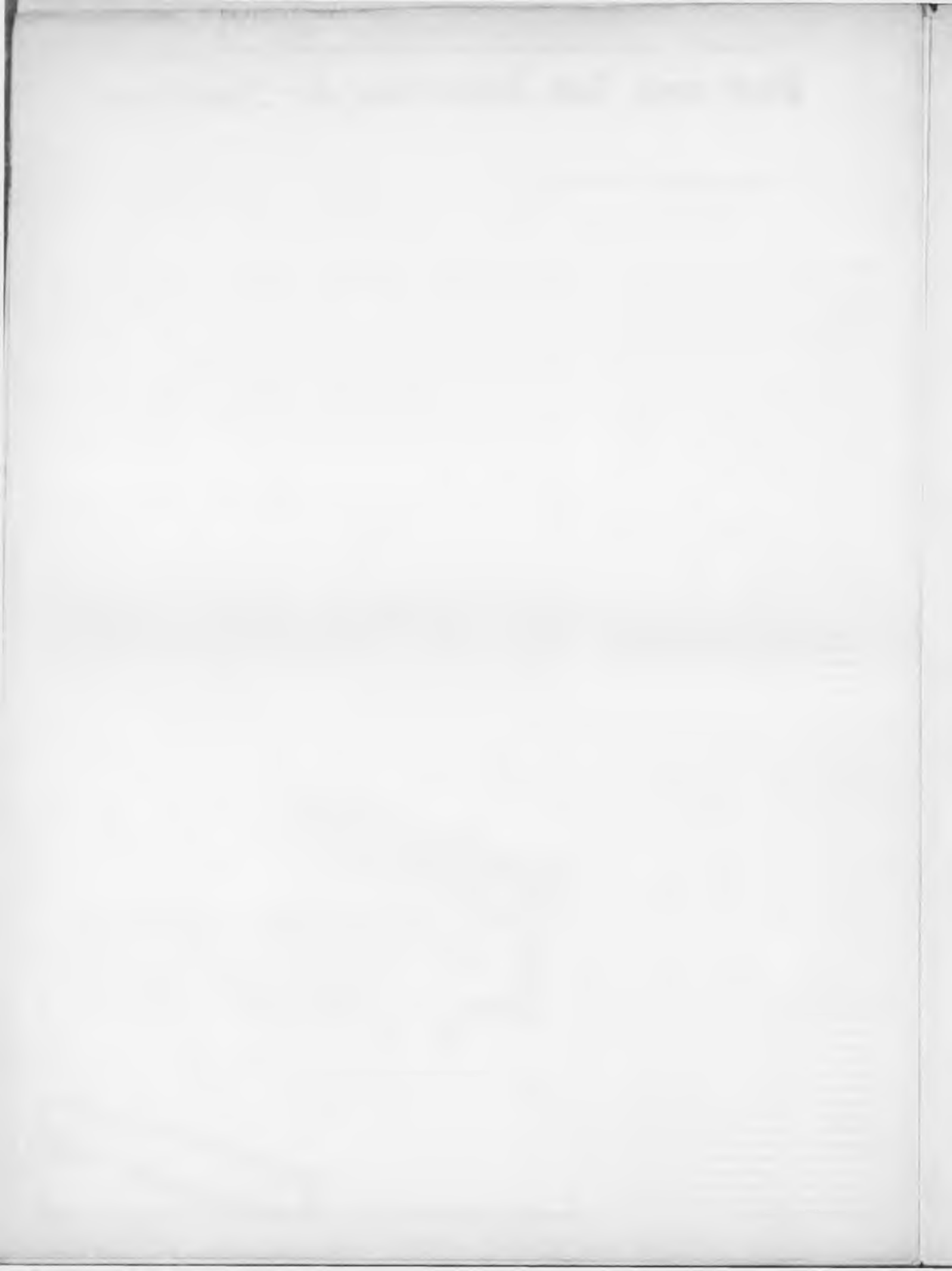
APARECIO!

CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL

Boletín de discusión del Comité de organización por la reconstrucción de la IV Internacional

año I AGOSTO 1973 nº 1

ADQUIERALO



militares al gobierno: AVANCE DE LA CONTRARREVOLUCIÓN

El jueves 9 de agosto, el presidente Salvador Allende anunció el nuevo gabinete. Los jefes militares han pasado al control directo del aparato económico y político desde dentro mismo del gobierno. La reestructuración del gabinete ha sido un virtual golpe de fuerza de la burguesía. Es que este gabinete surge como un aspecto de la ofensiva contrarrevolucionaria de la burguesía que ha tomado algunas características de guerra civil: los atentados fascistas llegaron a 250 en los últimos días; dos unidades de la marina se sublevaron; los partidos capitalistas organizaron la huelga general del gremio de camioneros. El compromiso militar del gobierno fue una exigencia común tanto de la contrarrevolución "constitucional" como de la fascista.

ALLENDE ORGANIZA LA DERROTA OBRERA

Ya después de las elecciones de marzo Allende pidió el ingreso de los militares. Las FFAA fijaron sus condiciones: luz verde en la represión, control sobre el aparato económico y retroceso en la política de estatizaciones. Esas condiciones fueron virtualmente imponiéndose al compás de la ofensiva derechista en el último mes. Los nuevos hechos hablan claro:

* Los militares desencadenaron una amplia represión en todo el país. "Los allanamientos -destruyeron la Central Única de Trabajadores, (diario Clarín 23 de julio)- se están realizando exclusivamente contra industrias, sindicatos y poblaciones". La represión se inició con el pretexto de "buscar armas" de acuerdo a una ley que el mismo Allende envió al parlamento, a pedido de los militares. En el nuevo gabinete ha sido designado secretario de Interior el director de Carabineros lo que atestigua que la represión se irá intensificando. Sobre todo, la ofensiva se desatará sobre las fábricas ocupadas.

* Los ministerios de Hacienda, Tierras y Colonización, Obras Públicas y Transportes han sido colocados bajo control de ministros militares. El aparato económico pasa a ser controlado por el bastión de la contrarrevolución burguesa.

* Pocos días atrás Allende, a requerimientos de la democracia cristiana, ratificó "que está de

acuerdo en promulgar las reformas a la constitución que impide al gobierno estatizar o expropiar empresas e industrias privadas sin contar con una ley previa" (La Opinión, viernes 3).

Pero los hechos hablan mucho más si se cam para el nuevo gabinete con las exigencias previas de la Democracia Cristiana a Allende. El jefe de la DC exigió como condición esencial para un acuerdo político la formación de un "gabinete de confianza" para la burguesía. Según Alwyn, en un reportaje del diario Clarín, "la mejor garantía -quizá la única- es la incorporación institucional de las FFAA al gabinete". El presidente chileno cumplió con la democracia cristiana. Sin embargo, la derecha exige mucho más. Allende declaró, el jueves 9, que la DC es "partidaria de que los militares ocupen también las intendencias y jefaturas de servicios dentro de la administración pública" (La Razón, jueves 9 de agosto). Como se puede apreciar las capitulaciones de Allende no ayudan a resolver la crisis política; todo lo contrario, envalentonan a la burguesía y a los militares a ir más lejos en sus objetivos contrarrevolucionarios.

SITUACIÓN REVOLUCIONARIA

En Chile se desarrolla una situación revolucionaria. Las masas tienen en su poder las fábricas ocupadas en ocasión del golpe fracasado del 29 de junio y han reclamado su expropiación. Tanto los militares como los partidos de la burguesía reclamaron a Allende la desocupación de las fábricas y la represión directa de las movilizaciones obreras. El nuevo gabinete es un paso adelante para imponer los planes de la derecha desde dentro del aparato estatal. El objetivo central: aplastar al proletariado, hacer retroceder las conquistas organizativas de las masas en el período de movilización contra la derecha.

Vuelve a plantearse con claridad la verdadera naturaleza del gobierno de Allende. Se trata de una coalición de dirigentes contrarrevolucionarios del movimiento obrero con la burguesía, que busca derrotar pacífica y "organizadamente" al proletariado. Esta es la principal función del gobierno "obrero liberal" que preside Allende y que cada vez más queda tipificado como un go



Allende y el militar Prats.

bierno de frente popular cuyo rasgo esencial es la subordinación del proletariado a la burguesía a través de las Fuerzas Armadas.

Este objetivo de desmovilizar al proletariado ha sido reiteradamente explicado por Allende. Hace pocos días dijo en un reportaje del diario Clarín: "Si se trata de combatir a la burguesía tiene que combatirla el gobierno de los trabajadores" (es decir: no los trabajadores). Las consignas de Allende son "desocupar" y "desmovilizar".

La vía chilena ha fracasado rotundamente. Con métodos pequeño burgueses de conciliación con la contrarrevolución no hay socialismo. Sin poder obrero no hay socialismo. El gobierno de Allende retrocede en toda la línea. La situación material de las masas obreras y campesinas se agra día a día por la brutal crisis económica y la inflación. Todo esto ha llevado a la clase obrera a movilizar y mantener las fábricas ocupadas en su poder. La situación revolucionaria que se desarrolla se enfrenta a una alternativa inevitable. O se transforma en revolución obrera e instaura el gobierno obrero o la burguesía impone un régimen fascista de dominación que a plaste al proletariado y liquide sus organizaciones.

LA DIRECCIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO

El principal obstáculo para el avance de la revolución es la dirección del proletariado chileno. Las más amplias masas siguen a los grandes partidos obreros que se reclaman reformistas que están en el poder (éste reformismo se transforma en contrarrevolución en las situaciones revolucionarias). Las aspiraciones de las masas en tran en colisión una y otra vez con el gobierno burgués de Allende. Mientras Allende anunciaba el nuevo gabinete dominado por los militares, los trabajadores paralizaron el país mediante una huelga general política contra el golpismo y los atentados fascistas. La decisión de Allende, al contrario, abre las puertas al camino del fascismo.

Esta contradicción entre las ilusiones de las masas y la política contrarrevolucionaria de los partidos que la dirigen ha sido uno de los motivos por los cuales las masas han creado, desde abajo, organismos políticos regionales: los cordones industriales. Sin embargo, los partidos obreros se lanzaron a intervenir desde arriba en



Allende organiza la derrota obrera.

(Continúa en la página 14)

adónde va la eco- nomía sovié- tica

Nota

■ La visita de Brezhnev a Nixon fue una retribución del viaje de éste a Moscú, el año pasado. Aquella primera entrevista tuvo, en su momento, consecuencias importantes. En primer lugar, abrió la fase actual de las negociaciones tendientes a poner fin a la guerra de Vietnam, que tuvieron una conclusión provisoria con la firma de los acuerdos de París, en enero de 1973. En segundo lugar, permitió sellar el acuerdo para la venta a la URSS de 25 millones de toneladas de trigo americano por un valor de 2.000 millones de dólares.

Tanto en uno como en otro caso, se trata de un punto de partida. La cooperación contrarrevolucionaria entre la burocracia del Kremlin y el imperialismo más poderoso entró en una nueva fase. Brezhnev debía imponer esta orientación a una la de dirigentes de Moscú que rehusaban comprometerse más adelante en la vía de la colaboración directa con el imperialismo. Los recientes cambios en la cumbre del aparato del PCUS, la entrada al buró político de Gretchko y Andropov, representando respectivamente al ejército rojo y la KGB (servicios de seguridad), la renovación de carnets a 14 millones de miembros del partido, emprendida el 10 de marzo, son testimonios de la áspera batalla política interna en la burocracia. Brezhnev estima que ya dispone de los medios para dar un paso adelante.

Muchas informaciones han puesto de relieve la naturaleza de los problemas que el Kremlin se esfuerza por resolver: la Comunidad Económica Europea acaba de vender más de 200.000 toneladas de manteca a la Unión Soviética. Rockefeller volver de inaugurar en Moscú las oficinas del Chase



Brezhnev fue a pedir ayuda económica a Nixon.

Manhattan Bank, primera filial directa de un banco occidental en territorio de la URSS, el hombre de negocios norteamericano Armand Hammer firmó en Moscú un contrato de 10.000 millones de dólares para la provisión de material industrial destinado a permitir la explotación de los yacimientos de gas natural de Siberia, en compensación, los proveedores norteamericanos serán pagados con partidas de gas siberiano durante un período de 25 años desde 1980.

Al mismo tiempo, comienzan a filtrarse informaciones sobre la real situación en la Unión Soviética.

Según el semanario inglés *The Economist*, "la escasez ha afectado a la URSS de manera casi recurrente en esos últimos años, al punto que las autoridades lanzaron el año último una campaña de propaganda masiva, destinada a convencer a la población para que coma menos pan. El mes pasado, no era posible disimular la falta de manteca y las papas estaban racionadas".

Las agencias occidentales reproducen extractos de la prensa soviética:

Según el diario "Selskaia Jizn" (La Vida Agrícola), las fábricas soviéticas encargadas de proveer piezas de recambio y máquinas a la agricultura, han registrado importantes retrasos desde el principio de este año.

El mismo diario precisa igualmente que un "gran número de cosechadoras-trilladoras no están en condiciones de funcionar por falta de repuestos".

Y, según las evaluaciones más realistas, la producción triguera, que debió alcanzar a 197,4 millones de toneladas en 1973, no pasará de 180 millones de toneladas, surgiendo así un déficit cercano a 20 millones de toneladas, que deberá ser cubierto, esencialmente, mediante compras en los mercados occidentales.

Según el consejero comercial de Francia en Moscú, "la comparación con los Estados Unidos, arroja resultados elocuentes. Con una población 18 por ciento más numerosa y una mano de obra activa cuantitativamente superior en el orden del 45 % gracias al empleo masivo de mujeres (a menudo destinadas a los trabajos más duros), la Unión Soviética tiene una renta nacional que

apenas sobrepasa la mitad de la de su rival norteamericano. Esta disparidad se reduce en proporciones variables en los distintos sectores.

La agricultura es el sector que presenta un balance más afligente. Disponiendo de tierras cultivadas un 60% más extensas, la agricultura soviética emplea todavía un tercio de la mano de obra activa en contraste con el 5% ocupado del otro lado del Atlántico. Un agricultor soviético alimenta siete personas y su homólogo norteamericano 45. En definitiva, se calcula que la productividad agrícola de la URSS no es más que el 11% de la de los Estados Unidos."

¿La situación es mejor acaso en la industria?

"Para llegar a alcanzar los dos tercios de la producción norteamericana, la URSS debió quintuplicar el volumen de la suya entre 1950 y 1970. Poseedora de dos records mundiales en la producción de acero y cemento, la Unión Soviética está todavía en retraso para los autos, camiones y bienes de consumo corriente, debiendo asignar a sus inversiones el 33% de su renta nacional, contra el 17% que emplean los Estados Unidos. Su parque de máquinas-herramientas es seis veces menor. Su producción industrial global es evaluada en el equivalente a 2/5 de la productividad americana".

¿Hacia dónde tiende esta debilidad de la productividad del trabajo en la Unión Soviética?

En "La Revolución Traicionada", Trotsky planteaba la cuestión del siguiente modo:

"Los coeficientes dinámicos de la industria soviética no tiene precedentes. Pero, ni hoy ni mañana resolverán la cuestión. La URSS sube, partiendo de un nivel espantosamente bajo, mientras los capitalistas lo hacen de un nivel muy elevado. La relación de las fuerzas actuales está determinada no por la dinámica de crecimiento, sino por la oposición de la potencia total de los dos adversarios, tal como se expresa en las reservas materiales, la técnica, la cultura y, ante todo, el rendimiento del trabajo humano. Apenas se aborda el problema bajo este ángulo estático, la situación cambia con gran desventaja para la URSS!"

Nuevos miembros del Comité Central del PCUS: reflejo de la derechización.

Andrei A. Grechko Yuri A. Andropov



CONSTRUCCIONES para la instalación de la gigantesca fábrica de camiones que se levanta a orillas del río Kama, en la URSS. La planta producirá 750 mil vehículos de carga y 750 mil motores diésel por año. El Erntbank (organismo del gobierno de EE.UU.) y el Chase Manhattan Bank cooperaron en préstamo de 127 millones de dólares para el proyecto.

La pregunta planteada por Lenin: "¿Quién saldrá adelante?" es la relación de las fuerzas entre la URSS y el proletariado revolucionario del mundo, por una parte, y las fuerzas interiores hostiles y el capitalismo mundial por otra. Los éxitos económicos de la URSS le permiten afianzarse, progresar, armarse y si es preciso, batirse en retirada y esperar; en una palabra, mantenerse. Pero en sí misma la pregunta de Lenin se plantea ante la URSS no sólo en sentido militar sino en el sentido económico, a escala mundial. La intervención armada es peligrosa. La intervención de las mercaderías a bajo precio, siguiendo a los ejércitos capitalistas, sería mucho más peligrosa. La victoria del proletaria-

do en un país de Occidente traería, se comprende, un cambio radical en la relación de las fuerzas. Pero, mientras el proletariado europeo va de derrota en derrota y retrocede, la fuerza del régimen soviético se mide en definitiva por el rendimiento del trabajo que, en la producción de mercaderías, se expresa en los precios de costo y de venta. La diferencia entre los precios interiores y los del mercado mundial constituye uno de los índices más importantes de la relación de las fuerzas. Fues bien, está prohibido a la estadística soviética tocar esta cuestión. Y es porque, a despecho de su marasmo y de su estancamiento, el capitalismo guarda todavía una enorme superioridad en la técnica y la organi-

zación y cultura del trabajo".

Desde 1936, en que se escribieron estos párrafos, la situación ha cambiado, profundamente por cierto. La UHSS se ha agotado. El proletariado europeo está, por todas partes, a la ofensiva. El imperialismo mundial no está en condiciones de considerar una intervención armada contra la Rusia soviética. Pero, a pesar de la eliminación del capitalismo en Europa Oriental y en China, la URSS permanece aislada. Y, en estas condiciones, sigue siendo perfectamente exacto que "la diferencia entre los precios interiores y los del mercado mundial constituye uno de los índices más importantes de la relación de las fuerzas".

Actualmente, las "fuerzas interiores hostiles" están nuevamente comprometidas en una tentativa de amplitud sin precedentes destinada a alcanzar su fusión con el imperialismo mundial.

Breznev acaba de visitar Washington para negociar una colaboración destinada, según sus propias palabras, "a durar un siglo".

Las pretensiones del burócrata nuevo rico e infatuado de su persona van a confrontarse con las duras realidades de la "relación de fuerzas". Entre las exigencias contradictorias del banquero americano y del obrero soviético, su márgen de maniobra es, en realidad, bien estrecho.

En el próximo artículo, examinaremos los vastos proyectos de "reestructuración de la división internacional del trabajo" a la luz de las dificultades considerables que aparecen desde ya en la organización de la "cooperación industrial entre Oriente y Occidente".

Informations Ouvrières. ●

LA 'NORMALIZACION' DE LAS TROPAS RUSAS EN CRISIS

CHECOSLOVAQUIA: REFORZAR LA LUCHA INTERNACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS COMUNISTAS PRESOS

Según una información del diario francés Le Monde, la burocracia rusa y checoslovaca han establecido contactos con algunos dirigentes de la "primavera de Praga" de 1968. Estas relaciones se explican por una razón elemental: la burocracia no puede obtener la adhesión de las masas checoslovacas al régimen títere y busca entonces llegar a un "arreglo" con la oposición para concluir una nueva "normalización fraudulenta".

Con toda corrección, la oposición exige la libertad de todos los prisioneros políticos, pero la burocracia no sólo no quiere saber nada con eso sino que refuerza su aparato represivo.

Así, luego de los "procesos" (fraguados del año pasado) centenares de comunistas se encuentran en prisión y otros miles por estar en las "listas negras", están condenados a la desocupación permanente. En

las prisiones las condiciones inhumanas se agravan. Así Milan Hubl está a punto de quedarse ciego.

La búsqueda de un acuerdo con la oposición checoslovaca es un indicio claro de la crisis en las altas cumbres de la burocracia del Kremlin y Husak por la firme resistencia de las masas. Al mismo tiempo abre una nueva instancia para la lucha internacional por las libertades democráticas en Checoslovaquia y en los países de Europa del Este.

Primero, la lucha por la formación de una COMISION MEDICA QUE INVESTIGUE LA SALUD DE TODOS LOS PRISIONEROS POLITICOS EN ESPECIAL DE MILAN HUBL. Segundo, Reforzar nuestro llamado para formar una COMISION OBRERA INTERNACIONAL DE INVESTIGACION. La lucha por el socialismo es incompatible con la represión contra los comunistas que luchan contra la burocracia usurpadora. ●



Los tanques "normalizadores" del 68

Abril...

(viene de la página 3)

se reanudarían automáticamente las medidas de fuerza.

Los trabajadores mantuvieron en los 20 días, un quite de horas extras con gran unanimidad. Durante esos 20 días existió la conciencia, en toda la fábrica, de que la victoria obtenida era parcial, de que había que prepararse. El cuerpo de delegados insistió en la necesidad de fortalecer la unidad fabril para volver a presentar un sólido frente a las provocaciones probables de la patronal, y para imponer el petitorio.

El lunes 6 de agosto la patronal violó la conciliación con un nuevo intento de descabezar a la Interna. Suspendió por cinco días a un delegado de la CI. ¿Cómo se animó a hacer esto? Los patrones intentaron usar la actividad de un grupo de activistas divisionistas que hacían de "críticos" hostiles de la conducta de los delegados clasistas. Los divisionistas, entre los que se cuentan el Frente de Trabajadores Gráficos del partido Socialista de los Trabajadores, llegaron a tal hostilidad antiobrera que golpearon salvajemente a un dirigente de la Comisión Interna. La patronal usó esta campaña de división para volver a intentar el descabezamiento de la Interna.

Sin embargo, este nuevo golpe volvió a fracasar estrepitosamente. El conjunto de la fá-

brica, ante la sanción, decidió ocupar la planta hasta el levantamiento de la medida. La actitud firme y unitaria de los 600 trabajadores condujo a la segunda victoria: el ministerio intimó a la patronal a levantar la sanción y a negociar directamente el pliego de reivindicaciones.

TRIUNFO SENSACIONAL: SE ARRANCO EL PETITORIO

Hacia el filo de la semana anterior, la patronal había retrocedido en toda la línea. El petitorio presentado fue extensamente considerado y se logró imponer el 90% de las reivindicaciones planteadas. Se instalará un comedor en la planta, la empresa reconoció el pago del 100% de la hora y media que se trabaja los domingos, se construirá un edificio especial para los compañeros de Encuadernación, el aumento de 30 mil (diez mil pesos más que el aumento oficial) será otorgado con retroactividad a junio. Otros reclamos obreros siguen siendo discutidos con la patronal; se trata de una extraordinaria victoria!

La Comisión Interna sumó a las exigencias del petitorio el pago de los salarios caídos ya que fue la patronal la que obligó a los trabajadores a ir al paro, cuando violó la conciliación. Entendemos que la nueva exigencia es fundamental para fortalecer aún más la lucha triunfante.

Este fue el tercer triunfo obrero.

HAY QUE HACER UN JUSTO BALANCE DE LA LUCHA

El intento patronal de erradicar a la Comisión Interna ha fracasado estrepitosamente.

La implacable defensa de la organización gremial Interna por parte de los 600 trabajadores de Abril condujo al retroceso del pliego reivindicativo.

Nosotros entendemos que se deben discutir las razones que llevaron a la victoria obrera para fortalecer al máximo a toda la fábrica. Qué política explica el triunfo?

La principal razón es esta: la unidad monolítica de los trabajadores de Abril contra la patronal. Esta unidad se expresó en la firmeza y masividad de los paros y la posterior ocupación de la planta; en la unidad alcanzada en los plenarios de delegados de la Federación Gráfica Bonaerense y la presencia de los directivos en fábrica; en la negativa de obreros gráficos de otras plantas a imprimir las publicaciones de Abril; en el apoyo de los compañeros administrativos; en el paro solidario de los tipógrafos de la empresa contratista ROTYPE; en la solidaridad con un acto de los periodistas de Planta Central; en las adhesiones del movimiento obrero y popular de la zona Norte. Todo esto da una idea de la unidad sindical obrera que levantó una muralla infranqueable a las provocaciones patronales. La unidad indestructible, sin antecedentes, de la clase obrera de Abril, ha sido el artífice real, fundamen-

tal, del gran triunfo de los trabajadores.

La victoria termina con la tradición de atropellos sin respuesta, que caracterizó los últimos años en Abril. ¿Cómo se forjó esta unidad cuando hasta hace 10 meses la fábrica estaba paralizada sindicalmente debido a las enconadas luchas internas entre fracciones que se disputaban la manija y no presentaban combate alguno a la patronal? La unidad lograda refleja la alta conciencia de todo el movimiento obrero; todos los compañeros de Abril han madurado seriamente la experiencia de la lucha de camarillas anterior, dentro de fábrica. La Comisión Interna actual, desde su ascenso, libró una lucha tenaz contra el faccionalismo y el divisionismo, en defensa de la unidad fabril y por la plena vigencia, diaria, de la democracia obrera y sindical.

Estos factores explican las cosas que ocurrieron. Basta señalar que hace dos años la patronal suspendió a varios delegados por 15 días y no se adoptó ninguna medida. Los compañeros de Abril no conocían, hasta hace 10 meses, las asambleas de fábrica como método de organización de la lucha. Todo este cuadro ha sido erradicado. La unidad obrera garantizó la defensa de la dirección y la Asamblea General ha sido el método natural y cotidiano de la actual Comisión Interna. Editorial Abril se transforma, de este modo, en un bastión clasista del movimiento obrero argentino. La actual movilización revolvió la poderosa perspectiva de los métodos empleados. En su base estuvo la unidad inquebrantable de la clase obrera contra la patronal.

CHILE...

(viene de la página 11)

estos organismos como forma de controlarlos y desviarlos de la lucha revolucionaria.

La evolución de la lucha de clases llevará a un estallido de las masas contra la política de los grandes partidos reformistas. Es fundamental, en las actuales condiciones, poner de relieve en forma implacable la política de esos partidos y la necesidad de una organización política independiente del proletariado. Caracterizar al gobierno actual como contrarrevolucionario es el primer paso para abrir a las masas a una comprensión justa de la situación y de las consignas que de ella se derivan. Es el punto de partida de la construcción del partido obrero revolucionario.

CONSEJOS OBREROS Y ARMAMENTO DEL PROLETARIADO

La clase obrera chilena ha constituido organismos políticos regionales para canalizar su com-

bate: los cordones industriales. Esto plantea, objetivamente, la estructuración a nivel local, regional y nacional de consejos obreros (soviets) para motorizar la movilización revolucionaria del proletariado y las masas contra la ofensiva derechista y la represión y por la expulsión de los militares del gabinete.

El carácter revolucionario de la situación plantea claramente dos tareas íntimamente unidas: "Soviets por todos lados", en la ciudad y el campo; y el desarrollo de la lucha de clases en el ejército, mediante la agitación política de la tropa y la suboficialidad. El objetivo de estas consignas es agrupar revolucionariamente a las masas para preparar la conquista del poder.

El gobierno de Salvador Allende ha tenido ya su 16 de junio y marcha hacia su 16 de setiembre, es decir, hacia el golpe gorila antiobrero que se anida dentro del gobierno. Si bien las masas obreras siguen a los partidos reformistas y contrarrevolucionarios han comenzado a agruparse en organismos como los cordones industriales lo que demuestra el alto grado de conciencia política existente. La multiplicación de estos consejos obreros y su centralización nacional serán el puente hacia el armamento del proletariado y hacia el trabajo dentro de las filas militares para ganar una fracción a la causa de la revolución o-

brera.

El porvenir de la crisis actual está altamente determinado por la inexistencia de un partido obrero revolucionario, es decir, del estado mayor que conduzca a las masas hacia el gobierno obrero y compesino en ruptura total con el Estado burgués.

Consejos obreros y armamento del proletariado a la orden del día.

