

politica obrera

Sábado 29 de setiembre de 1973 Año VIII Nº 171 \$100.-

Detenciones y Fueron Fusiladas 5 Personas Acusadas de Atacar a las Fuerzas del Ejército

Se registró el 21 de setiembre un atentado contra el poder judicial de la república chilena. En la ciudad de Quilicura (provincia de Valparaíso), fue fusilado un activista de nombre Teobaldo Saldiva más conocido como 'Che Saldiva'. La responsabilidad de este atentado recae sobre la Junta Militar.

Utiles las en Chile

Es extraoficialmente conocido que se ha producido un enfrentamiento entre las fuerzas armadas y los estudiantes de la Universidad de Chile.

Continúan el estr

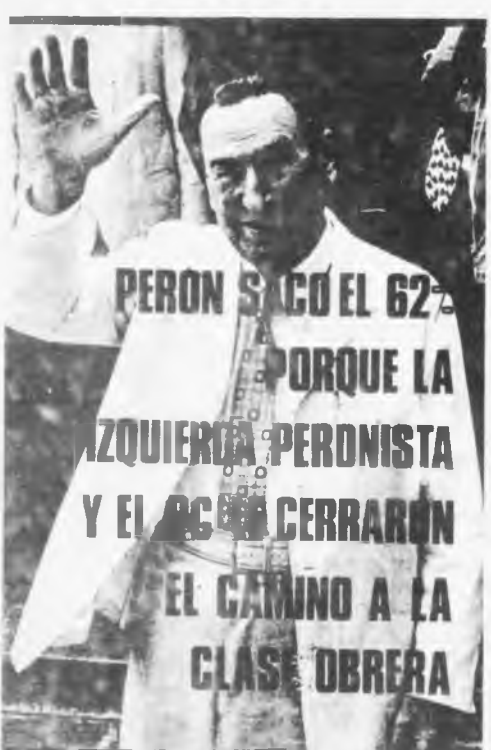
Las negociaciones diplomáticas se han dicho a despecho de las declaraciones de la Junta Militar.

Deportados

Los deportados de Chile han llegado hoy a su país y la hija del ex presidente, Beatriz Allende Bustos, afirmó que utilizaron un jet de la Fuerza Armada.

PARAR LAS MATANZAS, LIBERAR A LOS COMPAÑEROS fuera la pasividad, movilización nacional

Muertos Reclamar al gobierno y a la CGT una Comisión Internacional por Chile



PERON SACO EL 62% PORQUE LA IZQUIERDA PERONISTA Y EL ACERVO CERRARON EL CAMINO A LA CLASE OBRERA

EL ASESINATO DE RUCCI ES UNA PROVOCACION TERRORISTA AL SERVICIO DEL IMPERIALISMO

Junta chilena declaró
central obrera
Santiago de Chile
dejar...

Quema de Libros Marxistas en Santiago
El decreto indica que se...
propaganda y toda...
o indirectamente el funcionamiento de la...
El decreto dispone que la...
será perseguida con p...
mentos mayores

Muertos
Fueron fusiladas 5 personas acusadas de atacar a las fuerzas del ejército...
Se registró el 21 de setiembre un atentado contra el poder judicial de la república chilena...

Muertos
Reclamar al gobierno y a la CGT una Comisión Internacional por Chile

El New York Times informó que...
la Junta Militar...
que pudo haber...
Mas Ejecuciones...
Gobierno...

LA CAPITULACION DEL PC Y LA IZQUIERDA LE CERRARON EL CAMINO A UNA ALTERNATIVA OBRERA INDEPENDIENTE

■ El progreso electoral del peronismo en las elecciones del domingo pasado (1.400.000 votos más que el 11 de marzo) tiene su origen en tres vertientes fundamentales.

En primer lugar, en la decisión de los partidos provinciales de abandonar al manriquismo y sumarse al Frejuli. Esto sucedió con los ex-ucristas de Gelsi y Amit en Tucumán y La Pampa y con los neo-peronistas de Sapag en Neuquén, Durand en Salta y Guzmán en Jujuy. Todo esto significa que el peronismo engrosó 250.000 votos que en marzo se orientaron hacia el manriquismo. Al mismo tiempo, hubo un trasvasamiento del electorado de derecha ya que, por ejemplo, 80.000 votos conservadores de Mendoza que votaron a Ezequiel Martínez el 11 de marzo, no acataron la orden de votar a Manrique y lo hicieron por el Frejuli. En San Juan, la no presentación del bloquismo, que en marzo votó a Ezequiel Martínez, arrojó 40.000 votos al Frejuli.

Asimismo, debemos calcular que otros 200.000 votos que en marzo fueron a Manrique también pasaron a Perón, mientras que Manrique los compensó con los votos que en la anterior elección sacaron Nueva Fuerza y Ezequiel Martínez. De esta manera, el electorado manriquista proyectó 500.000 votos nuevos al Frejuli —repartidos en 300.000 de partidos que vienen de partidos provinciales populistas-oligárquicos y alrededor de 250.000 del electorado conservador.

El giro de los partidos provinciales refleja la impotencia del federalismo oligárquico ante la presión del gran capital, centralizado en el gobierno nacional. Durante el gobierno de Lanusse, bajo la presión militar, se habían encolumnado en las variantes oficialistas de Manrique y Martínez.

La principal vertiente de mayores votos para el Frejuli, sin embargo provino de la APR que el 11 de marzo sacó cerca de 900.000 sufragios y que esta vez llamó a votar por Perón-Perón. Es importante señalar que la decisión del PC de apoyar a Perón tuvo un doble valor, ya que no sólo orientó a sus electores hacia el Frejuli sino que, por el rol especial que jugó en quebrar la fórmula Tosco-Jaime, dejó sin alternativa independiente a la masa electoral de izquierda y del peronismo de base.

El PC militó contra la independencia obrera respecto del nacionalismo burgués, reforzando su orientación en favor de la reconstitución de la estabilidad burguesa bajo la conducción del peronismo. Alende y Sueldo demostraron que al igual que las corrientes principales de la burguesía (ejército, clero y partidos) su política es salvar al capitalismo sumándose a la política de darle todo el arbitraje del país al peronismo.

La tercera vertiente estuvo marcada por la crisis del radicalismo. Aunque éste obtuvo 300.000 votos más que el 11 de marzo esto se debió a un traslado de votantes del socialismo democrático y otras fuerzas de derecha. Pero de las propias filas radicales en Córdoba hubo cerca de 100.000 votantes que se pasaron al Frejuli, evidenciando una crisis importante en un baluarte del radicalismo.

La conclusión que se extrae es que la alta votación del peronismo es un resultado de la acción de los aparatos pequeño-burgueses de derecha (partidos provinciales) y de izquierda (stalinismo) para rodear una salida política comandada por Perón.

Los vaivenes de los partidos provinciales expresan el fracaso histórico del fede-



fernando MADRA

ralismo, como una expresión de la democracia política, en las condiciones de un país semicolonial. En el caso del PC constituye una manifestación abierta de su esfuerzo por evitar una diferenciación política y de ruptura de sectores obreros con el peronismo, porque esto desbordaría el cuadro de la coexistencia pacífica pactado por la burocracia del Kremlin con Perón. Ejemplo de esto lo tenemos con la visita de la delegación del PC de la Unión Soviética a Perón y los comentarios elogiosos del diario Pravda ante el triunfo electoral del peronismo.

El balbinismo y el manriquismo, a pesar de su oposición electoral, también jugaron para encumbrar a Perón como única salida para la burguesía en este momento. Las acusaciones de Balbín contra el guerrillerismo (único punto de crítica de la UCR) no se diferenciaron, salvo en matices, de las hechas por Perón (ver pags. 4 y 5); a cambio de esto, brindaron su apoyo a Gelbard. Todo esto facilitó el voto de sectores de la clase media al peronismo, temerosos ante los acontecimientos chilenos.

Algunos comentaristas señalan la similitud entre el porcentaje de votantes por Perón en 1951 y el del 23 de setiembre pasado. Se trata de una comparación tramposa. Lo que permitió el 62% el domingo último fue el renunciamiento del aparato stalinista a una acción independiente y la neutralidad de balbinistas y manriquistas, mientras que en 1951 Perón se impuso contra la oposición abierta de éstos. Detrás del 62% actual se encuentra una situación política altamente conflictiva incomparable con la homogeneidad peronista en 1951.

Es cierto que cualquiera hubiera sido la posición del PC, el peronismo habría obtenido una alta votación. Pero este no hubiera tenido el carácter plebiscitario del



FRANCISCO MANRIQUE



RICARDO BALBÍN



62%, al mismo tiempo que hubiese incorporado como una alternativa para las masas a las corrientes que se reclaman del marxismo. Tosco-Jaime hubiesen superado ampliamente los votos correspondientes al PC y sus aliados burgueses y además hubiera reclutado una parte de la disidencia del peronismo de bases y del radicalismo cordobés.

Todo esto nos lleva a afirmar que el 62% de Perón es una manifestación de la política de los aparatos partidarios y no de una vigorización mayor del nacionalismo burgués en las masas. Del PC a los partidos burgueses de derecha todos trabajaron por el fortalecimiento de la salida de Perón. En un país que vive un proceso democrático y en el que las masas están ilusionadas en que democráticamente podrán reglarse los antagonismos sociales, asistimos a una creciente descomposición de los componentes de la democracia política burguesa, los partidos políticos. Todos recurren al papel de árbitro de Perón (bonapartismo) en circunstancias en que el baluarte sólido para un bonapartismo (FFAA) no se ha recuperado de la derrota de la dictadura militar. Carcagno y Perón aspiran a que las FFAA recuperen ese rol. El nombramiento del Gral. Inguez es un primer paso para el resurgimiento político de uno de los aparatos represivos, la policía.

El PST se presentó como el único canal positivo de ruptura con el reagrupamiento burgués en torno a Perón. Recibió 115.000 votos más que el 11 de marzo, aprovechando la desertión de la APR y recogiendo algunos miles del retroceso de los votos en blanco, de algunos disidentes con la orientación de la APR en favor de Perón, de algunos izquierdistas desilusionados con el Frejuli y, ciertamente, algunos pocos miles de votos obreros peronistas. En síntesis, el PST apenas pudo captar una parte

El Asesinato de Rucci: Provocación de Derecha

■ Ninguna organización se atribuyó el asesinato de José Rucci. El gobierno, la policía y todos los medios de comunicación masiva, en cambio, volcaron la responsabilidad del asesinato sobre las organizaciones llamadas de "extrema izquierda". El intento del ERP de comunicar su desvinculación con el hecho recibió la contundente clausura del diario El Mundo por publicar el comunicado. Es evidente que la burguesía y el peronismo están orientando la culpabilidad por el crimen hacia la represión contra las organizaciones de izquierda y democráticas. Todo esto fue abanado por las amenazas del nuevo jefe de policía Inguez, los anuncios sobre reuniones especiales de los organismos de seguridad, los rumores sobre la muerte de Galimberti y el asesinato del militante de la izquierda peronista, Grymberg.

Sólo la reacción y la derecha represiva, son los beneficiarias del asesinato de Rucci. Por esto nos atrevemos a decir que la filiación del comando corresponde a algún "servicio de informaciones" o al propio imperialismo, a través de la CIA. El operativo reveló la alta preparación, la sincronización y la impunidad propia de estos comandos.

El fracaso del "pacto social" había irrumpido en la propia CGT y Rucci se vio obligado a permitir la apertura de un frente contra el gobierno, anunciando la denuncia de los convenios y el reclamo de un aumento salarial. Ante esto algunos diarios llegaron a insinuar la renuncia de Gelbard. Al considerar el asesinato de Rucci no podemos dejar de señalar estos roles entre los artífices del "pacto social".

"La Nación" del domingo 23, por otro lado, en un análisis sobre el Ejército, afirma que "ha cambiado sin embargo el comportamiento de lo que se denomina la extrema derecha... Esa extrema derecha se ha sentido tonificada por el movimiento militar chileno. Hay un palabrejo



JOSÉ RUCCI

que hace tiempo no se escuchaba, al menos de acuerdo con el ritmo de nuestros ciclos tradicionales, y que volvió a aparecer en algunas conversaciones políticas de esta semana: "conspiración". El analista de La Nación concluye sosteniendo que "dentro del Ejército y aún afuera, por razones de retiro, entienden que la institución debe resistir sin concesiones a todo aquello que la lesione".

Dentro del Ejército se estaría produciendo un realineamiento ante la política del peronismo de constituir un mando adicto y recomponer al Ejército mediante el ingreso de los militares nacionalistas del golpe de Azul de 1972 vía un decreto de amnistía. Todo esto habría acentuado la conspiración derechista. El asesinato de Rucci se asemejaría al asesinato del comandante del ejército chileno, Schneider, días antes del ascenso de Allende a la presidencia.

Nuestro repudio al asesinato de Rucci responde a nuestra divergencia total con los métodos terroristas en las organizaciones obreras y a la convicción de que la mano del imperialismo está detrás del mismo, para crear un hecho que justifique y favorezca un clima de represión y resguarde a los mandos gorilas.

menor del electorado de filiación izquierdista y no fue canal de una ruptura de obreros peronistas con Perón.

El descenso de votos en blanco se debe a la migración de votos hacia el PST por parte de sectores de izquierda fatigados del foquismo ultraizquierdista, que le hace el juego a Perón. La muy baja performance de los votos en blanco, en su conjunto, indica que ningún sector obrero peronista organizado se aparta del voto por Perón.

En su conjunto el alto voto peronista revela que están plenamente vigentes las ilusiones democráticas de las masas; en la capacidad de transformar al país por medio del peronismo; sobre esto se apoyan los aparatos de la JP y el PC para robustecer al Frejuli. La vigencia de estas ilusiones democráticas revela que la izquierda no fue capaz de canalizar el profundo proceso de ruptura con la burguesía que se inició con el cordobazo, por su debilidad histórica y por su oportunismo. El punto más alto alcanzado por SITRAC-SITRAM reveló las posibilidades y debilidades de la izquier

da: su fracaso debe imputarse al extremismo infantil pequeño burgués de foquistas (ERP) y maofistas (PCR, VC). Asentado en este vacío Lanusse y Perón pudieron abrir el canal de las ilusiones democráticas en el peronismo.

A diferencia de 1951, cuando la alta votación de Perón reflejó una base homogénea, su situación de hoy refleja las contradicciones del nacionalismo burgués y por lo tanto la propia debilidad con que asume la presidencia.

Debemos ser realistas. El movimiento de las masas se canaliza a través del nacionalismo burgués (JP) y de diversas expresiones de la izquierda de éste. Sin una política de independencia de clase y de frente único antiimperialista contra el "pacto social", el peronismo logrará por vía pacífica o por la emergencia de una represión abierta detener transitoriamente el ascenso obrero y de masas abierto con el cordobazo.

la política exterior de Perón

■ Inmediatamente después del triunfo electoral Perón precisó, en una entrevista con un periodista italiano (La Razón 25/9), la relación que mantendrá el gobierno peronista con el imperialismo yanqui y los gobiernos latinoamericanos.

Perón concentró su artillería en los acontecimientos chilenos. Sin ningún reparo, sostuvo que el responsable del golpe chileno no era el fascismo militar sino la movilización de las masas. "Si la guerrilla insiste, dijo Perón - sabiendo que en Chile el asunto no era de 'guerrilleros' sino del movimiento de las masas - sucederá lo que en Santiago, donde la responsabilidad no fue de los militares sino de los 'guerrilleros' (es decir, de los trabajadores). Perón excusa así a los fascistas de todas las atrocidades, matanzas y fusilamientos que a diario realizan reforzando los ataques contra las masas.

Ya antes del golpe Perón había acusado a los "apresurados" chilenos por la crisis del país tras andino. Aún si la tesis del "apresuramiento" fuera cierta el deber revolucionario elemental es salir en defensa de un régimen político progresivo en relación al imperialismo, estar junto a los trabajadores contra la barbarie fascista y no sumarse al coro golpista como lo hace descaradamente Perón.

Perón no omitió señalar que lo acontecido en Chile vale también para nuestro país y que aquí sucederá lo mismo si la movilización de las masas rebalsa el control peronista. Esto constituye toda una amenaza del líder peronista. Está señalando que si las masas argentinas insisten en sus reclamaciones por medio de su movilización independiente, el peronismo está dispuesto a aplastarlo recurriendo o haciendo la vista gorda a los métodos empleados por el fascismo chileno.

En el mismo reportaje, Perón se hizo eco de las provocaciones imperialistas contra el gobierno cubano. Dijo Perón, "Si declaró, a Cuba la advierto; que no haga el juego que hiciera en Chile, porque en Argentina podría desencadenarse una acción bastante violenta".

Perón sabe perfectamente que el castro apoyó al gobierno de Allende y que apostó en favor de la "L. chilena al socialismo", la vía pacífica, el respeto al Estado burgués y a la gran propiedad. Perón amenaza a Cuba por el rol movilizador de las corrientes castristas chilenas (MIR, Izquierdas del PS y MAPU), a pesar de su capitulación ante Allende. Las afirmaciones de Perón son una clara advertencia a la JP -también agente del gobierno- pero que apela a movilizaciones autónomas parciales debido a sus lazos con las bases.

La posición de Perón frente a Cuba con firma lo sostenido por nuestro Partido desde hace tiempo. El reconocimiento diplomático y las relaciones comerciales con Cuba van paralelas con una política de mano dura tendiente a forzar al castrismo a un acuerdo pacífico con las burguesías latinoa-

mericanas, con vistas a reintegrarlo a la "comunidad americana" y coadyuvar al proceso de contención de la revolución cubana y latinoamericana. La advertencia de Perón contra Cuba ilumina el carácter de la política del ejército argentino: renegociación con el imperialismo sobre la base de una rígida postura anticomunista.

Esta posición frente a Cuba Perón la aclaró más en una conferencia de prensa, el viernes 21, al referirse a Brasil. Cuando se le preguntó sobre las relaciones con este último Perón afirmó: "Eso hay que conversarlo con los brasileños... No hay que

hacer un temporal en un vaso de agua... A hora Brasil tiene sus aspiraciones. Quién no las tiene? ... No nos vamos a enojar a hora porque ellos quieren ser grandes y poderosos... Ojalá que Dios los ayude... No somos nosotros para ponerles el pie... " (La Nación 22/9/73). En síntesis, la política exterior peronista es de "contención" de Cuba y de negociación y acuerdo con el régimen de la dictadura brasileña.

Como remate de la política argentina frente a Chile, Cuba y Brasil, Perón precisó sus relaciones con el imperialismo norteamericano. Cuando el periodista italiano le plantea si no sería "mejor establecer con Washington relaciones extremadamente claras de colaboración y mutuo respeto", Perón contesta: "estoy totalmente de acuerdo". Aunque más adelante el presidente electo hace referencia a los roces económicos con EEUU, el conjunto del reportaje nos revela que lo que busca Perón es un "emparche" de la asociación interamericana que contenga la revolución social y asegure la alianza con el imperialismo.

EN EL DISCURSO DE CIERRE DE CAMPAÑA

Perón reclamó una política de represión orgánica

■ Horas antes de las elecciones Perón fijó en el discurso de cierre de su campaña, el viernes 21, el sentido con que va a orientar su próximo gobierno.

El planteo del discurso estuvo dirigido a salirle al paso a las ilusiones democráticas de las masas, esto es, a desalentar las convicciones actuales de los trabajadores y la juventud de que podrán alcanzar sus reivindicaciones en un marco democrático. Perón dijo que las masas deben abandonar cualquier intento de movilización y en carrilera detrás de los aparatos del Estado y de la burocracia, en síntesis, renunciar a sus derechos democráticos de petición por medio de la acción directa.

Perón condenó el "activismo no siempre justificado ni constructivo" advirtiendo que el "Estado se ve precisado a recurrir a un rigor que nosotros preferiríamos reemplazar por una persuasión...". Insistió también en que "no puedo menos que observar procedimientos populares que no coinciden con la libertad que estos gobiernos han dado..." para concluir que "si el pueblo no coopera con paciencia y comprensión en la tarea que el gobierno se empeña, todo puede verse en torpedado". Finalmente exigió "que en el futuro las reclamaciones se hagan por los conductos naturales, en la seguridad de que el gobierno es el más interesado en resolverla en el menor tiempo; no es lo prudente murmurar o gritar en la calle, sino recurrir prudentemente ante quien lo pueda remediar...".

En resumen, Perón declaró enfáticamente que su propósito no es poner en marcha una transformación democrática del Estado sino hacer frente con "rigor" a las reclamaciones de las masas y a las movilizaciones que emprenda y que se desarrollen fuera de la regimentación estatal o burocrática, es decir, cortar el proceso democrático. Horas después del discurso, el fascista liniguéz fue nombrado jefe de policía, lo que equivale al intento de volver a poner a ésta en el plano de ingerencia que tenía bajo la dictadura militar. Se configuran con esto los primeros elementos de un Estado semibonapartista policial.

Una parte sustancial del discurso estuvo dirigido a la Juventud que tiene necesidad de me-

ditar sobre la mejor manera de servir antes que dedicarse a criticar desaprensivamente a los demás dirigentes...".

También aquí, Perón se preocupó por combatir los métodos de movilización autónoma, ya que "es preciso, dijo, que la juventud se persuada de que la lucha activa ha terminado...". Perón le salió al cruce, especialmente, a la ilusión de la JP de que podrá transformar democráticamente la estructura peronista mediante la llamada "institucionalización". "Como la masa juvenil organizada no ha de valer por su número, subrayó, será preciso realizar la capacitación de sus cuadros...". Esta afirmación no necesita de mayores explicaciones: la "institucionalización" del peronismo estará solidamente regimentada.

Perón tiene necesidad de combatir las libertades democráticas porque constituyen un factor de movilización de los trabajadores y la juventud. Perón expuso la orientación que va a imprimirle a su gobierno, porque quiere utilizar el 62% de los votos como un mandato para llevar adelante su política de desmovilización, de contención, de derrota de las masas, limitando y cortando el proceso democrático, impuesto por las masas.

Los aparatos políticos que contribuyeron a que el justicialismo pasara del 50 al 62% de los votos (nos referimos a la JP y al PC) comenzaron enseguida a acatar las advertencias de Perón. A pesar de las matanzas crecientes en Chile han abandonado la calle y cualquier fama de agitación, tan decisivas en este momento. "No es prudente murmurar o gritar en la calle" -dijo Perón, que en todo momento hostilizó a los trabajadores chilenos y justificó el golpe. El PC y la JP coinciden con esto y se "olvidan" del genocidio chileno.

Hay que defender las libertades democráticas. Reclamamos la disolución de los organismos represivos, los derechos sindicales y políticos para la tropa y suboficialidad de la FF.AA. y la policía, la investigación de las masacres de Trelew y Ezeiza y la movilización a fondo por Chile para que el gobierno argentino exija el cese de las persecuciones y el envío de una comisión internacional.

La Plata:

gran huelga en Petroquímica Mosconi

■ Los trabajadores de la construcción de 23 empresas de la zona de La Plata están en huelga desde el lunes 24, y cada día se suman a la medida de fuerza nuevas obras civiles. Las reivindicaciones de la huelga son el reclamo de \$200 de aumento por hora, garantía horaria contra el desempleo y la instalación de agua potable y baños en las obras.

El conflicto se inició la semana anterior por una provocación de la patronal de las obras de Petroquímica General Mosconi, que anunció que no pagaría el premio a la asistencia debido al paro de 15 minutos de la CGT en solidaridad con Chile. La res-

puesta a esta provocación desató la ocupación de la obra.

La envergadura de la movilización alcanzó tal vigor que el Ministerio de Trabajo de la provincia accedió a dar \$100 de aumento y prometió la pronta solución de los otros reclamos. El Ministerio de Trabajo nacional desconoció la resolución del de la provincia (en defensa del pacto social) y los trabajadores de Petroquímica se lanzaron nuevamente a la huelga.

La burocracia de la UOCRA regional boicoteó desde el inicio la movilización obrera, que se desarrolló dirigida por los delegados de las empresas y gracias al for-

midable empuje de los obreros de las obras. Aquella llamó a asamblea en las obras de YPF para oponerlas a la huelga de Petroquímica. Resultado: YPF se adhirió a la huelga y reemplazó a la Comisión Interna burocrática por otra de activistas combativos.

La huelga ha ganado, el jueves 27, a nuevas empresas de la construcción. Se trata entonces de organizar, mediante Asamblea, la huelga general de la construcción, con ocupación de obras: elegir un Comité de Huelga de toda la Regional y reclamar un Congreso de Bases de la CGT. La juventud tiene que ganar la calle.

■ Los obreros de la construcción de La Plata están desarrollando, desde el lunes, una huelga histórica que marca un camino a los trabajadores de la regional y de todo el país. Los obreros de la construcción de Petroquímica General Mosconi ocuparon las obras el lunes, iniciando una huelga que ya lleva 4 días, reclamando \$200 por hora de aumento, garantía horaria ante la falta de trabajo, baños y agua potable en las obras y pago correcto por accidentes de trabajo. Los trabajadores de la construcción del Astillero e YPF se incorporaron también a la huelga y reemplazaron en asamblea a sus delegados burocráticos por reconocidos activistas antipatronales y antiburocráticos.

La importancia histórica de esta huelga está dada porque su reivindicación central - el aumento de \$200 por hora - expresa una necesidad del gremio de la construcción y de todos los trabajadores: QUEBRAR LA POLITICA SALARIAL HAMBREADORA DEL ACUERDO SOCIAL.

Nuestro partido, POLITICA OBRERA, declara su total e incondicional apoyo a la lucha de los compañeros de la construcción y llama a todos los trabajadores, a las Comisiones Internas y sindicatos, a todas las corrientes combativas, a movilizarse solidariamente con la lucha de los obreros de la construcción.

Los obreros de 23 empresas de la construcción (en Petroquímica, en Astilleros y en YPF) han hecho punta. En el día de hoy seis nuevas empresas de obras civiles sumaron a la huelga, reflejando la profunda necesidad de todos los trabajadores de quebrar el congelamiento salarial. Indudablemente, la situación política es enteramente favorable al triunfo del conflicto por que sus reivindicaciones son las de todos los trabajadores y porque abre la posibilidad de la unidad del gremio de la construcción y de la clase obrera de la zona, para quebrar la política patronal de miseria salarial y de postergación de los explotados.

El gremio de la construcción marcha hacia la huelga general; la formidable decisión de los obreros de Petroquímica, Astilleros y SADE mantiene la huelga a pesar del sabotaje, oposición y matonaje de la burocracia de Saavedra de la UOCRA local,

DECLARACION DE POLITICA OBRERA ANTE LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE LA PLATA

que cerró el sindicato durante varios días y lo hizo custodiar por la policía. Es que junto a la movilización salarial los obreros están desarrollando un formidable combate antiburocrático para recuperar el sindicato para la lucha obrera.

Las reivindicaciones por las que están en huelga los compañeros de 29 empresas de la construcción sólo podrán imponerse mediante la movilización general de toda la clase obrera. No se trata de reclamos parciales de un sector de la clase obrera, sino de la necesidad de romper el congelamiento salarial.

Una ASAMBLEA GENERAL DE LA CONSTRUCCION, convocada por los delegados de las empresas en huelga, para resolver la HUELGA GENERAL DE LA CONSTRUCCION CON OCUPACION DE TODAS LAS OBRAS, es el paso necesario para profundizar la unidad de los obreros de la construcción en la lucha por el aumento salarial. El Comité de Huelga que surja será la auténtica dirección de la UOCRA y no la burocracia traidora.

La ampliación de la movilización o su desgaste es la alternativa de hierro que enfrentan los obreros de la construcción, en su lucha central para todo el movimiento obrero. La movilización de los trabajadores metalúrgicos, textiles, estatales, de todo el proletariado regional, en apoyo a la huelga y a los reclamos de los compañeros de la construcción es, entonces, la tarea de la hora.

La unidad de la clase obrera de la zona alrededor de la huelga de la construcción no sólo es necesaria, sino que es perfectamente posible implementarla. Opinamos que es el momento apropiado para reclamar ASAMBLEAS DE FABRICA Y PLENARIOS DE DELEGADOS, para resolver medidas de apoyo a la huelga de la construc-

ción. Para reclamar la realización de un PLENARIO DE DELEGADOS DE FABRICA DE LA CGT REGIONAL para votar medidas concretas de apoyo a la lucha de los obreros de la construcción. Nuestro partido, POLITICA OBRERA, compromete todo su esfuerzo y llama a todas las fuerzas obreras y combativas a efectivizar esas medidas de solidaridad, para extender la huelga, para lograr una Asamblea General de la construcción que vote la huelga general con ocupación de todas las obras. Este será un paso central para la otra gran reivindicación: Fuera la burocracia de la UOCRA por una dirección combativa y clara!

La juventud trabajadora y estudiantil, las juventudes de los partidos obreros y antiimperialistas, tienen también su propio deber: movilizarse activamente en apoyo a la huelga de los obreros de la construcción. Toda la energía y voluntad antiimperialista desplegada en las movilizaciones por Chile debe volver a expresarse en la solidaridad con esta lucha obrera. Su significado político es el mismo: la quiebra de los planes patronales de superexplotación del movimiento obrero.

El conflicto exige tareas inmediatas de solidaridad material, de apoyo económico y de organización; pero ante todo requiere la unificación de toda la clase obrera en la movilización contra el congelamiento salarial. Por una asamblea general de la construcción para declarar la huelga general y la ocupación de los lugares de trabajo! Por asambleas de fábrica y plenario regional de delegados de base de la CGT! Por la movilización de la juventud! Este es el camino de la victoria!

VIVA LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION!

MOVILIZACION REGIONAL DE TODA LA CLASE OBRERA!

PLENARIO DE DELEGADOS FABRILES DE LA CGT!

POLITICA OBRERA
(Comité Regional de La Plata)



**no a la
estatización
de los
sindicatos**

LO QUE SE TRAE LA NUEVA LEY DE ASOCIACIONES PROFESIONALES

■ La actual ley de asociaciones profesionales (14455) está en crisis. Sancionada por Frondizi en 1958, fue una pieza central del pacto con Perón, tendiente a integrar los sindicatos al Estado y desarticular pacífica y ordenadamente la resistencia obrera a los planes de colonización imperialista. La 14455 le aseguró, a la ya con solida burocracia vanguardista, el dominio del movimiento sindical. Al mismo tiempo, la sanción de esta ley fue el reconocimiento, en el terreno jurídico, del fracaso de los planes gorilas por atomizar, destruir y aniquilar las organizaciones obreras, por medio de la represión directa. En el período de su vigencia, los sindicatos perdieron conquistas fundamentales de la clase obrera argentina.

La alianza gorila-peronista (Frondizi, Onganía) no logró, sin embargo, su propósito de estatizar y anular a los sindicatos. La resistencia obrera fue quebrando los objetivos de la estatización sindical ensayados por todos los gobiernos posteriores a la "libertadora". La caída de Frondizi, el fracaso de los "azules", la caída de Onganía y Levingston fueron el resultado del empuje de las masas, a pesar del apoyo de la burocracia sindical. La lucha de clases se demostró más fuerte que la contención de los aparatos de la burocracia, como factor de estabilidad del Estado burgués.

El cordobazo puso en crisis todo el andamiaje estatal; no sólo fue una reacción obrera frente al gobierno de Onganía sino que fue la derrota de todos los planes de integración sindical que la burocracia apuntaló desde 1958 en adelante, y sobre la cual la burguesía pretendió sostener su estabilidad.

El objetivo del peronismo hoy es replantear la estatización sindical como base de la reconstrucción del Estado burgués. Debe detener las luchas en ascenso y el avance independiente del clasismo. En múltiples declaraciones, Perón señaló su objetivo de "reconstruir el Estado" e implantar un "nuevo orden". Esto no lo puede ha-

cer, sin embargo, en las mismas condiciones de 1945. El actual período es de ascenso obrero, de avance del clasismo, de descomposición de la burocracia sindical peronista y de diferenciación política en el activismo obrero. La clase obrera conserva todas las conquistas básicas arrancadas bajo el peronismo; éste no está en condiciones de efectuar nuevas concesiones al movimiento obrero y su nacionalismo es infinitamente más limitado que el de los años 1945-55. Por último, el peronismo quiere poner en práctica hoy una política que demostró todos sus límites en 1955, cuando cayó acosado por la penetración imperialista y la resistencia obrera.

El anteproyecto de la ley de asociaciones profesionales que el peronismo ha presentado y que el parlamento tratará en los próximos días es un aspecto central de la política del peronismo: disciplinar a la clase obrera y establecer nuevas relaciones políticas entre las clases; reorganización del Estado capitalista sobre la base de la derrota pacífica del ascenso obrero.

Por todo esto la orientación de conjunto del peronismo, de la que la ley de asociaciones profesionales es un aspecto, se basa en el reforzamiento de los aparatos burocráticos y en la represión de sus expresiones combativas y clasistas; en la integración de los sindicatos al Estado, para desnaturalizar el carácter de clase de las organizaciones obreras y convertirlas en apéndice de una política capitalista.

Ni duda cabe, que estos propósitos no serán alcanzados "legislativamente". La ley que envió el gobierno entra abiertamente en conflicto con la tendencia de la clase obrera desde 1969, por lo que su aplicación desatará resistencias y luchas y obligará al gobierno a la represión política.

EL ANTEPROYECTO

El anteproyecto mantiene de la ley actual los artículos que consagran la ingerencia del gobier-

no en la vida de los sindicatos; ésta es su pieza maestra. El Ministerio de Trabajo es el árbitro de las cuestiones sindicales y el que tiene el poder de "suspender o dejar sin efecto la personería gremial de una asociación profesional..." y de "controlar de las asociaciones profesionales..." (arts. 40 y 42).

Sin embargo, el anteproyecto transfiere a la burocracia central el poder de intervención sobre los sindicatos (art. 33).

La importancia de esta modificación consiste en que la burocracia oficialista actual pasa a actuar en forma directa a cuenta del Estado. Una fracción del movimiento obrero, la burocracia sindical, es la encargada de combatir directamente las tendencias disidentes, combativas y clasistas del movimiento sindical. A diferencia del gorilismo, la intervención estatal no es directa, sino como respaldo a la burocracia que, en este caso, actúa directamente como agente del gobierno.

La sanción de este anteproyecto le da a las direcciones burocráticas, que en su gran mayoría van a ser "reelectas" en los próximos meses, un mandato expreso contra la tendencia independiente de la base obrera, un instrumento legal para adecuar al movimiento obrero a los objetivos del peronismo de someter a los trabajadores y sus organizaciones. Este aspecto de la ley va dirigido exactamente contra los sindicatos regionales o zonales —los primeros en ser ganados por el clasismo.

Nuestra oposición al derecho de la burocracia a intervenir los sindicatos no tiene nada que ver con la posición gorila que le otorgaba ese derecho al gobierno. Nosotros levantamos la posición de la elección democrática por la base obrera de todos los cargos sindicales, revocable en cualquier momento por decisión de los trabajadores, sin ingerencia estatal, patronal o burocrática. Reclamamos el derecho de intervención de la base sobre la burocracia (mediante la re-



vocabilidad por asamblea) y nos oponemos a la destitución de las direcciones combativas por sus dirigentes.

LA INTERVENCIÓN DE LOS SINDICATOS EN POLITICA

El anteproyecto autoriza a los sindicatos a adoptar posiciones políticas, a dar apoyo a partidos y candidatos y propiciar a personas para que partidos políticos las lleven como candidatas (art. 15 inc. 8). La prohibición gorila, que esta ley deroga, ya no regía en realidad, porque el ascenso de masas hizo imposible la aplicación de esta disposición.

Esta modificación, sin embargo, se dirige a legalizar la actual política del peronismo de empujar partidariamente los sindicatos. El fin que se persigue es claro: desnaturalizar el carácter de clase de las organizaciones obreras, colocándolas como apéndice directo de un partido burgués.

El peronismo no propicia la intervención política independiente, autónoma, de las organizaciones sindicales sino que autoriza a que estas se canalicen a través de los partidos políticos reconocidos por el Estatuto proscriptivo. No es la CGT la que puede presentarse a elecciones, por ejemplo, sino que puede sugerir a un partido burgués que nombre determinado candidato. Con un "estatuto de los partidos políticos" regimentador y con la reglamentación de la actividad política de los sindicatos en el sentido indicado, el peronismo lleva a que las expresiones políticas de los trabajadores se canalicen a través de los partidos capitalistas y forma parte del propósito de que los sindicatos sean meros apéndices de los mismos.

A su vez, con el poder de la burocracia de intervenir los sindicatos, la facultad de estos de adoptar posiciones políticas independientes es una ficción, porque la burocracia puede intervenir las organizaciones que se "indisciplinen".

Nosotros propiciamos sí la intervención política del movimiento obrero a través de sus organizaciones, pero independiente de la burguesía. En la época del imperialismo, la lucha económica de los trabajadores se transforma rápidamente en política, entre las organizaciones obreras y la organización de la clase capitalista en su conjunto, el Estado y sus partidos.

Esta intervención política independiente debe ser impulsada sobre la base de unidad de clase, de la democracia sindical y del respeto a las fracciones políticas en el movimiento obrero. Es



to es lo contrario del anteproyecto, que subordina los sindicatos al Estado y a los partidos políticos capitalistas

Nosotros propiciamos el derecho de las organizaciones sindicales a intervenir en política como tales, pudiendo formar una lista de candidatos obreros. Por esto mismo, es necesario reclamar la derogación del estatuto de los partidos políticos. Esta es la única manera de defender el derecho de los sindicatos a intervenir en política en oposición a que se los convierta en furgón de cola de los partidos burgueses.

EL FUERO SINDICAL

El anteproyecto incorpora el "fuero sindical", que consiste en la prohibición a la patronal para sancionar a los delegados si no cuenta con la resolución favorable previa del Consejo Nacional de Relaciones Profesionales (art. 55). Este Consejo está formado por 7 miembros, 3 del Estado, 2 de los patrones y 2 de los sindicatos.

Con el fuero sindical, la estabilidad de los delegados deja de ser el resultado de la lucha obrero-patronal para pasar a ser una cuestión reglamentaria privativa del Estado. Esto está en consonancia con toda la legislación estatizante, como conciliación y arbitraje obligatorios. La estabilidad de los delegados deja de ser una cuestión concerniente a los trabajadores para pasar a ser reglada por un organismo con mayoría estatal-patronal. Con este punto, la ley da un paso muy serio hacia la estatización de las organizaciones sindicales.

El propio anteproyecto, además, permite que el delegado quede fuera de fábrica mientras se tramita su sanción ante el Consejo. Para ello basta con que la patronal juzgue de "consecuencias irreparables" su permanencia en fábrica (art. 55).

Debemos señalar que el fuero sindical ha sido introducido como un reflejo del fracaso de la legislación actual sobre "práctica desleal",

que la patronal no respetaba y que el Estado no hacía respetar. El anteproyecto trata de reconstruir la ingerencia y arbitraje del Estado en materia de sanciones contra los delegados y Comisiones Internas.

En estas condiciones, el fuero sindical será manipulado por la burocracia, que lo utilizará para la preservación de los delegados adictos y contra los dirigentes de fábrica opositores. Será un privilegio para los cuadros de la burocracia.

Nosotros levantamos el principio de la soberanía obrera: que a los delegados los ponen y los sacan los trabajadores. Por eso, ante el fuero sindical, planteamos: fuera toda la ingerencia estatal, la defensa de los delegados debe ser resuelta por los sindicatos, son toda independencia, mediante la Asamblea General.

A su vez proponemos que se establezca un auténtico fuero sindical mediante la mayoría obrera del Consejo Profesional.

EL ENCUADRAMIENTO SINDICAL Y LOS FONDOS SINDICALES

El anteproyecto reserva al Ministerio de Trabajo la decisión final respecto al encuadramiento de los trabajadores en uno u otro sindicato. Esto otorga a los gobiernos patronales una poderosa arma de división, atomizando a los sindicatos más fuertes y creando otros ficticios. Esto es lo que ocurre con el caso Fiat de Córdoba -entre el poderoso SMATA y la UOM. Nosotros planteamos, que la base obrera es la que debe decidir su afiliación sindical, agregando que cada fábrica debe pertenecer a un solo sindicato (en algunos lugares, hay fábricas organizadas por más de un sindicato, como Astarsa y Pirelli).

Con los fondos sindicales sucede otra tanto. El anteproyecto le garantiza a la burocracia que los fondos sindicales no pueden ser afectados por el gobierno. Pero la base obrera sigue siendo tan extraña como antes al control de sus aportes. Que se garantice la elección de una comisión obrera de control en asamblea sindical que deba periódicamente rendir cuenta del manejo de los fondos.

La lucha contra el anteproyecto presentado debe ser encarada como un aspecto de la lucha contra la estatización sindical y por la independencia orgánica y política de los sindicatos.

Llamamos al frente único contra el anteproyecto, por la democracia sindical, contra la estatización y regimentación del movimiento obrero y por la independencia de las organizaciones obreras del Estado y los partidos burgueses. ●

La unidad de los Docentes es un gran paso adelante contra el Pacto Social y la Reforma Educativa

■ El proceso de sindicalización y unificación nacional que se venía desarrollando en el gremio docente ha dado un salto decisivo con la constitución de la Confederación de Trabajadores de la Educación (COTERA). La unificación docente significa un paso de importancia en el camino de la definitiva incorporación de un amplio sector de los asalariados argentinos al movimiento obrero organizado. La unidad docente plantea objetivamente un choque fundamental con la política pro-imperialista de la burguesía argentina de su perexplotación y de liquidación de las más elementales conquistas educacionales de las masas.

El agrupamiento en la COTERA de todas las organizaciones del país ha dado lugar al nacimiento de una poderosa organización que agremia a más de 200.000 docentes, con una fuerza numérica similar a la de la Unión Obrera Metalúrgica.

La unificación docente es el resultado del proceso huelguístico de los últimos tres años, que fue generando poderosas tendencias hacia la centralización nacional y a la sindicalización. Las huelgas docentes contra la "reforma educativa" de Onganía y por sus reivindicaciones salariales, significaron la incorporación a las luchas del movimiento obrero argentino de un importante sector de explotados tradicionalmente relegados y divididos en diversos nucleamientos de carácter profesionalista. Los tres años de combate docentes y los pasos dados hacia su organización sindical y nacional se enmarcan en la etapa de la lucha de la es nau gurada por el cordobazo.

Este proceso, a la vez, es el resultado de 11 años de embates gubernamentales contra el salario y las conquistas gremiales docentes. En estos años la disminución del poder adquisitivo del salario docente, respecto al índice de 1958, alcanzó a más de un 50 por ciento. La "reforma educativa" acentuó aún más, con la liquidación del magisterio, el ataque capitalista al gremio docente.

Un dato fundamental de la importancia de la reciente unificación es que si bien la COTERA no es un verdadero sindicato na

cional, rompe sí con la división de los distintos "feudos" profesionales, que terminaban controlados por las camarillas del Ministerio de Educación.

El surgimiento de la COTERA no implica la liquidación definitiva de estos diversos agrupamientos independientes, ni su conducción es producto de un proceso de debate y elección directo por las bases. Pero el agrupamiento centralizado nacional de la gran mayoría de los nucleamientos docentes -con la excepción de sectores reaccionarios vinculados a la defensa de los intereses eclesiásticos o gorilas, como la FAGE y la federación Sarmiento- significa un salto fundamental en la unidad contra el "pacto social" y contra la "reforma" de Taiana. (El gobierno no ha podido oponerse a la unidad y tratará de controlarla por adentro, con el auxilio de la nueva "ley de asociaciones profesionales").

La unidad alcanzada supone una verdadera base de enfrentamiento con la política capitalista de superexplotación, de descalificación de los docentes, de desescolarización, favoreciendo una mayor ingerencia de las empresas capitalistas y del oscurantismo eclesiástico.

La lucha consecuente por el cumplimiento de los puntos esenciales del programa adoptado por la nueva central docente en Huerta Grande plantea de hecho un verdadero enfrentamiento al Pacto Social, piedra angular de la política capitalista de Perón. Las resoluciones programáticas de los congresos de unificación reclaman la restauración del art. 52 del estatuto docente en lo relativo a las jubilaciones y reclama la reactualización del índice docente, exigiendo masivos aumentos salariales. Está aquí una de las columnas fundamentales del carácter explosivo de la unidad docente porque implica

un enfrentamiento frontal con la superexplotación capitalista.

La unificación plantea, también, un punto de choque con la "reforma educativa" preconizada por el gobierno peronista. La COTERA se ha pronunciado por la estabilidad del docente privado y en defensa de la enseñanza laica y estatal, lo que ha merecido reiterados ataques públicos por parte de las cumbres de la iglesia católica. Una reciente declaración de los arzobispos y obispos de la provincia de Santa Fé acusa a las resoluciones de Huerta Grande de sostener "el más crudo estatismo ignorando la función de padres y organismos intermedios". Casi simultáneamente, una declaración de la Comisión Permanente del Episcopado "alienta" a los docentes privados y estatales afirmando que "con los pretextos de la unificación y de las reivindicaciones pueden ser llevados, sin haberlo querido, a un cerrado sectarismo ideológico".

Tras la preocupación de evistar el "sectarismo ideológico", la reacción eclesiástica trata de ocultar la ofensiva de la Iglesia contra la enseñanza estatal -ya actualmente el 40 por ciento de la enseñanza argentina está en manos privadas- y pretenden imponer el principio de la absoluta selección confesional de los docentes de los establecimientos privados.

La iglesia se ha pronunciado contra la incorporación de los docentes privados al estatus del docente, es decir contra su estabilidad y mejoramiento salarial. Por esto no sorprende que llame en su auxilio al gobierno peronista reclamando, a través de los obispos santafesinos, el cumplimiento del programa electoral del FREJULI en materia educacional, al que suponen una garantía en la defensa de sus intereses reaccionarios.

La unificación docente es un

punto de partida válido para enfrentar la ofensiva capitalista contra la educación estatal en todos sus niveles y contra el creciente proceso de descalificación de la educación. Los intentos de la reducción de los números de diplomados universitarios y secundarios, la introducción de nuevos ciclos superlimitativos en la enseñanza media, la no elevación del presupuesto educacional todo esto se levanta como una amenaza de descalificación permanente y desocupación creciente para los docentes.

La unidad y centralización nacional alcanzada por los docentes abre extraordinarias perspectivas para la profundización y extensión de sus luchas.

La tarea central planteada ahora es el reforzamiento de la unidad alcanzada. Una de las cuestiones importantes en este sentido es la incorporación de los docentes universitarios a la COTERA y la extensión a todos los sectores que han quedado marginados de la unificación por la acción de direcciones reaccionarias.

El desarrollo consecuente de la tarea de reforzamiento de la unidad y la lucha por las reivindicaciones fundamentales de los docentes, contra el "pacto social" y contra la "reforma educativa", plantea la necesidad de la formación de una tendencia clasista dentro del gremio. La constitución y desarrollo de esta tendencia clasista responde a la necesidad de la lucha intransigente contra la política capitalista y en relación a la recuperación de todo el movimiento sindical argentino. Los docentes se transformarán en uno de los gremios decisivos del sindicalismo nacional.



■ La represión en Chile ha tomado las características más feroces. Los pronósticos más sombríos se están cumpliendo. La Junta Militar sabe perfectamente que necesita aniquilar físicamente a los cuadros obreros y de izquierda y destruir sus organizaciones y está llevando adelante un plan sistemático en este sentido. Parece cierto que la resistencia al golpe fascista se ha derrumbado y ahora se trata tan solo de que los militantes están defendiendo su vida como sea, tratando de preservar los elementos de una actividad organizada mínima. Además, la represión de la Junta incorpora todo el cuadro propio de la barbarie fascista. No falta la quema de libros, la prohibición de la palabra compañero, la xenofobia nacionalista, las detenciones en masa, los campos de concentración, los fusilamientos, la lucha contra el "cáncer marxista", etc., etc.

Es en estas condiciones que la actividad organizada que debemos realizar en nuestro país en defensa de la clase obrera y de la izquierda chilena resulta fundamental. Llamamos a constituir de inmediato un organismo de Frente Unico de todas las organizaciones obreras y populares que se dé un plan concreto de acción para enfrentar la barbarie fascista y tratar de salvar, mientras sea posible, la vida de miles de revolucionarios chilenos y de toda América Latina.

FUSILAMIENTOS Y DETENIDOS

La Junta dió a conocer la absurda cifra de cerca de 100 muertos. Nadie puede creer en esta gran mentira. Según nuestras informaciones los muertos en combate y por fusilamientos llegan a más de 5.000. Se sabe que se fusila en las calles, que se aplica la ley de fugas y que se ha fusilado incluso en el Estadio Nacional, a la vista del resto de los detenidos.

Tememos que la cifra de 5.000 compañeros masacrados esté por debajo de la realidad. La Junta quiere extirpar el cáncer del marxismo en un país donde los partidos que se reclaman marxistas obtienen más del 40% de los votos y reúnen en sus filas a 300.000 afiliados y militantes, además de su vasta masa de simpatizantes. Se trata, literalmente, de masacrar a sectores enteros de la población -barrios obreros, fábricas, universidades- para acabar con el "cáncer".

El número de exiliados políticos extranjeros alcanzaba de por sí a 15.000 y la Junta llamó abiertamente a su asesinato. Sus viviendas han sido allanadas y destruidas. No hay otra legalidad que la que dicta la ferocidad de generales y coroneles, alentados



FRENTE UNICO PARA DEFENDER LA VIDA DE LOS MILITANTES CHILENOS Y DE LOS EXILIADOS EXTRANJEROS

por políticos reaccionarios históricos que se toman venganza de 3 años de temor y pánico frente a la movilización de las masas.

Se maneja oficialmente la cifra de 5.000 detenidos. Hay que suponer, también, que la cifra real es muy superior y que sus condiciones de reclusión son inhumanas. Tengamos en cuenta, tan sólo, que los ministros de la UP, algunos de los cuales son figuras respetables de la buena sociedad chilena, están encarcelados en un lejano islote del Sur, para darnos cuenta de cual puede ser la situación del obrero o estudiante de izquierda, detenido en un cuartel, en un barco de guerra o en cualquier mazmorra.

La solidaridad con los detenidos y los exiliados no puede esperar un solo minuto, porque el tiempo que dejamos pasar se mide en muertos que ya no podremos recuperar. Llamamos a una gran campaña nacional para constituir una Comisión Internacional de Control, integrada por organizaciones sindicales, políticas, científicas, la Cruz Roja, y por todos aquellos que hayan demostrado consecuencia en la defensa de los derechos humanos. La CGT, las federaciones estudiantiles y los partidos políticos que se reclaman populares deben tomar una iniciativa concreta en este sentido. Lo mismo cabe para los diputados que se reclaman de la Juventud Peronista y del movimiento obrero. Aquí ya no se trata de declaraciones sino de pasos efectivos para salvar la vida de nuestros compañeros. Se debe constituir esta comisión en los próximos días y viajar ya mismo a Chile.

QUE PASA CON LA SOLIDARIDAD HACIA EL PUEBLO CHILENO?

Las multitudinarias manifestaciones juveniles pusieron de relieve la sensibilidad existente en el país hacia la desesperada

resistencia obrera y popular frente al golpe fascista. De pronto esas manifestaciones han terminado y toda la solidaridad queda reducida a las habituales campañas de recolección de fondos. Es falso que esto sea consecuencia de las elecciones y de su importancia política, que habría desplazado de la primera plana a los acontecimientos chilenos. En cambio, es una consecuencia directa de la política reaccionaria de Perón y del gobierno hacia Chile y del silencio cómplice del stalinismo argentino.

Las declaraciones de Perón son cristalinias: "La guerrilla molesta, daña la vida política y económica del país. Pero no tendrá éxito; si la guerrilla insiste, sucederá lo que en Santiago, donde la responsabilidad no fue de los militares, sino de los guerrilleros" (La Razón, 26-9-73). Si puede decirse que Perón, al igual que Allende, habla sobre las ilusiones democráticas de las masas, hay que agregar que la aplicación de la política de la Junta Militar no requerirá de un nuevo golpe de Estado en nuestro país.

En esta línea se ubica un conjunto de decisiones tomadas con el gobierno, de las que forman parte el sabotaje de la dirección peronista a la movilización por Chile, una vez que la Juventud Peronista cumplió "honorablemente" sus responsabilidades. Estas decisiones son:

* el reconocimiento del nuevo gobierno. Argentina fue el sexto país latinoamericano que lo hizo y el primero del que podía esperarse un no reconocimiento. Rompió de esta forma toda posibilidad de un frente diplomático de oposición al golpe fascista y facilitó la tarea de represión.

* el mantenimiento del cierre de la frontera

(CONTINUA MAS ADELANTE)



LA LUCHA POR LOS SOVIETS

LAS LECCIONES DE CHILE

■ Es necesario situar el golpe de estado fascista del 11 de setiembre en el cuadro internacional de la lucha de clases. Se trata, de una exigencia ineludible, para un análisis marxista de la situación chilena, ya que todos los fenómenos nacionales constituyen una expresión específica y propia de las grandes leyes de la economía y política mundiales. Por esto mismo, todas las fuerzas políticas actuantes en Chile lo hacen en función de una clara estrategia mundial y estaban vinculados de una u otra manera a los grandes aparatos internacionales.

LOS ACONTECIMIENTOS DE CHILE SON EL RESULTADO DE LA COEXISTENCIA PACÍFICA

A partir de mayo de 1968, con la gran huelga general y ocupación de fábricas de la clase obrera francesa, se presenta un verdadero punto de viraje en la lucha internacional de clases, con el ascenso político y de masas del proletariado. Este ascenso unifica el combate de la clase obrera internacional, puesto que su ola comprende el combate del proletariado de los países capitalistas adelantados, el de los Estados Unidos contra la burocracia usurpadora y el de los países semicoloniales y atrasados. Se ponen otra vez a la orden del día los métodos propios de la clase obrera y su coronación en las formas soviéticas de organización. Finalmente, las relaciones entre el proletariado y la burguesía se trasladan al seno mismo de la clase obrera, al enfrentar el movimiento vigoroso de la clase con el papel contrarrevolucionario de sus aparatos sindicales y políticos socialdemócratas, stalinistas, burgueses y pequeño burgueses. Se abre un período de crisis de estos aparatos.

La respuesta del imperialismo y de la burocracia soviética consiste en la aceleración de sus esfuerzos para perfeccionar el pacto contrarrevolucionario y estabilizar sus relaciones mutuas a costa de los intereses del proletariado. En definitiva, el ascenso de masas empuja a esas fuerzas a una tarea contrarrevolucionaria común, que toma forma en los acuerdos Nixon-Brezhnev. En este cuadro se desvanecen los casi 3 años de gobierno de la Unidad Popular.

Es obvio señalar que el PC chileno orientó toda su actividad política de acuerdo a las necesidades de ese pacto contrarrevolucionario. Ya habíamos dicho que para el stalinismo el ejemplo chileno constituía una pieza maestra en sus relaciones con la burguesía mundial, porque se trataba, ni más ni menos, que de demostrar como un partido obrero podía respetar, desde el ejercicio mismo del poder, los fundamentos del orden burgués, como podía regimenter al movimiento de masas y evitar que avance en su lucha contra la explotación capitalista. Hay que agregar que los otros partidos de la UP, ubicados a la izquierda del stalinismo, se mantuvieron por completo en el cuadro de su estrategia y que su ligazón internacional con el castrismo constituyó la correa de transmisión de su sumisión a la estrategia contrarrevolucionaria de la burocracia del Kremlin. En última instancia esto vale también para el MIR.

El gobierno de la UP hizo un esfuerzo consciente y permanente para mantener sus relaciones con el imperialismo en un nivel pacífico. Frenó toda orientación a darle a las luchas antiimperialistas un carácter de masas. Mantuvo la puerta abierta a las negociaciones con los yanquis en particular y con el imperialismo en general, a través de innumerables gestiones, que se habían reanudado en el más alto nivel a fines del año pasado y que habían continuado recientemente en Lima y Buenos Aires, con la entrevista entre Rogers y Allende. Expropió inversiones yanquis indemnizándolas a través de diversas formas de acuerdo. No cerró definitivamente el caso del cobre, pues este era uno de los puntos de negociación en las reuniones en Washington, Lima y Buenos Aires. Abrió las puertas a las inversiones de capital europeo, tratando de convertir a Chile en una vía de penetración a su influencia en el Pacto Andino. Se mantuvo en el club de París para renegociar la deuda externa, aceptando el control imperialista sobre la economía nacional.

El resultado de todo esto fue uno solo: disolver, desorganizar y desmoralizar la fuerza de las masas en su combate contra el imperialismo. Rápidamente, y aún en el mismo caso del cobre, reemplazó la movilización obrera con los atilugios legales. Eduardo Novoa, principal abogado del gobierno, ocupó la escena y desplazó al movimiento obrero. De esta forma, la UP trató de demostrar que era posible un reacomodamiento pacífico de las relaciones entre un

país semicolonial y el imperialismo, contando con la colaboración de las mismas metrópolis imperialistas, exceptuando tan sólo a los "malvados" de la ITT, la CIA y la Braden.

La burocracia soviética colaboró conscientemente con esta orientación. Incluso le negó a Allende la ayuda económica que en su momento le otorgó a Fidel Castro, precisamente para obligarlo a un curso rápido y definitivo en sus negociaciones con los yanquis. No es casual que las reuniones oficiales en Washington se hayan restablecido poco después del viaje de Allende a Moscú. El presidente volvió de la URSS con las manos vacías pero con abundantes consejos de moderación. Los siguió al pie de la letra.

Es notable observar cómo el gobierno reaccionaba en forma pacífica frente a cada uno de los golpes del imperialismo, que contaban con la complicidad evidente de la Casa Blanca. Todas las respuestas se limitaban a los discursos de Allende en sus giras al exterior y en recursos legales ante los tribunales. Lo que es más grave, se mantuvieron por completo los pactos militares entre las Fuerzas Armadas chilenas y el Pentágono. Chile era el segundo país de América Latina en monto de ayuda militar; los oficiales seguían yendo a Panamá a recibir entrenamiento antiguerrillero y el operativo Unitas se realizaba año a año. El golpe de Estado demuestra que esta ayuda no fue vana.



LA NATURALEZA DEL PC Y DEL PS

Esta política de coexistencia pacífica, de naturaleza abiertamente contrarrevolucionaria, fue llevada adelante en nombre del marxismo por el PC y el PS, por partidos que, con características diversas, encontraban su fuerza social en la clase obrera y en la pequeña burguesía radicalizada.

El PC chileno es una creación genuina del proletariado de ese país y era considerada por sectores fundamentales de su vanguardia como su instrumento natural y cotidiano de lucha. El PS, en cambio, resultó de la radicalización de sectores pequeño burgueses en la década del 30 y su influencia en el movimiento obrero comenzó a crecer a partir del fracaso del Frente Popular —que comprometió abiertamente al PC— y de la burocratización contrarrevolucionaria del stalinismo que se perfecciona en el mismo período. Con

tado, es un partido que nunca organiza a su militancia obrera en una actividad sistemática. Funciona en base a camarillas y tendencias pequeño burguesas, que se mueven al margen del proletariado y que se reparten el aparato burocrático del partido.

Fueron el PC y el PS, gracias a su autoridad política sobre la clase obrera y los sectores populares, los encargados de regimenter el movimiento de masas en el cuadro de la coexistencia pacífica y del respeto al orden burgués. Se convirtieron, como no podía ser de otra forma, en la correa de transmisión de la política de la burocracia soviética y la expresaron nacionalmente bajo la forma de la búsqueda sistemática de acuerdos con la Democracia Cristiana y/o las Fuerzas Armadas.

Por un lado, trataron de disolver y desorganizar el ascenso obrero y popular en el cuadro

del parlamentarismo. Por el otro, la burocracia obrera y estatizaron, convirtiendo a la CUT y de más organismos —como las JAP— en simples agencias de la política estatal, colocándose de espaldas a las necesidades cotidianas y políticas de las masas.

Hay que señalar también que estos partidos, sobre todo el PS, medraron y lucraron con las tajadas del aparato estatal, implantando un sistema de privilegios y prebendas. Son partidos que tienen una tradición de 30 años en este sentido.

Estas son las formas específicas a través de las cuales estos partidos expresaron su naturaleza contrarrevolucionaria. Cabalgaron sobre las ilusiones democráticas de las masas en 1970. De vinieron en tendencias organizadas apuestas a la orientación del movimiento obrero, en especial de su vanguardia, cuando comienza a generalizarse la búsqueda y organización de los métodos de acción directa y la creación de instrumentos superiores de lucha, como los Cordones Industriales; en el PC bajo las características de la represión y la oposición directa, en el PS como demagogia y burocratización.

FRENTE POPULAR Y FRENTE ANTIIMPERIALISTA

Las consignas nacionales, democráticas y antiimperialistas motorizaron a partir de 1967 el ascenso de las masas, que constituyó una reacción a la forma de dominación imperialista encarnada por el ala freista de la Democracia Cristiana. Estas consignas unificaron y ganaron a nuevos sectores a la lucha, como el campesinado pobre, el proletariado rural, el semiproletariado y la pequeña burguesía pobre. Gestaron, de esta forma, un vasto y vigoroso movimiento antiimperialista dirigido, en su primer período, a atacar los rasgos más brutales del atraso y del carácter semicolonial del país.

La Unidad Popular, como dirección de este ascenso, le da la forma del Frente Popular, esto es, de una alianza electoral con partidos burgueses (y eventualmente las FFAA) subordinado al orden burgués, agente político de conciliación de clases, que organiza la represión pacífica —y la violenta, si fuera necesario— de la orientación del movimiento obrero hacia su acción y programa independientes.

El ascenso social y político que permite el triunfo electoral de la UP abrió por su propia dinámica la posibilidad de unificar el combate antiimperialista con la lucha contra el orden burgués y planteó el problema del poder. Esta última cuestión estaba presente en la conciencia y la actividad de las masas, bajo la forma de las ilusiones democráticas primero y en la orientación hacia la acción directa y las formas soviéticas de organización en la medida en que esas ilusiones caían bajo el peso de la ofensiva burguesa y la crisis económica.

(Continúa en la página siguiente)

VIENE DE LA PAG. ANTERIOR

Al afirmar que la UP canaliza el ascenso como Frente Popular estamos afirmando un hecho fundamental: se trataba, ni más ni menos, que de desmoralizar, desorganizar y reprimir a un movimiento de masas organizado y con una experiencia de décadas. El PC, el PS y la UP en su conjunto no son fruto, o etapas inevitables, de un proletariado que recorre los primeros pasos de su lucha nacional. Eran organizaciones cristalizadas, al frente de un proletariado dispuesto a sostener la lucha por el poder, aún cuando inicialmente sea bajo la forma de la democracia burguesa. Esto significa que la UP aparece como una valla objetiva y subjetiva al combate del proletariado contra la burguesía en un período de preparación acelerada de este enfrentamiento y del pasaje a formas directas de lucha.

Las medidas antiimperialistas y democráticas tomadas por el gobierno de la UF son progresivas en relación a la naturaleza semicolonial del país y al programa del conjunto de los partidos burgueses. En manos de la UP devienen en un instrumento contrarrevolucionario por la forma que les da, por su instrumentación contra la orientación profunda del proletariado y por la preparación consciente que realiza de la derrota.

LA ORIENTACIÓN HACIA LOS SOVIETS

El movimiento obrero y popular chileno se en contra en un período histórico preciso de su desarrollo: el de la ruptura con sus ilusiones de macróticas y el pasaje consecuente hacia las formas soviéticas, aunque todavía embrionarias, de actividad. Es decisivo volver a subrayar que el golpe de Estado se produce para aniquilar en su raíz, y por su carácter todavía incipiente, este desarrollo.

Es un salto cualitativo que se acelera en un período de tiempo relativamente breve, ya que la UP no había alcanzado los 3 años de gobierno. Es claro que se lo puede rastrear ya antes de 1970, pero en forma absolutamente espontánea y desorganizada por la ausencia del peso social del proletariado. Eso es lo que sucedió con el movimiento de los pobladores de ocupación de terrenos durante el gobierno de Frei. La incorporación de la clase obrera, a través de sus destacamentos de vanguardia, le da una consistencia social y política cualitativamente distinta.

Las ocupaciones de fábrica que se suceden poco después del 4 de noviembre de 1970 son el primer paso, que comienza a cristalizar con los "sucesos de Concepción" de mayo de 1972 y la posterior Asamblea Popular del 27 de julio y, en forma definitiva, con la formación de Cordones Industriales a partir de la ofensiva burguesa de octubre.

La consigna de los soviets era la ruptura programática fundamental con el Frente Popular de la UP por la sencilla razón de que era un gobierno que se apoyaba electoralmente en el proletariado y los sectores populares pero que se o-



* Sede del Partido Socialista destruida.

ponía, sabotaba, burocratizaba y reprimía cualquier intento de las masas de darse una organización independiente. Era un gobierno que se apoyaba en la dominación pacífica de la clase obrera y en sus organizaciones tradicionales burocratizadas.

Por lo mismo no se podía concebir ninguna transformación pacífica del carácter del gobierno. La dirección y el programa revolucionarios debían ganarse a la mayoría de la clase obrera y de los explotados en el cuadro de una dinámica que daba lugar, y exigía, el surgimiento de organismos soviéticos que, como tales, anejasen la misma estabilidad del gobierno, apoyado en el parlamento burgués.

La consigna de los soviets era fundamental y decisiva para centralizar programáticamente a la vanguardia y a las masas que rompían con sus ilusiones parlamentarias. Las tareas inmediatas que le daban vida a los nuevos organismos, como los Cordones Industriales, eran las del control obrero, la expropiación política y económica de la burguesía, la preparación del enfrentamiento contra la ofensiva burguesa, incluyendo el entrenamiento y armamento del proletariado a través de brigadas y piquetes. A su vez, ninguna de estas consignas podía centralizar efectivamente a la vanguardia obrera sino era presidida por el combate por los soviets, esto es, por organismos territoriales de las masas, libres de toda trabu burocrática y de toda forma de sometimiento al gobierno, sujetos a la voluntad política y organizativa del proletariado democráticamente expresada.

Claro está que la tarea de derribar el gobierno no a favor de un gobierno obrero se convertiría en una tarea efectiva sólo en el momento en el que los revolucionarios hubieran ganado a la mayoría de la clase obrera y, por lo mismo, la hu-

bieran organizado para sus combates por el poder y contra las amenazas reaccionarias.

La lucha por los soviets constituía el eje y la perspectiva del Frente Único, esto es del racla no permanente a las direcciones del movimiento obrero para que rompan con la burguesía, como condición misma del combate cotidiano de la clase obrera y la experiencia acerca del carácter contrarrevolucionario de estas direcciones.

Los sectores centristas de la UP y el MIR se opusieron programáticamente a toda perspectiva soviética por sus ligazones nacionales e internacionales con el stalinismo, sobre todo a través de la dirección castrista. Se apoyaban en los Cordones para resolver algunas disputas de aparato con el stalinismo pero los disolvían y burocratizaban, transformándolos en una prolongación de sus aparatos, que reemplazaban la actividad del proletariado y su vanguardia. Diluían toda su energía de clase en poses demagógicas y en cátedras revolucionarias. Así sucedió con la Asamblea Popular de Concepción, que se disolvió en una sola noche con decenas de discursos, y con los Cordones, que emitían profusas manifestaciones pero que no organizaban ninguna actividad consistente. No se combatió por un Congreso Nacional de los Cordones, bajo la forma de Congreso de Bases unificado con la CUT, por su centralización y su delimitación programática efectiva. Se prostituyeron las banderas de la revolución y el marxismo sin que el proletariado diera un sólo paso efectivo adelante, salvo los que surgían de su propio impulso.

Todas las corrientes de la UP y el MIR, estuvieron siempre por detrás de las necesidades políticas y organizativas de la clase obrera, cuando no jugaron un rol contrarrevolucionario abierto. Gracias a esto la reacción pudo preparar con relativa tranquilidad su golpe de Estado fascista.

DEFENDER AL GREMIO DE SANIDAD

■ Durante la madrugada del martes el local de ATSA fue asaltado por un grupo de matones y gangsters que intentaban desalojar a la Comisión Provisoria.

Esta C. Provisoria surgió hace 60 días mediante una movilización de bases que ocupó el local sindical y en Asamblea General destituyó a la vieja burocracia antiobrera. A partir de ese momento la burocracia nacional del gremio de la sanidad intentó frenar este proceso que colocó al frente del sindicato a una dirección combativa y representativa (en su mayoría compañeros de la JTP y Peronismo de Bases). Para ello mandó una intervención nacional a cargo de Sierra (directivo de FATSAs) que no pudo hacer pie en el gremio. Ya en otra oportunidad anterior se intentó asaltar por la fuerza

el sindicato (en la época de los asaltos a Luz y Fuerza y al SMATA) y fue rechazado el intento. Estolizó que a partir de ese momento dentro del local hubiera guardia permanente.

Fue después de la derrota de la ocupación de Concord, que la derecha sindical quiso asestar un nuevo golpe a las fuerzas clasistas y combativas de Córdoba planeando el asalto al local de ATSA.

Para ello contó en primer lugar con el apoyo político de las "62" cordobesas unificadas, que saca una solicitud reiterando el apoyo a la UOM contra el SMATA en el caso de Fiat Concord y el encuadramiento sindical (posteriormente desmiente su firma ATE), y con la pasividad burocrática de la CGT Regional.

En segundo lugar se traen una gran cantidad de matones de Buenos Aires y Rosario pertrechados con arma de guerra, máscaras antigas, etc. entre ellos el tenebroso Eduardo Craverio (llamado "comandante puma").

La movilización obrera inmediata decretada con un paro regional de ATSA, con asambleas y concentraciones demostró que manejar un gremio no es tener un edificio sino el aval de la masa sindical. Y es la comisión Provisoria e Interhospitalaria la que dirige al gremio democráticamente.

Las medidas que toma la gobernanación: detención de compañeros activistas de ATSA (hasta que se esclarezcan los hechos) y ocupación policial del local sindical deben ser revistas el viernes 14 ante la movilización de los trabajadores de ATSA y la solidaridad de los gremios combativos.

En sus declaraciones los gangsters detenidos declaran que han sido "contratados" por parte de Otto Calace (secretario de inte-

rior de la CGT nacional) y que las armas les han sido entregadas por funcionarios de la gobernanación de Santa Fé.

En la declaración que saca la CGT Regional intenta ocultar este problema. En esa declaración se repudia el intento de ocupación de ATSA "por parte de un grupo de personas reclutadas en Buenos Aires y Rosario, quienes intentaron cubrir su actitud manifestando que actuaban en nombre de Otto Calace (secretario nacional de FATSAs), y del vicegobernador de la provincia de Santa Fé". La CGT Regional cada vez más homogeneizada por las "62 unificadas" frente a la parálisis de Tesco y Salamanca se convierte así bajo la dirección del legalismo de Tapia y López en encubridora de los ataques de la derecha.

Esto replantea más que nunca y como balance de la derrota de la ocupación de Concord y del rechazo a la agresión de ATSA la necesidad de convocar a un Plenario Regional combativo para enfrentar la ofensiva de la derecha, romper los planes de campamento de la dirección de la CGT Regional que se prepara en la próxima reorganización, dirigida por Rucci desde Bs. Aires y secundada por López y Simó en Córdoba, por el reconocimiento de las provisorias de ATSA, Concord y Materfer y por las reivindicaciones obreras postergadas (insalubridad, etc.) imponiendo la realización de un CONGRESO DE BASES REGIONAL.

habla la dirección combativa del gremio de Sanidad

Transcribimos a continuación la entrevista mantenida con los compañeros de la Comisión Provisoria del Sindicato de Sanidad de Córdoba el 21 setiembre último.

■ El grupo de gangsters que asalto el local sindical de ATSA en sus declaraciones dice que fueron pagados por la burocracia nacional de Otto Calace. Por qué creen Uds. que se ataca al sindicato de ATSA?

RESPUESTA. Nosotros evaluamos que fue por orden directa de Otto Calace, burócrata enquistado desde 1955 que está de la mano con Rucci. El ataque estuvo destinado a violentar una vez más la democracia sindical y el proceso de recuperación de sindicatos que cobró impulso después del 11 de marzo con el ascenso de Cámpora. Lo hicieron porque el gremio con su dirección democráticamente elegida es la mejor forma que tienen los trabajadores para luchar por sus reivindicaciones. Quieren impedir así que los trabajadores se defiendan.

2) Uds. creen que la burocracia de Rucci está en esto?

RESPUESTA. Sí, lo afirmamos, por

cuanto la gente que lo hizo no es novata, como lo demuestran los anteriores atentados contra Luz y Fuerza, Smata, etc. El comandante principal es Rucci. Ellos son los que avalan al imperialismo cuando la idea de la mayoría de los trabajadores es consumir la revolución socialista. Los verdaderos agentes de la "maratón internacional" son ellos y no nosotros tal cual nos acusa Rucci.

3) La burocracia de los Rucci, Simo y Cía. ha desplegado una ofensiva contra las direcciones sindicales combativas atacando la sede del SMATA, Luz y Fuerza, ATSA, asestando a Damiano de la Provisoria de taxistas, etc.

Cómo creen Uds. que hay que defenderse de la derecha?

RESPUESTA. Mediante la movilización y organización permanente de los trabajadores. Desde el 69 se viene dando un proceso de desper-

tar contra la burocracia. Liquidando un burócrata ponen a otro y todo sigue igual. Lo fundamental es la movilización; se puede liquidar un burócrata cuando se cuenta con el respaldo de los trabajadores. Los grupos de autodefensa de los sindicatos son muy importantes en este momento.

4) La reunificación de las 62 organizaciones en Córdoba tiene, en la opinión de Uds. algo que ver con el ataque de ATSA?

RESPUESTA. El 12 de julio comienza un proceso que comprende los ataques de la derecha a los sindicatos y la incorporación de los ortodoxos a las 62 organizaciones e incluso a la propia conducción de la CGT Regional.

5) El acuerdo Rucci-López favorece a la derecha?

RESPUESTA. El ataque del fascismo a los sindicatos combativos se hizo a partir de la reunificación de

las 62 organizaciones.

6) Frente a la próxima reorganización de la CGT Regional, nuestro partido promueve la elección de una dirección cegetista en Congreso de delegados de fábrica del conjunto del movimiento obrero cordobés. Para nosotros esa es la única forma de darle al movimiento obrero una dirección representativa, al mismo tiempo que se consolidan las direcciones antiburocráticas y se barre con las burocracias que se sostienen a través de los métodos del matonaje.

Cómo piensan Uds. que debe reorganizarse la CGT Local?

RESPUESTA. Tiene que ser así como Uds. dicen. Como en nuestro gremio debería ser en todos. No lo hemos discutido en detalle todavía, pero es la posición que con seguridad mantendremos, o sea que las bases elijan democráticamente sus direcciones.



■ Después de la derrota de la ocupación de Concord una considerable confusión ha ganado a los principales sectores activistas del SMATA.

Esto se debe a dos problemas centrales: a la situación de "impasse" en que ha quedado el problema del encuadramiento sindical de FIAT y a la parálisis de la CGT Regional, que no quiere tomar en sus manos ninguno de los problemas de los trabajadores cordobeses, y que por el contrario, bajo el ala del acuerdo Rucci-López, prepara un "planario reorganizador" para desplazar a los sectores combativos y dar preeminencia a la derecha sindical.

Es en este cuadro sindical que el SMATA se encuentra paralizado ante importantes problemas reivindicativos, y sin un funcionamiento pleno de su democracia sindical. Es decir que no existe ni una orientación ni un funcionamiento orgánico del planario de delegados para debatir y orientar la lucha antiburocrática y antipatronal.

PLAN DE "RACIONALIZACIÓN" EN SANTA ISABEL

La patronal de IKA ha lanzado un plan de "racionalización" que es vital para sus intereses. La empresa, en circular pública, pide "colaboración" obrera para aumentar la producción por que nuevas leyes para la industria automotriz fijarían los cupos de producción para 1974 y

1975 de acuerdo a lo que produce cada empresa en 1973. Por esto ha aumentado el ritmo de producción en las líneas, suspendido los relevos, etc.

Ante esta actitud patronal no ha habido aún respuesta sindical. Con el pretexto de defender y acrecentar la fuente de trabajo la patronal ha lanzado un plan de superexplotación y racionalización obrera. Este problema debe ser encarado por el sindicato no en forma aislada sino como un problema general de todos los trabajadores mecánicos. Es obvio que las nuevas leyes de producción automotriz están creando una situación similar en todas las plantas.

El propósito de la patronal es dividir a los obreros de las distintas fábricas, enfrentar a unos contra otros, rompiendo la unidad sindical, con el argumento de una pretendida "defensa" de la fuente de trabajo de los obreros y patrones de cada empresa contra los obreros y patrones de las otras.

Por eso es necesario lanzar una campaña nacional, para unificar a todo el gremio contra el aumento de producción. El SMATA Córdoba debe reclamar a la burocracia nacional un inmediato Congreso para elaborar un Plan Nacional contra el aumento de producción. Si las empresas quieren aumentar la producción debemos plantear que no sea a través de la superexplotación obrera sino tomando más personal.

Es probable que la burocracia

¿QUE PASA CORDOBA?



cia nacional de Rodríguez haga oídos sordos a una propuesta de este tipo por parte del SMATA Córdoba. Pero el solo hecho de formularla y que llegue a oídos de las bases mecánicas porteñas a acrecentará la oposición y la lucha antiburocrática en las fábricas mecánicas del Gran Buenos Aires.

Sobre esta base, al mismo tiempo que se lanza una campaña nacional de este tipo, hay que organizar la resistencia en Santa Isabel bajo la consigna de no aumentar la producción si no se toma a más personal.

TERMINAR CON LA PARALISIS EN TORNO AL ENCUADRAMIENTO SINDICAL DE FIAT

Después de la derrota de la ocupación de Concord - por haber sido llevada detrás del callejón sin salida de las "negociaciones" con el ministro Otero - el SMATA está paralizado en torno a la lucha por el encuadramiento sindical. En una declaración lanzada el 4/9, la C. Ejecutiva afirma (ante el fracaso de la negociación de Otero): "... vamos una vez más que sólo la lucha puede garantizar nuestras aspiraciones de unidad...". Pero desde ese momento no ha habido actividad alguna y el sindicato se ha remitido a enviar a través del SMATA Nacional una nueva nota al ministro de trabajo.

Pero el problema del encuadramiento de Fiat en el SMATA

se ha convertido ya en un problema nacional. El gobierno ha enviado al parlamento un proyecto de reforma de la ley de Asociaciones Profesionales que facultada a la burocracia de la CGT nacional y, en última instancia el Ministro de Trabajo, a decidir los encuadramientos en litigio. Salta así por encima de la voluntad mayoritaria de las bases y por encima de las organizaciones sindicales y las CGT Regionales.

Esto plantea la necesidad por parte del SMATA de lanzar una campaña contra la reforma de la ley de Asociaciones Profesionales y por el respeto a los plebiscitos democráticos en donde los trabajadores de FIAT plantean su adhesión al SMATA.

Hay que llamar a todos los sectores sindicales y políticos a que se pronuncien contra la ley de Asociaciones Profesionales de la burocracia y la derecha. A los sectores que ya se han pronunciado (Tosco, la izquierda peronista, etc.) hay que reclamar una acción concreta en defensa de las Comisiones Provisorias de Fiat Concord y Materfer y del gremio de la Sanidad, cuyo primer paso debe ser el reconocimiento de estas provisorias por la CGT Regional.

Una solicitada de las 62 organizaciones "unificadas" de Córdoba, planteando su adhesión a la incorporación de FIAT a la UOM, fue posteriormente desmentida por algunas organizaciones sindicales enroladas en el sector "legalista" del peronismo. El SMATA no debe tomar una actitud de espectadora ante estos sucesos. Hay que intervenir ante el peronismo sindical que, a pesar de su formal reunificación, no ha superado aún su crisis interna. Hay que intervenir ahora, planteando al ala izquierda que rompa con la derecha para formar un frente común por una auténtica ley de Asociaciones Profesionales, por la defensa de las Comisiones Provisorias, contra la ofensiva de la derecha y contra el estatus fraudulento con el que se pretende normalizar próximamente a la CGT Regional.

EN EL SMATA DE

SALAMANCA CAPITULA ANTE LA PRESION DE LA BUROCRACIA

POR UN FUNCIONAMIENTO ORGANICO Y DEMOCRATICO DEL SMATA

Recientemente, hubo 2 conflictos menores en el gremio. El despido de un delegado de Transax y la lucha contra la insalubridad y contra sanciones disciplinarias en Santa Isabel. La primera terminó en una derrota al aceptar el delegado el despido luego de paros y movilizaciones a cambio de una indemnización negociada por el sindicato. La segunda terminó en una negociación desfavorable para los obreros cuando, a través del sindicato, se negoció el levantamiento de las sanciones patronales a cambio del cese de la lucha contra la insalubridad.

En los dos casos se aisló estas luchas y no se quiso unificar estos problemas con los problemas pendientes del gremio: la lucha por el encuadramiento de Fiat y contra los ritmos de producción.

Salamanca y la C. Ejecutiva del Smata se oponen a unificar las luchas en curso y a centralizarlas en una movilización unitaria. Es evidente que en el actual momento la C. Ejecutiva no tiene una política frente a los problemas del gremio.

Mientras tanto la Ejecutiva del Smata se acomoda a la "peronización" del movimiento sindical que impulsan legalistas y ortodoxos, apoyando los paros partidistas decretados por Rucchi.

Todo esto se agrava por la no convocatoria de los plenarios de delegados en forma periódica y sistemática. Muchas decisiones tomadas por la C. Ejecutiva no son sometidas al plenario de delegados. El conflicto por categorías en Santa Isabel fue levantado por Salamanca a espaldas de los trabajadores.

De esta manera la Ejecutiva evita la unificación de los conflictos y problemas. En realidad Salamanca convoca a plenarios de delegados para discutir aquellas cuestiones en que supone que no habrá ningún tipo de oposición

(por ejemplo Chile).

Lo que había sido el baluarte del programa de la lista Marrón, incluso contra posibles errores de orientación sindical, la democracia sindical, hoy no se aplica en el gremio. Por eso es fundamental exigir y agitar por un funcionamiento orgánico y periódico, cada 15 días, del plenario de delegados para dis-

cutir los problemas del gremio.

La actual política de "guerra de guerrillas" de las patronales es la lucha contra el plan de "racionalización" en marcha en Santa Isabel, la lucha por el encuadramiento de Fiat y Perkins en el Smata, la lucha contra el avance derechista y el estatuto fraudulento de la CGT Regional deben ser debatidos en plenarios de delegados donde se resuelva

un plan de movilización por estos problemas.

Un grave peligro se cierne sobre el gremio si no se rectifica el rumbo: que en las próximas elecciones de febrero, al calor de la ofensiva de derecha y la desmovilización del gremio y con la ayuda patronal-gubernamental, la derecha peronista recupere el baluarte del clasismo argentino: el SMATA cordobés.

vidrio

■ Se ha convocado a elecciones en el sindicato del vidrio para fines de octubre. El gremio llega bastante desorganizado y en retroceso a estas elecciones por la política antiobrera y represiva de la burocracia de Lujan y Cía.

Esta camarilla burocrática permitió el avance patronal sobre las condiciones de trabajo obreras (fraccionamiento, insalubridad, etc.). Para ello tuvo que montar una gran represión contra el activismo. Ha expulsado a numerosos activistas de la Lista Rosa del sindicato por su actividad opositora y antipatronal. Decretó intervenciones a C. Internas y cuerpos de delegados. En el caso de I.E.S.A., la intervención lleva más de 2 años, por su incapacidad de normalizar esos organismos sin que sean ganados por el activismo.

A partir de principios de 1972, luego de una magnífica movilización contra el descuento sindical, la burocracia lanzó en combinación con la patronal una importante represión sobre el activismo. La lucha contra el descuento había sido desarrollada principalmente por la van-

guardia del gremio. Fue este relativo aislamiento de la vanguardia lo que permitió que la burocracia impusiera su política represiva e iniciara un período de retroceso en la lucha antiburocrática y antipatronal de los trabajadores del vidrio.

Ahora, frente a la convocatoria electoral, la Lista Rosa se ha reconstituido y en el curso de la semana elegirá en plenario abierto a los candidatos y al programa de la agrupación.

El programa debe resumir todas las reivindicaciones obreras. En el aspecto antipatronal debe levantar la lucha contra la insalubridad, problema serio en las fábricas de vidrio; por mejores condiciones de trabajo, contra la racionalización siempre en aumento, etc.

En el aspecto de la vida sindical, el programa debe reivindicar la democracia sindical; la necesidad de normalizar a las C. Internas desde hace largo tiempo intervenidas por una inmediata amnistía gremial que levante las injustas sanciones y expulsiones; por el control o breve de los fondos sin-reles; por un funcionamiento orgánico del plenario de delegados del

ORGANIZAR UNA PODEROSA LISTA ROSA

gremio y la Asamblea General, verdaderas garantías de la democracia sindical.

La lucha contra el proyecto de ley de Asociaciones Profesionales debe ser un aspecto de la lucha por la democracia sindical.

En la regional hay que plantear la oposición al estatuto fraudulento con el que se piensa "reorganizar" la CGT, y por el reconocimiento de todas las direcciones obreras elegidas democráticamente por las bases (provisorias de Fiat y ATSA), etc.

Estas elecciones deben ser utilizadas por los compañeros de la Lista Rosa para desarrollar un amplio trabajo de organización y agitación en el gremio, formando comités de apoyo electoral a la Lista Rosa en todas las empresas y talleres. Los activistas de la Rosa deben sacar sus conclusiones: la única forma de derribar definitivamente a la burocracia es mediante un trabajo orgánico y permanente por captar y organizar a las bases obreras. Las próximas elecciones son un paso importante para iniciar esta tarea.

Qué es la Reforma Educativa

4° NOTA:

EL ANTEPROYECTO DE PUIGGROS LOS PLANTEOS PRO-IMPERIALISTAS

■ "Como un aporte al debate", la intervención de la Universidad de Buenos Aires (Puiggrós y JP) presentó un anteproyecto de ley universitaria que confirma su capitulación ante los planes liquidadores del gobierno peronista y su ministro Taiana.

Para entender la orientación de este anteproyecto es necesario ubicarlo en el cuadro de la situación real en la que se encuentra la Universidad y en relación a la política universitaria delineada por el gobierno peronista que, como hemos demostrado en la nota anterior, es incapaz de superar las opciones educacionales elaboradas por el organigrama y el imperialismo.

Cuál es esta situación?

a) El 75% de los alumnos que entran a la Universidad desiertan antes de terminar su carrera y las carreras tienen una duración promedio de 7 a 9 años.

b) El presupuesto educacional es el 11,4% sobre el presupuesto nacional, contra el 25% recomendado por las Naciones Unidas. El 30% de este presupuesto está destinado a la Universidad y alcanza solamente para cubrir los miserables sueldos de sus pocos docentes (la relación docente alumno es de 1-40 en la Universidad de Buenos Aires).

c) Los alumnos inscriptos en las universidades privadas pasaron del 5,4% en 1967 al 17,7% en 1971. Estos establecimientos reciben el 16,9% del presupuesto educacional en concepto de subsidios, lo que hace una suma de 76 mil millones de pesos por año, según declaró Taiana en Ginebra el 25/9/73 (La Opinión).

Cuál es la política del gobierno?

*Mantener la miseria presupuestaria. "La Universidad debe esperar" "existe una expansión excesiva del presupuesto universitario" Los comedores universitarios son un irritante privilegio (Taiana, La Nación 23/8/73).

*Limitar el ingreso a la Universidad. "Para el curso específico de la carrera el ingreso debe ser producto de algún sistema de selección" (Taiana, La Nación 28/8).

*Reducir la cantidad de egresados en función del capitalismo. "Hay que relacionar la cantidad de cursantes con el ingreso de estos y las reales necesidades del mercado" (Taiana, La Nación 23/8).

Ahora bien, el anteproyecto de la izquierda peronista sigue en lo fundamental los lineamientos señalados por Taiana, que son, a su vez, los de los organismos internacionales del imper-



*La dirección de la Juventud Peronista

Lanusse y Onganía



rialismo (UNESCO, OCDE, etc.). La línea central es la de la "reforma educativa" de Onganía. Mientras que Taiana la formula en forma abierta y directa, la izquierda peronista la justifica desde un punto de vista "nacional". No es casual que la JUP no ha tenido inconveniente en integrarse a la comisión ministerial de los gorilas Domingorena, Vanossi y Guardo, encargada de elaborar la nueva ley.

CONTRA LOS DIPLOMAS UNIVERSITARIOS, FOR LA DESCALIFICACION

"Se irá eliminando gradualmente el concepto de título o diploma antes de lo cual se está totalmente incapacitado, y después de lo cual plenamente capacitado para asumir responsabilidades de trabajo" (Anteproyecto de los decanos de la UBA).

Este planteo no es más que una racionalización de lo que han venido haciendo los gobiernos capitalistas en los últimos 18 años. Allí donde estos han provocado una deserción del 75% de los estudiantes, Puiggrós propone lisa y llanamente liquidar el propósito de obtener la mayor cantidad de egresados, derogar los diplomas y convertir al 75% de desertores en asalariados con un nivel de calificación inferior a la terminación de los estudios de la carrera.

Más brutal que la JP, Taiana planteó que para ello es necesario reintroducir las medidas limitacionistas en el ingreso -extremo al que no quiere llegar Puiggrós, solo por demagogia. Frente a la brutal deserción estudiantil, los izquierdistas que acompañan a Puiggrós, lejos de proponer medidas que contribuyan a lograr una mejor educación y calificación de los universitarios (lo que supone, antes que nada, hacer que se diplomen los que hoy desiertan), proponen eliminar el otorgamiento del diploma, descalificando los estudios superiores.

Los izquierdistas del peronismo saben bien lo que quieren. Definen al diploma como una "expectativa liberal", y "su finalidad (la de la universidad) ya no podrá ser simplemente otorgar títulos que den alguna ventaja en la lucha por la vida" (anteproyecto). Ni más ni menos. No hay que darle ninguna ventaja al asalariado intelectual frente a la explotación capitalista; hay que dejar que sea superexplotado sin límites. Esta idea une el planteo de Puiggrós con el de Onganía. Eliminemos el diploma, dice la JP, porque éste califica, ayuda a defenderse -aunque cada vez menos- de la rapiña de los explotadores.

La izquierda peronista coincide así con los objetivos del gran capital: liquidar los diplomas de alta calificación y otorgar títulos intermedios para disponer de mano de obra barata:

del Peronismo

REPITE

"se introducirán carreras cortas y títulos intermedios" (Anteproyecto). Este planteo ya fue formulado por la ADUP (docentes peronistas) en un proyecto elevado a Cámara el año pasado: "La no existencia de títulos intermedios impide el aprovechamiento profesional adecuado de los desertores". Proponen descalificación, mano de obra barata, títulos intermedios, en lugar de promover la incorporación masiva de los jóvenes a la universidad y medidas convenientes para que puedan terminar las carreras.

CONTRA EL PRESUPUESTO Y LA DOCENCIA

"La Universidad no se enclaustrará en sus propios edificios, ni exigirá inversiones monumentales en ellos. Su actividad se desarrollará también en todo otro tipo de instituciones -productivas, administrativas, culturales".

Esta referencia del anteproyecto es una gravísima capitulación de los directivos de la UNBA ante la situación de penuria y descalabro de la Universidad y la política liquidacionista de Taiana.

El gran capital tiene como objetivo No. 1 la eliminación de la educación estatal y de la gratuidad de la enseñanza, es decir, del mantenimiento del sistema educativo por el Estado. Muchos son los avances ya logrados por los gorilas: la privatización se ha desarrollado brutalmente desde hace 15 años, la infraestructura de la educación pública es calamitosa, la miseria presupuestaria apenas si permite la supervivencia actual de la Universidad. Pero el planteo de los capitalistas es ir más lejos aún: reducir el presupuesto universitario y "diversificar" los recursos de financiamiento. Esto significa aumentar la proporción de impuestos al consumo (que recaen sobre los trabajadores) para los recursos universitarios, recoger subsidios extranjeros y tender a que los propios interesados costeen sus estudios ("Mayoría", por ejemplo propuso hace algunos meses implantar un impuesto a los profesionales).

Un aspecto esencial de la "economía" que buscan los patrones en los costos de la educación es la liquidación de la formación docente, innecesaria de acuerdo a los planes de desescalafización y destrucción de la Universidad. Los decanos retoman esta orientación al proponer "suspender la vigencia de la Carrera Docente y toda otra regimentación esencialmente escalafonaria"; "en números -dicen- la docencia será ejercida mayoritariamente por trabajadores del sistema productivo y por estudiantes adelantados".

La posición de los redactores del anteproyecto es particularmente reaccionaria frente a la reivindicación democrática de la enseñanza. La ca. Puiggrós declaró que la "discusión de si la Universidad debe ser privada o estatal es una

discusión ociosa" y el propio anteproyecto se limita a señalar que "deberá tenderse a la asimilación progresiva de las Universidades privadas por parte del Estado", sin decir nada sobre los brutales avances capitalistas en este punto (en realidad lo que progresa en la actualidad es la asimilación de la educación estatal por la privada).

POR LA "MOBILIDAD" DE LA MANO DE OBRA AL SERVICIO DEL GRAN CAPITAL

El planteo imperialista de descalificación en todos los niveles educativos tiene como objetivo la disponibilidad de mano de obra barata para la explotación capitalista. La industria capitalista, dada la crisis y fluctuaciones del mercado de trabajo (despidos, racionalización, etc.) promueve la "movilidad de la mano de obra". Por "movilidad" se entiende la plena libertad del capitalismo para licenciar a sus obreros como resultado de las fluctuaciones técnicas ("racionalización") cuya mayor producción no puede ser absorbida por el mercado. La burguesía propone como alternativa al desempleo la "reconversión" de los obreros a nuevas especialidades -lo que para nada resuelve la desocupación en su conjunto y que, en el caso de una minoría, carga sobre las espaldas de los trabajadores los avatares de la anarquía de la producción. El gran capital se dirige a transformar a la educación en un mero apéndice de su necesidad de "movilidad de la mano de obra": (Taiana propone incorporar a los "empleadores" a la administración de la enseñanza media y superior).

Obviamente, el otorgamiento masivo de diplomas altamente calificados conspira contra el desempleo estructural y coyuntural del capitalismo en descomposición.

En la racionalización de las necesidades de desempleo y abaratamiento de la mano de obra está la base de la teoría de la "educación permanente".

El anteproyecto de la izquierda peronista, luego de justificar la asfixia presupuestaria a la Universidad y proponer la liquidación de la carrera docente, presenta la misma "filosofía" de la educación que Taiana y los imperialistas: "el objetivo de largo plazo de la justicia social es que todo ciudadano, durante toda su vida adulta, trabaje, estudie y enseñe... la educación universitaria es permanente: ella prosigue durante toda la vida intelectualmente activa".

Es la necesidad capitalista de "movilidad de

la mano de obra" la que encuentra en la llamada "educación permanente" su correspondiente plan educacional. En lugar de tender a la centralización de los recursos educativos en instituciones escolares y universitarias estatales, se dice que "la universidad no se enclaustrará en sus propios edificios ni exigirá inversiones monumentales en ellos. Su actividad se desarrollará también en todo otro tipo de instituciones -productivas, administrativas, culturales- aprendiendo y enseñando en ellas y colaborando en tareas de investigación y producción" (anteproyecto). En este punto se plantea, entonces, una política de desmembramiento de la Universidad al servicio de los intereses privados.

LA INTERVENCIÓN DE LAS "FUERZAS VIVAS"

Toda esta concepción (de alguna manera hay que llamarla) tiene su remate en las propuestas de incorporar al gobierno universitario a las "fuerzas vivas" y de regionalizar las universidades. Es lo mismo que Lanusse trató de hacer (y en alguna medida logró) con los colegios técnicos, subordinando a cada colegio a los designios de los capitalistas, iglesias, comerciantes y otras "fuerzas vivas" de cada zona. El proyecto de la izquierda peronista lo propone abiertamente: "se propugna la inclusión de un cuarto estamento en los organismos directivos, en representación de los intereses nacionales (sic) no específicamente universitarios. ... Se da libertad para ensayar diversos criterios de representatividad, sea a través de los partidos políticos, asociaciones vecinales, profesionales, gremiales, organismos estatales, y otros que en cada caso se justifiquen". (Anteproyecto).

Esta política implica un propósito global de destrucción de la Universidad y la educación, porque se le quita la función social general de formar y desarrollar el nivel cultural de las masas, para convertirlo en un auxiliar de la empresa capitalista destinada a suministrarle mano de obra barata.

El "yerno" Lastiri (según la jerga de la izquierda peronista) expuso en su discurso del 30 de julio estos mismos principios: "La actitud del gobierno apunta además a convertir la educación en un proceso permanente, cuya duración se identifique y confunda con la vida del hombre". (La Nación 31/7/73). Pero Lastiri, a di-

(continúa en la pag. 18)



Guardo

se votó en

LA FEDERACION SECUNDARIA DE LANUS SE MOVILIZO POR CHILE

■ Junto al conjunto de la juventud los estudiantes secundarios de Lanús se movilizaron a fondo contra el golpe fascista en Chile y en solidaridad con la resistencia obrera. Durante varios días el Enet No2, el Nacional No2 y el Comercial No2 fueron verdaderos hervideros: el paro y la concurrencia a las manifestaciones de Congreso, se realizaron actos dentro de los colegios, etc.

La colosal movilización por Chile ha venido a demostrar una cuestión decisiva: a pesar de la campaña de intimidación por medio de matones, de la represión contra la organización estudiantil y del esfuerzo por despolitizar por parte de las autoridades, sigue avanzando la conciencia de combate y antiimperialista de los estudiantes de Lanús.

Fue esa conciencia, fruto de muchas luchas (contra la "ley fantasma", contra el De la Torre, etc.) la base granítica que dio lugar a la formación de la Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús, primer organismo centralizador, democrático y de masas que ha creído el estudiantado secundario.

Como es sabido la FES ha sido objeto de virulentos ataques por parte de las autoridades oficiales y sectores de derecha que lograron introducir confusión en grandes sectores del estudiantado al punto que obtuvieron la desafiliación de varios colegios. A la desafiliación ha sucedido como consecuencia lógica la parálisis de los propios cuerpos de delegados que votaron esa medida.

Las movilizaciones por Chile, que revitalizaron los organismos por colegio en unos casos (Enet No2, Nacional No2), resaltaron en otros la ausencia de esos organismos (Comercial No2 y No1) y pusieron al rojo vivo la polémica sobre el significado y la importancia de la FES.

LA FES SIGUE A LA CABEZA DE LA LUCHA DEL ESTUDIANTADO DE LANUS.

No basta con señalar que los compañeros que defienden la existencia de la FES han sido la vanguardia indiscutida de la movilización por la solidaridad real, de combate, con los trabajadores chilenos. También hay que señalar que como creación legítima del estudiantado la FES retoma y verifica los principios y el programa de su fundación ante cada lucha concreta.

El Congreso Constitutivo de la FES (realizado el 14 de julio) aprobó una resolución especial de solidaridad con la lucha de los trabajadores y estudiantes de Chile y Uruguay. En este documento los estudiantes pusieron en evidencia la ligazón directa que existe entre la lucha antiimperialista internacional y su propio combate contra la descalificación, la limitación, en síntesis, contra los planes imperialistas en materia educacional.

El fascismo que se ha levantado contra la clase obrera chilena y uruguaya tiene la misma filiación que las autoridades continuistas y los grupos de derecha que lanzan su terrorismo criminal, en Lanús, contra la construcción de la organización estudiantil.

La resolución aprobada concienzudamente en un Congreso de 120 delegados y 200 activistas mostró toda su validez en la movilización de miles de estudiantes.

Fue sobre la base de este programa que la junta directiva de la FES convocó a todos los centros y cuerpos de delegados a discutir y resolver la inmediata movilización, el reclamo de un paro activo nacional obrero y estudiantil y la concurrencia a las concentraciones de Congreso en una columna única de Lanús.

A partir de esta iniciativa se lograron importantes avances, como en el caso del Enet No2, cuyo cuerpo de delegados (que votó en forma dividida la desafiliación a la FES) se pronunció mayoritariamente por el paro, por la columna única, y por la defensa de todo organismo independiente del estudiantado.

La conclusión es evidente, a cada paso la necesidad de la FES se plantea con más fuerza: la organización, la centralización de las luchas, un claro programa antiimperialista, son la condición ineludible para avanzar.

FORTALECER LA FES

Los ecos de la movilización por Chile no se han apagado en los colegios, centenares de compañeros se han incorporado a la discusión y a la lucha y sacan sus conclusiones. Al mismo tiempo se encuentran enfrentados a la ofensiva de las autoridades, destinada a preparar la imposición de una Ley de Educación descalificadora, limitativa y oscurantista (esto fue ratificado en la declaración de Taiana, el 24/9, contra los "16 colegios revoltosos").

La Junta directiva de la FES se propone canalizar toda esa energía en la consolidación del organismo único y de masas como base para encarar la lucha contra la "reforma educativa", la ingerencia imperialista, la represión, por la escuela única, estatal, gratuita y laica.

Por ello ha lanzado una campaña por la reorganización del movimiento estudiantil de Lanús: en cada colegio llama a realizar reuniones que discutan un balance de las últimas movilizaciones, se pronuncien por la defensa de los organismos por colegio y por la asistencia a un acto central el miércoles 10 de octubre de reafirmación de la FES y su programa. ●

■ En la facultad de Filosofía de Córdoba el movimiento estudiantil ha obtenido una importante conquista. En el departamento de Historia y luego en el de Psicología y el de Letras (los más numerosos de la facultad) las Asambleas estudiantiles resolvieron constituir gobiernos igualitarios docente-estudiantiles. El cogobierno ya ha sido constituido en Historia y en la presente semana (24-28 de setiembre) se elegirán en los departamentos restantes.

LA MOVILIZACION ESTUDIANTIL

Durante la segunda semana de agosto la Intervención izquierdista llamó a discutir los planes de estudio en todas las carreras de la Facultad. El movimiento estudiantil derivó el debate de los problemas académicos a las cuestiones centrales de la actual situación universitaria: gobierno

Qué es la del

(viene de la pág. 17)



Taiana

asamblea: no a la regimentación estatal, si al co-gobierno igualitario

de la Universidad, ley universitaria, presupuesto, etc... y culminó con la votación en favor del cogobierno en las carreras más importantes de la facultad. La decisión estudiantil ha superado objetivamente las propuestas de las corrientes mayoritarias de la facultad y de las autoridades de la izquierda peronista.

El CIU (FAUDI), que dirige al centro de estudiantes, propuso limitar las funciones de la Asamblea estudiantil-docente al poder de veto sobre las actuales autoridades, proponiendo un nuevo mecanismo de resolución de eventuales diferencias entre la Asamblea y las autoridades. La JUP sostuvo que el gobierno estudiantil-docente debía tener solamente un carácter consultivo frente a la Intervención. La decisión de la Asamblea estudiantil fue clara: cogobierno resolutivo y Asamblea estudiantil-docente como organismo máximo y soberano del departamento (el

CIU cambió de posición en la mitad de la Asamblea y apoyó esta moción).

Ante la firmeza estudiantil el decano Beato que se había opuesto a legitimar el cogobierno de Historia le otorgó un reconocimiento provisorio.

LAS TAREAS DEL MOMENTO

Ante las conquistas alcanzadas la TERS ha propuesto para consolidarlas, las siguientes medidas inmediatas:

1) Extender los avances logrados con una Asamblea General de la Facultad que imponga un cogobierno igualitario para todos los departamentos. Exigir su reconocimiento pleno al rectorado de la Universidad Nacional de Córdoba.

2) El cogobierno debe planear un claro programa de defen-

sa de la Universidad. Hay que exigir el aumento presupuestario, oposición a la reimplantación de los cursos de ingreso y por el mantenimiento de los comedores universitarios, todas conquistas amenazadas según declaraciones recientes del Ministro Taiana. La defensa de la Autonomía debe ser un arma del gobierno contra los planes de destrucción de la Universidad re tomados por el gobierno frejuliista. Con la autonomía debe reclamarse la aprobación de la ley universitaria por la Asamblea Universitaria y la disolución de la comisión Domingorena-Vanossi.

Para garantizar estas reivindicaciones y la defensa del cogobierno es necesario organizar un Centro de Estudiantes Antimperialista y de masas. El CIU, su actual dirección, se ha colocado por detrás de las aspiraciones estudiantiles y lo ha parali-

zando, como un aspecto de su sometimiento a la política de la izquierda peronista. Es por ello que la TERS ha lanzado una campaña para constituir una LISTA UNITARIA ANTIIMPERIALISTA para reagrupar a la vanguardia estudiantil en defensa de las conquistas obtenidas. Estas se hallan en peligro por la política de conciliación de la izquierda peronista con la derecha y los planes reaccionarios de Taiana. (La izquierda peronista en lugar de llamar a movilizarse por la derogación de la ley universitaria de Onganía utilizó el argumento de su actual vigencia para limitar la movilización estudiantil y postergar el reconocimiento "provisorio" del cogobierno).

Por eso: por un Centro antiimperialista y de masas, constituir la LISTA UNITARIA ANTIIMPERIALISTA, impulsada por la TERS.

Reforma Educativa Peronismo

ferencia de los decanos, definió con todas las letras los objetivos descalificadores y superexplotadores de esa política educacional. Dijo: "asegurar que los trabajadores accedan en proporción creciente a la distribución de la riqueza... y posibilitar su incremento (el del salario) a través de la capacitación y perfeccionamiento educativo y formativo" (La Nación 31/7). Chau a las paritarias, ahora el salario dependerá de la "educación permanente".

La extraña habilidad de la izquierda peronista consiste en hacer pasar como "revolucionarios" los postulados reaccionarios de la derecha. "En cada lugar de trabajo los trabajadores podrán elegir gradualmente a aquellos compañeros que consideren mejor capacitados política e intelectualmente para ingresar a la Universidad, lo que harán conservando su salario y siendo reemplazados por estudiantes que cumplen sus tareas universitarias de trabajo". Así el estudiante no será un "privilegiado" y "el acceso a la enseñanza superior no será ya un medio de ascenso social individual". (Anteproyecto). Esto es un negocio redondo para los capitalistas. Los estudiantes pagan trabajando gratis la formación de unos pocos (seleccionados) obreros, se retiran todos los incentivos reales para el ingreso a la Universidad y los millones que constituyen el proletariado quedan aplastados por la política de "movilidad de mano de obra".

Puigros y su cortejo están desesperados por las defensas que aun le quedan a los trabajadores intelectuales frente a la superexplotación.

CONTRA LA AUTONOMIA DE LA UNIVERSIDAD

El anteproyecto propone un gobierno elegido por el PE (Rector y decanos) más representantes de los claustros universitarios; se trata entonces, de la supresión de la autonomía universitaria. Poner la Universidad al arbitrio de los Taiana y Cia, significa colocarla bajo la dirección de quienes pretenden su destrucción. La reivindicación de la autonomía es una reivindicación de democracia elemental que la izquierda peronista se niega a defender como culminación de su planteo general de conciliación con la derecha peronista y el gran capital.

La Autonomía tiene una importancia fundamental frente al gobierno peronista en la medida en que su anunciada política educacional es la continuación de la de la dictadura y el imperialismo, combatida masivamente por el estudiantado y la docencia. La Autonomía es una plataforma de lucha para unir al estudiantado junto a la clase obrera en el combate antimperialista dirigido por el proletariado. Subordinar la universidad al gobierno como propone el anteproyecto implica alejarla del camino de la lucha antiimperialista real.

El conjunto del anteproyecto es de subordinación a la política educacional de Taiana; por eso la izquierda peronista no se ha movilizó contra la reaccionaria Comisión Domingorena (por el contrario FEN y JUP se incorporaron a ella). Los aspectos positivos del anteproyecto, como la postulación del ingreso irrestricto, morirán en las discusiones con el Ministerio; además no forman parte de una plataforma antiimperialista de combate para la Universidad sino de una negociación concordante con la política de Taiana, vestida con ropajes de "nacionalismo" o izquierdismo.

LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

La mayoría del estudiantado identifica en general las proposiciones de la Intervención universitaria como parte de una política nacionalista y revolucionaria (lo que prueba la confusión existente) y algunas agrupaciones han dado su apoyo a este anteproyecto entendiéndolo como una proposición opuesta a la política educacional proimperialista de la dictadura.

Es necesario denunciar claramente el anteproyecto de "izquierda" y desnudar su franco común con los planes de la derecha del Frejuli y del imperialismo para marcar los ejes de la necesaria movilización estudiantil y docente para enfrentar el descalabro educacional.

- * Duplicación del presupuesto.
- * Por la educación estatal, laica y gratuita, reclamando la expropiación inmediata de todos los establecimientos privados, y la eliminación de la ingerencia reaccionaria de la Iglesia en la educación.
- * Gobierno universitario autónomo de estudiantes, trabajadores, docentes y no docentes para dirigir la reconstrucción antiimperialista de la universidad.
- * Elaboración democrática de la nueva ley por una comisión estudiantil-docente y no docente, para que sea aprobada en Asamblea General universitaria. Fuera la Comisión reaccionaria de Domingorena, Vanossi y Guardo.

Tales son los ejes de la movilización que debe estructurar el movimiento estudiantil en defensa de sus conquistas y de la educación, y que constituyen, en nuestra opinión, las verdaderas pautas para la elaboración de una auténtica ley universitaria antiimperialista.

FRENTE UNICO PARA DEFENDER LA VIDA DE LOS MILITANTES CHILENOS...

(viene de la pág. 9)

tera en momentos cruciales para la seguridad de los militantes chilenos.

* la resolución del Comité Militar, en su reunión de la semana pasada, de impedir que las Universidades argentinas dieran cátedras y trabajo a los miles de intelectuales exiliados de Chile que vendrían a nuestro país, para no convertir a nuestras casas de estudio en una "trinchera del extremismo".

* la decisión del Ministerio del Interior de impedir las movilizaciones por Chile y de prohibir que los chilenos exiliados hicieran uso de la palabra en esas manifestaciones.

El stalinismo le hace el juego en toda la línea. No levanta su voz de protesta ante estas manifestaciones reaccionarias del gobierno; hace hablar en sus actos por Chile a viejos agentes del imperialismo como Allende, hunde las manifestaciones de solidaridad y, finalmente, le echa la culpa también a la "ultraizquierda".

El PC argentino tiene que cargar sobre sus espaldas con la responsabilidad criminal del stalinismo internacional en la masacre del proletariado chileno y, muy concretamente, por el apoyo abierto a un gobierno que prepara, a la vista de todos, una salida política a la crisis del país del mismo signo que el de la Junta Militar. No podemos extrañarnos que le echa tierra a los sucesos de Chile, para que pasen piadosamente al olvido.

La actitud del peronismo es el calco perfecto de lo que hace la DC cristiana dentro de las fronteras de Chile. En su momento votó por el acceso de la UP al Poder Ejecutivo y se presentó como la garantía contra todo golpe de Estado. Ahora justifica y apoya la masacre fascista, echándole la culpa a la UP y a la ultraizquierda. El agudizamiento de la lucha de clases empuja inexcusablemente a los partidos burgueses al campo de los métodos fascistas. También el stalinismo argentino apoya a esta variante burguesa. No se trata de una estupidez, sino de una traición.

Los militantes comunistas y peronistas deben romper ya con la política contrarrevolucionaria de sus direcciones. Chile es el espejo del futuro que éstas le preparan. Deben incorporarse a la tarea de Frente Único en solidaridad efectiva con la lucha de la clase obrera y la izquierda chilena. Hay que ganar otra vez las calles. Hay que impulsar en todos los frentes y a través de todos los organismos la resistencia a la masacre física de nuestros hermanos chilenos. Cualquier negativa en este sentido es una traición. ●

■ Bajo las presiones directas del Comandante en Jefe del Ejército, y en complicidad con los deseos de la Junta Militar chilena y el imperialismo yanqui, la Cancillería argentina acaba de adoptar una serie de medidas que violan en la práctica el derecho de asilo. (La Nación 28/9).

Los asilados chilenos serán reclusos en puntos alejados del país y sometidos, sin ninguna duda, a una férrea vigilancia policial. No podemos descartar, incluso, que se vean afectados por medidas represivas directas, a cargo de aparatos parapoliciales. Se está preparando abiertamente el clima en este sentido.

Más grave es aún la situación de los centenares de compañeros latinoamericanos asilados en la embajada argentina en Santiago. Nuestro país les otorga derecho de tránsito pero les niega, lisa y llanamente, el derecho a residir en el territorio argentino, remitiéndolos a su país de origen (lo cual significa la cárcel o la muerte) o al que eligieran (como si lo pudieran hacer).

El peronismo se hace cómplice así de la masacre montada por la Junta Militar y el imperialismo yanqui contra miles de latinoamericanos, intelectuales, obreros y militantes. Se los está sometiendo a un verdadero cerco, que sólo puede terminar en su aniquilamiento físico. ●

EN COMPLICIDAD CON LA JUNTA MILITAR CHILENA

el gobierno argentino viola el derecho de asilo



*Presos políticos en un estadio de Chile

Pergamino

por Chile, gran movilización de la juventud

■ Por iniciativa de la UJS, el miércoles 12, el conjunto de las juventudes políticas de Pergamino acordaron realizar un acto público, en repudio al golpe fascista en Chile y en apoyo a la resistencia de los obreros y campesinos chilenos.

Ante el ataque del imperialismo y la reacción nativa contra las masas de Chile, la UJS y los Comités de Base de Pergamino decidieron transformar el acto propio que tenían programado, en su campaña por un voto obrero de ruptura con las candidaturas burguesas en las elecciones del 23 de setiembre, en un acto unitario y de masas en defensa de los obreros y campesinos chilenos, considerando que ese era su deber INTERNACIONALISTA. Alrededor de 300 personas concurren el jueves 14 al acto, donde hicieron uso de la palabra la JP de Pergamino, la FJC, la JP Evita Obrera (Reg. 1), la J. Radical, el PCR, el PST y la UJS, que luego manifestaron en las calles.

El orador de la UJS marcó la importancia política del golpe proimperialista como una prosecución de la escuela reaccionaria para aplastar a los trabajadores latinoamericanos. Señaló, además, la enseñanza que la trágica experiencia chilena nos deja: no hay vía pacífica al socialis-

mo, la conciliación de clases y la confianza en los burgueses progresistas llevan a la derrota de los trabajadores, sólo la movilización obrera independiente junto a las masas explotadas, con un verdadero Partido Obrero Revolucionario a la cabeza, puede llevar al triunfo obrero y popular. Sin poder obrero no hay socialismo. Sin la lucha por los Estados Unidos Socialistas de América Latina no hay unidad antiimperialista de los trabajadores del continente.

Durante esa mañana el colegio Agrotécnico, por impulso e iniciativa de la UJS, pasó en repudio al golpe en Chile y organizó una movilización sobre los otros colegios secundarios agitando por un paro regional en apoyo a Chile, que finalmente fue disuelta por la policía.

La UJS tiene hoy una gran tarea: formar una Coordinadora de las Juventudes de Pergamino, para proseguir la movilización por Chile, reconstruir el Centro de Estudiantes del Agrotécnico y para construir una Federación de Estudiantes de Pergamino, antiimperialista y de masas.

Adelante compañeros:

Construir una UJS de masas