

politica  
obrero

Viernes 9 Nov. Año VIII No. 176 \$ 200

**IMINENTE INMINENTE INMINENTE**  
**EL PERONISMO**  
**SANCIONA LA LEY**  
**DE ASOCIACIONES**  
**PROFESIONALES**  
**IMINENTE INMINENTE INMINENTE**

**Perón le dio  
luz verde a Iñíguez  
para la represión**



## La JP con el Jefe de Policía PERON DA LUZ VERDE A IÑIGUEZ PARA LA REPRESION

■ "Todos los frentes no se pueden atacar simultáneamente. Vamos a hacerlo en primer término contra la subversión, que es lo que más nos preocupa, tanto la violenta como la ideológica. Si superamos ese problema, no importa que se pase alguna bocacalle con luz roja o que haya un bache... No es posible en estas circunstancias que gente detenida por portación de armas, tenencia de explosivos, municiones, propaganda subversiva, etc., por imperio de ley, a las 24 horas, por un recurso de "habeas corpus" se encuentre en libertad". (Declaraciones del gral. Iñiguez, jefe de Policía, reproducidas en La Nación, 8/11).

Iñiguez, nombrado jefe de Policía por orden expresa de Perón, ha anunciado el comienzo de una campaña pública, sin tapujos, contra el clasismo, el activismo obrero, los partidos de izquierda y la propia Juventud Peronista. El discurso del jefe de Policía significa que se han restablecido todas las leyes represivas, al margen del parlamento, que durante la dictadura militar fueron utilizadas para reprimir, secuestrar y asesinar al movimiento obrero y popular.

Este es un paso fundamental, en la campaña dirigida por Perón, de restablecer el rol privilegiado del aparato policial y militar en un gobierno "fuerte" del gran capital.

El papel de la dirección de la Juventud Peronista en todo este proceso ha sido nefasto. A penas tres días antes de efectuarse estas declaraciones, dirigentes juveniles peronistas se entrevistaron con el propio Iñiguez para "discutir cómo frenar la campaña terrorista contra la izquierda peronista". Qué pretenden los Gulló y compañía? Qué Iñiguez es neutral en esa campaña terrorista o, incluso, los puede ayudar a frenar la? Acaso el viernes pasado, la policía de la provincia de Buenos Aires no asesinó en Quilmes

a cuatro compañeros peronistas? Acaso la propia JP no denunció durante meses a Iñiguez como uno de los responsables de la masacre de Ezeiza?

El restrerismo de la dirección de la JP ante Perón, los está llevando a la charca del colaboracionismo con la derecha terrorista. Perón nombró a Iñiguez y la dirección de la JP no sólo no lo cuestionó, sino que se "olvidó" de Ezeiza. Perón ordenó prestarse a las maniobras de Carcagno de "blanquearlo" a cara al Ejército y la dirección de la JP decidió ir al Operativo Dorrego y "olvidarse" de la masacre de Trelew.

Esta capitulación de la dirección de la JP; expresa el sentir de las bases de la izquierda peronista? En absoluto! En el acto de la JTP en el Luna Park del viernes 2, los compañeros asistieron recibieron con una silbatina la decisión de los organizadores del acto de colaborar con la policía en el "mantenimiento del orden".

La dirección de la JP ha apartado, a los vastos sectores que la siguen, de la lucha por la investigación y enjuiciamiento de las masacres de Trelew y Ezeiza. Luego, le hicieron el "cañudo" a Carcagno. Ahora a Iñiguez, con el cuento de que "no hay que descuidar ningún frente". Pero, qué frente es este? Esto no es más que la trastienda de las negociaciones con los agentes de la dictadura y el imperialismo.

Compañeros de la JP: se está con o contra la represión, se está por la remoción de Iñiguez o por su mantenimiento en el cargo, se está por tapar las masacres de Trelew y Ezeiza o por la investigación y enjuiciamiento de los responsables. No hay "tercera posición" ni divagaciones bizantinas para justificar esta capitulación decisiva.

## Un Descuido de 'El Descamisado'

■ En el número del 30 de octubre, "El Descamisado" tuvo un descuido. Su editorialista, Dardo Cabo sostuvo:

"Que historia esta, la de nuestros compañeros. Ahora resulta que un grupo de logreros pretende montarse sobre la lucha de todo un pueblo. No solo es esto sino que quieren expulsar a quienes han posibilitado con su militancia que ellos estén usufructuando en su provecho el triunfo peronista". (subrayado nuestro).

Así es. La lucha de los compañeros peronistas es presentada como de liberación

nacional. Se trata de un engaño. Como sostiene Dardo Cabo, sin darse cuenta, la lucha de los jóvenes peronistas sirve para que "ellos" (los Martiarena, López Rega, Gelbard) las usufructuen en su provecho.

Claro está, El Descamisado no saca las conclusiones. Esto es, que Perón es el eje de reagrupamiento de la burguesía, que cuenta con el apoyo del Ejército y que su política es sacar a los capitalistas y al Ejército de la crisis en que se encuentran por el ascenso de masas. La dirección de la JP se amolda a este proceso aunque momentos cometan el gaff de Dardo Cabo. ●

Una de las primeras medidas del gobierno peronista fue establecer el "pacto social". El alcance de este pacto va más allá de la suspensión de las paritarias; es el compromiso del gobierno de todos los sectores capitalistas en alianza con el aparato sindical de que todas las aspiraciones acumuladas en 18 años de entrega y retroceso de las conquistas obreras no serán satisfechas; que no se tocará la gran propiedad agraria, que no habrán nacionalizaciones "confiscatorias", que los regímenes de precios quedaran en manos de los capitalistas, que el gabinete y la política serán definidos por los empresarios.

Es por referencia a esta política que el peronismo ha puesto en vigencia desde el 25 de mayo, que cobra importancia los discursos de los dirigentes montoneros Quieto y Firmenich pronunciados en la ciudad de Córdoba el 17 de octubre.

### ¿QUIENES SON LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO?

Las primeras palabras de Quieto fueron para elogiar el curso que viene fijando el gobierno de Perón: "el general Perón y nuestro movimiento han definido con claridad cuáles son los términos del enfrentamiento".

Para Quieto estos son: "Los enemigos del pueblo...son claros: allí están las fuerzas imperialistas, con el imperialismo yanqui en primer lugar. Están las grandes empresas monopolísticas. Están los sectores de la oligarquía nativa aliados a esos intereses imperialistas. Pocos son los enemigos; contra ellos tenemos que luchar".

Quieto excluyó a la burguesía nacional de los "enemigos del pueblo", esto, después de la aleccionadora experiencia chilena.

El líder montonero sostuvo que "los trabajadores deben establecer alianzas con los

## LOS DISCURSOS DE QUIETO Y FIRMENICH

# Ruptura o frente con los capitalistas

sectores del mediano y pequeño empresario nacional", esto es, con la fracción de la burguesía agrupada en la CGE, entre lazada con el capital financiero.

Esto significa el apoyo expreso de la JP al pacto social, alianza de la burguesía con el aparato de la burocracia. La JP no cuestiona esta alianza, la promueve, lo que sostiene es que no son los burócratas sino "dirigentes representativos" quienes deben suscribirlo.

¿Cuál es la esencia de este planteo? Que la JP está por el acuerdo con los patrones de la construcción y no con los villeros contra los primeros, por el respeto a los compromisos con el "agro" y no por la alianza con las ligas agrarias contra los latifundistas y oligarcas, con los patrones nacionales ligados por múltiples vías al imperialismo. Por este camino no hay alianza revolucionaria posible con las capas medias, porque éstas son volcadas a la subordinación a la burguesía.

La justificación de tal política es nueva mente que el pueblo "no da". Hay que tener "en cuenta - sostiene - la correlación

de fuerzas, el nivel de conciencia y de organización de nuestro pueblo". Lo contrario sería perjudicial para la clase obrera pues quedaría "aislada y debilitada".

Se trata de un argumento trillado. También en Chile para no alejar a la burguesía y a las capas medias, la UP estableció alianzas con la Democracia Cristiana, respetó la integridad de las FF. AA. y el orden burgués. Los resultados están a la vista: se debilitó al proletariado, se arrojó a las capas medias detrás de la contrarrevolución y se abrió las puertas al fascismo.

### PERON Y LA LIBERACION

Perón constituye el eje de reagrupamiento de la burguesía contra el avance de las masas. El Alto Mando militar, los capitalistas estrecharon filas en torno a Perón confiados en que por este camino podrán derrotar el ascenso de masas. En 5 meses de gobierno peronista y un mes de gobierno directo de Perón, los resultados están a la vista: Iñiguez Jefe de Policía, el alto mando militar sin depurar, las paritarias suspendidas y los salarios congelados.

Negando esta realidad, Quieto sostiene

# ES INMINENTE LA SANCION DE LA LEY DE ASOCIACIONES PROFESIONALES

El viernes pasado, 20.000 compañeros se concentraron en el Luna Park convocados por la JTP para un Plenario Sindical en repudio a las reformas a la ley de asociaciones profesionales.

La dirección de la JTP evitó cuidadosamente transformar esa importante concentración antiburocrática en un verdadero Plenario, democrático, de discusión y movilización.

Señalemos primero que la Mesa del acto negó la presencia de otras tendencias combativas y antiburocráticas que no fueran las "peronistas". Hay en esto una adaptación peligrosa hacia las exigencias de la derecha y su campaña maccartista.

En segundo lugar, no fue un Plenario, como había sido previamente convocado. El acto se limitó al desfile de las delegaciones que ingresaban al Luna Park y luego en el

lapso de 1 hora cinco oradores designados oficialmente hicieron uso de la palabra. No fue, en síntesis, un Plenario abierto, democrático, con la palabra para todo delegado de fábrica o activista reconocido, que abriera la discusión y la puesta en vigencia de un plan de movilización contra el proyecto del gobierno y la burocracia. Los oradores se limitaron a presentar la ley como un capricho de los burócratas y no como lo que es: una ley que impulsan los capitalistas y el gobierno para asegurar el pacto social y la represión. La raíz de esta actitud se explica por un hecho fundamental: la dirección de la J.P. teme poner en marcha una movilización que la enfrente al gobierno de Perón. Permanentemente vacila en impulsar la movilización contra la derecha porque esto la llevaría a chocar con Perón, eje del reagrupamiento derechista.

El miércoles 7, Otero reafirmó algo que la JP lo sabe porque lo dijo Perón sin pe-

los en la lengua en la CGT: Perón apoya el proyecto de reformas a la ley.

Es hora de extraer todas las conclusiones de la lucha contra el proyecto de ley. Esto es, se trata de un proyecto del gobierno, Perón y los capitalistas para reforzar la estatización de los sindicatos y la regimentación burocrática. Esto significa, terminar con el juego de las presiones, el ocultamiento del rol de Perón y el gobierno en el tratamiento de este proyecto de ley, porque nos conduce a la derrota. Impulsemos unitariamente la lucha contra este proyecto como parte de la lucha contra el pacto social, la represión, por paritarias libres y los Congresos de delegados de fábrica.

que la presidencia de Perón "crea sin duda las mejores condiciones para que ese proceso de liberación nacional avance sostenidamente". Mientras tanto, Perón le da luz verde a Iñiguez para la represión, apoya el proyecto de reformas a la ley de asociaciones profesionales, sostiene que los aislados chilenos estarán en la selva, en síntesis, se define contra la liberación nacional.

### ADAPTACION AL PERONISMO O AVENTURERISMO PERONISTA

El discurso de Firmenich fue una oscilación entre la adaptación a Perón y el aventurerismo. El planteo de Firmenich se basa en postular la transformación interna del gobierno y del peronismo. Como la realidad muestra lo contrario, con una ofensiva de derecha pivotada por Perón, el líder montonero sostuvo: "Pero en la medida en que la agresión continúe deberemos echar mano al derecho de defensa propia", esto es, un giro hacia la aventura.

El programa de transformación del peronismo son, para Firmenich, "las 20 verdades del peronismo". Estas "verdades" postulan la conciliación de clases, y por lo tanto son una traba para la liberación nacional. Los montoneros dicen querer transformar el carácter de clase del gobierno y del peronismo sin que medie ninguna revolución y postulando la colaboración clasista con la burguesía nacional.

La Juventud Peronista es un agente del gobierno en los medios juveniles. Por esto, si bien canaliza en el momento actual la presión obrera, la desvía y deforma de más de la alianza con los capitalistas.

Nosotros propugnamos la unidad de acción por las reivindicaciones de las masas pero le reclamamos a cada paso a la JP que rompa el frente con la burguesía. Chile es un ejemplo muy aleccionador. ●



## GRAFICOS: CONTRA LA LEY POR EL CONGRESO DE DELEGADOS

La Federación Argentina de Trabajadores de Artes Gráficas (FATAG) se opone al proyecto del gobierno y la burocracia y plantea una serie de reformas de las que queremos destacar su pronunciamiento en favor del Congreso de delegados de fábrica, soberano, con facultades para revocar las decisiones de las comisiones directivas. Este pronunciamiento rompe con la ingerencia estatal y la digitación burocrática de los cargos dirigentes y abre el camino para la ingerencia y dirección de la base obrera en la vida sindical.

Impulsemos este pronunciamiento en todos los gremios.

■ Con el título de "Balance del Operativo Dorrego", la Juventud Peronista, en las páginas de El Descamisado del 6 de noviembre, muestra el fracaso de sus ilusiones en el "nuevo" ejército "antiimperialista" de Carcagno y que todos los éxitos políticos correspondieron al Estado Mayor.

De acuerdo a lo señalado por el periódico peronista, el ejército reprimió de continuo cualquier clase de expresión política de la JP, castigó a los soldados que mantuvieron alguna relación con civiles, separó a unos y otros mediante alambradas y guardias armadas, y utilizó su participación en el operativo para "ganar espacio político".

Como señalamos anteriormente, Perón y Carcagno se propusieron, mediante algunos trabajos en las zonas inundadas, hacer pasar "gato por liebre", confundir totalmente a los explotados a cerca del rol represivo y proimperialista del Ejército con el objetivo de permitirle recomponer su imagen ante los explotados y traer nuevamente a primer plano a los pilares de la represión.

La Juventud Peronista se prestó con todo a esta maniobra reaccionaria y se lanzó a predicar la defensa del Estado Mayor entre los propios soldados y suboficiales. Hace quince días, declaran que "el ejército hasta ayer estuvo guiado por una camarilla militar al servicio del imperialismo" (discurso de Cafferata, dirigente de la JP, al cierre del operativo -Clarín 24/10); y que "los jefes militares se han jugado para el lado del pueblo" (El Descamisado, 23/10).

Que dicen ahora? "Todo esto hace pensar que la supuesta apertura del Ejército hacia el Pueblo es todavía un mero enunciado y, lo que es más grave, no se sabe aún si es un enunciado sincero".

"Todo da la impresión de que el ejército llevo un plan deliberado... destinado a mantenerse separado del pueblo" (El Descamisado, 6/11).

En realidad, la denuncia de la JP se reduce a un montón de quejas por el maltrato político que recibieron por parte de la oficialidad, proimperialista en su inmensa mayoría. La JP no denuncia en absoluto el objetivo político contrarrevolucionario del Estado Mayor y de Perón, si no que, muy por el contrario, están dispuestos a prestarse una vez más al objetivo de "blanquear" el ejército y engañar a los trabajadores.

"Los compañeros... sacaron una conclusión: que esto hay que repetirlo. Si es posible, junto con otras juventudes". "Esta crítica la hacemos porque esperamos sinceramente ver al Ejército realmente comprometido en esta tarea prioritaria del pueblo argentino: la Reconstrucción Nacional". (El Descamisado, 6/11).

Por este motivo es que, dos semanas después de terminado el operativo, presente sus quejas, sobre las cuales no dijo "esta boca es mía" durante el desarrollo del operativo ni en el acto de clausura el 24 de octubre, ya que de haberlo hecho hubiera significado un tenue, aunque importante desenmascaramiento, del papel de Carcagno y Perón. El supuesto "balance" no constituye otra cosa que un intento de aplacar y desviar los reclamos de las propias bases de la JP.

Compañeros de la JP: Hay que acabar con esta farsa reaccionaria y colaboracionista con el Ejército represor que sólo ha servido para que la izquierda peronista ya ni se acuerde de las masacres de Trelew y Ezeiza, no reclame la investigación y enjuiciamiento de los responsables y no denuncie la entrega a la Junta chilena, por parte de la Gendarmería, de 42 perseguidos, de los cuales doce fueron fusilados.

# operativo dorrego: el 'balance' de la juventud peronista



## Los Aciertos y Desaciertos de 'Militancia'

■ La Revista Militancia vino criticando desde sus páginas la participación de la Juventud Peronista en el Operativo Dorrego. Para Militancia, la J.P. participó en un operativo conjunto "con esas mismas fuerzas armadas que representan la antítesis histórica del Ejército Popular..." en lugar de denunciar la "ofensiva de derecha de la burocracia que cuenta con las FF.AA de aliado incondicional".

Militancia explica la realización del operativo del siguiente modo: "Sin duda, las Fuerzas Armadas... tienen que arbitrar todos los medios posibles para ganar cierta simpatía popular, imprescindible para volver a pesar como grupo de presión dentro y a favor de la consolidación del sistema, lo que en buen romance en latinoamérica y en especial en Argentina hoy, es la preparación política de los senderos golpistas".

Militancia critica a la J.P. por una cuestión que hoy es secundaria pero al igual que aquí llama escamotea y oculta la fundamental.

Para hacer frente al ascenso de masas, el Ejército, los capitalistas y la burocracia se agrupan para ejecutar el semigolpe del 13 de julio, que llevó a la renuncia de Cámpora. Esto se explica porque en el reagrupamiento burgués en torno a Perón los capitalistas pretenden asegurarse la vigencia del pacto social, la burocracia reforzar su dominio del aparato sindical y el Ejército salir de la situación de retroceso a que los llevó el combate de las masas. El Operativo Dorrego se encadena perfectamente en los propósitos del peronismo de reconstitución de los pilares de la represión.

Perón constituye el eje de reagrupamiento de la burguesía. La ofensiva derechista no es un atributo exclusivo de la burocracia como dice Militancia, sino que se alimenta en las directivas de depuración de Perón.

Militancia critica el Operativo porque fortalece la futura preparación golpista. Esto hoy no es lo esencial. Lo que Militancia no dice es que el Ejército está detrás de Perón y que éste se propone sacarlos del retroceso en que están. Con el argumento del golpismo, Militancia quiere hacer pasar la fundamental: la ofensiva derechista y el Ejército se reagrupan en torno a Perón.

# PETROLEO:

## PERON CON PEREZ COMPANC, DUPERIAL Y PASA

■ El nombramiento de Armando Venturini como administrador de YPF y sus declaraciones posteriores del 10 de noviembre, retratan de cuerpo entero a la política petrolera del gobierno peronista y muestran el verdadero contenido de clase, capitalista, de acuerdo con el imperialismo, del slogan "pantalla": "dependencia o liberación".

Los trabajadores de YPF que ocuparon el edificio central en repudio al nombramiento de Venturini, denunciaron que éste está directamente vinculado a Astra, una de las empresas argentinas agencia del capital yanqui beneficiarias de las concesiones petroleras de Frondizi, a Pérez Companc (funcionario de Onganía y actual aspirante a liderar el negocio petrolero), y a FATE, uno de los principales negocios del equipo Gelbard de la CGE. Venturini fue importante personaje en YPF durante todo el gobierno de Onganía, autor de la ley 17.319 por la cual las empresas con contratos con YPF podían, entre otras cosas, adjudicarse hasta 7.5 millones de hectáreas de la plataforma submarina para la explotación del petróleo.

Al enunciar la política petrolera del gobierno, Venturini dijo que "el objetivo es que el proceso de exploración, como el de industrialización, transporte y comercialización, sea realizado en forma exclusiva por YPF o sus agentes o representantes, sin perjuicio de los contratos de locación de obras y servicios que las circunstancias recomienden como convenientes, tal como lo prevén las coincidencias programáticas establecidas en el plenario de organización sociales y políticas realizado el 7 de diciembre de 1972" (La Nación, 2/11).

Lo enunciado es una continuación completa de lo realizado por la dictadura militar en materia petrolera. En razón de la escasa productividad de la producción petrolera en la Argentina, las empresas imperialistas se han orientado a obtener una porción importante en la venta de naftas, o a su utilización como materia prima en la industria petroquímica, únicos renglones de alta rentabilidad en el negocio petrolero argentino. En cambio, la extracción del crudo es cubierta directamente por YPF en más del 70%, mientras que su participación en la venta de naftas se reduce al 57%. Es decir, casi la mitad de la comercialización de derivados se encuentra en manos imperialistas. Con respecto a la petroquímica, el propio Fatigatti denunció el descomunal negocio de PASA y Duperial,

a las que YPF vendía petróleo para uso petroquímico a precios "promocionales". Lo mismo ocurre con Gas del Estado.

Todas las denuncias de Fatigatti, que precipitaron su remoción por el "gobierno popular" o dicho de otra manera, el motivo por el que Perón lo reventó, señalaban el carácter parasitario de la actividad de las petroleras privadas en la Argentina: subsidios de YPF a la importación de petróleo destinado a las compañías privadas, contratos de bodegas a precios impuestos a la empresa estatal, utilización gratuita de equipos de YPF, etc. El vaciamiento virtual de YPF es la expresión de la connivencia entre la burguesía industrial y el imperialismo, aliados en el desmantelamiento de las áreas nacionalizadas.

Otro aspecto de esta política, es el anuncio efectuado por Venturini de que se impulsará la importación de petróleo a través de una asociación con empresas imperialistas en Libia, Ecuador y Bolivia. Uno de los motivos de la renuncia del anterior equipo de YPF fue su intento, según señaló el diario La Nación, de impedir que toda la política de acuerdos con Libia para el transporte de petróleo quedara en manos del equipo negociador nombrado por Perón, íntimamente asociado a Pérez Companc, productora y transportadora de petróleo.

El propio diario La Opinión, vocero de Gelbard, señaló el 30 de octubre pasado, en relación a la importación de petróleo para el año próximo, que "la oportunidad elegida para la licitación de tres millones de metros cúbicos no es la mejor; coincide con el alza generalizada de los precios del crudo en el mercado internacional. Todas las ofertas recibidas por YPF mantienen cláusulas de escalación de precios". La importación se realizará mediante compañías imperialistas y del gran capital privado nacional: Robert Sherower, Hideca Oil International, Milanowski y ALTAMAR.

La política petrolera peronista apunta a entregar la comercialización, transporte e importación de petróleo al capital imperialista, abandonando progresivamente la exploración y explotación de las reservas argentinas, a favor de "formar compañías mixtas en el interior para importar el petróleo que se necesite" (La Nación, 2/11).

La política del petróleo retrata de cuerpo y alma a "nuestra" burguesía nacional y a su líder, Perón. Sin romper con Perón y con la burguesía no habrá victoria de la liberación nacional.

## Petróleo y 'Pacto Social'

■ La destitución de Fatigatti se debió también a "otras" razones. Así lo informó La Opinión del 10 de noviembre: "durante su gestión, y a pesar del Pacto Social suscrito por obreros, empresarios y el gobierno, el general Fatigatti otorgó al personal de la Destilería La Plata de YPF un aumento de sueldo equivalente a dos categorías escalafonarias..."

El gobierno de Perón destituyó a Fatigatti para reforzar sus compromisos con el imperialismo y garantizar a toda costa el pacto social. Como se ve, la entrega del patrimonio nacional va acompañada de la entrega de las reivindicaciones salariales y sociales de los trabajadores.



# LA DECLARACION DEL

## Acto por Chile

■ El jueves 7 se realizó un acto en la plaza Congreso convocado por la "Comisión Pro-Asilo para Todos". Los objetivos del mismo, del cual participó la UJS, eran:

- 1) Asilo amplio e irrestricto para todos los refugiados, tanto en nuestro país como los que se encuentran en la embajada argentina en Chile.
- 2) Apertura de la frontera con Chile.
- 3) Apertura de la embajada para todo aquel que desee asilarse.
- 4) Traslado inmediato de todo asilado a nuestro país.

Los oradores (Di Pascuale, Jaime, el diputado Sandler y un dirigente del MAPU chileno) pusieron de relieve la terrible situación que se está viviendo en Chile, y la necesidad de lograr movilización más amplia (señalemos que el acto contó con la presencia de 1000 personas) para lograr el respeto del derecho internacional de asilo por parte del gobierno y la vigencia de los derechos humanos en Chile.

Denunciaron también la situación difícil, sin dinero ni trabajo, de los chilenos que se encuentran en nuestro país. No justifica aquí, afirmó uno de los oradores, ninguna "tesis geo-política" el otorgar el asilo a los militantes chilenos. La tarea es concreta: abrir la embajada, asilar a todos, ayudar materialmente a los exiliados que se encuentran en nuestro país.

Agreguemos que la policía, que rodeaba el lugar donde se realizaba el acto, detuvo a 2 personas que repartían volantes. Este no es un hecho anecdótico; refleja los métodos que aplica en nuestro país contra quienes apoyan la lucha de los trabajadores de un país hermano.

La escasa concurrencia se explica por un hecho fundamental: desde hace un mes y medio, los juventudes peronistas y stalinistas vienen saqueando cualquier movilización en defensa del pleno asilo, encubriendo de tal modo la ofensiva de Perón, el Ejército y la derecha contra los perseguidos y refugiados chilenos.

Impulsemos pronunciamientos, asambleas, reuniones en solidaridad con las masas chilenas. ■

■ Desde el momento mismo del golpe militar en Chile la dirección del P.C. argentino hizo cuanto estuvo a su alcance para evitar, dentro de sus filas y en el seno de las masas, la discusión del balance político de la derrota sufrida por el proletariado y las masas chilenas.

Durante los tres años de gobierno de la Unidad Popular, la estrategia de los P.C. latinoamericanos tomó como bandera la experiencia de colaboración de clases que se ensayaba en Chile. Ahora, cuando esa experiencia ha terminado trágicamente, se quiere recortar el debate por que una discusión democrática, a fondo, pondría al desnudo las responsabilidades del stalinismo chileno y mundial en el triunfo del golpe fascista.

A su vez, un debate de esta naturaleza se extendería de inmediato a nuestro país donde el stalinismo se acopla detrás del gobierno "popular" de Perón y exalta el "antiimperialismo" del Estado Mayor.

En su número del 24 de octubre, "Nuestro Proletario" reproduce una declaración del P.C. chileno, emitida al cumplirse un mes del golpe militar. El documento adelanta que,

"este no es el momento preciso para discutir los errores cometidos por el gobierno y la Unidad Popular en su conjunto o por cada sector político en particular. Cada cosa a su debido tiempo".

## CHILE

### Se agrava la actitud

## CONTINUA EL

■ Mientras el terror desatado por la dictadura fascista chilena continúa aumentando el número de obreros, campesinos y estudiantes fusilados (la cifra superaría los 5.000), el gobierno argentino sigue manteniendo cerradas las puertas de la embajada argentina en Santiago, negando el derecho de asilo a los militantes chilenos que buscan un refugio de la barbarie militar.

La actitud del gobierno peronista es de suma gravedad. Está ayudando a los fascistas chilenos en su sangrienta labor.

Los diarios informan sobre nuevos fusilamientos, allanamientos permanentes, torturas y asesinatos, en fin, una incesante persecución de militantes antiimperialistas.

El dispositivo represivo montado por los fascistas no se detiene un instante:

El pretexto para eludir la discusión es la necesidad de enfrentar en forma unida a la dictadura. El stalinismo escinde la unidad de acción contra la Junta Militar de la discusión democrática de la estrategia y táctica que llevaron al proletariado a la derrota. Las masas chilenas en cambio buscan una explicación de lo ocurrido (es lo que el P.C. quiere evitar) porque sobre esa base podrán recomponer sus fuerzas, abatir al fascismo y abrir el camino al gobierno obrero y el socialismo. Como parte de esta discusión, analizamos el documento del P.C. chileno.

### LA BURGUESÍA CHILENA Y EL GOLPE

Durante tres años, los partidos de la Unidad Popular llamaron a confiar en el Ejército "constitucionalista", en los acuerdos con los partidos burgueses "democráticos", y sostuvieron que en el marco del respeto a la propiedad privada y a las instituciones burguesas podía avanzarse por la "vía chilena al socialismo".

El 11 de setiembre, esas Fuerzas Armadas con el apoyo de la burguesía y el imperialismo, consumaron el golpe de estado, iniciando una represión salvaje que aún hoy continúa con la misma intensidad de los primeros días.

En 1970, la burguesía se replegó ante el empuje de las masas, cediendo el gobierno a la Unidad Popular, Frente Popular en la que los partidos obreros se subordinaban a la burguesía y al Ejército.

\*se ha puesto en marcha un "operativo limpieza", que se realiza en todo el país, y conjuntamente, se vuelven a hacer patrullajes diurnos.

\*en Iquique, 1500 km. al sur de Santiago, fueron fusilados cuatro militantes del Partido Socialista, acusados de "ataque a unidades militares y otras actividades subversivas".

\*otras 6 personas fueron fusiladas en Puerto Montt, luego de ser sentenciadas por un consejo de guerra.

\*subiría a 200 el número de fusilados de las últimas 5 semanas, acusados por intento de "fuga". Otro centenar aguarda ser juzgado por cortes marciales.

\*el ejército chileno está realizando un verdadero genocidio, casi sin precedentes

# discutamos Chile

# PC CHILENO

La Unidad Popular fue una celosa defensora del orden burgués y de la integridad "profesionalista" de las FFAA. Cada acción obrera era frenada con el argumento de evitar "apresuramientos". Todo esto facilitó a la burguesía recomponer sus fuerzas y atraerse a las clases medias para el campo de la contrarrevolución.

El intento de estabilizar la lucha de clases a través de un gobierno de Frente Popular chocó con la iniciativa de las masas y con la orientación abierta de la burguesía hacia el golpismo, apoyándose en el Ejército y en el capital imperialista.

El papel jugado por la burguesía y sus partidos pretende ser totalmente ocultado en la declaración del P.C. chileno. Según el documento, el golpe fue de neto corte "extranjero" en el que la burguesía no tendría absolutamente nada que ver:

"El plan del golpe, su línea de ejecución y sus métodos bestiales son de origen extranjero..."

"La Junta Militar no representa ningún espíritu nacional o patriótico".

El P.C. deslinda de toda responsabilidad a la burguesía en el golpe porque su estrategia necesita defender a toda costa su línea de acuerdo con el principal partido burgués, la democracia cristiana, para preparar la recomposición de sus acuerdos contrarrevolucionarios.

## EL ACUERDO CON LA D.C.

La democracia cristiana estuvo con el golpe. Días antes de la caída del gobierno, la D.C. lanzó una ofensiva planteando la "inconstitucionalidad" de Allende y exhortando a las FFAA. a tomar las riendas en sus manos. Frei, ya consumado el golpe, sostuvo que éste representaba la "salvación de la patria". La "izquierda" democrática se acopló a las maniobras golpistas y fue ella misma durante el gobierno de la UP un puente de negociación con la burguesía y el Ejército.

La declaración del PC en cambio pretende presentar a Frei como neutral ante el golpe y a Radomiro Tomic como un ferviente opositor.

"Los que hasta ayer trababan -viniese o no el caso- en defensa del poder legislativo, esta vez no han dicho esta boca es mía. Es el caso del señor Frei..."

"¿Qué dice la Democracia Cristiana? ¿Dónde está su posición de ahora en contra de toda soluda antidemocrática? ¿Qué ha sucedido con su concepción favorable al pluralismo ideológico y político?"

La conducta de un partido no se mide en relación a sus expresiones "favorables al pluralismo" sino por su conducta real ante el movimiento democrático de las masas y las tareas históricas de la nación oprimida. Lo que el partido re

volucionario tiene que desnudar ante las masas es que detrás de las frases pomposas de los burgueses en homenaje a la "democracia" se esconde el carácter contrarrevolucionario, real, de la burguesía.

Como todo partido burgués de base pequeño-burguesa, la DC tiene su "ala izquierda", cuya función es levantar de palabra banderas democráticas y progresistas que le permitan alejar a las capas medias de la influencia de los partidos obreros. Inevitablemente, las "alas izquierdas" con cluyen, en tanto tales, alineándose detrás de la política derechista de las direcciones partidarias, lanzando, eso sí, alguna tímida protesta en el más disciplinado de los tonos. Este ha sido el caso de los dirigentes del ala izquierda democrática, a quienes el PC insiste en presentar como firmes demócratas.

"...Radomiro Tomic, Bernardo Leighton, Renán Fuentealba y otros que se han mantenido fieles a sus principios y han repudiado en declaración pública y sus secuelas..." Como se ve, los repudios palabrescos.

## LA DERROTA PACÍFICA TERMINÓ EN TRAGEDIA

La UP llegó al gobierno en la cresta de la ola de un ascenso de masas sin precedentes, que había alcanzado su desarrollo en oposición a la penetración imperialista, durante el gobierno de Frei. El intento de estabilizar ese ascenso en el cuadro burgués hizo de la UP un factor creciente de desmoralización y desorganización, contra revolucionario en relación a la impetuosa polarización de clases que vivía la sociedad chilena.

Este programa de derrota pacífica, fue resistido por el proletariado. Ante cada tentativa sediciosa de la burguesía, ante cada retroceso de las direcciones de la UP, las masas aceleraron su actividad independiente. Este proceso democrático profundo es el que el PC presenta como un desatino "ultraizquierdista".

(Continúa en la pág. 16)

## del gobierno peronista con los asilados

# GENOCIDIO FASCISTA

en la historia de América Latina.

Es en este marco de asesinatos cotidianos, en el que se debe medir la actitud del gobierno peronista. Un gobierno que se dice "popular", pero que se niega a asilar a los perseguidos chilenos y latinoamericanos, que les cierra las puertas de su embajada y aposta guardias fascistas en la puerta, que envía coches patrulleros a la Junta Militar.

Además, la actitud de Perón y del peronismo, con respecto a quienes lograron llegar al país, continúa agravándose.

\*han sido confinados diversos grupos de compañeros en Entre Ríos, Corrientes, y otras zonas del Noreste, donde les es imposible conseguir trabajo, encontrándose sin dinero y en pésimas condiciones de vida.

\*en Corrientes, se difundió por la radio alertas a la población sobre la prohibición de formar cualquier organismo de solidaridad con los refugiados.

\*en Santa Fé, el jefe de policía reunió a los representantes de los medios de difusión para advertirles que no pueden publicar declaraciones de los refugiados chilenos, que puedan afectar "las cordiales relaciones (sic) que mantiene nuestro país con el gobierno de Santiago". "No saben todavía cuál será su destino final, ya que el gobierno argentino los ha declarado como "personas en tránsito", autorizándolos para permanecer 10 días pudiendo optar por 10 días más, al término de los cuales serían sacados del país". (El Mundo, 5/11/73).

\*la embajada chilena no renueva pasaportes a los residentes en nuestro país. La embajada uruguaya hace lo mismo con las

visas. Llegan denuncias de asilados en México y en Panamá sobre las pésimas condiciones de vida a que los abandona el gobierno de esos países. Estas noticias demuestran que estamos frente a todo un cerco, no sólo nacional, sino también continental contra los militantes antiimperialistas y de apoyo al gobierno fascista chileno.

Aún es posible salvar muchas vidas, pero para ello es necesario una más amplia movilización que apunte a lograr la apertura de la embajada en Chile y el asilo para todos. La Juventud Peronista y la FJC se han apartado de este combate. Es necesario que rectifiquen esta actitud. Sólo con la movilización de las más amplias capas de la juventud, del movimiento obrero y de los sectores democráticos será posible lograr una verdadera solidaridad con los trabajadores y estudiantes chilenos. ●

# 56 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE



**RUSIA 1917  
un método  
un resultado  
LA VICTORIA**



**CHILE 1973  
un método  
un resultado  
LA DEROTA**

■ Al cumplirse 56 años de la Gloriosa Revolución de Octubre, la reciente derrota del proletariado chileno pone al rojo vivo la necesidad de retomar las tradiciones y enseñanzas de los bolcheviques durante 1917. Fue justamente la política de derrota seguida por el PC chileno, por quienes pretenden usurpar la tradición revolucionaria del octubre ruso, la que preparó el terreno para el triunfo de la contrarrevolución. Mientras que para el stalinismo el "homenaje" a la revolución rusa se reduce a festivales mientras lleva adelante una política opuesta a la bolchevique, el nuestro consiste en retomar su verdadero significado: la revolución de octubre comienza la era de la revolución proletaria, es la revolución de los soviets, es el comienzo de la revolución socialista mundial.

Extraer sus enseñanzas, contrastar la conducta bolchevique con la de quienes en su nombre hunden la revolución, se transforma para los revolucionarios en una tarea política de primer orden. El homenaje se transforma así en una tarea militante, en un aspecto de nuestra actividad revolucionaria por la revolución proletaria, en parte integrante de nuestra lucha contra el capitalismo y contra el acuerdo mundial contrarrevolucionario entre el imperialismo y la burocracia soviética que ha tenido en Chile una expresión concreta: mientras el PC desorganizó y desarmó al proletariado, el imperialismo promovió y alentó las fuerzas internas de la contrarrevolución para aplastar y derrotar al proletariado y al pueblo chileno.

DICTADURA DEL PROLETARIADO	ESTADO DE NUEVO TIPO
----------------------------	----------------------

La esencia de la política de los bolcheviques durante 1917, en los meses decisivos que van de Febrero a Octubre consistió en su postura revolucionaria frente al gobierno burgués surgido de la revolución de Febrero. Mientras que mencheviques y socialistas revolucionarios, representantes pequeño burgueses de obreros y campesinos, reducían su política a "ejercer presión" sobre la burguesía dirigente, "presión que no saliese del régimen democrático burgués, la política bolchevique, impulsada por Lenin y Trotsky, se dirigía a la conquista del poder para lo cual "debía romper la envoltura democrática, imponer a la mayoría de los campesinos la necesidad de seguir a los obreros, permitir que el proletariado realizara su dictadura de clase, y por razón idéntica, poner a la orden del día, paralela a la democratización radical de las relaciones sociales, la ingerencia socialista del Estado obrero en los derechos de la sociedad capitalista" (L. Trotsky, Lecciones de Octubre). Alrededor de esta lucha decisiva giró toda la política rusa durante esos 8 meses decisivos.

Tanto en la cuestión de la guerra, cuya continuación era esencial para la burguesía rusa, como en la cuestión agraria y la liberación de las nacionalidades oprimidas por

el imperio ruso, cuestiones frente a las cuales la burguesía liberal no quería ir más allá de ciertas atenuaciones del régimen de opresión y violencia, la política pequeño burguesa de mencheviques y socialistas revolucionarios, de limitar la revolución a sus marcos "democráticos" como una contraposición al socialismo -considerado prematuro- se transformó en el curso mismo de la revolución en una adaptación servil a la política contrarrevolucionaria de la burguesía rusa.

La política bolchevique, por el contrario, desarrolló desde el primer momento la máxima desconfianza hacia el Gobierno Provisional surgido de la revolución de Febrero, planteando que la resolución del conjunto de tareas democráticas sólo podían ser resueltas como un aspecto de la política del proletariado en el poder. Criticó despiadadamente los sucesivos intentos de mencheviques y eseristas por formar gabinetes de coalición con los partidos burgueses (1a. y 2a. coaliciones) que buscaban de ese modo darle legitimidad al gobierno burgués a través del apoyo de los soviets (con mayoría de los socialistas conciliadores), denunció los intentos por llevar a los soviets hacia el parlamentarismo burgués a través de la Conferencia Democrática y el Preparlamento (septiembre-octubre).

Sólo de este modo, en lucha permanente con los intentos de los conciliadores por reducir el papel del proletariado al simple ejercicio de la presión sobre el gobierno burgués, pudieron los bolcheviques aumentar su autoridad sobre las masas obreras, agrupar en torno suyo a la enorme mayoría del campesinado y concretar finalmente en octubre la insurrección victoriosa que entregó el poder al 2o. Congreso de los Soviets, reunido el mismo 25 de octubre (7 de noviembre del nuevo calendario).

Muy otra ha sido la política seguida por el stalinismo chileno. Desde el comienzo y en cada oportunidad decisiva, se pronunció claramente contra la dictadura del proletariado, llamando a las masas a confiar en el parlamento burgués y en las instituciones del Estado burgués. Su prédica insistente en contra del "apresuramiento" iba dirigida a limitar las demandas y reivindicaciones de las masas obreras y campesinas que pugnaban por quebrar los límites que le imponían las instituciones burguesas. El freno a las nacionalizaciones y expropiaciones en nombre del respeto al

parlamentarismo burgués, los sucesivos gabinetes de coalición con los militares para manifestar su voluntad inequívoca de no sobrepasar el marco del estado burgués, son una prueba irrefutable de que el stalinismo contrarrevolucionario adoptó el ropaje menchevique para mejor estrangular la revolución.

La cuestión del Estado es la cuestión clave de toda revolución, pues se trata ni más ni menos que de la cuestión del poder. No en vano, durante el mismo fragor de la lucha, en pleno setiembre de 1917, Lenin, desde su refugio en Finlandia, escribió el Estado y la Revolución, que condensa teóricamente la posición marxista frente al Estado y fundamenta toda la política bolchevique durante 1917. Es en este punto también que el revisionismo stalinista llega a su punto más alto. Su concepción del Estado de nuevo tipo es una impostura teórica que, como contraposición a la dictadura del proletariado, ha servido siempre para fundamentar el respeto al orden burgués, la negativa a plantearse y resolver prácticamente la cuestión del poder.

ARMAMENTO DEL PROLETARIADO	FUERZAS ARMADAS DE NUEVO TIPO
----------------------------	-------------------------------

La cuestión del armamento de las masas, en especial del proletariado, es un problema decisivo, inseparable de la cuestión del poder. Mientras que en Rusia en 1917, las masas emergentes de la Revolución de Febrero armadas -se insurreccionó el ejército- y por lo tanto la cuestión se planteó alrededor de los intentos de la burguesía por reconstituir el carácter burgués del ejército, en Chile, las masas permanecieron desarmadas y el problema consistió en cómo llegar a su armamento, cómo disgregar al ejército por medio de la propaganda y la agitación revolucionarias.

En varias oportunidades se planteó en la Rusia de 1917 el problema del armamento. Cuando la sublevación de Kornilov, los bolcheviques libraron una enérgica batalla contra el golpismo anidado en el Estado Mayor y en defensa del armamento de las masas, que el golpe de Kornilov pretendía liquidar. Un mes después, derrotada la intentona, el alto mando vuelve a intentar una nueva treta que consistió en mandar los mejores regimientos de la guarnición de Petrogrado, los más revolucionarios, los más bolcheviques, al frente de batalla, para alejarlos del centro de la lucha

política, de la capital. La importancia decisiva de esta cuestión aparece clara en estas palabras de Trotsky: "ya estaba predeterminado el final de la insurrección del 25 de octubre, al menos en sus tres cuartas partes, desde el instante en que nos opusimos al alejamiento de la guarnición de Petrogrado, creamos el Comité Militar Revolucionario (7 de octubre), nombramos comisarios nuestros en todas las unidades e instituciones militares y con ello aislamos por completo al Estado Mayor de la circunscripción militar de la capital y el gobierno" (Lecciones de Octubre).

El stalinismo chileno actuó exactamente en un sentido inverso al de los bolcheviques en 1917. En primer lugar fendió y sostuvo plenamente la confianza en las fuerzas armadas burguesas. "Hemos tenido, tenemos y tendremos confianza en las fuerzas armadas. El programa de la Unidad Popular lo establece y yo lo he repetido hasta el cansancio, que no habrá otras fuerzas armadas que las previstas por la Constitución y las leyes" (El Siglo, 8/7/73). Esta declaración, que resume el punto de vista general de la política stalinista de defensa de las fuerzas armadas no queda en meras declaraciones. El propio PC se encargó de sostener al segundo comandante frente a acusaciones de malversación de fondos. Se trataba del mismísimo Pinochet. Cuando la disgregación comenzó a manifestarse en las filas de las fuerzas armadas, en especial en la Marina y los altos mandos comenzaron una feroz caza de brujas entre la marinería y la suboficialidad por sus simpatías hacia la Unidad Popular, el gobierno no dijo esta boca es mía. Es más, cuando poco antes de la contrarrevolución del 11 de setiembre, el ejército comenzó batidas contra fábricas y barrios, el PC denunciaba a quienes osaran criticar a las FFAA "constitucionalistas y democráticas".

La comparación no resiste la crítica. Mientras los bolcheviques desarrollaron una política de desconfianza hacia el alto mando y de directa insubordinación en los momentos preparatorios de la insurrección, el stalinismo promovió la confianza en el alto mando y directamente la desorganización y desmoralización en las filas obreras en vísperas de la contrarrevolución. Que no se trata de un "error" sino de una política contrarrevolucionaria conciente lo prueba el hecho de que después de la propia contrarrevolución, el PC insiste en que propugnará Fuerzas Armadas de nuevo tipo. Nuevamente la impostura teórica para justificar la entrega de la revolución.

TODO EL PODER A LOS SOVIETS	LIQUIDAR LOS CORDONES
-----------------------------	-----------------------

Toda situación revolucionaria lleva los gérmenes de la revolución. La tendencia de las masas a constituir organizaciones unitarias de combate, por encima de las diferencias de oficio y profesión y por sobre las diferencias políticas constituye un signo inequívoco de su voluntad de transformar una situación revolucionaria en revolución triunfante. El surgimiento de los soviets en Rusia, tanto en 1905, como en 1917, así como el surgimiento de los Cordones Industriales en Chile en 1972-73 son una expresión de esta situación.

Pero no es suficiente con la mera constitución de organizaciones de tipo soviético. Es necesario que el partido revolucionario, milita para impulsar su surgimiento primero y luego por darles un carácter revolucionario para finalmente transformarlos en órganos del estado obrero triunfante.

La experiencia rusa de 1917 es suficientemente clara al respecto. Surgidos los Soviets en febrero como expresión de las masas obreras y campesinas insurrectas, su dirección conciliadora, en manos de mencheviques y socialistas revolucionarios, pugna por transformarlos en meros elementos de presión sobre el gobierno burgués. El semipoder que ejercían en Febrero, como expresión de la dualidad de poderes les daba un carácter totalmente inestable. "Les quedaba la alternativa de ver disminuir su papel hasta la extinción o asumir el Poder de veras" (L. Trotsky, idem.). Los bolcheviques militaron incansablemente de Febrero a Octubre contra la tendencia a transformar los Soviets en meros agentes de la colaboración con el gobierno burgués, en desarrollo a partir de ellos y sobre su base, el verdadero poder proletario.

El surgimiento de los Cordones Industriales en Chile durante la ofensiva reaccionaria en octubre de 1972, reflejaba la voluntad de las masas de agruparse unitariamente para el combate contra la burguesía. El stalinismo trató en todo momento de liquidar este embrión de organización independiente de las masas. Cuando no pudo liquidarlas directamente, trató de subordinarlas, vías CUT al marco del respeto por el cuadro burgués, de las instituciones del Estado burgués.

En síntesis, mientras que el conjunto de la política bolchevique durante 1917 tendió a sacar a las masas de la charca pequeño burguesa que la entregaba a la contrarrevolución, desarrollando a través de los soviets, del armamento del proletariado y de la actitud revolucionaria ante el Estado y el Poder, las condiciones para la revolución proletaria triunfante, el stalinismo chileno, prostituyendo las tradiciones de octubre, encerró a las masas en los límites del Estado burgués, promovió la confianza en las fuerzas armadas y liquidó los embriones de organización independiente de las masas. Para continuar la línea bolchevique de la Revolución de Octubre hay que romper con sus falsificados res stalinistas.

## Los Derechos del Pueblo Palestino Pisoteados

## La del Medio

■ El compromiso que se delinea en Medio Oriente con posterioridad al cese del fuego propuesto el 22 de octubre por los EE. UU. y la URSS es muy claro sobre un punto: los derechos nacionales del pueblo palestino serán deliberadamente sacrificados, definiendo una solución política que garantice, bajo el control directo del imperialismo, la supervivencia de los regímenes feudales o burgueses de los países árabes, de Sadat, de los reyes Hussein y Feisal, como del régimen burgués de Israel.

Después de las declaraciones de Sadat del 15 de octubre, que renueva su empeño de "respetar los derechos legítimos del pueblo palestino", el "New York Times" (del 19 de octubre) comenta:

"Si los "derechos legítimos" de los palestinos son planteados con la inclusión de la reivindicación sin restricciones de volver a encontrar, en lo que hoy es el Estado de Israel, sus tierras familiares de antes de 1948, entonces esto sería a justotítulo considerado por los israelitas como una fórmula conducente al desmantelamiento de toda la estructura del Estado y de la sociedad judía. Pero si estos "derechos" son definidos como de una indemnización por las viejas propiedades, y como la constitución de una especie de "refugio nacional" sobre los territorios ahora ocupados por Israel, estarían ahí las cuestiones que podrían muy bien ser negociadas y hacer el objeto de un acuerdo dentro de un contexto más amplio"

Dicho de otra manera, el acuerdo impulsado por el imperialismo pisotea las reivindicaciones nacionales de las masas palestinas: éstas en lugar de estar acorrala-

das en los campos de Siria, de Jordania, o del Sur del Líbano, estarán en la Cisjordania o en el desierto de Sinaí.

Según el "New York Times" del 17 de octubre, "los oficiales egipcios dicen que es cuestión de los palestinos definir sus propios derechos, y que Egipto no puede hablar en su lugar. Agregan que Egipto está atada a la vez, por la resolución No 194 adoptada en 1948 por la Asamblea General de la ONU, y por la resolución No 242 del Consejo de Seguridad de 1967. La primera da a los palestinos el derecho de volver o de compensación financiera, mientras que la segunda garantiza la integridad de cada estado de la región. Las fuentes autorizadas han marcado aquí que la referencia de Sadat a los "derechos legítimos de todos los pueblos de la región" engloba tanto a los derechos israelíes como los de los palestinos".

Hoy, después del acuerdo del cese del fuego, Egipto, como mañana Siria, se preparan a abandonar abiertamente al pueblo palestino a su suerte.

Meir-Dayan de un lado, Sadat, Assad, Hussein y Feisal del otro, están totalmente ligados los unos y los otros al imperialismo, asegurando, contra las masas judías y palestinas, el mantenimiento del orden en la región. Dentro de este acuerdo, no hay lugar para las masas palestinas, como tampoco para las legítimas aspiraciones y reivindicaciones de las masas judías y árabes.

El acuerdo que se negocia no arreglará nada. Se trata, a lo sumo, de una tregua frágil y provisoria. ●

■ El cese del fuego y el compromiso que han sido decididos en Washington y en Moscú para volver la "paz" al Medio Oriente no pueden, en definitiva, más que constituir una tregua. Si los burgueses de Israel, de Egipto y de Siria se ponen mañana de acuerdo en un texto, significará esto realmente un arreglo para las masas obreras y campesinas en Israel, en Siria en Egipto y en Jordania y sobre todo para el pueblo palestino?

El "plan de paz" de Kissinger-Breznev sacrificará deliberadamente a los palestinos. Todos los gobiernos de la región, con el de El Cairo a la cabeza, dejan la solución de la cuestión Palestina para las calendas griegas, sacrificando de hecho las aspiraciones del pueblo árabe-palestino.

Es decir que con esta guerra, que nada arreglará, y que abre el camino para la preparación de una quinta guerra en el Medio Oriente -el pueblo palestino será sacrificado una vez más.

En efecto, cuáles son los términos del compromiso que se está negociando y que han dictado Moscú y Washington?

La prensa británica y americana se hacen eco de los planes comunes de Nixon y Brezhnev en la materia.

El editorialista americano James Reston sostuvo (20 de Octubre, New York Times): "Moscú y Washington están en desacuerdo en muchas cosas pero acuerdan en estimar que Israel debe retirarse de Suez y negociar un compromiso que

## la lucha contra

■ El 2o congreso de la III Internacional, al tratar la cuestión nacional y colonial se señaló que

"es necesario combatir al panislamismo, el panasiatismo y otros movimientos similares que tratan de utilizar la lucha emancipadora contra el imperialismo europeo y yanqui para reforzar el poder de los imperialistas turcos y japoneses, de la nobleza, de los grandes propietarios, del clero, etc."

El 4o congreso, al abordar "la cuestión de Oriente" precisó:

"En los países musulmanes, el movimiento nacional encuentra al principio su ideología en las consignas político-religiosas del panislamismo, lo cual permite a los funcionarios y diplomáticos de las metrópolis servirse de los prejuicios y de la ignorancia de las masas populares para combatir ese mo-





# 'Normalización' Oriente

restituya la mayor parte de los territorios conquistados desde la guerra de 1967. Nixon y Kissinger no han dicho esto publicamente, pero presionan, en privado, no por una victoria israelí, sino porque Israel acepte un compromiso."

La guerra fue orquestada por el imperialismo y la burocracia para forzar a los países árabes y a Israel a llegar a un acuerdo, contra las masas árabes y judías. "En esta guerra no queremos ni vencedores ni vencidos, ni triunfo ni humillación. Pensamos que ambas partes ya están muy agotadas por los combates y se dan cuenta que nada pueden hacer sin sus protectores". Esta es la política del imperialismo yanqui puesta de manifiesto en las tratativas Kissinger-Meir. (La Opinión, 1-11-73). Esto es, una guerra de desgaste que refuerce la política contrarrevolucionaria de la "coexistencia pacífica".

Es erróneo creer y hacer creer que Israel quiere la caída de Sadat y de Assad. Estos se pegan a las "exigencias americanas" apoyados por el Kremlin, consistente en liquidar la cuestión palestina y establecer la "paz". Sobre esto todos están de acuerdo: Meir, Dayan, Sadat, Assad y el rey Hussein.

Sin embargo, esta "paz" -que no está aún asegurada- no puede ser más que frágil. Después de una guerra terriblemente destructora, no existe repetímoslo, más que una solución: el combate por los Estados Unidos Socialistas de Medio Oriente, está constituido por la lucha por la Asamblea Constituyente Palestina, de las masas judías y árabes.

## el arabismo

vimiento... Sin embargo, a medida que se amplía y madura el movimiento de emancipación nacional, las consignas político-religiosas del panislamismo son desplazadas por las reivindicaciones políticas concretas...

El arabismo es una ideología reaccionaria porque plantea la unidad de las masas campesinas y de trabajadores árabes con los monarcas feudales y burgueses compradores árabes.

El arabismo nunca fue la expresión de una nación sino que es una expresión del procapitalismo, del atraso. Es una ideología feudal que subordina a las masas árabes de tras de las monarquías y por esta vía las surdina al imperialismo.

Sin lucha contra el arabismo no puede haber un movimiento revolucionario en el Medio Oriente. "La tarea fundamental, común a todos los movimientos nacionales-re-

## ¿qué es el sionismo ?

# Medio Oriente

■ El sionismo no es un movimiento de liberación nacional sino un movimiento para la usurpación nacional de Palestina y la expulsión de las masas campesinas de su territorio, es decir, de sus medios de trabajo.

No es un movimiento de liberación porque para ello debería ser una expresión de las masas explotadas de la región, Palestina y Medio Oriente, y debería ligar las luchas conjuntas de esos trabajadores contra los explotadores de la región yanquis, árabes o judíos.

Por el contrario, es un movimiento de "colonización" de tierras ya ocupadas. Expulsó a los campesinos árabes por medio de la alianza entre la Agencia Judía y los jecques hachemitas: los primeros ponían la plata con la que pagaban las tierras que los beduinos de Abdullah arrancaban a los campesinos. El objetivo del sionismo es la continuación de esta política, anexando nuevos territorios, colonizando la margen oriental del Jordán, es decir, expulsando a nuevos contingentes de trabajadores. 1.400.000 palestinos están fuera de su territorio y otros 600.000 están oprimidos en los territorios ocupados luego de la guerra de los seis días.

El sionismo es un movimiento estrechamente unido al imperialismo y por momentos su criatura directa.

El sionismo es, en realidad, un movimiento de opresión nacional (de las masas palestinas)! Esta cuestión es la clave de toda la política en el Medio Oriente.

Las masas judías son un instrumento ciego de los burgueses yanquis y judíos. Han manejado la penetración nazi por ellos tolerada y admitida para organizar a los judíos como una masa desesperada que lucha por su supervivencia.

El estado de Israel es, entonces, el resultado de un movimiento de opresión nacional. Originalmente, fue impulsado por el imperialismo inglés que permitió la penetración del sionismo en el Medio Oriente para dividir a las masas y crear

un cuadro de rencillas internas que desviara la lucha contra el imperialismo. Después de la segunda guerra mundial, el sionismo pasó a ser un instrumento de los yanquis, cuyo propósito era reemplazar a Inglaterra de la dominación asiática.

Israel es un estado teocrático, de todos aquellos que profesan la misma religión. Los plenos derechos ciudadanos, o sea, los que corresponden a cualquier habitante de una nación delimitada geográficamente solo alcanzan a los que practican los mismos ritos.

Es un estado "comprador". Los ingresos que recibe del imperialismo representaban antes de 1967 una entrada anual superior en dos veces al producto bruto nacional.

Israel actúa como un verdadero gendarme en el Medio Oriente contra las masas palestinas y es el sostén fundamental de los regímenes monárquicos, como el de Hussein, masacrador de la resistencia palestina.

Al identificar a todo un pueblo con la opresión, el sionismo arrastra los judíos a una tragedia. La política de los Dayan lleva a un nuevo exterminio judío.

Por todo esto, la pre-conferencia del Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional sostuvo:

"En nombre del imperialismo, tanto el estado sionista como el Estado comprador de Hussein, o primer Palestina. Para que esta sea liberada de esta opresión es necesario que tanto el estado sionista como el estado comprador jordano sean destruidos. La consigna democrática de "Asamblea Constituyente Palestina" es la que permite unir a los trabajadores judíos y árabes contra estos dos estados compradores, luchando por esta asamblea que decidirá la cuestión nacional palestina. Se trata de una consigna transitoria que conduce a la República Soviética de Palestina, parte integrante de los Estados Socialistas de Medio Oriente".

volucionarios - sostienen las tesis de la III Internacional - consiste en realizar la unidad nacional y la autonomía política. La solución real y lógica de esta tarea depende de la importancia de las masas trabajadoras que tan o cual movimiento sepa arrastrar en su derrotero, después de haber roto las relaciones con los elementos feudales y reaccionarios y de haber encarnado en su programa las reivindicaciones sociales de estas masas".

Los movimientos burgueses en Medio Oriente (nasserismo, Baas) son panislamistas lo que atestigua su total incapacidad para dirigir la lucha por la emancipación nacional. El mejor ejemplo son las alianzas contrarrevolucionarias con los monarcas, con Hussein, en la represión de las masas palestinas. A medida que la lucha de clases en el interior de cada país se profundiza, los elementos burgueses estrechan sus vínculos con los elementos monárquicos contra las masas.

Este problema tiene una importancia decisiva en el movimiento palestino. Estos movimientos, luego de las terribles masacres que debieron soportar de los burgueses y feudales árabes, han evolucionado y así El Tath plantea la formación de un Estado palestino laico, democrático sin discriminaciones. Pero el problema clave subsiste primero porque dependen de un Comando Unificado, dirigido por los feudales y burgueses. Segundo, porque no se trata de prometerles a las masas judías un Estado laico, sino plantear la lucha conjunta de las masas judías y árabes contra el Estado sionista de Israel y el Estado jordano por la Asamblea Constituyente Palestina.

La victoria del movimiento nacional en Medio Oriente sólo es concebible como la victoria de las masas explotadas, acudida por el proletariado. Esto es, la construcción de los soviets para la construcción de los Estados Unidos Socialistas de Medio Oriente.

# APOYAR LA REALIZACION DEL 1er. PLENARIO TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DE

## BUENOS AIRES



■ El Frente Municipal, agrupamiento opositor de los municipales de Capital en el cual militan los compañeros del FUC, ha convocado para el próximo 15 de diciembre al Primer Plenario de Trabajadores Municipales.

Esta convocatoria se realiza bajo las siguientes consignas:

\* Por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de los obreros y empleados municipales.

\* Por la reestructuración y mejoramiento de la estructura comunal para colocarla al servicio del pueblo.

\* Por la participación mayoritaria de los trabajadores en todos los niveles de dirección de la municipalidad.

\* Por la democratización sindical de la UOEM, el rechazo a la reforma de la ley de Asociaciones Profesionales. Por la recuperación de la UOEM para los trabajadores municipales.

\* Contra la Ley de Prescindibilidad y en defensa de la estabilidad en el trabajo.

\* Por la vigencia de las leyes jubilatorias anuladas por la dictadura y su mejoramiento.

\* Contra la privatización y la defensa del patrimonio comunal.

\* Contra la dependencia y por la Liberación Nacional y Social.

Esta convocatoria adquiere una gran importancia por los puntos que incluye y porque es propósito de las agrupaciones organizadoras promover la más amplia participación de los trabajadores a través de reuniones en los lugares de trabajo que discutan y eleven sus conclusiones sobre los puntos de la convocatoria, que organicen comisiones de trabajo y se elijan delegados para el Plenario.

El Plenario se realiza en un

### APARECIO

la posición del  
FRENTE UNICO  
CLASISTA ante  
la reforma  
de la Ley de  
Asociaciones  
Profesionales

100 \$

# GENERAL DE

## bancarios:

### La Burocracia Despide 90 Compañeros del Instituto de Servicios Sociales

momento particularmente importante en el gremio municipal, de profunda crisis de la burocracia y de ascenso en las movilizaciones antiburocráticas. De las 15 elecciones de delegados realizadas en los últimos 60 días, la oposición logró triunfar en 13 lugares de trabajo. La gran tarea que tiene el Frente Municipal es estructurar esta oposición, darle un carácter orgánico, creando comisiones en cada lugar de trabajo. Esta tarea se verá ampliamente facilitada si se encara una gran movilización por el Plenario.

La gran tarea que tienen los trabajadores municipales en este Plenario consiste en elaborar un programa de reivindicaciones que sirva de base para un Escalafón discutido y aprobado en Asamblea que impulse la movilización del gremio contra el "pacto social" y por el conjunto de las reivindicaciones postergadas o arrasadas en los últimos 18 años, y en la discusión de un programa que dé respuesta a los grandes problemas de la política municipal: la crisis hospitalaria, la lucha contra las privatizaciones de distintos servicios, la estafa del gran capital nacional e imperialista contra el Tesoro comunal que sobraría para liquidar el déficit presupuestario que alcanza a los 70.000 millones de pesos. Estos son sólo algunos de los problemas que tendrán que debatir los trabajadores para darle una salida obrera y popular a la crisis.

Es con este plan de trabajo que este Plenario puede convertirse en una gran tribuna de denuncia de los grandes problemas que afectan a los trabajadores y al pueblo de la Capital. Al mismo tiempo servirá para la lucha por el frente único de las corrientes combativas contra la burocracia de la UOEM.

Por todo esto es que el FRENTE UNICO CLASISTA resolvió apoyar su realización y llama a todos los trabajadores municipales y a todas las corrientes antiburocráticas a sumar esfuerzos por su éxito.

■ Hace 15 días fueron despedidos 90 compañeros del Instituto de Servicios Sociales Bancarios. Este Instituto se halla adherido al INOS (Instituto Nacional de Obras Sociales) y su directorio, de 12 miembros, 7 son nombrados por la Asociación Bancaria y el resto por la patronal y el Estado.

Los compañeros despedidos se desempeñaban como trabajadores temporarios empleados por agencia y tenían en el instituto entre 1 y 3 años de antigü-

edad. No tenían ningún beneficio social: no cobraban los días feriados, ni siquiera los días por paros de transportes, no tenían vacaciones ni aguinaldo y si faltaban 3 días seguidos automáticamente perdían el trabajo.

El despido de los 90 compañeros se une a las reiteradas denuncias de malversación de fondos del instituto y a la mala prestación de servicios para el gremio. Además, la burocracia ejerce una represión tremenda contra la actividad gre-

mial (hace 2 meses fueron cesanteados 2 compañeros por ser activistas).

Las comisiones internas antiburocráticas, los delegados y las agrupaciones combativas deben desarrollar una vasta agitación por la asamblea general del gremio que discuta en relación al Instituto la reincorporación de los despedidos, su funcionamiento y haga un balance de lo realizado por la Asociación Bancaria.

## LA REORGANIZACION DE LA FATUN

■ Las propuestas aprobadas recientemente en el congreso celebrado en Córdoba constituyen un importante paso adelante en el camino de una reunificación democrática y combativa de la Federación de Trabajadores Universitarios (FATUN).

La división del gremio se produjo durante el período de luchas libradas por el gremio contra la dictadura militar lanusista, producto de la necesidad de los burócratas que conducían algunas regionales de negociar directamente con los rectores quebrando así la unidad nacional del gremio. Ya las conquistas obtenidas con el escalafón no docente habían dado por tierra en los hechos con la división, de la cual surgieron la FATUN del Interior y la FATUN "Auténtica" integrada por las regionales de Buenos Aires, La Plata y Sur.

Cinco son los puntos principales de las propuestas del congreso de Córdoba, que dan pie para impulsar un verdadero proceso de reunificación democrática y clasista. En primer lugar, las propuestas plantean la inmediata convocatoria de las paritarias y la incorporación de los no docentes al régimen de convenios colectivos. Este punto apunta contra el "pacto

social", del cual la exclusión de los trabajadores estatales es una cuestión esencial. Se trata de una vieja aspiración de los no docentes, directamente vinculada a la lucha por fundamentales reivindicaciones del gremio (insalubridad, régimen de contratos, categorías, etc.) largamente postergadas.

Un segundo aspecto de importancia es la exigencia de la discusión por las bases de la Federación del proyecto de modificaciones a la ley de Asociaciones Profesionales, que como hemos caracterizado es un intento de profundizar la estatuación y regimentación de las organizaciones sindicales y de fortalecimiento de la burocracia sindical como elemento esencial para asegurar el pacto social.

Otra propuesta es la incorporación de los no docentes a la CGT, lo que implica un paso adelante en la liquidación de las camarillas de jerarquizados que, aliados a los rectores gorilas, han pretendido mantener a los no-docentes al margen del movimiento obrero organizado.

Además las resoluciones del congreso, incluyen la propuesta de la participación de los no

docentes en la elaboración de la ley universitaria. Este punto oprimado debe ampliarse con la reivindicación de la Asamblea General Universitaria como el método más democrático para resolver la actual crisis de la Universidad y el planteo del gobierno de no-docentes docentes y estudiantes.

Finalmente, las resoluciones prevén un curso democrático para la discusión de las propuestas a través de su debate en los institutos y secciones. Este planteo debe ampliarse señalando la necesidad de la convocatoria a un congreso nacional de reunificación con delegados por sección e instituto con mandato de asambleas. Esto significa convocar a asambleas para que los delegados concurren con mandatos sobre los puntos expuestos e incluir, el aumento del presupuesto universitario, cuestión clave en el nivel salarial de los no-docentes y la revisión de los estatutos de la FATUN y de las regionales, para garantizar la más amplia democracia sindical.

La ampliación e imposición de las propuestas de Córdoba requieren la unidad de la oposición antiburocrática del gremio surgida en los importantes combates librados contra la dictadura militar.

# Ante la Crisis Universitaria y las MANIFIESTO DE

La Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria (TERS) se dirige a todos los compañeros estudiantes en vísperas de la realización de las elecciones de centros para analizar los problemas que consideramos fundamentales en la actual situación.

## ■ QUE PASA CON LA UNIVERSIDAD?

En la Universidad nos encontramos con una brutal crisis.

Las restricciones presupuestarias se han agravado formidablemente: en Filo se dictan clases en pasillos y escaleras; en Económicas en una playa de estacionamiento y en colegios cercanos; se ha suprimido el pago a docentes auxiliares y se mantiene un alto número de cargos ad-honorem; es abrumadora la falta de materiales, laboratorios, etc.

La ley universitaria del ongiato ha sido reafirmada por Taiana, quien encargó la elaboración de una nueva ley al Dr. Costadoat que se basaría en la ley 13301 que rigió hasta el '55, ley que prohibió la actividad política y suprimió la autonomía y el cogobierno.

Docentes cuestionados por los estudiantes han dejado las cátedras, pero continúan percibiendo sus haberes. En algunas facultades se están nombrando profesores expulsados por la movilización estudiantil.

Las universidades privadas que se desarrollaron formidablemente desde 1958 en detrimento de la universidad estatal no han sido expropiadas y continúan recibiendo subsidios estatales.

En estas condiciones, las conquistas de largos años de lucha contra la dictadura militar se encuentran en peligro, fundamentalmente la democratización impuesta en la universidad y la derogación de los ingresos. Y esto cuando siguen pendientes las reivindicaciones antiimperialistas fundamentales: AUMENTO DEL PRESUPUESTO UNIVERSITARIO, LIQUIDACION DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS, GOBIERNO UNIVERSITARIO DE ESTUDIANTES, DOCENTES Y NO DOCENTES, LEY UNIVERSITARIA APROBADA EN ASAMBLEA DE LOS CLAUSTROS, CONCURSOS DEMOCRATICOS BAJO CONTROL ESTUDIANTIL. Taiana declaró su propósito de liquidar las tradicionales reivindicaciones estudiantiles, adelantó el plan de su ministerio de reducir el presupuesto universitario, reimplantar los ingresos y cerrar los comedores universitarios. Para imponer estos objetivos se intenta la "depuración" en las universidades dirigidas por la izquierda peronista.

Hay que hablar claro: la universidad está en crisis, la política universitaria del gobierno no es de "reconstrucción" antiimperialista y los planes del Ministerio de Educación retoman los fundamentos limitacionistas y liquidacionistas de la universidad estatal.

## HA TOMADO EL GOBIERNO UN CAMINO ANTIIMPERIALISTA?

Muchos compañeros pueden preguntarse si la crisis de la universidad es un problema aislado,

si la universidad no ha quedado relegada dentro de un plan de reconstrucción antiimperialista del país.

No es así compañeros. La realidad vuelve a confirmar la vieja afirmación de que la Universidad no es una isla. La limitación, la "depuración" y la mano dura en la Universidad que el gobierno intenta imponer es parte de una política de superexplotación de los trabajadores y la mayoría nacional.

El centro de esta política del gobierno es el Pacto Social firmado entre los empresarios y la burocracia que domina la CGT. El Pacto Social significa el congelamiento de todas las aspiraciones acumuladas en 18 años de retroceso de las conquistas obreras. Todos los "compromisos" con los patronos integran el "pacto": no hay paritarias libres, no hay expropiación de la gran propiedad agraria, el régimen de precios queda bajo control de las entidades empresarias.

Perón ha puesto a la cabeza de la policía al fascista Iñiguez y ésta ha vuelto a actuar cotidianamente en la represión de las luchas obreras (Sasson, Yelmo, Tensa, etc.).

El gobierno apoya a la reacción latinoamericana niega el derecho de asilo a los perseguidos por la Junta Militar chilena, cierra la embajada argentina en Santiago y devuelve a los carabineros a los obreros y campesinos que continúan cruzar la cordillera.

Perón llega al gobierno con el acuerdo de los partidos burgueses, el ejército y la iglesia para "reconstruir" el estado burgués, restringir las libertades democráticas y forjar la "unión nacional" de los explotadores contra el ascenso obrero y la mayoría nacional explotada.

La reconstrucción nacional a la que nos convoca el peronismo nada tiene que ver con las necesidades y aspiraciones de la clase obrera y el pueblo trabajador. Es, por el contrario, la reconstrucción de los capitalistas, es la reconstrucción de la policía y el ejército para volver a utilizarlos contra la lucha de los explotados.

Es por este motivo que Perón da manija a la burocracia sindical, la puso a Iñiguez a la cabeza de la policía, su gabinete está encabezado por el patrón Gelbard e integrado por elementos represivos y antiobrero como López Rega y Llambí.

## QUE NOS PROPONE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA PERONISTA EN ESTA SITUACION?

La JUP se presenta a las elecciones de centro pidiendo un voto de apoyo a la política de la reconstrucción nacional.

La JP constituye el ala izquierda del peronismo

y por ello canaliza las presiones y movilizaciones de amplios sectores populares que alientan ilusiones de que el gobierno de Perón realice transformaciones antiimperialistas y depure a la derecha.

Peró la JP mantiene una contradicción fundamental. No es capaz de desarrollar las movilizaciones obreras y populares a fondo, hasta conseguir su resolución porque se coloca un límite, no romper con el gobierno de Perón, el gobierno del Pacto Social, el gobierno de los Gelbard, Iñiguez y Cía. La JP transmite la presión obrera y estudiantil sobre el gobierno desviándola y frenándola.

Es por este motivo que si bien pudo poner miles de jóvenes en la calle contra el golpe fascista en Chile, se niega ahora a exigir a Perón el derecho de asilo para todos los que huyen de la persecución de la Junta Militar. Si bien encabezó la lucha contra la destitución de Puiggrós, se negó a reclamar el derecho de los estudiantes y docentes a elegir el gobierno universitario, y ahora recorre los despachos ministeriales en busca de una transacción potable para la derecha peronista.

Es por este motivo que la JP no cuestiona el contenido del Pacto Social sino sólo a los burocratas de la CGT que los firmaron; calla ante el nombramiento de Iñiguez; contribuye a "blanquear" al ejército, participando con los represores del cordobazo en el Operativo Dorrego.

Llamamos a todos los compañeros a hacer el balance de los seis meses de gobierno peronista y a votar por la TERS.

## ¿CUAL ES EL PAPEL QUE JUEGAN EL MOR, LA FRANJA MORADA Y LAS DEMAS CORRIENTES?

Las agrupaciones mayoritarias del movimiento estudiantil, el Movimiento de Orientación Reformista (MOR) y Franja Morada (juventud radical) han asimilado todos sus planteos y actividad a la orientación de la JP. El MOR, orientado políticamente por el PC que votó a Perón, paralizó por completo las organizaciones sindicales de los estudiantes -los centros- para limitar la movilización en los términos requeridos por la JUP. El MOR abandonó en los hechos sus tradicionales banderas -autonomía y cogobierno- para preservar los acuerdos con la JP en las "juventudes políticas". Así, cuando las digitaciones de Taiana plantearon con toda claridad la reivindicación democrática del gobierno de los claustros elegido por estudiantes y trabajadores docentes y no docentes en Asamblea General, el MOR se opuso a llevar a la práctica esta orientación (no en los papeles, sino en los hechos).

El MOR que dirige a la FUBA y Franja Morada que dirige el centro de estudiantes de In-

# Elecciones de Centros

# LA TERS



Cumplidos ya seis meses de gobierno peronista y un mes de gobierno del propio Perón ¿Cuál es la situación de la Universidad? ¿Ha dado el gobierno pasos encaminados hacia la liberación nacional? ¿Cuál es el sentido de la "reconstrucción nacional" a la cual todos nos convocan?

geniería sabotearon la convocatoria a una Asamblea General Universitaria resuelta por masivas asambleas en Exactas y Filosofía (Clínicas) para oponerse a la intromisión reaccionaria del ministro de educación y darle una salida democrática a la crisis con el voto de todos los estudiantes.

Los "campeones" del gobierno tripartito (MOR y Franja Morada) y los del "ni golpe ni elección revolución" (FAUDI-TUPAC) han unido su voz para seguir a la JUP, limitar las aspiraciones del movimiento estudiantil, ocultar los planes reaccionarios del Ministerio y hablarnos en cambio de la "reconstrucción nacional" declarando un oficialismo -que sólo varía en matices respecto al "gobierno popular".

Inequívocamente estas corrientes contribuyen al fortalecimiento de la izquierda peronista y transmiten las presiones del gobierno burgués contra las organizaciones independientes del estudiantado.

**EN DEFENSA DE LAS CONQUISTAS ESTUDIANTES: ROMPER CON LA BURGUESÍA, VOTAR UNA POLÍTICA INDEPENDIENTE PARA LOS CENTROS DE ESTUDIANTES.**

Compañero: para que los Centros sean la organización que permita nuestra unidad organizada con la clase obrera, para defender las conquistas educacionales, hay que romper con la burguesía, hay que hacer de las elecciones un tema concreto de definición contra el Pacto Social, contra la restricción de las libertades democráticas, por la más amplia solidaridad con la clase obrera y el pueblo chileno. Sólo la TERS te ofrece este camino.

La TERS ha planteado reiteradamente que para defender las conquistas obtenidas y para garantizar las reivindicaciones pendientes hay que basarse en la movilización unitaria y organizada. Las movilizaciones aisladas y las negociaciones por arriba conducen al desgaste y a la derrota.

El MOR y la JUP, sabiendo que la consigna de la "unidad" da buenos dividendos electorales han lanzado una formidable verborragia unitaria. Nosotros decimos: HECHOS SI, PALABRAS NO. Si están dispuestos a concretar la unidad en la lucha, el camino es claro: ORGANICEMOS UNITARIAMENTE LA ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA, preparada con ASAMBLEAS POR FACULTAD Y REGIONAL, donde TODOS los compañeros planteen sus reivindicaciones y decidan el gobierno y la ley que queremos para una Universidad al servicio de la clase obrera y las necesidades del país.

HECHOS SI, PALABRAS NO: si todas las corrientes proponen la unidad, realicemos junto a las elecciones un plebiscito por la convocatoria de la Asamblea General Universitaria. Miles de

votos diciendo SI a esta convocatoria darán un formidable aval de masas a la lucha efectiva contra el continuismo proimperialista en la universidad. Un plebiscito de esta naturaleza permitirá concretar rápidamente la Asamblea General mediante un FRENTE UNICO DE TODAS LAS ORGANIZACIONES contra el intento de la reacción y la derecha de llegar hasta el verano para imponer sus propósitos en el receso evitando la resistencia estudiantil.

Compañero: la TERS, integrada a la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO (UJS), tiene como propósito la construcción de una organización de masas de la juventud explotada para realizar su unidad con la clase obrera en la lucha por sus reivindicaciones, por la liberación nacional, el gobierno obrero y el socialismo. Nuestra organización plantea la defensa de las conquistas educacionales como un aspecto de la lucha del conjunto de los trabajadores contra el Pacto Social, contra la superexplotación imperialista y del gran capital. Destruir la edu-

cación es avanzar contra las condiciones de vida de los obreros y explotados de nuestro país.

Te llamamos a luchar junto a nosotros por la concreción de la Asamblea General Universitaria y también a votar nuestro programa antiimperialista, por el gobierno obrero y popular. La trágica experiencia de Chile no debe ser olvidada entre el gobierno de los capitalistas y el imperialismo, entre el gobierno del ejército, el parlamentarismo de los patronos y la justicia de la propiedad privada de un lado y el gobierno de los obreros y la mayoría nacional explotada apoyada en el armamento de los trabajadores del otro, no hay "tercera posición". No hay liberación nacional y socialismo con el ejército de los Lanusse, Carcagno y Cía, y con el gobierno de Perón que defiende la propiedad de los patronos contra los derechos de los trabajadores.

Te llamamos a luchar junto a nosotros, en la UJS, por la construcción del socialismo en el mundo entero, para liquidar la explotación del hombre por el hombre

## Este es nuestro programa. Este es tu programa

- 1. CONTRA LA LIMITACION:** Ingreso irrestricto a la Universidad. Derogación de todas las medidas limitativas.
- 2. AUMENTO DEL PRESUPUESTO:** duplicación inmediata del presupuesto educacional mediante un impuesto al gran capital y su fijación en por lo menos el 25% del presupuesto nacional.
- 3. POR LA ENSEÑANZA GRATUITA Y LAICA:** expropiación de todos los establecimientos privados y su inmediato traspaso al estado. Exclusión de la iglesia de toda función educacional. Entrega de útiles y libros escolares en forma gratuita por parte del estado. Ningún tipo de arancelización.
- 4. POR UNA ESCUELA Y UNA UNIVERSIDAD ÚNICA:** monopolio estatal de la enseñanza. Sistema único de educación. Cursos primarios, secundarios y universitarios en horas de trabajo sin alterar los salarios.
- 5. POR LA AUTONOMIA Y EL GOBIERNO IGUALITARIO:** elección del gobierno estudiantil-docente-no docente por la Asamblea General Universitaria. Aprobación de la nueva ley universitaria por la Asamblea General Universitaria.
- 6. PLENA VIGENCIA DE LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS:** comisión investigadora de los crímenes de la dictadura y los atentados

contra los militantes populares integrada por la CGT, la FUA y los partidos democráticos. Libre acción para el movimiento estudiantil secundario y universitario. Plenos derechos políticos y sindicales para suboficiales y soldados.

- 7. INMEDIATO DERECHO DE ASILO PARA LOS COMPAÑEROS CHILENOS Y LATINO AMERICANOS:** no al confinamiento en Corrientes y Misiones. Apertura de la embajada argentina en Chile.
- 8. CONTRA EL PACTO SOCIAL:** aumento de emergencia del 50%. Salario mínimo de \$250.000.- para todos los trabajadores sin discriminaciones por edad. Paritarias libres. Escala móvil de salarios y horas de trabajo contra la carestía y la desocupación.
- 9. RUPTURA DE TODOS LOS PACTOS CON EL IMPERIALISMO:** Ruptura de los acuerdos con el BID y todos los acuerdos y subsidios con el imperialismo. Retiro del Fondo Monetario Internacional, del BID y todos los organismos del capital financiero. Ruptura de todos los pactos económicos, políticos y militares con el imperialismo. Fuera de la OEA.
- 10. POR LA LIBERACION NACIONAL, EL GOBIERNO OBRERO Y EL SOCIALISMO:** confiscación de la gran propiedad agraria y el gran capital. Moratoria e investigación de la deuda externa. Nacionalización de la banca y el comercio exterior. Control obrero de la producción.

# la declaración del PC chileno

(viene de la pág. 7)

El PC llamó a confiar en las fuerzas armadas. Se opuso a todas las iniciativas independentistas de las masas (cordones industriales, organismos de defensa, juntas de abastecimiento). Toleró allanamientos de fábricas y detención de militantes obreros. Acalló las denuncias sobre torturas a suboficiales y soldados antigolpistas. Propició la devolución de empresas ocupadas por los trabajadores. Trató de desviar las perspectivas del movimiento de masas hacia las elecciones de 1976.

La declaración ratifica esta política punto por punto:

"El Partido Comunista está absolutamente vencido que... sus empeños dirigidos a buscar el entendimiento con otros sectores democráticos —principalmente en la base— sus esfuerzos tendientes a dar seguridad a los sectores medios de la población... su afán por lograr un aumento de la producción y en la productividad, el financiamiento propio de las empresas del área social y la máxima disciplina en el trabajo conforma una política general enteramente justa. No obstante no desaloja debilidades ni errores en su acción".

Esta parte de la declaración es todo un indicador de hacia donde orienta el PC su "balance". Lo que el stalinismo nos dice que todos sus esfuerzos por disciplinar a la clase obrera y meterla a los acuerdos con la burguesía y el Ejército, no fueron contrarrevolucionarios sino que fue un acierto pero tuvo su debilidad en la aplicación de esa política. El PC, en definitiva, concluye que ante un nuevo ascenso de masas a impulsar más a fondo su política contrarrevolucionaria, de derrota de los trabajadores.

## UNA PERSPECTIVA CONTRARREVOLUCIONARIA

La esencia de la política actual del PC chileno consiste en oponerse a que el balance de la derrota lleve al proletariado a una política independiente, de clase, que lo coloque a la cabeza de las masas explotadas para resolver sus aspiraciones en el gobierno obrero y campesino. El PC propone, en cambio, un estado burgués, de "nuevo tipo".

"Pero el pueblo volverá a ser gobierno y no estará obligado, por cierto, a restablecer la situación institucional que había hasta ahora. Dará una nueva constitución, nuevos códigos, nuevas leyes, creará nuevas instituciones de poder, un Estado de derecho superior al que echó a pique el golpe militar". (Subrayado de PQ)

Este "Estado de derecho superior" (burgués) se sostendrá sobre el brazo armado de la burguesía, unas fuerzas armadas convenientemente embellecidas, también de "nuevo tipo":

■ Como reiteradamente hemos señalado, el congelamiento de los precios es una farsa. En estos días el precio del papel subió en forma astronómica y aún así escasea.

Esto nos obliga a elevar el precio de nuestro periódico a \$ 2. - Durante meses evitamos hacerlo (todos los periódicos aumentaron sus precios a principios de año), pero las nuevas circunstancias nos fuerzan a ello.

# SASSON

## Durante la "conciliación" vigoroso quite de colaboración

■ El Ministerio de Trabajo ha laudado en el conflicto de Sasson, después de 15 días de huelga. La resolución ministerial fue con 19 compañeros adentro por 20 días, y 3 afuera en "expediente por separado". La asamblea, que resolvió aceptar esta propuesta ministerial, lo hizo bajo la brutal presión de 15 días de represión sistemática de la policía, de total aislamiento de la lucha por parte de la burocracia que se dedicó a acusar de "infiltradas" a 500 obreras, y de sabotaje del Ministerio, que postergó toda resolución esperando la quiebra del conflicto. La asamblea resolvió un quite de colaboración; con esto, se aspira a negociar en estos 20 días de una posición de fuerza y mantener el clima en fábrica con vistas a la lucha para el fin de la conciliación.

La situación de las trabajadoras dentro de la empresa es de combatividad. Se alza a las carneras, en particular a las líderes del carneraje, las delegadas burocráticas. El quite de colaboración es total; una reciente asamblea ratificó esta medida, resolviéndose acentuarla aún más, bajando por debajo de las bases de producción. A pesar de la actitud antiobrera de SOIVA de no aceptar al comité de huelga en las negociaciones en el Ministerio, y de las advertencias que sólo serán reconocidas las delegadas de la burocracia (cuyo mandato ha caducado), el comité de huelga se ha constituido de hecho en Comisión Interna. En relación a esto es de señalar la actitud sectoraria de los compañeros de la JTP que impiden el funcionamiento pleno de la Comisión Interna. Marginan a los activistas combativos que no se enrolan en la JTP.

El pliego de reivindicaciones que acompaña el quite de colaboración contempla los siguientes puntos: Por la reincorporación de los 22 despedidos; Inmediato retiro de la policía y los matones de la puerta de fábrica; Pago de los jorn-

ales caídos; y renuncia del jefe de personal. Las trabajadoras de Sasson tienen por delante una lucha importante. En nuestra opinión el activismo debe llevar adelante un profundo proceso de organización, eligiendo en asambleas por sección delegados que funcionen en cuerpo de delegados conjuntamente con la Comisión Interna.

En relación con este problema entendemos que la actitud de los miembros de la JTP que componen la Interna, de oponerse a extender la organización es absolutamente errónea y debilita la lucha. Queremos destacar nuestra coincidencia con las propuestas del comité de lucha, en particular con las de movilización sobre el Ministerio de Trabajo y del Interior. La experiencia del conflicto ha demostrado que las trabajadoras sólo pueden confiar en sus propias fuerzas.

En el caso del Ministerio del Interior, se trata de exigir el retiro de la policía que permanece en puerta de fábrica. El objetivo de esta presencia es el de quebrantar la moral de las trabajadoras y reprimir el activismo que acerque su solidaridad a puerta de fábrica.

En la lucha de Sasson, se manifestó con claridad la tendencia hacia la recuperación de la organización obrera, contra la burocracia. Se han realizado varias concentraciones frente al SOIVA exigiendo a éste que apoye la lucha de Sasson, que se realice un plenario de delegados con barra en solidaridad. Es fundamental apoyar se en esta lucha obrera para desarrollar una oposición que termine de una vez con la burocracia corrupta del vestido. En este sentido entendemos que debe desarrollarse una gran campaña de solidaridad con las trabajadoras de Sasson, a través del pronunciamiento de cuerpos de delegados y activistas combativos y clasistas y una movilización de todo el gremio exigiendo plenario de delegados a SOIVA.

"Después de lo ocurrido, el pueblo tiene derecho a plantearse también como objetivo la creación de fuerzas armadas de nuevo tipo o, al menos, eliminar de los institutos militares, carabineros e investigaciones, a los elementos fascistas..."

A lo largo de tres años, el PC sostuvo que el ejército chileno era "de nuevo tipo". Con este argumento se opuso a la creación de milicias y a levantar el programa del armamento del proletariado; con este argumento defendió a Pinochet cuando la prensa burguesa lo acusó de malversación de fondos. Ahora, promete, "al menos", depurar los elementos fascistas de las fuer-

zas armadas. Pero no dice que, en los meses previos al golpe, avaló una depuración militar en el sentido exigido por los mandos golpistas.

La promesa de depuración militar es una pieza más que le permite al PC colocarse en la línea de un recambio burgués que, naturalmente, desplazará a los mandos más comprometidos en la represión, conservando a las fuerzas armadas en su conjunto como custodios del orden burgués.

Con este planteo, la declaración remata su análisis; prepara el terreno para una nueva experiencia de colaboración de clases y anticipa desde ya que, en presencia de un nuevo ascenso de masas, se interpondrá nuevamente para liquidar toda perspectiva independiente del proletariado.

Para POLÍTICA OBRERA, esta declaración del PC chileno debe ser discutida. La apertura de esta discusión está íntimamente ligada a un compromiso militante para desarrollar, en frente único, todas las acciones de solidaridad y combate por la clase obrera chilena, empezando por la defensa de los refugiados chilenos y latinoamericanos.

# a los lectores