

**política
obrera**

Viernes 26 de abril de 1974 - Año VIII - No.192 - \$2.



**"FESTIVAL"
UNIDAD
NACIONAL
PATRONES,
BUROCRATAS
Y POLICIAS**

**O COMBATE
O UNIDAD OBRERA
INTERNACIONAL
O DEMOCRACIA
SINDICAL E
INDEPENDENCIA
CLASISTA**

1º MAYO

INDEPENDIENTE Y CLASISTA

TODOS AL ACTO

10 HS. FEDERACION DE BOX CASTRO BARROS 75

LA UJS LANZO LA CAMPAÑA POR

■ El viernes 19 se realizó en la Facultad de Derecho, con la asistencia de más de 300 compañeros, un acto de la Unión de Juventudes por el Socialismo, para el lanzamiento de una campaña en DEFENSA DE LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS.

Hizo uso de la palabra un compañero de la UJS de la zona Oeste, para referirse al copiamiento por un comando parapolicial del local de Haedo. Otro compañero de la dirección de la UJS destacó el significado que tenía para la juventud el plenario Antiburocrático de Villa Constitución. Un compañero del Comité Ejecutivo de nuestro Partido analizó el contexto político en que se realiza la campaña por las libertades democráticas y la enorme importancia que tiene en la estrategia de lucha por la INDEPENDENCIA OBRERA. Finalmente, el Secretario General de la UJS cerró el acto, precisando la táctica de la organización en la lucha por las libertades y haciendo un llamado a constituir un Frente de las Juventudes.

EL MOMENTO POLÍTICO EN QUE SE LANZA LA CAMPAÑA

El acto se realiza en un momento en que el gobierno del Gral. Perón intenta encubrir su abierta ofensiva antidemocrática con una serie de maniobras políticas.

Las reuniones con los ocho partidos, la preparación de un festival el 10 de mayo con el apoyo de todas las fuerzas políticas, la invitación a las juventudes del Frejuli a dialogar, son intentos del gobierno de ampliar su apoyatura política para poder proseguir su ofensiva contra los derechos democráticos conquistados por las masas. Son, esencialmente, intentos de profundizar el engaño de la mayoría de la población, dándose una cobertura "democrática", para poder propinar golpes cada vez más duros a los sectores combativos de la clase obrera y la juventud.

Los partidos patronales "democráticos" están jugados a fondo en el apoyo a esta política. Los radicales de Córdoba (la mayoría de ellos alfonistas) se han prestado, en la Cámara de Diputados, a presionar al sector "legalista" para que llegue a un acuerdo con los "navarristas", pues de lo contrario Perón amenaza con intervenir la Legislatura provincial. Los partidos "liberales" se deshacen en elogios a la política exterior del gobierno, tratando de demostrar que éste es "popular y anti imperialista", para ocultar que está emprendiendo una profunda escalada reaccionaria.

Pero a los trabajadores y a los jóvenes es cada vez más difícil engatusarlos. La realidad del país se palpa en hechos incontestables, que confirman que la ofensiva contra las libertades no es responsabilidad de una ultraderecha "desbocada" sino que esta alimentada y planificada por el gobierno nacional. Los últimos testimonios más relevantes son:

* cierre por decreto de Perón de El Mundo, Descamisado y Militancia.

■ la policía ha pasado a estar directamente

en manos de elementos gorilas como Villar y Margaride. El gobierno no tolera ninguna vacilación en el brazo represor (ni del derechista incontestable Iniguez).

* Los allanamientos a los locales de la UJS y la posterior intervención de los parapoliciales en abierta complicidad con los uniformados.

* el impresionante cerco policial y de gendarmería sobre el plenario de Villa Constitución, con patrulleros, carros de asalto, etc. y en A- cindar.

A QUE APUNTA LA OFENSIVA DE PERÓN

Perón, con la representación y el aval de to

do la burguesía, está encarando una campaña sistemática para liquidar las conquistas vigentes del Cordobazo.

El primer objetivo es quebrar todas las organizaciones de masas de la juventud que, con vacilaciones o no, canalizan la profunda radicalización y combatividad de los jóvenes. Estas juventudes de masas son un fenómeno político novedoso en nuestro país. Reflejan que los explotados, en el ascenso de su combate anticapitalista, en la búsqueda de su independencia de clase, han encontrado totalmente cerrado el camino de los partidos capitalistas y de aparatos burocratizados y han buscado un canal en nuevas juventudes, relativamente independientes del control de la burguesía y los burócratas.

adhesión del PC y de la FJC

Morón, 23 de abril de 1974

Compañeros de la UJS y FJC:

■ Haciéndonos eco de la invitación al acto a realizarse hoy enviamos esta nota de adhesión y solidaridad ante el atropello policial y de grupos ultraderechistas contra vuestro local de Haedo.

El Partido Comunista y su Federación Juvenil Comunista somos conscientes de que es necesario e impostergable la respuesta popular a dichos ataques.

El zarpazo desesperado de la derecha en nuestro país, que ha perdido en gran medida la iniciativa política, contragolpea ferozmente a los sectores populares con este tipo de atentados, como otros en nuestra Zona y el resto del país.

Concientes de que estos actos, así como la práctica del terrorismo individual al margen de las acciones y luchas de las masas crean en nuestro país condiciones que el imperialismo y los sectores más reaccionarios intentan capitalizar para lograr un clima propicio para un Golpe de Estado a la Chilena que venga a frenar este nuevo proceso abierto el 11 de marzo de 1973, entendemos que sólo la coordinación y movilización de las masas populares frenará esta escalada y detendrá el Golpe de Estado Fascista.

Saludos Solidarios

PARTIDO COMUNISTA

FEDERACION JUVENIL COMUNISTA

ZONA OESTE

HAEDO LA UJS CON LA

■ El martes 23 se realizó un acto que congregó a 200 compañeros para repudiar el copiamiento parapolicial que la semana pasada se había efectuado en el local de la UJS de Haedo. En esa oportunidad un grupo comando, reivindicándose de la policía provincial, tomó por sorpresa en momentos en que se retiraba una compañera, el local mencionado. En su interior, luego de profirir amenazas con armas de guerra, romper instalaciones, robar una máquina de escribir, libros y folletos, pintó en las paredes una cruz svástica, la sigla de la Alianza Libertadora Nacionalista y amenazas contra la actividad de la UJS. Esta acción era continuación de un allanamiento que la policía había realizado una semana antes y de una constante presión policial sobre la actividad del local, que se ha convertido en un verdadero centro de organización para el activismo obrero y juvenil de la zona.

Es evidente que la UJS de Haedo tiene que enfrentar una combinación de hostigamiento y allanamientos policiales con asaltos parapoliciales. Estamos frente a toda una orientación nacional que viene llevando adelante el gobierno, quien combina la represión "institucional" y policial (Ley 48, Asociaciones Profesionales, nombramiento de Villar y Margaride, etc.) con los asesinatos, secuestros y asaltos de las bandas parapoliciales (como se evidenció abiertamente en el anticordobazo). El propósito de la ofensiva derechista gubernamental está dirigido a regimentar a la clase obrera, sus movilizaciones y organizaciones, y a quebrar aquellas organizaciones que no acaten disciplinadamente sus directivas de regimentación y subordinación al Pacto Social.

En este marco, los ataques contra la UJS tienen un sentido estratégico para el gobierno y la burguesía. La UJS es la única corriente que representa consecuentemente una política independiente para la juventud respecto del gobierno y de todas las variantes patronales. La UJS es hostigada, su propósito es quebrarla, porque rechaza la conciliación de clases con la burguesía (bloqueo de "los 8") y con el gobierno.

¿Cómo entiende la UJS que se debe enfrentar la avalancha derechista del gobierno y los parapoliciales?

La UJS considera que la escalada represiva puede ser detenida si se apela a los métodos de la movilización

LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

Perón los quiere suprimir. A la JP, fundamentalmente, la quiere transformar en un mero títere oficialista, vacío de todo contenido combativo. Por eso instrumenta una serie de maniobras (la zanahoria y el garrote) para llevarla a la máxima desmoralización y desintegración. Por un lado, detiene militantes de la JP, cierra sus órganos de expresión, manda meterles bombas, armafraciones en su interior (Obeid), y por el otro, los invita a dialogar. La dirección de la JP se ha ido amoldando a cada uno de estos golpes, conduciendo a los miles de jóvenes que la siguen por el camino de la desmoralización y la disgregación.

El segundo objetivo del gobierno es liquidar las amplias relaciones políticas que las corrientes

combativas, en particular las marxistas, han logrado establecer con las masas, como una conquista fundamental del período del Cordobazo. En ese objetivo se inscribe, en particular, el ataque sistemático contra la Unión de Jóvenes por el Socialismo.

La defensa de estas relaciones políticas es la defensa de las conquistas organizativas y del derecho a la existencia de las corrientes marxistas. Se trata de la posibilidad de forjar una vanguardia conciente de la clase obrera capaz de construir una dirección que le dé una salida revalorizadora a la lucha de las masas que hoy están en pleno proceso de desesperación y de búsqueda de la independencia de clase.

LA DEFENSA DE LAS LIBERTADES ES UN PUNTALEO DE LA POLITICA REVOLUCIONARIA

La insistencia de POLITICA OBRERA en la lucha por las libertades no es casual. La lucha por frenar la escalada represiva de Perón es un aspecto central del combate contra la política reaccionaria del gobierno peronista. Minando la ofensiva represiva se le quebrará el espinazo a toda la política de regimentación, de miseria salarial, de carestía es decir la política del PAC TO SOCIAL.

Históricamente, las libertades democráticas por las que peleamos hoy fueron características del régimen burgués en su época de ascenso, cuando podía hacer ciertas concesiones ante las luchas obreras. Pero actualmente, bajo el capitalismo en descomposición, cuando éste para sobrevivir no tiene otro camino que apretar cada vez más el torniquete contra las masas, la lucha por las libertades adquiere una proyección de verdadero combate anticapitalista.

POLITICA OBRERA, el FUC y la UJS batallan incansablemente por la defensa de las libertades democráticas, tratando de hacer carne en las masas la comprensión de que esa lucha, la defensa de los derechos y las organizaciones, es la condición para poder pelear por la reivindicación más elemental. En la otra punta, el gobierno de Perón sostenido por toda la burguesía, cercena cada vez más las libertades para poder descargar la crisis capitalista sobre los explotados.

LA CAMPAÑA ES UNA TAREA DECISIVA

Los oradores del acto hicieron especial hincapié en marcar un claro camino para la lucha por las libertades.

Las direcciones de las juventudes mayoritarias (JP, FJC, JR), y también la JSA, están llevando a sus organizaciones a una encarnada. Mientras reciben mazazos cada vez más fuertes, albergan esperanzas en que a través de los partidos "democráticos", de las negociaciones y la presión sobre el gobierno sea posible poner un "contrapeso democrático" a la escalada derechista. Esta conducta constituye un desatino trágico: con las negociaciones se le otorga una cobertura popular al gobierno que es el inspirador y el ejecutor, de la represión "institucionalizada".

En el acto se tomó el ejemplo de la lucha de Acindar para mostrar el camino opuesto: la movilización unitaria y la independencia de las presiones de los distintos sectores patronales ("oficialistas" y "opositores").

El Secretario General de la UJS cerró el acto explicando que la Campaña por las libertades no es la sola defensa de su organización, sino de todas las conquistas obtenidas desde el Cordobazo. Se dirigió a todas las organizaciones de masas de la juventud, llamándolas a formar un FRENTE DE LUCHA para "lanzar una campaña y movilización inmediata porque es la existencia misma de nuestras organizaciones lo que está en juego".

RESPONDIO MOVILIZACION

de masas, unitaria e independiente. Por eso la UJS apoya e impulsa todos los combates que libra la clase obrera, porque considera que las luchas sociales (reivindicativas) que libran los trabajadores son una resistencia objetiva a la política regimentadora del gobierno que pretende ahogarlas.

La UJS se opone en cambio a todo pacto político de conciliación con la burguesía (bloqueo de los 8 por ejemplo) y a todo lo que alienta la ilusión de que mediante la negociación con el gobierno o la presión sobre los grupos parlamentarios se pondrá un límite a la ofensiva derechista. Por ese camino se marcha a la subordinación de la movilización proletaria tras las negociaciones con los partidos burgueses liberales, se desmoraliza a la clase obrera y se permite que avance la ofensiva derechista sin encontrar una resistencia organizada entre las masas. En realidad, el papel de los partidos patronales liberales es el de servir de pantalla demagógica al avance represivo gubernamental.

Es por eso que las juventudes políticas (JTP, JR, FJC) vacilan en enfrentar la represión que se ha lanzado desde el gobierno. Creando a cada paso expectativas en uno u otro sector del gobierno o de la burguesía liberal, desmovilizan a sus masas, crean la desmoralización y la desconfianza de éstas y permiten que el gobierno trabaje por la quiebra de sus organizaciones, a las que teme como posibles canales alternativos de la disconformidad y la movilización obreras. La UJS ofrece un camino claro para la defensa de la movilización unitaria e independiente. La UJS ha llamado a todas las corrientes combativas del movimiento sindical y de la juventud a organizar un Frente Unitario de Lucha en defensa de las libertades democráticas, que programe un plan de movilización nacional.

Es con este sentido que los 200 compañeros convocados por la UJS realizaron su acto en la vía pública, sobre la avenida Rivadavia. El acto, en el que intervinieron oradores en nombre de la dirección regional y nacional de la UJS, de la dirección regional del FUC y del Comité Central de POLITICA OBRERA, contó con la simpatía del vecindario. Esto a pesar de la intimidación policial que se realizó en torno del local durante toda la jornada. La combatividad del acto, manifestada en las consignas vocedadas ("Contra los allanamientos, contra

la represión, el único camino es la movilización"), demuestra el vigor con que la UJS de Haedo se ha lanzado a desarrollar una campaña regional por la defensa de las libertades democráticas y por la formación de un Frente Regional Unitario de Lucha por las libertades y contra la represión.

muy grave, el PST no vino

Tenemos que destacar, que al acto fueron invitados fraternalmente todas las organizaciones que se reclaman obreras combativas de la regional. Consideramos que la represión debe ser resistida en frente único. Salvo la presencia del diputado nacional Ortega Peña, quien demostró prácticamente su solidaridad con las organizaciones que no se rinden frente a la represión, las demás corrientes no han entendido aún la importancia de movilizarnos unitariamente para defender la actividad militante contra la represión. Sólo el PC y la FJC se adhieron al acto, pero sin concurrir.

La invitación fue también cursada al local regional del PST. Un compañero dirigente nos contestó que no iban a asistir porque consideraban que con actos de 300 compañeros no se iba a frenar la ofensiva derechista. Lamentablemente consideramos que la actitud concreta de no asistir ni adherir a una movilización limitada (en el número) pero real contra los ataques parapoliciales es un apoyo objetivo a los que reemplazan la movilización independiente contra la represión por los enjuagues en Olivos. Hacemos un llamado de atención a los compañeros del PST de Ramos Mejía a romper su subordinación paralizante a "los 8" y a retomar las tradiciones combativas de nuestro proletariado y de las corrientes marxistas contra la represión y en solidaridad con los que la enfrentan.

Villa
Constitución

Sí, repetimos Sitrac-Sitram

■ "No cometamos los errores de Sitrac-Sitram". Con este argumento algunos delegados y activistas enrolados en el Movimiento Sindical de Bases se opusieron a formar una Coordinadora Nacional y dar los primeros pasos para constituir una tendencia nacional de clase.

El Congreso de Sitrac-Sitram fue uno de los jalones más importantes que ha tenido el movimiento obrero antiburocrático del país. Luego de la derrota de la huelga mecánica de 1970, la recuperación de los sindicatos Fiat marcó todo un derrotero para los trabajadores del país. Bajo la dictadura militar, los obreros de Fiat hicieron retroceder una vez al gobierno, a la patronal y a la burocracia, y por eso se ganó el odio acérrimo del enemigo.

La convocatoria de las directivas Fiat a un Congreso Nacional antiburocrático abrió una perspectiva importantísima de coordinación y centralización nacional para el movimiento obrero y para la constitución de un movimiento autónomo de clase. En esa oportunidad también surgieron corrientes que hicieron jugar toda su fuerza para que el Congreso no llevara adelante las iniciativas que impulsaba la Directiva de Sitrac-Sitram.

El stalinismo no concurrió porque Sitrac-Sitram era una perspectiva opuesta a la que estaban metidos: el frente político con los Porto (voz cantante de la reformas al código penal), los Bustos Fierro y los Cabiñe; el ENA, del cual participaba Tosco.

El peronismo de izquierda concurrió, pero para sabotarlo por dentro. Los sectores "petardistas" hicieron causa común con el peronismo para impedir que el Congreso aprobara una declaración clasista y llevara a la práctica sus resoluciones. El peronismo y los petardistas no querían un Sitrac-Sitram clasista e independiente porque era la contrafigura de la perspectiva nacionalista burguesa en la que estaban metidos; de apoyo al GAN, al acuerdo de todas las fuerzas patronales con Perón a la cabeza. El Congreso pasó a cuarto intermedio, y 60 días después la dictadura militar disolvió los sindicatos: Fiat.

Los mismos que sabotearon por dentro el Congreso Sitrac-Sitram fueron los que vacilaron luego en largar la huelga general de las plantas Fiat ante el zarzapo dictatorial. Entre uno y otro hecho hay una profunda relación: negativa a apoyarse y confiar en la clase, en sus energías, en su movilización.

Este mismo sector, responsable de la derrota de Fiat, no dice ahora que no debemos cometer los errores del Congreso Sitrac-Sitram. Precisamente uno de los errores de Sitrac-Sitram fue no haber sacado una Coordinadora y abrir un canal independiente de dirección para el movimiento obrero en su conjunto. Critican a Sitrac-Sitram por sus grandes virtudes, por la corriente independiente que dejó, pero reivindican sus errores, de los que son los responsables.

PLENARIO DE VILLA

por qué la coordinadora

■ El Plenario convocado por las Comisiones Internas de Acindar, Metcon y Marathon suscitó una enorme expectativa en la masa trabajadora. A diferencia de su gran antecedente histórico, el Congreso de Sitrac-Sitram realizado en agosto de 1971, la vanguardia obrera y de la juventud atraída por el Plenario de Villa Constitución era menos avanzada políticamente y menos propensa a grandes debates teóricos, pero mucho más amplia. La verdadera repercusión del Plenario, si la comparamos con el de Sitrac-Sitram, se reflejó en una mayor participación de las bases, como lo revelaron las asambleas de sección y de fábrica, los debates en numerosos cuerpos de delegados, y los mandatos firmados por los obreros de muchas fábricas (editorial Abril, Miluz, Panam, Matarazzo, Ivvisa, Ema, gráficos La Plata, etc.).

El Plenario de Villa resultó, sin embargo, una completa frustración y no le llegó ni a los tobillos al de Sitrac-Sitram. Mientras éste dejó una poderosa influencia histórica en el movimiento obrero clasista, el del sábado 20 —si no se produce una oportuna corrección de rumbo— que dará apenas como un hito en el camino.

Cómo explicar este balance?

LA SIGNIFICACION DE LA CONVOCATORIA DE VILLA CONSTITUCION

La convocatoria al Plenario de Villa se hizo en un momento muy especial. Merced al fraude y al matanaje, la burocracia metalúrgica copó todas las seccionales del país por 4 años. Paralelamente a esto, el gobierno y la derecha se mandaron el zarzapo del navarazo. En todo el país, las fuerzas obreras parecían batirse en retirada.



La ocupación de Acindar paralizó toda esta ofensiva y se transformó en un aglutinante de todas las fuerzas obreras del país. Como empujados por esta resistencia, los trabajadores de Panam, Insud, Banco Nación, ATE Rosario, ganaron la calle por sus reivindicaciones.

Por el lugar fundamental que ocupa en el gremio metalúrgico, y por encabezar la resistencia antiburocrática, los trabajadores de Villa Constitución se transformaron en un canal fundamental de reagrupamiento de la vanguardia obrera del país. Ningún teórico tiene que venir a informarle esto a los metalúrgicos de Villa.

Obligados por la contraofensiva gubernamental, patronal y burocrática, que no quiere cumplir el pactado, animados por las luchas que siguen al villazo y pensando que pueden aglutinar a todos los sectores opuestos a la burocracia, los compañeros de Acindar, Metcon y Marathon convocaron al Plenario Antiburocrático. Este llamado no podía entenderse sino como el llamado a la formación de un vasto movimiento antiburocrático a escala nacional. Es aquí donde aparecen los formidables vínculos con Sitrac-Sitram. A una misma necesidad, una misma respuesta. A la estatización y burocratización del movimiento sindical, la lucha por la independencia y democracia sindical.

PRIMER GOLPE: LA DESERCIÓN DE LA JTP Y EL PC

Todo el esfuerzo de los compañeros de Villa estuvo dirigido a ganar la asistencia de la JTP y el PC. Este era un viejo problema, aunque los compañeros no lo supieran. Ya en 1971, unos y otros sabotearon la formación de un movimiento clasista en Sitrac-Sitram.

Para atraer a estos dos sectores, las internas de Villa prodigaron todos los esfuerzos en ges-

no salió antiburocrática

La compañera Dora de la
Comisión de Lucha de PANAM



tiones y en concesiones políticas. Evitaron colocar la palabra clasista en sus llamamientos, y en el programa de la convocatoria evitaron aludir a la lucha contra el pacto social.

No hubo caso. Ni la JTP ni el PC asistieron. Los argumentos dados por la JTP: que el congreso no era restringido al gremio metalúrgico y no se inscribía en las 18 años de luchas del movimiento peronista (Noticias, 18-4). Un verdadero pretexto para sabotearlo. Los argumentos del PC: que distrae la atención del gremio.

Lo que está detrás de estos planteos es el ataque y sabotaje concientes al surgimiento de una corriente independiente, de centralización nacional de las luchas. Y esto porque ambas corrientes están atadas al juego de Perón, al "festival" de "unidad" con los explotadores el 10 de mayo y al bloque patronal de "los 8".

AL IGUAL QUE EL 23 DE SETIEMBRE, TOSCO Y SALAMANCA, EL GOLPE DE GRACIA

El 23 de setiembre del año pasado, el compañero Tosco coqueteó con la posibilidad de ser un candidato obrero independiente. Pero cuando el stalinismo, luego que la JP dijo abiertamente que estaba entregada de lleno a Perón, atacó su candidatura, el compañero Tosco desistió de su propósito y todo quedó en la nada.

A partir de aquí, toda su política se jugó al compromiso con el gobierno "popular", tanto de Perón como de Obregón Cano. Luego de comprometer su apoyo a un paro en solidaridad con la Lucha de IME, no lo llevó a la práctica; no impulsó nada en apoyo a la huelga de UTA; tampoco nada hizo para impedir la normalización fraudulenta de la Regional Córdoba de la CGT, y por último, podemos señalar que en el campo de la izquierda es el principal responsable, junto a Salamanca, de la parálisis y pasividad del movimiento obrero ante el golpe policial de Navarro.

Toda esta estrategia la repitió en chico en el Plenario de Villa Constitución. En un comienzo,

MILUZ: un verdadero planteo clasista



■ Muchas delegados y activistas hicieron uso de la palabra en el acto de Villa Constitución. Queremos resaltar aquí la del compañero delegado de la fábrica MILUZ porque sintetizó en su exposición el camino a recorrer para centralizar las luchas obreras y abrir una perspectiva independiente y de clase para el movimiento sindical.

El compañero destacó, en primer lugar, los métodos de lucha que hicieron posible el triunfo de Villa. Estos fueron —dijo— las de la acción directa, de la confianza en la fuerza y energía de los trabajadores, y por eso supo aglutinar a toda la población tras suyo.

Inmediatamente, planteó que la ocupación de Acindar había trascendido. Villa Constitución para transformarse en un problema de todo el movimiento obrero. Y los propios compañeros de Villa lo habían entendido así, al convocar al Plenario Antiburocrático Nacional.

El compañero saludó la realización del Plenario que había tenido lugar minutos antes, para exponer seguidamente cuáles eran los pasos que debieron adoptarse para abrir una perspectiva obrera, combativa y clasista en el país.

Lo primero y fundamental era la constitución de una COORDINADORA NACIONAL de todas las fuerzas sindicales presentes. Esto era decisivo porque el mejor programa de lucha es irrealizable si las fuerzas que dicen levantarlo no coordinan sus esfuerzos, no se unifican, en las mejores tradiciones de la democracia sindical.

Seguidamente, el compañero planteó cuáles eran las perspectivas de esa COORDINADORA. Ante todo, rodar la lucha de ACINDAR, de PA-

NAM y de todas las comisiones internas combativas que la burocracia y el gobierno intentan golpear. En segundo lugar, ir sentando los pasos para la constitución de un gran movimiento sindical clasista, mediante la discusión democrática de los programas y las perspectivas que planteaban todas las corrientes antiburocráticas.

Un Plenario obrero de estas características —agregó— no podía ni debía soslayar tomar posición frente al día internacional de los trabajadores, frente al 10 de mayo. El compañero de nuncio que el "festival" que preparaba el gobierno llamado de "unidad nacional", era para reglamentar a los trabajadores tras la patronal y las burocracias. Que las características del "festival" con miles de policías, con el paico oficial ocupado por los que impusieron el 13 por ciento, el pacto social, la represión, no era una cita de los trabajadores y el Plenario debía pronunciarse ante el máximo intento patronal por hacer de la fecha clave de los trabajadores un acto de abrazo con Gelbard, Lorenzo Miguel y Otero.

El compañero propuso que el Plenario debía convocar a un gran acto unitario el 10 de mayo que reafirmara el programa de lucha de los trabajadores y le señalara a todos los trabajadores que el "festival" de Perón y Gelbard no es su cita, que su cita está con los que luchan codo a codo con ellos contra la patronal, el gobierno y la burocracia.

Por todas estas posiciones, por haber sido el único en destacar sin pelos en la lengua el rol de Perón en la ofensiva derechista, el representante de MILUZ hizo la exposición más valiosa y contundente de la vanguardia antiburocrática y clasista.

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)

declaración del plenario



Plenario de Villa

(Viene de la página anterior)

LA ENCRUCIJADA DE LOS COMPAÑEROS DE VILLA CONSTITUCIÓN

En la ciudad de Villa Constitución, cuna del Villazo, reunido representantes de sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados, listas y demás delegados, agrupaciones y obreros en general, convocados por las Comisiones Internas de Acindar, Marathon y Metcon, declaramos que:

La burocracia sindical constituye un enemigo de todos los trabajadores sin distinción.

En este momento los trabajadores necesitan de la organización y la unidad, necesitan organismos representativos de los intereses de las bases para poder luchar y enfrentar con fuerza a las patronales para así defender y conquistar las reivindicaciones y derechos obreros.

Sin embargo esta lucha choca con un obstáculo: la burocracia sindical, que aferrada a sus cargos y sillones, viviendo a costillas de los fondos sindicales y negociados, fomenta el divisionismo entre los trabajadores, impide las decisiones libres y democráticas de las bases, impide las asambleas en todos los niveles y la libre elección de delegados y comisiones internas mediante el fraude, y arma e instiga a bandas de asesinos para provocar, atacar e intimidar a activistas y delegados.

En definitiva la burocracia es, en realidad, representante de los patronos en el seno del movimiento obrero.

Así lo demuestra al haber acordado la congelación salarial primero y aumentos insuficientes después, haber apoyado la suspensión de las paritarias, la sanción de la ley de prescindibilidad que ha dejado cesantes a centenares de obreros y empleados estatales. Habiendo aumentado sus privilegios y su poder mediante la nueva ley de Asociaciones Profesionales que la faculta para interinjerir y expulsar las direcciones opositoras y legalizar el fraude en los sindicatos.

En Villa Constitución tenemos un nuevo ejemplo.

La UOM se niega a dar elecciones en la seccional desde hace 4 años, trabando junto a la patronal la formación de cuerpos de delegados y comisiones internas.

Mediante la lucha unida y combativa, cuya máxima expresión fueron las gloriosas tomas de fábrica del 7 al 11 de marzo, se hace retroceder la burocracia.

Sin embargo la UOM y el Ministerio de Trabajo se niegan a cumplir lo pactado, normalización del cuerpo de delegados, elección de 2 representantes por fábrica para colaborar con la normalización de la seccional, retiro de Fernández y Cadone, compromiso de no tomar represalias, entrega de la seccional a los representantes elegidos democráticamente dentro de un plazo de 120 días.

Por todo ello los sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados consideran que hoy la burocracia sindical es uno de los principales enemigos de los trabajadores. Y que por lo tanto

a todos nosotros nos corresponde estrechar filas en contra de este enemigo común y solidarizarnos con los compañeros metalúrgicos de Villa Constitución, especialmente Acindar, Marathon y Metcon, que hoy constituyen uno de los puntos más avanzados de esa lucha, apoyada por todos los trabajadores y el pueblo de la zona. Y precisamente una de las lecciones que podemos tomar de esa experiencia es la necesidad de la Unidad del movimiento obrero contra la burocracia.

En el ánimo fraternal de que este sea un primer paso por ese camino, este plenario obrero sostiene la necesidad de luchar por los siguientes puntos.

1. Solidaridad con los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, por el cumplimiento de lo pactado.
2. Por la democracia sindical. Contra la burocracia y la Ley de Asociaciones Profesionales, contra las intervenciones y por un llamado a elecciones donde no se dieron libre y democráticamente.
3. Contra la Ley de Prescindibilidad por la reincorporación de los compañeros despedidos de IMF y Banco Nación.
4. Contra el congelamiento salarial, por un salario básico de \$250.000 y la constitución inmediata de las paritarias.
5. Contra el matonaje sindical. Por el castigo a los responsables de atentados cometidos contra organizaciones y activistas obreros y populares.
6. Por la libertad de los presos gremiales y todos los que luchan por las causas obreras.

Y proponen las siguientes medidas:

- a) Solidaridad con los obreros de Villa Constitución, por el cumplimiento de lo pactado.
- b) Estado de alerta y jornadas de esclarecimiento, movilización y solidaridad de la clase obrera contra la burocracia entre el 29 de abril y el 5 de mayo, a efectivizarse de acuerdo a las condiciones particulares de cada lugar, con el contenido de esta declaración.
- c) Una solicitud firmada por todos los sindicatos, cuerpos de delegados, comisiones internas, listas, concurrentes a este plenario exigiendo al gobierno el cumplimiento de los compromisos contraídos en Villa Constitución.
- d) Formación de una comisión de solidaridad con Villa, encargada de coordinar y organizar el apoyo a los trabajadores de Villa Constitución.

e) Por último, reconociendo la necesidad de la unidad de acción contra el enemigo común llamamos a todos los compañeros y nos comprometemos a impulsar la coordinación y la solidaridad con todas las luchas obreras.

Es a la luz de todo esto que se entiende la encrucijada de los compañeros de Villa.

Honestamente, creían que la lucha de Acindar era un factor aglutinante de las fuerzas opuestas a la burocracia. El Plenario volvió a ratificar que atados al juego de Perón y de los partidos patronales, corrientes fundamentales que se reclaman antiburocráticas luchan y combaten concientemente por la quiebra de toda expresión, de todo esfuerzo de centralización clasista nacional del activismo obrero.

Este es nuestro balance del Plenario. Su importancia radica en que la lucha de los metalúrgicos de Villa Constitución sigue abierta, que la reacción se prepara para desconocer el triunfo obtenido y derrotar la perspectiva que ha abierto.

Van a ser los métodos de clara, la movilización y acción directa de los compañeros, la confianza en las propias fuerzas y en las fuerzas del movimiento obrero las que van a llevar a los metalúrgicos de Villa al triunfo. La perspectiva de la JP, del PC, de Tosco y Salamanca, es la de la confianza en el gobierno, en los partidos patronales, en el bloque de los 8, la ilusión de que este conjunto de fuerzas favorece al movimiento obrero. La derrota de los compañeros del Banco Nación demuestra que la confianza en los "gestores" patronales, desmoviliza a los trabajadores y favorece a nuestros enemigos.

La primer tarea para rectificar el rumbo es discutir a fondo el balance del Plenario del 20 y llevar a la práctica sus enseñanzas más profundas.

TRES "NOVEDADES" JUSTICIALISTAS

- ★ Miles de policías el 1º
- ★ Villar, a la cabeza
- ★ Consejo de Seguridad



COMISARIO VILLAR

■ Ocho mil policías y tres mil matones de la burocracia sindical ocuparán la ciudad el próximo 10. de mayo con el objetivo de concretar la más brutal regimentación de la jornada de lucha del proletariado que se recuerde en la historia de los trabajadores argentinos.

El diario Noticias, del 25 de abril, denunció el tendido de cercos y barreras desde la misma General Paz, las tareas asignadas para desorganizar manifestaciones, los altoparlantes para evitar que se oigan consignas "discordantes", la parada de tres mil policías en la propia Plaza, de los cuales dos mil irán de civil para vigilar palmo a palmo a los trabajadores. Todo esto centralizado directamente por los altos mandos del Ejército, Villar y el coronel Damasco, con la supervisión general de Perón.

No se trata sólo del control, de la regimentación política del nacionalismo burgués sobre el proletariado. Esas clases de controles ya no re-

sultan garantías suficientes para que los trabajadores escuchen el discurso de Perón "sin chistar". La negativa de Romero a hablar en el acto es una prueba directa del temor de la burocracia de recibir una descomunal repulsa por parte de la concurrencia.

Se trata de que este "gobierno popular" necesita ya del ejército y de la policía para organizar con tranquilidad una concentración masiva. Perón necesita de un acto de masas para esgrimirlo como apoyo para su política de cercenamiento de las libertades democráticas. Para asegurar su masividad es que Otero se entrevista con la JP, luego de haberse llenado la boca de mierda con ella.

VILLAR Y CONSEJO DE SEGURIDAD

El interinato de Villar al frente de la Policía Federal se ha prolongado lo suficiente como para suponer que semejante torturador será confirmado en el puesto.

"El comisario Villar sería confirmado en el cargo de jefe de la P.F., dijeron ayer voceros del gobierno nacional. Ya tiene media sanción en el Senado el proyecto de modificación del artículo 15 de la ley orgánica de la Policía Federal por el cual el jefe de la repartición debe ser un militar. Según la nueva ley la jefatura podría ser ejercida por un policía designado por el Poder Ejecutivo". (Noticias, 25 de abril).

La defenestración de Iniguez anticipó acontecimientos como el comentado por el diario peronista. Iniguez, un reaccionario, era partidario de combinar el garrote y la zanahoria en su trato con la juventud peronista y los Montañeros. De ahí sus declaraciones diferenciando a Firmenich de Quieto. Su caída significa el triunfo del ala que entiende que sólo la represión (el garrote) podrá terminar de regimentar a la JP.

Un comunicado del COR, el grupo de Iniguez, señala que el detonante de la renuncia de éste fueron sus fricciones con Margaride. Aquél se fue y éste se quedó. Junto con Villar.

Pocos días más tarde del ascenso de Villar a la jefatura, el gobierno decidió poner en política la llamada Acta de Seguridad firmada el 21 de diciembre pasado entre Perón, Llambré y los gobernadores. El Acta no consiste en otra cosa que garantizar el fiel cumplimiento de las formas al Código Penal contra el movimiento obrero, la izquierda y la JP. El primer paso será la integración efectiva del Consejo Nacional de Seguridad y su primera tarea sería supervisar el aparato de represión para el 10. de mayo (ver La Opinión, 20 de abril).

En síntesis. Otros diez días en la marcha del gobierno que muestran, una vez más, que la política de "los B", de crearle un contrapeso democrático al gobierno, sólo conduce a fortalecer la autoridad de Perón como árbitro entre supuestas izquierdas y derechas gubernamentales y a bajar la guardia frente a la campaña oficialista contra las libertades democráticas.

El PC y el PST entregan la jornada del 1º de Mayo

■ La jornada del 10. de mayo no puede conmemorarse ningún otro día por una razón muy simple: porque como lo dice la convocatoria del Congreso Socialista Internacional de 1889 es una "cita internacional", una "manifestación a fecha fija". Se trata de una manifestación conjunta y concertada de los trabajadores del mundo entero. Celebrarla en cualquier otra fecha no tiene nada que ver con la jornada internacional y sólo puede entenderse como el acto propagandístico de un grupo político cualquiera. Es en este carácter que en el pasado los muy pequeños grupos revolucionarios realizaban actos en fecha distinta al 10. de mayo, porque carecían de un mínimo de legalidad y de base de sustentación en el proletariado.

El próximo 10. de mayo no sólo nos obliga a estar presentes en la "cita internacional" sino que es, además, un desafío concreto al vasto intento del gobierno por regimentar la fecha de los trabajadores tras el nacionalismo-burgués. No importa lo pequeño que seamos, tenemos que aprovechar la legalidad conquistada para oponer a la "fiesta" gubernamental un acto principista, internacionalista y clasista. Así lo entendió nuestra organización, que apuesta con la convocatoria al acto del 10. en la Federación de Box al futuro que la clase obrera argentina está esbozando: en Acindar, Panam, Del Carlo, Insud, etc. — por la independencia de clase. Hemos reclamado autori-

zación para hacer este acto con la plena incertidumbre de que la policía de Villar y Margaride nos lo termine prohibiendo.

El Partido Comunista y el PST convocan a sendos actos para el 30 de abril. Tienen todo el derecho del mundo a hacerlo, pero a condición de que no digan que ello tiene algo que ver con el 10. de mayo. El 10. se conmemora el 10. y no el 30 de abril. A una cita se llega a la hora fijada si existe interés de cumplir con ella.

Dos grandes capitulaciones hay en esta conducta. La primera de ellas es la cesión total de la calle al gobierno peronista el 10. Ninguna de estas organizaciones quiere "entorpecer". Se hacen solidarios así con el "festival", aunque algunos de estos partidos digan repudiario.

Pero hay otra capitulación más: renuncian a la presión conjunta de todas las organizaciones obreras para que el gobierno y la policía no obstaculicen la realización de actos independientes el mismo 10.

En estas condiciones, nuestra organización queda absolutamente sola en la cumplimentación del objetivo internacionalista y clasista. El compañero lector atara cabos sólo sobre la relación que existe entre esta conducta del PC y PST y su pertenencia al bloque de "los B".

todos el 1° a la federación de box

NO AL "FESTIVAL" DE "UNIDAD" 10 hs.

CON LOS PATRONES castro barros 75

POR UN 1° DE MAYO

INDEPENDIENTE Y CLASISTA

■ El 1° de Mayo fue instituido a fines del siglo pasado por las organizaciones del movimiento obrero como una jornada internacional de combate contra la dominación y explotación capitalistas.

Esta jornada concretizó la unidad de clase del proletariado por encima de las fronteras, levantando contra quienes postulaban la solidaridad y unidad de los obreros con "su" burguesía, la unidad de los obreros de todo el mundo contra la burguesía mundial en su conjunto.

La burguesía comprendió perfectamente la trascendencia de la resolución obrera: "Lo grave — señaló un vocero imperialista — es el hecho de que se extiende por encima de las fronteras, de haber adoptado un texto común, un método común..." ¡Verdaderamente grave! En efecto, este paso era una palmaria manifestación de la tendencia mundial de la lucha de clases del proletariado, de su tendencia obrera a elevarse contra el divisionismo de los prejuicios nacionalistas y concebir su accionar de clase en el terreno internacional. Los obreros declaraban su voluntad de unirse mundialmente contra el enemigo común aboliendo el divisionismo político.

El movimiento que dio origen al 1° de Mayo se estructuró alrededor de la lucha por la jornada de 8 horas, reivindicación fundamental de la etapa. Entonces, el capitalismo estaba en su plenitud, en su fase de ascenso, y el movimiento obrero podía progresar orgánicamente arrebatándole conquistas fundamentales, mientras se estructuraba y fortalecía como clase para la lucha ulterior por el poder.

Las circunstancias han cambiado. El capitalismo se encuentra en su fase de decadencia y descomposición; es incapaz de desarrollar las fuerzas productivas de la humanidad y tiene que destruir las conquistas alcanzadas, como lo verifica el desarrollo colosal de la economía armamentista, las guerras coloniales, la quiebra de la democracia burguesa en casi todo el mundo. El capitalismo necesita retrotraer a los trabajadores al pasado, mediante la carestía, la superexplotación y la desocupación.

Con el advenimiento del imperialismo, el internacionalismo proletario cobra una nueva dimensión: la unidad de la clase obrera de los países imperialistas con las masas en lucha de los pueblos coloniales y semi-coloniales contra la burguesía opresora.

El proletariado tiene que defender sus reivindicaciones, su nivel de vida, su derecho al empleo, en las condiciones de esta colosal crisis revolucionaria. Cada lucha que emprende, la plantea inmediatamente el problema del poder. El capitalismo ya no está en condiciones de hacer concesiones; el proletariado no puede progresar si no captura las riendas del poder y transforma la sociedad.

Los grandes combates desplegados por la clase obrera testimonian que su lucha plantea el derrocamiento del capitalismo agonizante. El Mayo francés, la Asamblea Popular Boliviana, la ocupación de las fábricas en Uruguay el año pasado, los cordones industriales en Chile contra el golpe y la complicidad de la UP; todo esto es la expresión de un proletariado que se alza en medio de una crisis y decadencia capitalista para liberarse como clase explotada y liberar a la humanidad de la barbarie capitalista.

85 años han pasado desde que se instituyó el 1° de Mayo.

Lejos de haber sido desgastada con los años, el "uso" o la "costumbre", esta jornada cobra un nuevo vigor. La razón de esto es que la lucha de clases está más concentrada que nunca, ninguno de los problemas del movimiento obrero mundial ha sido resuelto sino que se han agravado en una escala colosal.

El 1° de Mayo, más aún que en aquel 1889, convoca a la clase obrera de todo el mundo para librar la batalla final contra la barbarie imperialista y por la República mundial de los trabajadores.

Conciente del enorme y creciente significado que tenía el 1° de Mayo, la burguesía en todo el mundo reaccionó, en su momento, con el garrote. Miles de mártires obreros cayeron en las grandes movilizaciones huelguísticas con que el proletariado celebraba esta jornada. Aún hoy, en numerosos países, en España, en Grecia, en Brasil, en Chile, en Inglaterra, la clase obrera deberá enfrentar la represión y conmemorar el 1° de Mayo a través de la movilización huelguística.

Pero, también, consciente de que el garrote no daba sus frutos, la burguesía trató de combinarlo con otros métodos. Y así en numerosos países, transformó a esa fecha en "feriado nacional" para anularla como jornada huelguística y autónoma del proletariado y hacerla "fiesta patria" de explotadores y explotados. Garrote o zahorria el objetivo es el mismo: destruir en la nueva generación obrera la más mínima conciencia histórica de independencia de clase y de internacionalismo militante.

En esta tarea, la burguesía no está sola. La burocracia contrarrevolucionaria también aporta su cuota, y así vemos hoy a la burocracia stalinista en Francia — en plena crisis brutal de la burguesía — levantar la tradicional manifestación de la CGT francesa, como prueba de su buena letra y de su intención de evitar una salida obrera revolucionaria a la descomposición del régimen gaullista.

EL PRIMERO DE MAYO EN NUESTRO PAIS

La clase obrera argentina se incorporó desde el vamos al movimiento obrero internacional, a través de poderosos movimientos de luchas y huelgas. Las represiones contra el 1° de Mayo dejaron centenares de mártires, asesinados por la policía, las bandas fascistas de la Legión Patriótica o desterrados en virtud de la ley de residencia.

Posteriormente, también aquí la burguesía se legó a desnaturalizar la jornada clasista e internacionalista del 1° de Mayo, instituyéndolo como "feriado nacional". Pero aún así, las organizaciones obreras siguieron reivindicando y conmemorando ese día como fecha autónoma y combativa de la clase obrera.

Con el ascenso de Perón, en 1946, se produce un salto. No sólo es un feriado sino que el gobierno se apropia de esta jornada para transformarla en una "fiesta" oficial, de subordinación obrera a un gobierno capitalista.

Desde el 1955, la represión gorila prohibió la conmemoración de la jornada obrera del 1° de Mayo, no pudiendo celebrarse el carácter clasista de la jornada ni la represión para evitar la transformación en movilización combativa de esa fecha.

La dirección peronista y la burocracia hicieron su parte: reclamaron pasividad y hacían actos "simbólicos" en el local de la CGT. ¿Por qué tanto ensañamiento contra el 1° de Mayo? Por que el 1° de Mayo es la conciencia misma del carácter de clase de la lucha de las masas y de su indestructible unidad internacional.

QUE ESTA EN JUEGO EL PROXIMO 1° DE MAYO

El próximo 1° de Mayo es crucial para los trabajadores por que es todo un momento especial en el afán de Perón por desnaturalizar esta jornada clasista e internacionalista.

A diferencia de sus gobiernos anteriores, existe hoy una poderosa corriente obrera que combate por las posiciones de clase, que no está dispuesta a dejar pasar la ofensiva antiobrera gubernamental. La ocupación de Acindar, Panam, Insud, la lucha de los bancarios del Nación, son expresiones de esta tendencia que se desarrolla en todo el movimiento obrero; son una mínima parte de lo que ocurre en decenas de miles de fábricas, pero que no trasciende de la prensa.

Perón necesita hoy más que nunca arrancar de cuajo de la conciencia de la clase obrera el significado clasista, internacionalista, de combate, del 1° de Mayo. Perón necesita ahogar todo este despertar de la vanguardia obrera, impedir su acelerado paso a la independencia clasista. En ello se va la propia estabilidad de su gobierno, frente a las masas.

Este es el motivo porque el gobierno lanzó este enorme despliegue, este vasto operativo, para hacer del próximo 1° de Mayo un gran "festival" con los explotadores, burócratas y represores en el palco oficial, en la que los asistentes deben manifestar su conformidad con la ofensiva antiobrera que se lleva adelante, mientras que los gendarmes de Villar y Margaride custodian el "orden".

Todo esto, ¿para qué? Para hacer pasar el 13 por ciento, la carnicería, los ataques a la juventud combativa, Villar como jefe de policía, el cerco policial sobre Villa Constitución para amedrentar a los metalúrgicos de Acindar.

Toda la burguesía rodea a Perón en sus propósitos, porque Perón es el único que puede "sacar las castañas del fuego". Por eso, en el palco oficial ocuparán su lugar el clero, el ejército, los patronos, las entidades empresarias y la burocracia sindical.

UN AÑO DE GOBIERNO PERONISTA

La brutal ofensiva antiobrera desarrollada en este año, y en los 6 meses de gobierno de Perón, ha hecho entrar en crisis las ilusiones que los trabajadores tenían en Perón. Esta es una de las principales razones que ha llevado a un conjunto de partidos patronales con el Partido Comunista y el PST a constituir un bloque político de apoyo al gobierno para sujetar a los obreros desilusionados con la dirección peronista e impedir que se vuelquen por el camino de la independencia de clase. El papel de este bloque es reforzar el papel de árbitro y de reglamentador de Perón, y covarlar el giro a cualquier movilización independiente de los trabajadores. El propósito es que los obreros no confíen en sus propias fuerzas, sino en los métodos de movilización, sino en el supuesto consenso "simbólico" de los partidos patronales librecasos. Los resulta



10 de mayo. Acto obrero a principios de siglo



Reorganización contra huelguistas.



ASAMBLEA POPULAR

dos están a la vista este bloque apoyo la intervención a la provincia de Córdoba, después del navarrazo, se dio al silencio de hecho ante la represión de Villar y Margaride, los radicales exigen que la izquierda peronista se acomode con la derecha en Córdoba, el PC sabotea el plenario de Villa Constitución, etc. El contrapeso "democrático" es un gran bloque de sometimiento a Perón, a su ofensiva antiobrera y un poderoso dique de contención para que los trabajadores no rompan con la burguesía. Por eso, ocuparán su lugar en el palco oficial el 10 de mayo

POR UN 1º DE MAYO INDEPENDIENTE Y CLASISTA

Para la burguesía, subordinarse al "festival" de conciliación de clases y unidad nacional con los patrones es un problema de principios, es una cita a la que no puede faltar

Este es el motivo por el cual el Partido Comunista ha desistido de la "cita internacional de los trabajadores" (realiza un acto el 30 de abril) para aportar su granito de arena al festival de conciliación nacional

La Juventud Peronista, que al igual que el PC viene de sabotear al Plenario Antiburocrático de Villa Constitución, participará del "festival". Rodeados por los gendarmes de Villar, arriando sus banderas, dará así su conformidad a una ofensiva derechista que se descargó en gran medida sobre sus filas. Las lecciones del desfile del 31 de agosto en la CGT están aun frescas, se sumaron a una manifestación que tenía por objetivo robustecer a Perón para que este pudiera aplicar con todo su ataque contra las masas y contra las organizaciones de la juventud combativa

Para POLITICA OBRERA es una cuestión de principios estar presente en la jornada internacional y clasista de los trabajadores, por eso hemos convocado a un ACTO bajo las banderas de la independencia obrera, el 1º de mayo y NO EL 30, NI EL 29, NI EL 2.

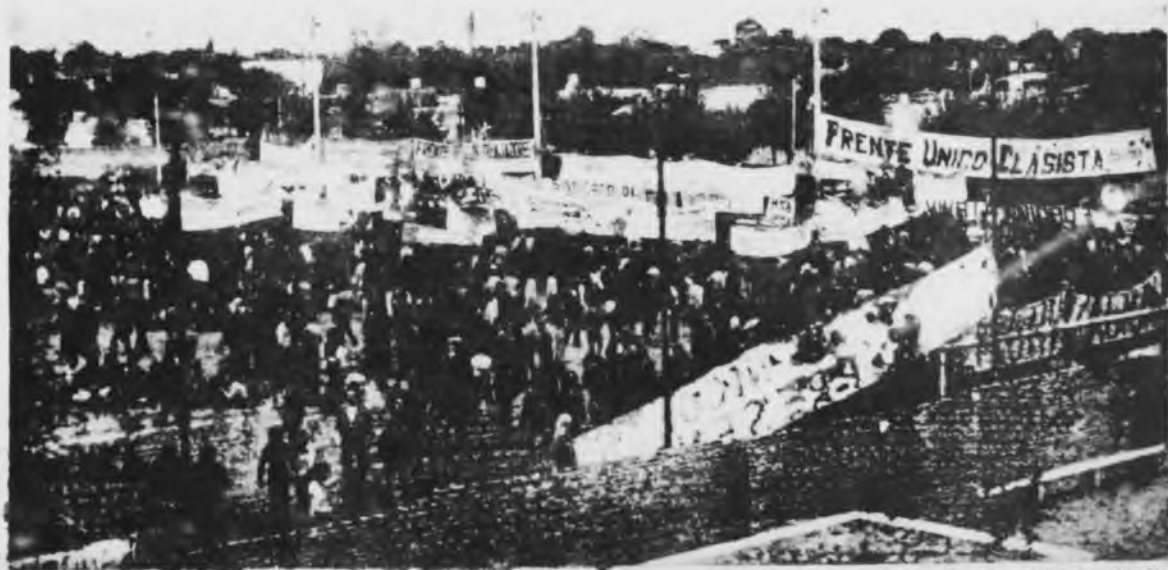
Somos conscientes que el nuestro será un acto minoritario. Pero su significado, su valor, es de colosal trascendencia. Somos la única corriente en todo el país que le dice NO a la conciliación de clases y plantea la perspectiva de la independencia obrera, de la construcción del PARTIDO OBRERO. Somos la única corriente que se hace presente en nuestro país en la "cita internacional de los trabajadores", el día mismo de la cita, el 1º de mayo.

POLITICA OBRERA, al asumir sola la tarea de hacer el acto el mismo 1º de mayo, contra los que proponen ir a la "fiesta" de Perón-Otero-Villar, y contra los conciliadores que hacen su acto reservado el 30 —para no chocar— renunciando a imponer el derecho de manifestar el mismo 1º, entiende captar una honda aspiración de las masas, POR ESO OFRECE SU TRIBUNA A LOS OBREROS DE CUALQUIER PARTIDO, QUE OPINEN QUE EL 1º DEBE SER UNA JORNADA DE COMBATE, CLASISMO E INTERNACIONALISMO.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNOS!

¡LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES SERA OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS!

26/4/74. — ●



Plenario en Villa Constitución.

SIGUE LA MASACRE EN CHILE

SIGUE LA PARALISIS DE LA JP Y EL PC

mandos navales

La OEA sigue en acción

■ Una nueva conferencia de mandos navales norteamericanos y del resto de los países del continente sesiona en estos días en Mar del Plata. Su característica principal, resaltada por la prensa, es el cerrado hermetismo, el secreto.

De qué se trata? "Los temas que se analizan en la reunión son de carácter reservado por estar incluidos dentro de las normas de defensa y seguridad continental". (Noticias, 24 de Abril). Además, preparar las próximas maniobras navales, conocidas como los "operativos Unitas".

Los temas son los mismos de siempre, desde que se iniciaron esta clase de reuniones por expreso pedido de la Marina norteamericana en 1959. El objetivo es "coordinar las tareas de las armadas continentales para el mejor cumplimiento de sus funciones específicas" (La Nación, 23 de Abril). Esas tareas específicas no son otras que la "defensa y seguridad continentales", es decir, la organización de la represión en gran escala, como la invasión a Santo Domingo en 1965, realizada por la armada norteamericana y sin que ninguno de sus socios navales latinoamericanos se mosqueara. O como la preparación del golpe chileno, realizado justamente luego de un "operativo Unitas" por la marina norteamericana.

Este carácter represivo es la verdadera naturaleza del llamado "sistema interamericano". En este núcleo del sistema interamericano, ni los yanquis, ni Pinochet, ni Perón, están dispuestos a dar cabida a Cuba, a un estado obrero. Tampoco Cuba está dispuesta a hacerlo. De ahí las reiteradas negativas a volver a formar parte de la OEA.

La política de Perón y Kissinger es integrar a Cuba en la coexistencia pacífica con los yanquis. Lógicamente, el sistema represivo, nudo del panamericanismo, compete sólo al imperialismo y a las burguesías latinoamericanas.

GENERAL BACHELET, muerto en prisión.

■ El jueves 17 de abril comenzó en Chile el juicio contra 57 oficiales, suboficiales y conscriptos, acusados de haberse opuesto al golpe fascista del 11 de setiembre. El gobierno pidió la pena de muerte para seis militares y 450 años de cárcel para el resto. Uno de los abogados defensores, Alberto Garretón, denunció que "sus cinco defendidos habían sido torturados para que firmaran sus declaraciones de culpabilidad. Fueron golpeados y se les aplicó corriente eléctrica". (La Opinión, 18 de abril).

Respecto de tres de los procesados, el fiscal declaró cerrado el caso. Se trata del General Bachelet y del suboficial Espinosa, muertos en prisión como consecuencia de las torturas, y de Zúñiga Silva "por haber caído en estado de demencia", también por los vejámenes y salvajadas sufridas.

A su vez, "familiares de los procesados acusaron a uno de los "interrogadores" de la Junta, el comandante Ceballos, de haberse vanagloriado en sus círculos sociales de que "todos los encausados hablaron, y los que no lo hicieron están muertos a locos". (Noticias, 23 de abril).

El Consejo de Guerra contra los militares antigolpistas es un paso más en la represión masiva, brutal, contra el proletariado y sus partidos. Decenas de miles de obreros y militantes marxistas fusilados, treinta mil presos políticos, setenta mil emigrados, veinte mil estudiantes expulsados, sobre una población de 35 mil, en la Universidad de Chile, es el cuadro ante el cual el PC y la izquierda peronista han levantado una indiferencia criminal.

A siete meses del golpe, hace más de seis que el PC y la JP no hacen absolutamente nada para parar la masacre del proletariado chileno. Hay un periodista burgués del diario imperialista Le Monde, de París, señala: "El movimiento de solidaridad mundial ha mostrado una singular lentitud. Por su parte, la mayoría de las 35 naciones que respondieron favorablemente al pedido de las Naciones Unidas para salvar la vida de los refugiados, hacen hoy oídos sordos". (Le Monde, 25/3).

Pero la represión no se reduce sólo a las decenas de miles de muertos, emigrados y expulsados. El terror militar, fascista, domina la vida diaria de los chilenos. En todo el norte de Chile, cada reunión y actividad de los sindicatos debe contar con el permiso previo del regimiento Motorizado de Tacna. Los bautismos, matrimonios, cumpleaños, bailes y cualquier otra actividad semejante deben recibir el visto bueno del Cuerpo de Carabineros. Igual requisito deben llevar las clases escolares. La Facultad de sociología de Santiago redujo sus alumnos de 2.220 a 70, la de Economía, de 1.800 a 200, la de Bellas Artes fue directamente suprimida. En los institutos tecnológicos no se puede andar en grupos mayores a tres personas. (La Opinión, 30 de marzo).



Los prisioneros llegan al Consejo de Guerra.



CRISIS Y REPRESION CONTRA LA BURGUESIA

El proceso a los aviadores antigolpistas es un primer paso en la campaña de depuración de las Fuerzas Armadas. "La marina, el ejército y el cuerpo de carabineros llevarán a cabo sus consejos de guerra en fecha aún no determinadas. Fuentes legales informaron que los fiscales de ejército han pedido seis penas de muerte para otros tantos acusados." (La Opinión, 18 de abril).

La represión en el interior mismo de las Fuerzas Armadas es un síntoma de la crisis burguesa que ha desatado, tanto la guerra civil librada contra el proletariado como la descamposición a que ha llevado el propio capitalismo, el parasitismo de la burguesía y el imperialismo en Chile. El mercado negro, la especulación, los aumentos de precios de productos esenciales en 10, 20 o 30 veces su valor de hace pocos meses, el creciente endeudamiento con el capital financiero, el retroceso en vastos sectores de la producción, son la muestra de la involución del capitalismo chileno, que busca en formas absolutamente improductivas, atrasadas y primitivas, el medio de enriquecerse.

La crisis social de la burguesía chilena y el comienzo de la represión en sus propias filas (juicios a los militares, amenazas de muerte contra la Curia, expulsión del aparato estatal de demócratas cristianos que habían expresado su apoyo al golpe) ha llevado a la Iglesia a intentar capitalizar cualquier posible resquebrajamiento en la cúpula gobernante para producir un desplazamiento a favor de los sectores burgueses más golpeados.

Perón busca una sucesión con el GAN y los militares



JOSE ANTONIO ALLENDE

■ La renovación de las autoridades de la Cámara de Diputados de la provincia de Córdoba ha venido nuevamente a poner de relieve el papel de sostén de la reglamentación gubernamental que juegan los partidos burgueses liberales y el bloque de los 8.

El bloque del Frejuli cordobés había designado para cubrir la presidencia de la Cámara al dirigente minero Lino Verde Torres, enrolado en la corriente liderada por Atilio López. Contrarios a esta designación, seis diputados "ortodoxos" renunciaron al bloque frejulista, postulando a Agodino para cubrir la vacante.

La bancada radical había prometido respaldar al candidato que designara la mayoría. Sin embargo, bruscamente, se negó a formar quorum en la Cámara hasta tanto legalistas y ortodoxos no aunaran posiciones.

Cuarenta y ocho horas después, el bloque radical hizo elegir a sus propios candidatos. Como ya lo había advertido, sólo adoptó esta posición para "salvar la situación", porque "una vez que el bloque justicialista llegue a un acuerdo, las autoridades renunciarán para dejar los cargos a la mayoría". Es decir, forzar un acuerdo con la ultraderecha "ortodoxa".

El cambio de posición de los radicales fue "fruto de un acuerdo de alto nivel en la que intervinieron el Consejo Superior, Ricardo Balbín, Eduardo Angeloz y Luis Longhi" (La Opinión, 23 de abril). Según informaciones periodísticas, "tanto en la más alta cúpula nacional del justicialismo como en el propio radicalismo obraban —al parecer— informaciones de que si la crisis en la Cámara de Diputados de Córdoba se profundizaba, se corría el riesgo de una intervención en el Poder Legislativo provincial, la que sería dispuesta por el P.E. Nacional". (La Opinión, 20 de abril). Para "salvar la situación", los radicales impidieron la designación de Lino Verde, prometiendo designar la presidencia sólo después de un acuerdo legalista-ortodoxo con el aval de Perón.

La designación de un legalista en la presidencia de la Cámara constituía una alteración del cuadro de fuerzas resultante del anticordobazo. Para preservarlo, Perón amenazó con una intervención mayor a la provincia. Los radicales complementaron el labor: aceptaron la presión del gobierno, vanándose en favor de la presión de los "ortodoxos" y exigiendo a los legalistas que concluyan un acuerdo con la ultraderecha.

La adaptación de los radicales al juego de Perón se entiende perfectamente. El radicalismo sabe que Perón vino para "salvar las castañas del fuego" ante la profunda crisis revolucionaria que se desarrollaba en el país. Por eso, entiende que su tarea es reforzar el papel de árbitro y de reglamentación de Perón, y no precipitar una nueva crisis política que amenace su estabilidad.

En nombre de la defensa de las "instituciones", el radicalismo se acoplo con todo a una solución antilegítima. Esto demuestra la falsedad de atribuirle a Balbín una oposición incondicional al navarrazo. Balbín fue partidario de limitar los desbordes del golpe policial para arribar a una salida "institucionalizada", basada en la reglamentación y el reconocimiento de las libertades democráticas. Ahora lo vuelve a ratificar. La solución "institucional" no ha sido otra cosa que la imposición de las exigencias de los "ortodoxos", de los inspiradores, instigadores y autores del "navarrazo".

La función del bloque de los 8

UN ACONTECIMIENTO QUE LO DICE TODO



RICARDO BALBIN favoreció un acuerdo con la ultraderecha "ortodoxa"



MARIO AGODINO ex-Presidente de Diputados.

■ En el plano político oficial lo destacable de la última semana fue la decisión de nombrar a José A. Allende, del Partido Popular Cristiano, como presidente de la Cámara de Senadores.

La burguesía saltó loca de contenta por la "magnanimidad" del presidente de la República en relación a las fuerzas políticas no peronistas. La importancia del nombramiento es que Allende queda en la línea sucesoria de Perón, en segundo lugar después de Isabel Martínez. Tan importante como la alegría de la burguesía fue el visto bueno del diputado L. Bettanin de la JP, que lo interpretó como una designación antiderechista.

Lo que pasó un poco más desapercibido fue que el comisario Villar es de hecho el Jefe de Policía. Si atamos los cabos entre estos dos hechos hay una similitud que sorprende: dos no-peronistas pasan a posiciones de manija en el aparato gubernamental.

¿Cómo se explica esto?

La razón la hemos dado hace mucho tiempo. El Partido Justicialista es absolutamente incapaz de gobernar por su total descomposición interna. Esta descomposición tiene su causa en la incapacidad del conjunto de la burguesía y de Perón para regimenter a las masas como en el período 1948 al 55.

Los capitalistas no confían en entregar la gerencia de sus intereses al monopolio exclusivo de un partido corroído por la desintegración. Perón es conciente de esto y busca abrir su sucesión en una alianza de las fuerzas burguesas.

En el carácter insostenible de un gobierno puramente peronista se asentó en su momento el Gran Acuerdo Nacional. Que no era una locura particular de Lanusse lo revela el aire que le ha venido dando Perón. Lo normal es que todo esto hubiera provocado grandes resistencias en las filas del aparato justicialista. Y es indudable que si las ha provocado sólo que por el momento no se han manifestado por el peso de Perón. El aparato justicialista no va a renunciar tan fácilmente a las prebendas del poder. El tremendo elogio que le ha brindado la prensa burguesa no peronista revela que la clase capitalista pretende un gobierno compartido y que no da su apoyo a una sucesión monocolor.

Ahora bien. ¿Qué significa el señor Allende, presidente del "multitudinario" PPC, como sucesión?

Basta plantear la pregunta para darnos cuenta que toda la maniobra es una gran farsa. El gobierno peronista, mientras destruye la homogeneidad de sus propias filas, (renuncia de Iñiguez, crisis en la JP, choques en Diputados de Córdoba y Santa Fe) se da una política de ampliación que no amplía nada, porque no aumenta las bases sociales del poder.

Es aquí donde aparece el otro nombramiento como clave del proceso político. Los Villar, como jefes del aparato represivo y militar, son el verdadero poder que se está armando para usar a los Allende o Balbín de fachada. El rol de los bloques liberales y de la JP, al elogiar la maniobra sucesoria, es cavar la fosa de las libertades democráticas y de las reivindicaciones obreras y populares.

METALURGICOS SAN MARTIN

OFENSIVA DE LA BUROCRACIA DE BARRIENTOS

■ Barrientos y Cía. se mantienen al frente del sindicato a pesar de que las bases de la UOM San Martín no los quieren. Para ello apelan al matonaje, a la represión, a la intimidación, a la expulsión de delegados y activistas y a la intervención de cuerpos de delegados y Comisiones Internas. Así, ya hace más de dos años que C. Internas como las de Flamini no están reconocidas por el sindicato, habiendo sido formalmente expulsadas del gremio. La burocracia prefiere desorganizar la estructura sindical y desarmar a los trabajadores frente a los ataques patronales, que discutir democráticamente las protestas del gremio. Ahora, luego que consiguió "ganar" las recientes elecciones, (impidiendo la presentación de cualquier lista opositora), pretende mantenerse al frente del sindicato por otros 4 años. Para ello se ha lanzado a una tarea de "limpieza" del activismo

antipatronal y antiburocrático y de persecución a las agrupaciones combativas del gremio. Esto se evidencia en la expulsión de un delegado combativo en CEMA y en el fraude realizado en las elecciones de FARLOC, que detallamos en dos notas en esta misma página. Es una necesidad, por lo tanto, forjar en la seccional San Martín de la UOM un frente antiburocrático entre todas las corrientes que así se reclaman (Vanguardia Metalúrgica, JTP, PC, etc) y los delegados y activistas combativos. Hay una tarea muy importante: recuperar, en las próximas elecciones de fábrica a las C. Internas y cuerpos de delegados. La agrupación VANGUARDIA METALÚRGICA lanza este llamado para estructurar un frente de combate unitario a todas las corrientes y agrupaciones. ●

fraude en FARLOC

■ En esta fábrica de 180 compañeros se realizaron elecciones para renovar C. Interna y Cuerpo de Delegados el sábado pasado. En ellas, la burocracia de la UOM realizó un colosal fraude para permitir que continuaran al frente de la C. Interna los elementos burocráticos y patronales actuales. Para ello la burocracia adulteró el resultado de la votación duplicando el número de sus votos. El que contaba los votos era un miembro de la C. Directiva de la UOM San Martín. Ante la indignación obrera se volvió a repetir la votación, que fue controlada por un delegado adicto también a la burocracia, quien volvió a repetir el fraude anterior. Ante esto, la mayoría de los compañeros se retiraron indignados de la Asamblea.

Los compañeros activistas sacaron inmediatamente un balance de lo sucedido y desde el mismo lunes comenzó a circular en fábrica un petitorio que ya fue firmado por la mayoría de la fábrica, donde se exige la realización de nuevas elecciones limpias y democráticas.

Ahora los compañeros deben organizarse para imponer la realización de una nueva asamblea que impugne la elección anterior y decida elegir a los delegados que los compañeros reclaman. ●

CEMA

NO a las expulsiones

■ Hace una semana debían haberse realizado las elecciones para renovar a los delegados con mandato vencido. Para ello se realizó una Asamblea en fábrica, a la que asistió un miembro de la C. Directiva de la UOM regional. Antes de proceder a la elección, el burócrata anunció la expulsión de un delegado combativo y opositor consecuente de la burocracia. La Asamblea de fábrica reaccionó casi unánimemente negándose a realizar la elección si el compañero no era reeligido como delegado y si no se levantaba la expulsión que en ese momento se notificaba. El burócrata, ante la encendida oposición obrera, no pudo llevar a cabo su propósito regimentador y se vió obligado a postergar las elecciones.

Los compañeros han hecho cir

cular un petitorio en fábrica exigiendo que se lleve a cabo inmediatamente la realización de la elección y que se levante la expulsión al compañero impugnado. Este petitorio ya fue entregado al sindicato, quien todavía no se ha definido. Mientras tanto, en fábrica no existe cuerpo de delegados y la patronal se niega a prorrogar el mandato de los que ya vencieron. Los compañeros de CEMA se encuentran por culpa de la dirección burocrática de la UOM frente a una acefalía sindical. Los compañeros deben organizarse para sacar una Asamblea que designe la estructura de un Cuerpo de delegados provisorio hasta que se dirima la situación que a propósito han creado el sindicato y la patronal. ●

■ Los compañeros de Valmarco están luchando contra un plan patronal de "racionalización" que está sustentado sobre la superexplotación y la desocupación obreras y el despido de los principales activistas sindicales.

LOS HECHOS

Aprovechando que los trabajadores se habían organizado para reclamar un aumento salarial y mejoras en la seguridad del trabajo, la patronal, que venía preparando su reaccionario plan desde hacía tiempo, procedió al despido arbitrario de dos compañeros.

Cual fue la Respuesta Obrera, ante esta provocación? Reunidos en Asamblea los compañeros decidieron parar. La pa

METALURGICOS SAN

Valmarco debe

tronal reaccionó suspendiendo a 175 compañeros. Es entonces cuando la patronal desnuda la verdadera faz de su ofensiva antiobrera, al alegar que los despidos se deben a una supuesta "reestructuración del sistema de trabajo".

LA RESISTENCIA OBRERA

Los compañeros deciden pa

rar bajo la consigna de "Todos trabajando o ninguno". Este será el eje de todo el conflicto. Por que la patronal ofrecerá ministerio mediante - reincorporar a todos los trabajadores menos a un importante núcleo de activistas combativos. Frente a la firme resistencia obrera que va rechazando las propuestas patronales en asambleas.

■ El 9 de abril, mientras la Sala de Representantes votaba por unanimidad una ordenanza que establecía la efectividad de contratados, eventuales, transitorios, etc., alrededor de 2.000 compañeros en la puerta de la Sala demostraban que no estaban dispuestos a esperar un sólo día más por esta vieja reivindicación del gremio municipal. La efectivización de más de 5.000 compañeros cierra uno de los capítulos más negros de la historia laboral de la comuna porteña. Miles de compañeros que durante años no tuvieron estabilidad, ni posibilidad de ascensos y muchos de ellos ni siquiera beneficios sociales, vieron finalmente cumplida esta ansiada reivindicación. Pero este resultado exige ver un poco de historia.

La burocracia sindical, tanto el amarillismo de Perez Leirós, como los peronistas Datermine, Casaretto o Gentá, jamás abrieron el pico por la supresión de este régimen inhumano de trabajo que liquidaba toda la retaceada legislación laboral de nuestro país.

Los distintos sectores de oposición levantaron la bandera de la efectividad, pero sin ninguna movilización

real. Finalmente el FRENTE MUNICIPAL comenzó una importante movilización a partir del 25 de mayo del año pasado luego de la asunción de Cámpora. De esta manera se realizaron varias concentraciones frente a la Sala y a la Intendencia. La primera conquista arrancada durante la Intendencia de Frenckel fue que ningún compañero no permanente iba a ser dejado sin trabajo mientras se "estudiaba" la forma de su efectividad. Pero la efectividad no llegaba. La sala le traba la pelota a la Intendencia y viceversa. Los distintos lugares de trabajo comienzan a organizarse con independencia de la bu-

rocracia, cansados de las promesas de todos los sectores. A fines del año pasado surge la Comisión de Contratados con la participación de importantes sectores de trabajo y con la adhesión de casi todas las agrupaciones opositoras y la pasividad del sindicato.

Luego de una importante concentración a mitad de marzo se culmina con la movilización del 9 de abril, donde convergen TODAS las fuerzas opositoras. El sindicato, al ver la envergadura que tomaba la movilización decidió "apoyar" para auparse en la misma y ganar prestigio. Los distintos secto-

res de la Sala toman conciencia que una nueva postergación provocaría un conflicto de proporciones y finalmente se vota por unanimidad

A pesar de que esto significa un gran triunfo, no debe bajarse la guardia pues queda pendiente la lucha por el encasillamiento de todo el personal efectivizado.

Es importante destacar que la concentración sirvió para que importantes lugares de trabajo se pronunciarán por un aumento de \$60.000 y un salario mínimo de \$200.000. (Teatro Colón, Mercado del Plata, pañoles de DGM, etc.).

La AGRUPACION CLASISTA DE MUNICIPALES (adherida al FRENTE MUNICIPAL) militó activamente por la concentración y bregó por imponer la consignación del aumento salarial resistida por la burocracia y la JTP.

El gremio municipal tiene planteada una importante batalla antiburocrática el 26 de abril, fecha de la Asamblea General citada por la burocracia para discutir Memoria y Balance. El FRENTE MUNICIPAL se ha pronunciado por el cambio de horario de la asamblea citada para las 13 horas pues no puede concurrir NINGUN trabajador municipal, por la publicidad de la memoria y balance y su discusión en los lugares de trabajo y por la inclusión del tema SALARIAL en la Asamblea.

El 26/4 es una importante batalla por la constitución de una poderosa tendencia antiburocrática en el gremio frente a la proximidad de las elecciones en la UOEM en noviembre.

último. Nos referimos a la anulación lisa y llana del descuento sindical.

Paralelamente, se están realizando las elecciones de delegados. Los mismos deben ser elegidos en base a este programa, al que debe incorporarse el resto de las reivindicaciones del gremio: escalafón, guarderías, ropa de trabajo, etc.

AUMENTO SALARIAL Y ANULACION DEL DESCUENTO SINDICAL, deben ser la respuesta de los trabajadores al Pacto Social.

MUNICIPALES DE AVELLANEDA

por un aumento de \$30.000

■ "... haciendo una evaluación de nuestra mala y desfavorable situación económica, es que exigimos, independientemente del incremento otorgado por el gobierno, un aumento de \$30.000 a partir del 1o. de Abril del 74". Con esta propuesta termina el editorial del último boletín de la lista Azul y Blanca (orientada por la JTP). Saludamos esta importante iniciativa, que toma una reivindicación tan sentida de los municipales de Avellaneda, cuyo sueldo mínimo es de \$105.000, el más bajo de todas las comunas del Gran Buenos Aires.

Sin embargo, la lista no propo-

ne ningún método para llevar la lucha adelante. El Frente Unico Clasista, apoyando esta exigencia, hace un llamado a los activistas nucleados alrededor de la lista (actualmente la única opositora) a formar comisiones de activistas por sección y oficina, que incorporen a todos los trabajadores de la comuna a esta lucha. Que la lista convoque a una reunión abierta para que los sectores combativos puedan debatir cómo llevar adelante estas propuestas. Por supuesto, consideramos de gran importancia incorporar uno de los reclamos que provocaron la movilización de los municipales en mayo

MIGUEL

triunfar

la patronal deberá ir retrocediendo. Primero, quiere dejar 100 compañeros afuera, luego 54 y por último 39. Ante esta última propuesta (la patronal pagaba las horas caídas durante la conciliación obligatoria), la Asamblea decide levantar el paro.

Pero la lucha no termina ahí.

Rápidamente los compañeros se organizan dentro de fábrica y mantienen un firme quite de colaboración. Por otra parte los despedidos concurren todos los días a puerta de fábrica. hablan en reuniones que se realizan en el comedor, se realizan constantes Asambleas dentro de planta. Frente a este clima de agitación, la patronal se ve obligada el martes 22 a reincorporar a la totalidad de los compañeros durante el período conciliatorio. Este es un primer éxito en la lucha de los compañeros de Valmarco que ahora hay que fortalecer contra la embestida patronal que se avienta.

El objetivo patronal es barrer con el activismo para des-

pues poder libremente llevar a delante su plan racionalizador. Los compañeros de Valmarco deben aprovechar el período conciliatorio para fortalecer su organización, constituyendo junto a la C. Interna una Comisión de Lucha elegida en las secciones e integrada por los mejores activistas de fábrica. Y mantener la democracia sindical a través de constantes Asambleas que informen cada paso que se da en el conflicto. Por otra parte, hay que solicitar la solidaridad de los trabajadores de la zona (el sindicato, hasta ahora, sólo ha prestado un apoyo "moral" y buscará intervenir para hundir la huelga)

Adelante compañeros de Valmarco!



LOCALES DE LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO. CONCURRA. LIBREPIA.

AVELLANEDA: M. ESTEVEZ 35 (PAVON Y MITRE).
BOULOGNE: AV. ROLON 2127.
CAPITAL: ACUÑA DE FIGUEROA 946.
CORDOBA: RONDEAU 633.
HAEDO: AV. RIVADAVIA 15.026.
LA PLATA: CALLE 47 - 790.
PERGAMINO: 25 DE MAYO Y DORRIGO.
ROSARIO: 3 DE FEBRERO 1155 To Pina.
SAN MARTIN: RODRIGUEZ PEÑA 309.

En 1965 el imperialismo norteamericano se lanzó a un feroz ataque militar con el propósito de destruir Vietnam del Norte y preparar la guerra contra China. La vigorosa resistencia de las masas vietnamitas y la insurgencia de la clase obrera en todo el mundo (mayo francés, huelgas italianas, Cordobazo en la Argentina, Asamblea Popular en Bolivia, etc.) lo obligaron a un cambio radical de táctica: profundizar la COEXISTENCIA PACÍFICA con la burocracia de la URSS, iniciarla con China e ir a las negociaciones con el régimen de Norvietnam.

Para las burocracias esto significaba una oportunidad de salvar pacíficamente sus diferencias con el imperialismo y detener la insurgencia obrera mundial que afectaba incluso a sus propios países (Checoslovaquia, Polonia, Revolución Cultural China).

Incapaz de abatir la revolución por la fuerza, el imperialismo se lanzó a negociar con las burocracias la contención de la revolución en el sudeste asiático. Los acuerdos de París, efectivamente, consagran la división de Vietnam, estabilizan el régimen de Thieu y toleran 300.000 presos en las mazmorras de Saigón.

La "cooperación" contrarrevolucionaria en Indochina es el modelo que comienza a aplicarse en América Latina. Hasta 1968 el imperialismo yanqui trató de destruir a Cuba por la fuerza: invasión militar, aislamiento político, bloqueo económico; en 1965 la invasión a Santo Domingo representa la amenaza de un enfrentamiento decisivo con el Estado Obrero.

Pero junto al proceso mundial que desbarata la política ultra agresiva en Indochina es la propia América Latina la que pasa a ser un centro de tormentas revolucionarias. Los regímenes sobre los que se apoyó la mano dura del imperialismo yanqui caen o se tambalean. Las fenomenales huelgas uruguayas del 68, el Cordobazo argentino, la Asamblea Popular, el ascenso de masas en Chile, la movilización huelguística de Brasil en el 68, subvierten totalmente la capacidad del imperialismo para una cruzada contra Cuba.

El equilibrio que se instaura a partir de 1965 con los Castelo Branco, los Onganía, los Barrientos, etc., se hunde estrepitosamente. Los yanquis comienzan a considerar seriamente la necesidad de aplicar la táctica de la "cooperación" con las burocracias para frenar la marea revolucionaria en América Latina puesto que la agresión militar directa ha fracasado. Este fracaso le ha sido impuesto por el ascenso de los trabajadores.

La política de coexistencia pacífica es una política de concesiones mutuas: los yanquis renuncian a manejar el asunto de Cuba como propio de su zona de influencia y la burocracia soviética le impone al régimen castrista su aislamiento de la revolución latinoamericana. Este es el botín precioso que obtiene el imperialismo en un momento en que las masas le dan vuelta la situación en el continente.

La tragedia chilena es la primer gran conquista del imperialismo como resultado de esta coexistencia pacífica. El gobierno de Allende se desdijo sistemáticamente a desorganizar a las masas y las entregó finalmente al militarismo semi-fascista. El aldel castrismo fue invaluable para el imperialismo. Fidel Castro jugó toda su autoridad para que las masas siguieran incondicionalmente a Allende, llevándolas así a la derrota. Basta pensar lo que hubiera ocurrido en el proceso de diferenciación y reagrupamiento de la vanguardia obrera chilena si Fidel Castro se hubiera convertido en un León Trotski que denunciara la traición del Frente Popular y llamara a las masas a luchar por el poder.

LO QUE HAY DE LA VENIA PARA VENDER

Algo similar podemos decir de la derrota de los trabajadores uruguayos: en el cuadro de su alianza con la Unidad Popular chilena, Castro jugó todas sus cartas al apoyo al Frente Amplio, que en salvaguardia del capitalismo uruguayo traicionó la Huelga General con ocupaciones de fábrica del 26 de junio del año pasado.

La coexistencia pacífica es en relación a las derrotas que sufrió el imperialismo por las luchas de las masas la que el Frente Popular en relación a la burguesía de un país ante los golpes que le propinan los trabajadores: el último recurso para aplastar la movilización de los oprimidos. En uno y otro caso los teóricos de la conciliación se escudan para justificar sus maniobras en que el imperialismo está en retroceso. Esto es cierto, pero el Frente Popular y la coexistencia pacífica son las grandes pantallas que permiten la reorganización del imperialismo, la desorganización de las masas y el ulterior aplastamiento de estas. Insistimos: si se nos piden pruebas con cretas del carácter contrarrevolucionario de la coexistencia en el mundo y en América Latina en particular: ahí está Chile!

REINTEGRAR A CUBA AL SISTEMA INTERAMERICANO

Sin embargo, mientras las relaciones diplomáticas y comerciales de las burguesías en América Latina con Cuba están en su mayoría bloqueadas, la coexistencia pacífica depende de un hilo. Es así que desde hace mucho tiempo la burguesía imperialista norteamericana viene reclamando medidas decisivas para reconocer a Castro.

Hace poco "la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano formuló un llamado para que una nueva política norteamericana no-cubana que podría conducir al reconocimiento del gobierno de Fidel Castro; la resolución fue aprobada por doce votos contra cero" (La Opinión, 24/4). Hace un mes, tanto el Wall Street Journal como el New York Times denunciaron la negativa a conceder autorización para la exportación de automóviles argentinos a Cuba como "una intervención en los asuntos internos" (La Nación, 22/3). Incluso la burocracia sindical norteamericana, que apoyó hasta el final la guerra en Vietnam, reclamó el levantamiento del bloqueo; así lo planteó el dirigente Woodcock, del sindicato automotriz (La Opinión, 19/4), y desde hace años lo viene reclamando toda la burguesía yanqui identificada con las "palomas" imperialistas.

Las negociaciones hace mucho tiempo que están entabladas. Los viajes de Brezhnev a La Habana y Washington fueron interpretados por el conjunto de la prensa mundial como parte de esa negociación. Para un anticomunista connota-

do como el corresponsal de La Nación en Washington "la explicación de lo ocurrido (última reunión de la OEA) es que los Estados Unidos han decidido reconciliarse con Cuba" y agrega: "el levantamiento de las sanciones puede ser un proceso todavía largo, los EEUU oficialmente dicen que no ha cambiado su política. Pero prácticamente la cuestión está decidida" (La Nación 19/4).

Es indudable que esta negociación es tremendamente difícil. En primer lugar, el "reintegro" de Cuba le plantea a Estados Unidos grandes problemas en relación al conjunto del sistema latinoamericano. El imperialismo yanqui necesita evitar que el planteo de levantar las sanciones a Cuba signifique el hundimiento de todo el sistema represivo continental que tiene su eje en la OEA. Los problemas que se derivan de la abolición del bloqueo a Cuba reflejan todos los problemas planteados por la crisis revolucionaria en América Latina. Los gobiernos que responden al nacionalismo burgués tratan de instrumentar la discusión del problema cubano para distender el anhelo de hierro con que el imperialismo los apronta a través de la OEA. Los planteamientos de convertir a la OEA en un organismo preferentemente económico-social expresan los roces de las burguesías nacionales con el imperialismo, circunscribiendo la cooperación contrarrevolucionaria (tratado de Río, antigüerrilla, etc.) al campo bilateral de los ejércitos.

De este modo, detrás de las negociaciones por la reincorporación de Cuba está en juego toda la discusión de las diferencias entre el imperialismo y las burocracias de Moscú y Pekín por un lado, y la difícil recomposición del equilibrio en América Latina, por el otro. Todo esto explica los dos tendencias principales del proceso que se está viviendo: la decisión tomada hace tiempo por los yanquis de instrumentar la coexistencia pacífica en América Latina (que debe ser bien entendida como una pantalla para la contrarrevolución amada -caso Chile-) y la extrema dificultad de las negociaciones para levantar el bloqueo.

EL JUEGO DEL GOBIERNO PERONISTA EN EL JUEGO GENERAL DEL IMPERIALISMO

Lo que caracteriza esencialmente la política exterior del gobierno peronista es su conducta frente a Chile -cosa que los stalinistas miserablemente buscan omitir. Es decir que, frente al proletariado en ascenso, se solidariza con la contrarrevolución. Días pasados, ante la amenaza de un atentado del ERP, se descubrieron en Mendoza camiones con destino a Chile (sin que Gelbard les haga la propaganda). La polémica en torno a Cuba se da en el contexto de esta coexistencia pacífica -lo que no está para nada en contradicción con la preparación de salidas se-

DETRAS YANQUI A CUBA

mi-fascistas como en Chile. Pero a diferencia de los gobiernos gorilas del continente, el gobierno peronista quiere aprovechar el juego del imperialismo para su propio juego. No se de él, pero tampoco repetir servilmente la partitura.

En primer lugar, el gobierno peronista está interesado en aprovechar el asunto de Cuba para hacer una revisión del sistema interamericano con vistas a mejorar la autonomía de decisión de los gobiernos nacionalistas. Esto en ningún caso cuestiona la colaboración contrarrevolucionaria, como lo demuestra la conferencia de mandos navales que se está realizando en Mar del Plata.

Por otro lado, el peronismo necesita el apoyo a fondo de los aparatos ligados a la burocracia soviética y al castrismo. Esto es perfectamente comprensible: si su política económico-social lleva a un choque con las masas el papel de estos aparatos es decisivo para sostenerse (bloque de los "ochos", Frente Popular que propugna el ERP, etc).

Por último, todo esto corresponde también a una necesidad de la burguesía gelbardiana que, jaqueada por la crisis del Pacto Social, sufre el embate de numerosos sectores patronales. Al iden-

tificar la política económica exterior con una forma de antiimperialismo, trata de mantenerse por medio del temor a la reacción popular que podría provocar su caída por la derecha.

Como artífice fundamental de la coexistencia pacífica, el gobierno peronista trabaja por el aplastamiento de las masas, y todo su juego particular dentro del gran juego yanqui es una pura pantalla que esconde sus propósitos de liquidar el ascenso de las masas obreras en la Argentina. Los roces Vignes-Kissinger han sido tanto limitados por su política común, y esas roces corresponden a los dividendos que la burguesía argentina quiere sacar de esta situación de conjunto.

PORQUE LOS YANQUIS DIERON LUZ VERDE PARA LOS AUTOS

Quienes abusivamente sostienen que el gobierno peronista está en un antiimperialismo consecuente afirman sin vergüenza que la Argentina impuso a EEUU la venta de los coches. Para el canciller colombiano Carrizosa la cosa no parece haber sido así: "las empresas norteamericanas habían precipitado el fin del bloqueo a Cuba"; "las sanciones terminarán por donde menos se pensaba -concluyó (aludiendo a los pulpos imperiales)" (La Opinión, 25/4).

En el asunto de la venta de los coches, la prensa argentina ha tenido el mérito de presentar una maravillosa secuencia de las negociaciones. Según La Opinión (19/4, ver también La Nación de la misma fecha) "el papel preponderante estuvo a cargo del Dr. Rabassa (canciller mejicano) quien a fines de marzo viajó a La Habana. Allí, Fidel Castro le hizo conocer su irrevocable decisión de no reingresar a la OEA, aunque simultáneamente le adelantó una respuesta positiva para asistir a una reunión de Cancillería ajena al marco del organismo interamericano. Poco después de ese viaje, Rabassa conferenció con Kissinger en Acapulco, donde éste pasaba su luna de miel, en la primera semana de Abril. Fue a partir de entonces cuando comenzó a abrirse paso definitivamente la idea de la reincorporación de Cuba a la comunidad latinoamericana". Es luego de esta negociación que se precipitan los acontecimientos principales: el acuer-

do unánime de negociar la presencia de Cuba en la próxima Conferencia de Cancilleres interamericana y "a última hora de la noche" (luego de todo esto) la autorización yanqui para exportar a Cuba.

Según una serie de artículos de Noticias, que aparecieron entre el 11 y el 15 de abril, la marcha de las ventas de los autos de las empresas norteamericanas a Cuba estaban completamente paralizadas. Esto demuestra palmariamente que en ningún momento hubo "soberanía" argentina y que, fuera de la verborragia, el gobierno nacional actuaba como el gobierno de una semicolonía. Es luego de la autorización que se le da el negocio.

Un importante reconocimiento adicional del control yanqui de toda esta operación lo brinda el redactor Pablo Piacentini, de amplias simpatías por el acuerdo Gelbard-Castro, en Noticias del 20 de abril. "El cumplimiento en forma inmediata de tan importante volumen (42.000 automóviles) -dice- exigía de la empresa una expansión de la actividad que, a su vez, implicaría inversiones; pero, según pudo saberse, la aceptación del hecho por parte de los EEUU no llegaría al punto de autorizar inversiones norteamericanas para fabricar más automóviles con destino a Cuba". Este es el retrato de una semicolonía.

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA

La política de coexistencia es la política del Frente Popular a escala continental; su resultado es Chile.

La perspectiva más grave es que con el aislamiento y la derrota de las masas en ascenso en América Latina, el aislamiento voluntario que sigue la dirección cubana respecto a los trabajadores y en beneficio de las burguesías nacionales amenaza a la propia causa de la Revolución Cubana.

El gobierno peronista no ha ocultado nunca su verdadero propósito: "el gobierno justicialista -dice- las "pautas programáticas" del Frejuli -reanudará relaciones con Cuba no sólo por su solidaridad con la lucha antiimperialista, sino porque además, en este caso, la adopción de medidas coercitivas sólo sirvió para acelerar su inserción en otras esferas de influencia". Más claro agua: sacarla del sistema de Estados Obreros y reintegrarla a la propiedad privada.

Asimismo, en el punto 6 del pliego en que Vignes solicita la invitación a Cuba a la próxima reunión de cancilleres se lee: "en la actualidad Cuba no constituye un peligro para la paz y la seguridad en el continente". Con esto el representante argentino avala toda la política de agresión anterior y reconoce que su actual planteamiento está enteramente subordinado a que el castrismo juegue un papel de contención de las luchas revolucionarias en América Latina. No olvidemos: cuando Castro elogia a Perón es esto lo que está elogiando.

Frente a esta situación, en que se estructura una alianza contrarrevolucionaria en América Latina, si queremos evitar otro Chile, si queremos el triunfo de la liberación nacional y social en América Latina, debemos denunciar estas maniobras de la burguesía nacional y del imperialismo, luchar por la independencia de clase de los obreros y campesinos respecto a la burguesía nacional.

Sólo la alianza obrero-campesina emancipará a América Latina del yugo imperialista. Es esto lo que se sintetiza en la consigna: POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA.



VIGNES (primer plano) comparte la mesa con NIXON

FRANCIA

LA POSICION ELECTORAL DE

La siguiente nota fue preparada en base a la resolución política adoptada por la Organización Comunista Internacionalista (OCI), partido trotskista francés adherido al Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional. La transcribimos para explicar la posición de la organización hermana. PO se pronunciará en el próximo número.

■ Con la muerte del presidente Georges Pompidou, se ha precipitado la crisis que la sociedad capitalista francesa arrastraba desde 1968, cuando la huelga general de mayo conmovió hasta sus cimientos el régimen establecido diez años antes por De Gaulle.

Ese régimen, de naturaleza bonapartista, tenía por objeto restaurar la autoridad del Estado sobre las masas y reestructurar el capitalismo francés a fin de afrontar la competencia imperialista. Su objetivo era destruir la independencia de clase del proletariado, integrar los sindicatos al Estado, coartar las libertades democráticas. El régimen de dominación burguesa que corresponde a las etapas de estabilidad, esto es el parlamentarismo, fue reemplazado en 1958 por la llamada 5ª República, en la que el poder se concentraba en las manos presidenciales.

Pero el bonapartismo gaullista fue, a su vez, presa de contradicciones insalvables. De Gaulle se colocó como árbitro, por encima de la clase burguesa profundamente dividida por la descomposición del dominio colonial sobre Indochina y Argelia. Su función era hacer que prevalecieran los intereses generales del capitalismo y, para ello, debió quebrar, entre 1958 y 1962, la resistencia del ala burguesa directamente ligada a la colonización de Argelia. Tuvo necesidad, en consecuencia, de postergar la domesticación del movimiento obrero y, por el contrario, apoyarse en él para derrotar a la extrema derecha.

Esos cuatro años en que el gaullismo debió dejar en pie el movimiento obrero, tolerar a sus partidos y respetar las libertades democráticas, dieron tiempo a la clase obrera para recuperarse de la derrota sufrida en 1958. La huelga minera de marzo-abril de 1963 fue el primer paso en la fermentación del ascenso obrero que culminaría con la huelga general de mayo de 1968.

Una parte de las fuerzas burguesas que hasta mayo de 1968 apoyaban a De Gaulle, lo abandonaron, conscientes de su fracaso en la tarea de quebrar al movimiento obrero. Jaqueado por el alza de masas y pérdidas parte de sus bases de apoyo, De Gaulle intentó un chantaje: condicionó su permanencia en el poder al éxito en un referéndum convocado para resolver una cuestión secundaria: la regionalización administrativa del país. Derrotado en este plebiscito, De Gaulle renunció en 1969, dejando como herencia un régimen en descomposición.

La burguesía francesa no logró montar un régimen de reemplazo. El ascenso de Pompidou a la presidencia solo pudo postergar el estallido de la crisis. El partido gaullista, que ocupa las posiciones del Estado burgués como un gerente que administra capitales ajenos, está escindido en múltiples fracciones que disputan entre sí los restos del régimen político y sus ventajas. De allí que la antigua mayoría gaullista se escinde hoy en varias candidaturas presidenciales.

Pompidou trató vanamente de conciliar los rasgos del bonapartismo con el retorno a un rol más importante del parlamento. Buscó un acuerdo con el partido Socialista, luego de las elecciones legislativas del año pasado. Esta tentativa fracasó porque a la vez que hubiera



Jacques Chaban-Delmas

quebrado al partido oficialista, habría dislocado al PS, partido obrero sometido a la burguesía

La muerte del presidente tiene la importancia de haber acelerado este proceso de descomposición.

EL MOVIMIENTO OBRERO Y SUS DIRECCIONES

Si los rasgos agonizantes del bonapartismo gaullista pudieron sobrevivir fue, en primer lugar, porque las direcciones del movimiento obrero, los partidos Socialista y Comunista, después de haber llevado a una vía muerta la huelga general de mayo del 68, se esforzaron en levantar obstáculos para que la clase obrera no abriera su propia vía política.

No hay mejor ejemplo de ello que las elecciones presidenciales de 1969. Después que el Frente Único de la clase se había expresado en la huelga general y en el voto negativo en el referéndum, ambos partidos presentaron candidatos separados en las elecciones: Duclos por el PC y Defferre por el PS. En virtud del régimen electoral vigente, esto significó que en la segunda vuelta no hubiera candidatos que representaran al movimiento obrero. Así se permitió que la presidencia se dirimiera entre Pompidou y Poher, dos candidatos de la burguesía.

En las elecciones legislativas de 1973, la Unión de Izquierda (PS, PC, radicales de izquierda) garantizó la permanencia de la 5ª República, de la constitución gaullista. Bajo esta orientación, todas las luchas que la clase obrera emprendió fueron subordinadas políticamente al sostén de las instituciones en crisis.

No obstante esta traba fundamental, la clase obrera encauzó un nuevo ascenso combativo, sacudida por la crisis que amenaza sus conquistas, sus salarios y su empleo. Después de la reciente huelga de los mineros del carbón, en Lorena, el movimiento huelguístico de los bancarios marcó un nuevo paso ascendente.

La importancia de la huelga bancaria reside en que en ella se han combinado el desborde de los aparatos y la utilización de las organizaciones sindicales. En el transcurso de la huelga se desarrolló una permanente batalla política entre la masa de huelguistas y los apa-



Valéry Giscard d'Estaing

ratos burocráticos en torno al rol que debían jugar los sindicatos y las centrales obreras para enfrentar y vencer al gobierno y los banqueros. El reclamo fundamental de centralización del movimiento fue alcanzado sólo parcialmente, pero el saldo de la huelga no reside solamente en el logro de las reivindicaciones, sino en la manifiesta tendencia a la concreción del Frente Único que, como expresión de la lucha de clases en escala nacional, sienta las bases para la intervención del movimiento obrero en las elecciones.

Este es el punto de partida para la posición electoral de la OCI: la certidumbre de que las masas, en el cuadro electoral como en el del combate huelguístico, se empeñarán en proseguir y reforzar el curso político emprendido, al Frente Único de las organizaciones obreras.

LA CANDIDATURA DE MITTERAND

En las elecciones presidenciales del 5 de mayo próximo, François Mitterand, primer secretario del Partido Socialista, presenta su candidatura apoyada por el PC y por las tres centrales sindicales del país.

Ya en 1965, Mitterand fue candidato presidencial. Pero, a diferencia de esta oportunidad, aunque nominado por el PS y apoyado por el PC, representaba a una pequeña organización, la Convención de Instituciones Republicanas, residuo de un antiguo partido burgués. La batalla electoral se desarrollaba, entonces, entre dos representantes de fuerzas burguesas, en ausencia de toda presencia política orgánica de la clase obrera.

En 1974, la situación es marcadamente diferente. Por un lado, el gaullismo se ha fraccionado en varias candidaturas. Por otra parte, Mitterand es ahora primer secretario del partido Socialista, partido obrero o, más exactamente (tanto como el PC) partido obrero burgués, es decir subordinado a la burguesía.

Mitterand, sin duda, sigue siendo un aspirante a hombre de estado del capital, un defensor del estado burgués. Ha entrado al PS como político burgués, porque en él puede satisfacer sus aspiraciones políticas. Pero el PS sigue siendo un partido obrero y los trabajadores lo reconocen como tal. El Frente Único Obrero, en el plano político, no es otra cosa que el frente único en-

LA O.C.I.

tre el PS y el PC. La función de primer secretario del partido Socialista da hoy a Mitterand su principal característica.

¿Qué va a significar para la clase obrera la candidatura de Mitterand, sostenida por ambos partidos obreros? Pese a que los radicales de izquierda, partido burgués llamen a votar por él, a los ojos de la clase obrera será candidato de las organizaciones obreras unidas contra los candidatos burgueses.

La OCI, al llamar a votar por Mitterand, expresa las aspiraciones de las masas, la necesidad y el movimiento hacia el Frente Unico. Si, en cambio, se tratara de partidos obreros sosteniendo a un candidato burgués, radical de izquierda, por ejemplo, no se llamaría a votar por él, incluso si existieran ilusiones entre los trabajadores respecto a esa candidatura.

¿Es correcto votar por un candidato que, como Mitterand, levanta un programa de contenido burgués, aún en el caso que lo sostienen partidos obreros? Llamar a votar por el candidato de un partido obrero no es avalar su política ni la política de su partido. Es, en cambio, impulsar en los hechos la consigna de ruptura con la burguesía, haciendo avanzar a las bases de esos partidos obreros al choque con los aparatos burocráticos. Ejemplo: Trotsky condenó duramente la firma por el POUM del acuerdo de Frente Popular en España, pero estaba totalmente de acuerdo en llamar a votar por los candidatos del PS, del PC y de todas las organizaciones obreras partidarias del Frente Popular.

La OCI está incondicionalmente por un presidente de la República dirigente de un partido obrero, no en razón de su política sino en razón de las posibilidades que ello puede abrir para la clase obrera. La victoria de Mitterand pondría a la orden del día la cuestión del gobierno de los partidos obreros sin ministros capitalistas, como planteo inmediato. La exigencia de ruptura con la burguesía adquiriría candente actualidad y toda la lucha política se centraría alrededor de esta exigencia, que está en la base del planteo de Frente Unico.

La candidatura de Mitterand es, por otra parte, una de las últimas cartas de la burguesía para alcanzar una solución política estable a la crisis del régimen. La burguesía espera no tener que recurrir a Mitterand porque el cuadro institucional se dislocaría sin un recambio estable a corto plazo.

Así como el bonapartismo fue una salida a la crisis que recreó los elementos de ésta, las soluciones del tipo Frente Popular son también salidas de crisis llevadas a un punto de explosión, en la medida que las masas quieren unidad de las organizaciones obreras y entran en acción por obtener el gobierno para ellas.

Es por esta razón que tanto la burguesía como los aparatos parasitarios de las organizaciones obreras no están, en realidad, interesados en el triunfo de Mitterand. No era posible, sin embargo, evitar su candidatura, porque en el cuadro de la tendencia hacia el Frente Unico, ello hubiera significado una dislocación del PS y el riesgo para el PC de encontrarse a la cabeza de las masas.

En las condiciones actuales, la candidatura de Mitterand contribuirá a la movilización de las masas, precipitará la descomposición del bonapartismo, planteará la cuestión del gobierno obrero como respuesta a la crisis del régimen capitalista. Por ello, la OCI llama a votar por François Mitterand.

LA "EXTREMA IZQUIERDA"

Se presentan a estas elecciones dos candidaturas que pretenden medrar con votos obreros. Se trata de Alain Krivine, dirigente de la Liga Comunista adherida al llamado secretariado unificado de la 4a Internacional, y Arlette Laguiller, militante sindical del gremio bancario, que representa al grupo Lutte Ouvriere, que también se reclama trotskista.

Ambas candidaturas son resultado del fracaso de las gestiones emprendidas para la presentación de Charles Piaget, dirigente sindical de los huelguistas de la fábrica LIP y militante del Partido Socialista Unificado -participacionista y neo corporatista. Esta candidatura debió haber sido, en la imaginación de sus promotores, la representación de la "extrema izquierda". La misma "extrema izquierda" que, durante la huelga bancaria, se oponía a la participación de las organizaciones sindicales en la dirección del movimiento.

Se trata de candidaturas diversionistas, lanzadas en contra del Frente Unico y de la construcción del partido revolucionario, que desacreditan al trotskismo ante las masas y sólo buscan oportunamente frutos publicitarios.

LA LUCHA DE CLASES SE AGUDIZA

La posición electoral, el llamado a votar por Mitterand, no agota la intervención política en la lucha de clases, que prosigue desarrollándose en los terrenos clásicos. Apenas enterrado Pompidou, ya los dirigentes de las tres centrales sindicales francesas llamaban a alcanzar un clima preelectoral de "serenidad social". Con el mismo argumento, se aprestan a desnaturalizar el carácter del 1o. de Mayo, que tradicionalmente congrega a decenas de miles de manifestantes en las calles.

La burguesía teme una agudización de la lucha de clases. Los aparatos sindicales tratarán de imponer la paz social en nombre de "asegurar la victoria" de su candidato. La OCI, por el contrario, se coloca en el terreno del Frente Unico, lo que importa es la movilización de las masas. Las elecciones son un medio de expresión política que debe ser utilizado para movilizar las por la satisfacción inmediata de las reivindicaciones.

Colocar el centro de la campaña electoral en las reivindicaciones y la movilización tiene el siguiente sentido: ¿que debe hacer, que puede hacer Mitterand si es elegido presidente? Colocar al frente del gobierno al PS y el PC, sin ministros capitalistas, apoyándose sobre las masas. ¿Que debe hacer un gobierno PS-PC sin ministros capitalistas? La OCI desarrolla el programa del gobierno obrero y campesino. No garantiza que el gobierno PS-PC sea un gobierno obrero y campesino, del mismo modo que no avala la política de Mitterand. Este es el método para desarrollar las aspiraciones de las masas, alejándolas de las ilusiones en contacto con la realidad política concreta.

En síntesis, Francia ha entrado en un período de intensa agitación política, a partir de la crisis fatal del bonapartismo y del movimiento ascendente de las masas. Mitterand puede ser elegido o no. En caso que lo fuera, no puede excluirse como una tentativa de golpe de estado aventurero. Pero lo que no puede dejar de considerarse es la efectiva posibilidad de que el movimiento de las masas se acelere. Prepararse, para la crisis revolucionaria que se avecina, construyendo el partido revolucionario. Tal es la esencia de la política de la OCI, de su llamado a votar por Mitterand.



Francois Mitterand



Alain Krivine



Movilización de la O.C.I.



Mayo del 68 en Renault

EL 1º DE MAYO EN LA ARGENTINA

■ En el número anterior, recordando los orígenes del 1o. de Mayo como jornada de lucha de la clase obrera mundial, hemos destacado su carácter internacionalista y de afirmación de la independencia de clase del proletariado frente a la burguesía. También para el incipiente movimiento obrero argentino de aquella época, la fecha adquirió ese carácter, incorporándose desde el primer momento al torrente que, en todo el mundo, sería incontenible.

Los iniciales núcleos obreros organizados en el país estaban constituidos, casi exclusivamente, por trabajadores extranjeros que habían traído desde sus países la influencia de la Comuna de París, de la Primera Internacional, del pensamiento socialista. Por iniciativa del club socialista Vorwarts, formado por trabajadores alemanes, se constituyó un comité organizador, integrado por representantes de distintos oficios, que tuvo a su cargo organizar en Buenos Aires una manifestación para el 1o. de mayo de 1890, en coincidencia con la jornada internacional resuelta por el congreso obrero de París, celebrado el año anterior.

El programa de reivindicaciones de aquella primera jornada obrera en Buenos Aires incluía, como puntos centrales, la reducción a 8 horas de la jornada de trabajo, la limitación del horario para menores y la mejora en las condiciones de higiene y salubridad en los lugares de trabajo. El mismo comité organizador, en su manifiesto, marcaba la proyección del acto, llamando a la formación de una federación obrera y la edición de un periódico de defensa de la clase.

El mitin del 1o. de Mayo de 1890 se realizó en el Prado Español, espacio destinado a diversiones frente a la Recoleta. Concurrieron, según los organizadores, 3000 personas. La crónica de "La Nación" reduce a menos de la mitad la cifra de concurrentes y relata, con sarcasmo: "Habla primeramente un señor alemán. Hizo el elogio del socialismo, saludó la fecha gloriosa del 1o. de Mayo, cuyo sol encuentra congregados en sus respectivos países a los socialistas de todo el mundo. La unión es la fuerza y el socialismo está unido. El triunfo es seguro". Agregaba el diario de Mitre que "había en la reunión poquísimos argentinos, de lo que nos alegramos mucho".

La alegría de la prensa burguesa no impidió que aquel acto de un puñado de obreros extranjeros se convirtiera en el antecedente inmediato para la formación de la primera central sindical en nuestro país, la Federación de Trabajadores de la Región Argentina, creada a fines de junio de ese año. Como otras entidades del mismo carácter que la sucedieron, la Federación tendría una corta vida.

En aquellas entidades sindicales primaba la organización de los trabajadores por oficio. Sucesivos intentos de centralización fueron encauzados en alza de movimientos reivindicativos en la primera mitad de la década del 90.

El censo de 1895 indica la existencia de 167.000 obreros y empleados en la industria y servicios. Entre 1891 y 1896 se produjeron 57 huelgas que abarcaron a 75.000 trabajadores. En este último año tuvo lugar, por primera vez, una huelga general por rama de actividad, la de talleres, prones y cambistas ferroviarios. Este auge huelguístico no puede comprenderse sino como una extensión de la conciencia de clase independiente que creció entre los trabajadores a partir de aquella primera celebración del 1o. de Mayo.

La reivindicación central de aquella época eran los salarios, por encima de la jornada de 8 horas que, lentamente, pasaría a primer plano como reflejo de un avance en la conciencia de los trabajadores sobre

el fenómeno de la explotación capitalista. La consigna de las 8 horas de trabajo era, a la vez, un factor de unificación de la clase por encima de la división por oficios. *Entre 1890 y 1896 surgieron más de 50 sociedades de resistencia. La creciente organización gremial alentó su proyección política: la fundación del partido Socialista y la aparición del periódico anarquista La Protesta, entre 1896 y 1897.*

La lucha ideológica y por el control de las organizaciones gremiales, entablada por socialistas y anarquistas, caracterizó toda la etapa siguiente en el desarrollo del movimiento obrero.

Fra los anarquistas, el proletariado debía colocarse al margen de la política, limitándose al reclamo de sus reivindicaciones económicas. Se limitaban a promover una elevación de la conciencia obrera en un sentido antiburocrático, "contra toda forma de opresión", lo que según ellos debía conducir a la caída de la burguesía mediante el ejercicio de la huelga general.

Los socialistas criticaban esta concepción, sosteniendo la primacía de la lucha política sobre la económica, pero entendían por la primera al acceso de su partido al parlamento para propiciar desde allí la reforma de la legislación obrera. La huelga era, para los seguidores de Juan B. Justo, un instrumento de los trabajadores para conquistar el sufragio y defender los derechos políticos adquiridos.

Este enfrentamiento hizo fracasar varios intentos por unificar al movimiento sindical en una central única. Durante largo tiempo, la Federación Obrera Argentina —luego transformada en FORA— controlada por los anarquistas y la Unión General de Trabajadores, dirigida por socialistas, disputaron por la supremacía entre los oficios.

Al comenzar este siglo, la lucha por la jornada de 8 horas había pasado a primer plano, incorporándose otras dos reivindicaciones que indicaban el progreso alcanzado: el reconocimiento patronal de las organizaciones obreras y el derecho al descanso el 1o. de Mayo. Dos oficios se destacaban por su combatividad y organización, los estibadores y panaderos. La organización gremial se extendió al interior sobre el vpe Buenos Aires-Rosario y aparecieron las primeras huelgas agrarias, organizadas por obreros rurales asalariados.

Este desarrollo sentó la base para la creación de federaciones por oficio (estibadores, obreros rurales, albañiles) y para el fortalecimiento de las dos centrales obreras existentes. Sobre unos 360.000 trabajadores

ensados, FOA y UGT reunían al 11 por ciento y ampliaban su influencia a sectores más vastos. Así se llegó al 1o. de Mayo de 1904, otra fecha que merece recordarse.

Hasta la formación de dos centrales obreras, los actos del 1o. de Mayo contaban con la concurrencia de trabajadores de ambas tendencias o ajenos a toda filiación. Pero como los anarquistas les daban un carácter de protesta por los mártires de Chicago y los socialistas estaban empeñados en la perspectiva de llegar al parlamento, a menudo terminaban en enfrentamientos de hecho.

1904 fue el año del triunfo electoral de Alfredo Palacios, candidato socialista a diputado por la circunscripción obrera de la Boca. El 1o. de Mayo, unos 20.000 trabajadores socialistas marcharon desde Constitución hasta Plaza Colón, mientras la FORA, anarquista lo hacía a las plazas Lorea y Mazzini. Al llegar esta última columna a Viamonte y la actual avenida Leandro Alem, se produjo una embesuda policial que dejó un saldo de dos manifestantes muertos y una veintena de heridos.

La indignación causada por la represión policial, a la que siguieron ataques contra locales obreros, fermentó la idea de una huelga general, cumplida masivamente en Buenos Aires y Rosario los días 1o. y 2 de diciembre de ese año. Esta huelga fue histórica no sólo por ser la primera de ese carácter sino por haberse alcanzado la unidad de acción de ambas corrientes del movimiento obrero, pese a lo cual no fructificaron nuevos intentos de unificación orgánica.

Se inició allí una nueva oleada huelguística. Entre 1906 y 1909 tuvieron lugar 775 huelgas que alcanzaron a un total de 204.000 trabajadores según las estadísticas de la época. El movimiento ascendente de la clase obrera preocupaba seriamente a la burguesía, que ya había dictado la ley de Residencia, por la cual se expulsaba del país a los militantes obreros de origen extranjero. Creció la represión policial contra los actos, se instauró varias veces el estado de sitio y fueron atacados locales sindicales, socialistas y anarquistas.

El 1o. de Mayo de 1909, el mitin anarquista en plaza Lorea fue atacado a sablazos y a tiros de revolver por las fuerzas policiales, matando a 8 obreros e hiriendo a unos 40. La manifestación socialista, que simultáneamente se había iniciado en Constitución, enlutó las banderas rojas, reclamó a los oradores del partido la declaración de una huelga general. Entre los días 3 y 8 de mayo toda la actividad obrera estuvo paralizada, los servicios esenciales debieron cubrirse con el ejército y, finalmente el gobierno debió acceder a liberar los presos, derogar el edicto municipal sobre reuniones públicas y reabrir los locales obreros clausurados.

Así, hace 65 años, una huelga obrera hizo retroceder por primera vez al gobierno imponiendo las reivindicaciones de los trabajadores en la lucha por las libertades democráticas y sindicales. En esta tradición quiere ubicar POLITICA OBRERA su celebración del próximo 1o. de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores, jornada de lucha por la independencia de clase del proletariado.



Mitín de la Federación Obrera Local Bonaerense en Plaza Constitución en una reunión para el congreso del 1º de mayo de 1915.