

**QUE LA CGT  
RESPONDA:  
COMO  
PARAMOS  
EL PLAN  
DE CARESTIA**

Miércoles 20 de noviembre de 1974 — Año IX — Nº 216 — \$3,-

**política  
obrera**

## Por un Paro Nacional Activo de Universitarios, Secundarios, Docentes y No-docentes

### COLEGIO BUENOS AIRES para reincorporar a los expulsados asamblea y paro de 24 horas

El viernes 8, los estudiantes del Colegio Nacional Buenos Aires se movilizaron en ambos turnos, reuniéndose en asamblea para reudiar la intervención "inquisidora" de los Ottalagano. Ni siquiera la llegada de más de 50 matones fletados especialmente por la intervención logró amedrentar a los compañeros secundarios.

Sólo 48 horas después de realizar la movilización estudiantil, el rector Garda informó las represalias: 24 alumnos expulsados, sin derecho a continuar sus estudios en ningún colegio durante tres años, y 22 auxiliares, que se negaron a reprimir, amenazados.

Las 24 expulsiones constituyen la materialización de las amenazas y provocaciones que la camarilla eclesiástica que dirige la Universidad no se ha cansado de repetir desde su asunción. Las sanciones ejemplifican la depuración que los Ottalagano están dispuestos a llevar adelante en todas las facultades y colegios donde se combata la actual política educativa reaccionaria.

Pero al mismo tiempo en el colegio Buenos Aires se ha puesto de relieve la gran voluntad de lucha del movimiento estudiantil y contra lo que muchos sostienen es una clara demostración que éste mantiene intactas sus fuerzas a pesar de los Ivanissevich.

#### COMO DEFENDER LOS 24 EXPULSADOS

La FUA, la CTERA, un sector de la Co-

misión de Padres y algunos diputados radicales, se han pronunciado contra las expulsiones y se han manifestado solidarios con la lucha por su reincorporación. Sin embargo, como ya es costumbre, todo ha quedado en las palabras. Una propuesta de compañeros del Carlos Pellegrini de realizar una gran mesa Redonda con la participación de todos los sectores de la Educación y los partidos políticos es una gran oportunidad para que todos pongan en práctica la solidaridad que hasta el momento sólo han proclamado. La FULNBA es la primera que debe ponerse a la cabeza de la organización del importante acto.

Reiniciadas las clases, se está firmando aceleradamente un petitorio que reclama que se dejen sin efecto las sanciones. La tarea del Cuerpo de Delegados es garantizar que no falte ni una sola de las 1.800 firmas del alumnado del establecimiento.

A nuestro juicio la firma del petitorio debe rematar con la realización de un gran paro de 24 horas precedido por una gran asamblea que se realice fuera del colegio.

Hay que ir a la lucha a fondo para tirar a los Ottalagano. Esa lucha a fondo tiene que ser MASIVA. Hay que preparar un gran paro nacional de universitarios, secundarios y docentes, con un gran acto, que inicie la cuenta regresiva de la "misión Ivanissevich".

## Declaración ¡ECHAR A

POR UN CONGRESO  
PARA QUE

Cada vez que los Ivanissevich y Ottalagano abren la boca tienen un propósito deliberado: cómo plantear algo más brutal y reaccionario que lo expuesto hasta el momento. Ottalagano, Zardini, Frattini, Ivanissevich, los principales mentores de la "inquisición universitaria" están empeñados en una política sistemática de provocaciones al movimiento estudiantil y a todas sus conquistas. Como si se tratara de una "cruzada invencible", los que sueñan con resucitar el espíritu del medioevo clerical y el corporativismo de la Italia fascista, insisten día a día con los ataques y amenazas a toda la comunidad universitaria y se burlan alevosamente de la conciencia democrática del conjunto de la población trabajadora y estudiantil.

Pero, ¡jojo! compañeros, no se trata de algunos "locos sueltos" que andan cometiendo atropellos porque sí. Con la trenza fascistoide de la "misión Ivanissevich" los explotadores de nuestro país están efectuando una verdadera prueba piloto de cercenamiento a fondo de las libertades y liquidación drástica de toda conquista democrática. Por eso el porvenir de la reacción en la Universidad no es una simple cuestión estudiantil. Derrotar a la camarilla reaccionaria es frenar en un punto clave el plan de militarización, represión, miseria salarial y superexplotación que busca imponer la reacción encaramada en el gobierno: estado de sitio, plan de austeridad de Gómez Morales, ofensiva sin precedentes contra la educación.

La trenza dictatorial no puede permanecer ni un minuto más en la Universidad. Nadie la tolera y debe ser completamente eliminada. Hay que organizarse efectivamente para barrerla cuanto antes.

#### FUERA LA CAMARILLA ONGANIANA, CLERICAL Y CORPORATIVISTA.

La "cruzada" de los Ivanissevich está en manos de una camarilla dictatorial, firmes colaboradores de Onganía muchos de sus miembros, formados en la peor rancia fascista y de respeto al "orden" de los explotadores. Ottalagano lo precisó sin pelos en la lengua: "si por conservadores se entiende conservar la esencia del ser nacional, la religión, nuestras familias, nuestras tradiciones, somos conservadores, y si por reaccionarios se entiende defender el orden frente al desorden, la disciplina frente al caos, somos reaccionarios".

Militantes aliancistas, forjadores de las primeras organizaciones derechistas de nuestro país, clericales y oscurantistas, éstos son los hombres que dirigen las principales Uni-

## de la TERS OTTALAGANO YA!

EXTRAORDINARIO DE FUA-FULNBA  
RESUELVA UN PLAN DE LUCHA

versidades del país. Su "misión evangélica" intentan desarrollarla al mejor estilo de la Contrarreforma del siglo XVI. Así como Galileo fue expulsado de la Iglesia por haber demostrado científicamente que la tierra giraba en torno al sol, haciendo tambalear toda la concepción católica de la vida, hoy se amenaza con liquidar Facultades enteras de la Universidad, porque el estudio de determinadas ciencias no concide con la visión "celestial" y "divina" del mundo, predicada por los moralistas recalcitrantes que se han encaramado en nuestras casas de estudio. Sánchez Abelenda, nuevo decano de Filosofía de la UNBA, adelantó ya que Freud, Piaget, Marx y los principales textos de los clásicos de la Psicología y la Sociología científica no se podrán estudiar más.

#### ABAJO LA REACCION CAPITALISTA

"Nosotros venimos aquí a restaurar el orden que fue destruido cuando fue separada la teología de la filosofía"; ...al fin y al cabo acá se da lo viejo: "con Cristo o contra Cristo" —señaló Ottalagano. Verdaderamente increíble!, esta dirección reaccionaria y clerical quiere hacer retroceder la rueda de la historia al siglo IV o V de nuestra era, anulando las grandes conquistas del enciclopedismo y la revolución industrial, transformando las Universidades en Monasterios.

Pero, compañeros, estamos en el siglo XX y no en la Edad Media, no es la "filosofía" de los inquisidores lo que sostiene a este sensacional ataque contra las conquistas educacionales y democráticas, la ofensiva actual saca fuerzas de los intereses sociales generales que representa: los de los explotadores, los del gran capital. Esto es lo fundamental, por eso los gorilas de "La Prensa" nada dicen sobre los exabruptos anti-"liberales" de Ottalagano, mientras saluda las medidas adoptadas por la intervención como "acertadas" y "muy favorables". Entre la derecha peronista y el gorilismo, entre los funcionarios de Onganía y hoy del "gobierno popular" existe un vínculo común: defender la propiedad privada, defender el Estado burgués contra el ascenso obrero y estudiantil. Ivanissevich y Cía. se apoyan en esta convicción: sólo con los métodos reaccionarios y extremos que le son propios se puede aplastar al movimiento estudiantil y sus triunfos; aunque los Balbín y los partidos burgueses "democráticos" no coincidan con su "filosofía", las críticas no pasarán de las palabras y dejarán hacer a la intervención dictatorial y sus secuaces. ¿O acaso, frente a las bestialidades del Ministro, Balbín y los suyos han exigido su inmediata destitución y han llamado a movilizarse por ello?

¡¡¡BASTA YA!!! LA MISION IVANISSEVICH NO PUEDE PROSPERAR!!! Debemos prepararnos para un gran combate. Aún no se ha librado ninguna batalla contra los inquisidores. NUESTRAS FUERZAS PERMANECEN INTACTAS, SI NOS UNIMOS PODEMOS VENCER.

LA FUA Y LA FULNBA DEBEN MOVILIZARSE: CONVOCAR INMEDIATAMENTE A UN CONGRESO UNITARIO Y RESOLVER UN PLAN DE LUCHA

El movimiento estudiantil y docente tiene poderosas organizaciones, la FUA, la FULNBA y la CTERA que agrupan masivamente a la juventud estudiantil y a los trabajadores de la educación en todo el país. Nunca, como ahora, estas organizaciones tuvieron la amplitud y cantidad de adherentes que hoy le siguen. Estas organizaciones, en movimiento, dispuestas a unificarse en un FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION para terminar con Ivanissevich y su "misión", serían la tumba de la trenza fascista. Y sin embargo, estos poderosos instrumentos de organización y movilización no se los quiere utilizar. Los paros convocados por las centrales estudiantiles para el 8 y el 15 de noviembre (dos meses después del ascenso del Ministro de Educación!!!) son apenas un botón de muestra de todo lo que se puede realizar si estas organizaciones salen a la lucha.

¿Cuál es la explicación de la pasividad actual? La dirección estudiantil se largó desde el inicio a un proceso de tratativas y "diálogo" con los partidos llamados de oposición, con el argumento que así nos evitaríamos el "costo" de la lucha. ¿Para qué movilizarnos y manifestar si todo puede arreglarse mediante la "voluntad de diálogo con el gobierno, los partidos políticos y las FFAA", como señala una reciente declaración de las Juventudes Políticas? Lo que sucede, compañeros, es que el que no quiere el "diálogo" es el gobierno y a su turno, quien "diálogo", Balbín y los "opositores", no están dispuestos a pasar de la verbosidad en las críticas a la política educativa. ¿Podría si no haber durado ya dos meses una camarilla repudiada por la inmensa mayoría de la población estudiantil y trabajadora?

El resultado: se quiso evitar el "costo" de la lucha y ahora resulta que ésta es mucho más costosa; Ivanissevich aprovechó el período de tratativas y "diálogo" para no gastar muchas palabras y consumir más atropellos. ¿Que es necesario aprovechar las contradicciones entre el gobierno y la oposición? Estamos de acuerdo, reclamemos a los partidos opositores que lleven a la práctica sus denun-



Los inquisidores Ivanissevich y Ottalagano.

cias con actos, movilizaciones y reclamos concretos, pero no subordinándonos a su verbosidad demagógica.

LA FUA Y LA FULNBA DEBEN MOVILIZARSE. Una política de triunfo debe basarse en la confianza en nuestras propias fuerzas, en el hecho que no hemos sufrido ninguna derrota fundamental, y en la certeza de que si nos movilizamos masiva y unitariamente estamos en condiciones de vencer. Por ello debemos reclamar la CONVOCATORIA A UN CONGRESO EXTRAORDINARIO DE LA FULNBA y la FUA PARA RESOLVER UN PLAN DE LUCHA NACIONAL QUE TIENE ABAJO A LA CANALLA REACCIONARIA.

La unidad y la lucha son la base del triunfo. LOS DELEGADOS Y COMISIONES que deben elegirse en cada curso deben centralizarse en el pronunciamiento común por un INMEDIATO CONGRESO UNITARIO Y PLAN DE LUCHA POR UN FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION. Esta es la gran tarea del momento.

#### ¿ELECCIONES EN LA CARCEL DE OTTALAGANO O TIRAR ABAJO LA CARCEL?

La dirección de la FULNBA ha resuelto llamar a elecciones, en las actuales condiciones, en la UNBA. Estas serían realizadas sin ningún tipo de preparación ni campaña electoral y con el concurso minoritario de votantes, dada la situación represiva. ¿Cuál es el objeto de enfrentarnos de esta manera en las elecciones? Las corrientes estudiantiles tienen ahora el deber de unirse para combatir y expulsar a la camarilla reaccionaria y no la de aceptar elecciones, que onongan unas a otras, en las condiciones carcelarias impuestas por la actual dirección universitaria.

La prepotencia de la camarilla onganiana debe ser frenada. La victoria es posible. Sólo basta la voluntad de llevar adelante estos objetivos: CONGRESO EXTRAORDINARIO, PLAN DE LUCHA NACIONAL, FRENTE UNICO DE TODOS LOS SECTORES DE LA EDUCACION. Este es el camino para terminar con los Ivanissevich y Ottalagano.

■ *"Estoy muy feliz por haberse concretado hoy la solución definitiva de los trabajadores azucareros..."*, dijo el pasado martes 12 el ministro de trabajo. Otero está "feliz". ¿Lo están también los trabajadores azucareros?

El acuerdo suscripto por Otero, los ingenios y Santillán establece un aumento de \$ 51.000.- a partir del 1º de octubre que *"será absorbido por el incremento otorgado en la Gran Paritaria"*. Además, se constituyó una comisión que deberá expedirse sobre la mecanización.

**¿CUALES SON LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES?**

Los trabajadores azucareros habían solicitado \$ 100.000.- de aumento retroactivo al inicio de la zafra y no condicionado a ningún aumento de precios del azúcar y a lo que resolviera la Gran Paritaria. Los trabajadores argumentaban con razón que a mediados de junio se había aumentado el precio del producto, sin ninguna mejora para el personal, con lo que un aumento salarial no justificaba un nuevo incremento de precios.

La cerrada negativa de las patronales y el gobierno, empujó al gremio a declarar la huelga general. El gobierno reprimió a fondo la movilización huelguística e intervino la FOTIA.

La dirección de Santillán entró en negociaciones con el gobierno, comprometiéndose a levantar la huelga a cambio de la devolución del sindicato y el reinicio de discusiones para tratar las reivindicaciones planteadas. Las patronales ofrecieron \$ 51.000.- de aumento a cuenta de lo que resolviera la Gran Paritaria siempre y cuando el gobierno autorizara un nuevo aumento de precios.

Contra la opinión de la burocracia de Santillán, los trabajadores rechazaron la oferta patronal, insistiendo en sus reclamos: \$ 100.000 al inicio de la zafra sin ningún tipo de condicionamientos. No olvidemos que los trabajadores tucumanos son los peores pagos y con una alta tasa de desocupación. Dos congresos de delegados seccionales rechazaron las propuestas y pusieron en marcha un nuevo plan de lucha, que el gobierno amenazó con volver a reprimir.

**TRAICION DE LA BUROCRACIA DE LA FOTIA**



*El gremio azucarero tiene que hacer un balance de esta dirección, que lo ha llevado de derrota en derrota.*

Mientras esta era la postura de los trabajadores, Santillán en un reportaje en *La Opinión* del 31 de octubre, sostenía: *"el balance (de las negociaciones) a esta altura es muy positivo... Indudablemente, que si nos sentamos a discutir con un sector que defiende intereses distintos de los nuestros, no podemos idealizar la solución. Es decir, que si pedimos 100, no podemos esperar que nos den 100. Lo que no aceptamos es que ese incremento absorba futuros aumentos, como el que determinará la Gran Paritaria. El otro problema es la retroactividad del aumento; los empresarios lo ofrecen a partir del 1 de octubre, mientras que nosotros consideramos que debe regir desde el comienzo de la zafra -junio- en que los cañeros obtuvieron un aumento del precio de la caña de 2.000 pesos la tonelada totalmente al margen del pacto social"*.

Santillán aceptaba el ofrecimiento de los \$ 51.000 con 2 condiciones: a partir de junio y no condicionado a la Gran Paritaria.

**EL ACUERDO**

El acuerdo no sólo no tiene nada que ver con lo reclamado por los trabajadores, sino que tampoco cubre lo pedido por Santillán. El aumento pactado fue a cuenta del 15 por ciento y en contrapartida a otro aumento, del 20 por ciento, en el precio del azúcar.

Santillán firmó el acuerdo, para felicidad de Otero. ¿Consultó a los trabajadores? Santillán levantó el plan de lucha anterior *"en la confianza que el compañero Gómez Morales sabrá interpretar nuestras justas aspiraciones y ...en convencimiento que el Ministro de Trabajo dará las soluciones de acuerdo con el compromiso contraído"* (Mayoría, 23 de octubre). ¿Qué ha quedado de todo esto? La burocracia dejó pasar un momento de ganancias sin precedentes de la patronal, ya que el precio del azúcar aumento un 260 por ciento en el mercado internacional.

El gremio azucarero tiene que hacer un balance de esta dirección, que lo ha llevado de derrota en derrota. Bajo Onganía nada hizo ante el cierre de los ingenios, postrando al gremio por más de 7 años. Ahora, entrega una vigorosa lucha salarial.. ¿Puede quedar a su cargo las negociaciones en la comisión que tratará la mecanización?

Los trabajadores azucareros deben discutir en asamblea todos estos problemas y elegir una comisión especial que integre la comisión sobre mecanización. Es la única manera de evitar una nueva entregada, que agravará más aún la explotación y la desocupación del gremio.

**Campaña Nacional por 5000 suscriptores**

1 año \$ 120.-  
6 meses \$ 65.-  
3 meses \$ 35.-

NOMBRE.....  
DIRECCION..... Desde el N° .....  
LOCALIDAD..... Al N° .....  
TELEFONO.....

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznik.  
Cajilla de Correo 80 Sucursal 3-Bs. As.



# UN COMBATE FUNDAMENTAL DE LOS METALURGICOS DE SANTA ROSA



■ Los trabajadores de la metalúrgica Santa Rosa, la más importante de la seccional Matanza de la UOM, han salido a la huelga por tiempo indeterminado. Después de haber gestionado durante largos meses numerosas reivindicaciones, no les ha quedado otro camino que el de la lucha.

Esta empresa, de capitales franceses y de la iglesia, obliga a trabajar a sus obreros los sábados a la tarde, pero se niega a reconocerles el pago extra del 100 por ciento correspondiente. Lo mismo sucede con los compañeros que tienen turno nocturno,

que no cobran el premio. A esto se agrega la negativa empresaria a revisar la insalubridad de varias secciones. La aprobación de la ley de Contrato de Trabajo que estipula el pago del 100 por ciento los sábados a la tarde llevó a la C. Interna a replantear el problema frente a la patronal, quien se niega a efectivizarlo hasta que no se "reglamente" la ley.

Ante esto, una asamblea de fábrica decidió emplazar a la patronal con la amenaza de paro. La sección Trafilación comenzó el paro y fue seguida por todas las demás secciones de la fábrica. Así se cumplió durante toda la semana pasada una huelga de brazos caídos, que llegó a ser casi una virtual ocupación.

¿Cuál fue la respuesta del Ministerio de Trabajo ante una empresa que ni siquiera cumple con los postulados mínimos de la tan propagandada Ley de Contrato de Trabajo, recientemente sancionada?

Se puso abiertamente del lado patronal. El martes el paro fue decretado ilegal y los obreros fueron intimidados a levantar la medida de fuerza con la posible aplicación de la ley de seguridad. El día viernes, cerca de 600 efectivos policiales, con profusión de armas largas, carros de asalto, etc., rodearon la fábrica e intimaron a las 21 horas a hacer abandono de la planta. Caso contrario procederían a su desalojo violento.

Los obreros parlamentaron con la policía y le informaron que no iban a abandonar la fábrica sin haber previamente discutido en asamblea con el turno noche que entraba las 22 horas. La policía accedió.

La asamblea conjunta decidió hacer abandono de la fábrica y continuar el paro afuera.

Así se inició esta semana la huelga general.

¿Cuál fue la actitud del sindicato metalúrgico? Se mantuvo al margen del conflicto, en complicidad con la represión patronal-gubernamental.

Tal como venimos denunciando, este conflicto evidencia que todas las leyes represivas sancionadas recientemente por el gobierno y el Estado de Sitio están dirigidas a aplastar las luchas obreras, a ilegalizarlas, a sostener a las patronales imperialistas superexplotadoras.

Es fundamental por lo tanto que todos los trabajadores y las corrientes que se reclaman obreros y democráticas agiten por la libertad y el derecho de huelga para los trabajadores de Santa Rosa.

Es una prueba piloto que lleva adelante el gobierno para aplicar en el futuro en cuanto conflicto obrero no regimentado por la burocracia sindical se desarrolle.

En segundo lugar, los trabajadores metalúrgicos de Matanza deben apoyar incondicionalmente esta lucha. Todas las corrientes del gremio, delegados y C. Internas deben reclamar la urgente convocatoria de un plenario de delegados para ver con qué medidas se apoya la lucha en curso y exigir una definición de la C. Directiva, de porqué el Ministro de Trabajo Obrero, miembro del Secretariado Nacional de la UOM, se opone a la lucha que los metalúrgicos de Santa Rosa llevan contra un pulpo imperialista que no cumple con mínimas reivindicaciones, algunas de las cuales ya fueron sancionadas por la ley de Contrato de Trabajo.

## DOCENTES

### Victoria de la lista combativa en Berazategui

■ El 7 de noviembre finalizaron las elecciones para renovación de Comisión Directiva de la Asociación de Educadores de Berazategui (adherida a la CTERA). La lista Unidad, impulsada por activistas independientes que cuestionaron las "tragas" del año pasado, se impuso a la Celeste, apoyada por la Juventud Peronista, por 322 a 287. La lista triunfante representa todo un trabajo de frente único alrededor de la Comisión Directiva anterior, que permitió organizar democrática y combativamente al distrito, eligiendo delegados por escuela.

De este modo, se ha consolidado una importante posición del activismo combativo dentro de la CTERA.

Este avance debe ser entendido en el contexto de la situación de conjunto de la docencia. AEB es una excepción dentro de un premio que, a pesar de haber librado batallas fundamentales durante el año, no ha logrado satisfacer ninguna de sus reivindicaciones. La confianza en las negociaciones con el gobierno y con los partidos patronales, el levantamiento de los planes de lucha en función de las mismas, llevaron a un callejón sin salida a los docentes.

La gran preocupación es: ¿Cómo derrotamos al gobierno? ¿Cómo concretamos una sólida unidad en la lucha por nuestras reivindicaciones? Los compañeros que integran la nueva Comisión Directiva respondieron durante el año a esos interrogantes, postulando la continuidad de los planes de lucha y la desconfianza en las promesas del Ministro y los partidos. Pero en la directiva de CTERA y en la ma-

yoría de los distritos de todo el país predomina la orientación opuesta.

Esta situación le otorga una enorme responsabilidad a la nueva Comisión Directiva de la AEB: debe ponerse al frente de todos los sectores que reclaman una corrección del rumbo. Entendemos que un planteo que debe hacerse en ese sentido es el llamado a la CTERA para que convoque a un Congreso Extraordinario donde se discuta el balance de la política de tregua y conciliación y se defina un plan de lucha para comienzos del año que viene.

Las conclusiones del año son claras: los reclamos más elementales de la docencia (Estatuto del Docente) chocan con el programa "mínimo" del gobierno y todos los capitalistas para la educación, porque éstos están en la liquidación de la enseñanza pública, en la privatización, la ingerencia de la Iglesia, la descalificación y la destrucción de la docencia.

Los docentes sólo podrán triunfar si confían en sus propias fuerzas y se unen a los otros sectores de la educación (no docentes y estudiantes) y del movimiento obrero para quebrar esos planes nefastos.

De lo dicho se desprende la enorme importancia, estratégica, de conformar una CORRIENTE NACIONAL DE INDEPENDENCIA OBRERA en el seno de la CTERA, base para imponer una nueva dirección, incondicional en la defensa de los intereses y el respeto de la voluntad del gremio. Los docentes que luchan por esa perspectiva saludan el paso dado en Berazategui y llaman a extender ese ejemplo a toda la docencia.



Leandro Anaya - Segundo Palma

## ¿Pacto político entre el ejército y la burocracia?

■ El homenaje de la CGT al Ejército va más allá de la simple colocación de una plaqueta por los militares asesinados. Como se encargó de precisar el vocero de un sector de la derecha peronista —*Mayoría, viernes 15*— “es un principio declarado de confluencia entre los dos focos más relevantes de coherencia que presenta hoy el país”.

### LA “MILITARIZACION”

La política de derechización llevada adelante en forma sistemática por el peronismo desde su ascenso al gobierno ha deteriorado su base popular. En estas condiciones, las fuerzas armadas pasan a jugar un rol preponderante en la vida política del país y se convierten en un campo de disputa política de las distintas variantes de la burguesía. Lo primero se puede apreciar

en la acelerada reintroducción del Ejército en el primer plano de la situación política: con el pretexto de la custodia de las escuelas han ya ganado la calle; con el estado de sitio pasaron a comandar la represión, etc. Lo segundo por el convencimiento de todas las variantes burguesas en que la salida a la actual crisis política pasa por un acuerdo con la cúpula militar.

De todo esto se desprende que el proceso democrático —arrancado por las masas en el combate a la dictadura militar— marcha, bajo el gobierno burgués, hacia una fórmula “militarizada”, ya sea mediante una dictadura militar directa o un régimen bonapartista (militares y burócratas).

El “homenaje” de la CGT se integra en este contexto. La burocracia sindical es consciente que toda la política del peronismo está en abierto choque con su base popular. Esto preanuncia una colosal crisis

política y social. La burocracia pretende anticiparse a ella buscando el acuerdo con las FF.AA. con vistas a establecer un régimen “fuerte” basado en el disciplinamiento de los trabajadores, por medio del garrote y la regimentación sindical. *Mayoría* lo dijo sin vueltas: “Cuando se pueda hablar de igual grado de coherencia en el partido gobernante y en sus aliados del Frejuli estarán dadas las condiciones de base para que las grandes miras nacionales y continentales de Perón encuentren su instrumentación más orgánica y eficiente. Por lo que cabe apreciar, en eso se está. Y aunque las formas institucionales padezcan algún quebranto, tal coherencia es indispensable”.

No sólo la burocracia está en esto. La extrema derecha del peronismo también busca sus puentes con el Ejército, como lo evidencian los esfuerzos que realiza por que

## La crisis como

■ En el país se ha desatado una descomunal carestía. Ese proceso está aún incompleto; son inminentes los aumentos en los servicios públicos (tarifas, transportes y combustibles) y en productos de primera necesidad. A todo esto habrá que agregar la inevitable devaluación monetaria. No sólo carestía. La conclusión de este nuevo plan económico es la desocupación que, como lo anunciara Gómez Morales, comenzará por la administración pública. Carestía y desocupación persiguen el propósito de hacer recaer sobre los trabajadores la crisis y debilitar y doblegar la resistencia obrera.

Ahora está perfectamente claro todo el sentido y alcance de la política de derechización, puesta en marcha por el peronismo desde su ascenso al gobierno. Se trata de la estructuración y alineación de todo el aparato del estado con el fin de hacerlo un instrumento apto para golpear a las masas trabajadoras. Por eso al frente del gabinete y de los aparatos represivos se colocaron a hombres de confianza del gran capital y de la oligarquía. El conflicto que libran los trabajadores de Santa Rosa (ver pág. 5) es un botón de muestra como forma clásica de provocación —propia de los gobiernos más antiobreros: violación por la patronal de leyes sociales para provocar una lucha obrera que el gobierno ilegaliza y amenaza con “militarizar”. Lo de Santa

# burocracia-gobierno

## PARAMOS EL PLAN DE CARESTIA

Rosa no es más que un ensayo, preparatorio para el resto del movimiento obrero.

¿Quién ha sido el beneficiario de todo este proceso?

La burocracia sindical alentó la derechización pregonando la idea de que la lucha contra la izquierda, contra el activismo obrero independiente y contra los sectores de la burguesía encabezados por Gelbard le iba a dar un peso igualitario y predominante en el aparato del Estado. El apoyo a los capitalistas, a la "peronización", la burocracia lo presentó como un aspecto y un medio para fortalecer las organizaciones obreras. Para esto, la burocracia se agarró de las concesiones inevitables que el peronismo tuvo que hacer para imponer el conjunto de su política derechista.

Ahora bien, las divergencias abiertas con el traslado de los restos mortales de Evita a nuestro país ("*marginamiento de la burocracia en el operativo*"), las diferencias que salieron a la luz con el ala de López Rega en torno al control de las obras sociales y sobre ciertos aspectos de las Cajas de previsión, pone de relieve de un modo directo que el pretendido acceso igualitario de la burocracia al aparato del Estado no pasó de ser una ilusión y que actuó pura y exclusivamente a cuenta de la burguesía y del ala extrema de la derecha peronista. Ha sido este sector, y no la burocracia sindical, el que controla las riendas del Es-

tado y se entrelaza con las FF.AA. Es la derecha la beneficiaria de todo este proceso, ventajas que obtuvo usando para sus fines al aparato de las organizaciones obreras.

La crisis abierta entre el gobierno y la derecha peronista, por un lado, y la burocracia sindical, por el otro, no es más que la manifestación de este fenómeno, que se ha de agravar aún más en el próximo período. En torno a los restos de Evita, a las obras sociales sindicales (que López Rega quiere controlar), la burocracia ha tomado nota que su ingerencia en las decisiones del Estado dejan mucho que desear y que incluso sus privilegios están amenazados.

### OFENSIVA SOCIAL

La ofensiva social que se ha largado el gobierno es la culminación de toda la ofensiva política y abre el comienzo de una gran crisis entre la burocracia sindical y los otros sectores que se disputan el control del gobierno.

El movimiento obrero tiene ante sí un dilema: ¿Cómo enfrenta la ofensiva de carestía, austeridad y desocupación? ¿Cómo defiende sus conquistas?

El porvenir dependerá de su capacidad para movilizar unitariamente sus organizaciones sindicales usurpadas por la burocracia. La crisis abierta en el aparato sin-

dical debe ser aprovechada para tal fin.

Toda la agitación y propaganda contra la carestía y austeridad debe estar dirigida a unir a los sectores obreros independientes con la gran masa de trabajadores que ha seguido al peronismo y a la burocracia y que hoy reciben el peso de la ofensiva social y de la crisis de la dirección sindical. Esta vasta masa de trabajadores va a ponerse de inmediato en movilización, y no es de descartar coqueteos "*movilizados*" de sectores de la burocracia. Nuestro propósito debe ser siempre utilizar todo esto para imponer la democracia sindical y la discusión por la base de un plan de acción contra el plan de carestía. El objetivo es quebrar el plan Gómez Morales; el método, la unidad de acción y la democracia sindical.

El activismo obrero debe seguir atentamente este proceso porque va a poner en crisis a toda la política de estatización de los sindicatos convenida por el gobierno con la burocracia. En los trabajadores existe una gran conciencia antipatronal y los cuerpos de delegados —aunque burocratizados— no están despreñados de su base obrera.

Todo esto abre importantísimas perspectivas de combate del movimiento obrero y de quiebra del plan reaccionario de Isabel—López Rega—Gómez Morales y de la propia burocracia.

las FF.AA. se vuelquen a la represión que ellos comandan. Los partidos "*democráticos*" también aceptan y estimulan la militarización que se base en el GAN. Todos buscan lo mismo, pero cada uno en su beneficio: López Rega, una dictadura terrorista; la burocracia, una dictadura bonapartista; los radicales, una dictadura con fachada parlamentaria.

### CHOQUE CON LAS MASAS

La "*militarización*" del país es un anticipo de una agudización mayor de la lucha de clases. Las distintas variantes "*militaristas*" no son viables si la burguesía no derrota previamente a los trabajadores. A esto apunta toda la política oficial y "*opositora*": represión y liquidación de las libertades democráticas, por un lado, plan de austeridad y carestía, por el otro.



Con el pretexto de custodiar las escuelas, el ejército va ganando la calle



Alfredo Gómez Morales

## El plan de Gómez Morales:

# CARESTIA, ENTREGA Y DESOCUPACION

■ Gómez Morales habló, la semana pasada, con periodistas alemanes. Según el diario *La Nación* (17/11) fueron "las más importantes definiciones públicas desde su acceso al ministerio". El diario de la oligarquía no se equivoca. Nuestros altos funcionarios suelen hablar con mayor claridad y desenfado ante los corresponsales extranjeros, pues sus palabras van dirigidas a ganar la confianza del capital imperialista.

### MAYOR EXPLOTACION OBRERA

El ministro de Economía fue terminante: "si existe un aumento en la productividad, podemos efectuar un aumento de salarios sin que tenga consecuencias inflacionarias". Ante las reiteradas preguntas de los periodistas sobre si pensaba congelar los sueldos, Gómez Morales contestó con evasivas, que no auguran nada bueno a los trabajadores.

La economía argentina atraviesa una crisis evidente. La inflación trepa al 60 por ciento anual. El déficit del presupuesto asciende a 3 billones de pesos. La producción agropecuaria permanece estancada. La inversión está paralizada y el producto bruto por habitante no crece.

El plan económico de Gelbard no daba para más. Los capitalistas no quisieron cargar con la pequeña parte de la crisis que la asignaba el Pacto Social, y se lanzaron al desabastecimiento, al encarecimiento y al mercado negro. La lucha de las masas rompió este acuerdo desigual. El propósito de Gelbard de contener a los trabajadores, combinando una mayor explotación obrera con una absorción por los capitalistas de una parte de la crisis, ya no era compartido por la burguesía. Los capitalistas propugnaban "mano dura". Para esto apelaron a dos recursos: uno político, fortificando las posiciones de los aparatos derechistas y las FF AA.; otro económico, exigiendo una liberalización de los precios y volcando una parte sustancial de los negocios al mercado negro.

De entrada, Gómez Morales se definió por la reconstitución plena de la acumulación capitalista basada en una mayor explotación obrera. Su plan de austeridad y racionalización apunta a esto: a dar vía libre, legal, a los superbeneficios que antes se obtenían por medio del desabastecimiento

to. Por esto, va acompañado de una creciente "militarización" del país, pues su porvenir depende del garrote contra los trabajadores.

Gómez Morales fue el que mejor planteó las exigencias de los capitalistas. "Lo que hay que hacer, en primer término, es flexibilizar el sistema de precios para eliminar el mercado negro originado en la venta de mercaderías a precios más altos que los oficiales". Esto es, carestía sin límite.

### UNA RECONSTITUCION CON EL CAPITAL IMPERIALISTA

"No existe la menor animosidad ni hacemos ninguna clase de discriminación

(con las empresas extranjeras) —sostuvo en otro tramo del reportaje. *Lo único es que hemos seguido un criterio práctico, aconsejado, por otra parte, por todos los foros internacionales que han estudiado el problema de las empresas multinacionales. Queremos encontrar, de acuerdo al consejo de esos mismos foros, un modus vivendi y una forma práctica de desenvolvimiento para que las empresas multinacionales no tengan problemas*".

La reconstitución que plantea Gómez Morales no es en detrimento del capital imperialista sino con su concurso. "Concretamente, estamos buscando la manera de impulsar formas asociativas entre el capital extranjero y el capital nacional, sea este último privado o estatal"

El capital imperialista es una fuente permanente de descapitalización nacional: absorción de capital nacional, drenaje de divisas, monopolización de ramas industriales, etc. La "reconstitución capitalista" de Gómez Morales no tiene en cuenta este interés nacional sino una aceleración de la acumulación capitalista, lo que implica la asociación imperialista a los planes económicos del gobierno y el gran capital nacional.

### LA RESISTENCIA OBRERA

Ninguna duda cabe que estos planes van a chocar con una firme resistencia obrera. El plan de austeridad y carestía sig-

nifica un colosal ataque a las conquistas obreras.

Hay aquí una ley de hierro. La burguesía no puede reconstituir "su" economía sino es atacando las conquistas obreras. De ahí que una condición esencial sea la derrota de los trabajadores. Este es el propósito del peronismo en el gobierno. La "militarización" creciente del país es una expresión de las dificultades del peronismo en lograrlo y de la resistencia de los trabajadores. Toda la evolución de la lucha de clases marcha hacia una virulenta agudización.

El proletariado debe prepararse. Una condición fundamental es independizarse de todas las ilusiones en el gobierno y construir su propia organización de clase. ●



El plan de austeridad de Isabel Gómez Morales: nueva etapa de la ofensiva social contra los trabajadores

## azúcar, vestimenta, zapatos, ladrillos, sal, pan...

# LA CARESTIA YA ES INCONTROLABLE

■ Según afirman los miembros del nuevo equipo económico, la defensa de la canasta familiar es el centro de la política de precios. Ahora bien, en las últimas dos semanas aumentaron la sal gruesa y fina, el pan envasado, el dulce de batata, los fósforos. El azúcar, que se había ido por las nubes hace sólo un par de meses, ha vuelto a aumentar: ahora un 20 por ciento, \$100 por kilo.

Esto no es todo. En una reunión con dirigentes patronales agrarios el secretario de Agricultura y Ganadería, Carlos Emery, "manifestó su preocupación porque todos los productores del agro tengan precios compensatorios, empezando por el trigo, cuyos estudios se encuentran avanzados" (*La Opinión* 17-11). Ya se sabe lo que esto significa: aumentos masivos de artículos alimenticios, empezando por el pan. ¿Y la defensa de la canasta familiar?

### "NO A LA VIVIENDA OBRERA"

Millares de trabajadores, trabajando horas extras, ahorrando unos pesos y dedicando su fin de semana, se esfuerzan en construir su vivienda propia. Pero esto tampoco entra en la "canasta familiar" del equipo Morales. El precio oficial de la bolsa de cemento fue llevado a \$2.600 y, según el diario *Mayoría*, se paga realmente hasta \$5.000. Los ladrillos,

otro elemento básico, aumentaron a \$72.000 el mil, pagándose en realidad entre 80 y 100.000 pesos. El índice oficial de precios señala que en octubre —antes de estos aumentos— el costo de la construcción en la Capital Federal se incrementó un 5,1 por ciento. El gobierno dice no a la vivienda obrera.

### TAMBIEN LA VESTIMENTA

Al anunciar la defensa de la canasta familiar es evidente —por lo que hemos señalado— que el ministerio Morales no se refería a los alimentos ni a la vivienda. ¿Tal vez a la indumentaria? Tampoco. Los productos textiles acaban de ser aumentados en un 42 por ciento. El calzado en un 35 por ciento. Alloati pretendió encubrir este aumento aclarando que no es sobre los precios actuales sino sobre los que regían en la anterior temporada veraniega. Justamente es la ropa de verano la que se vende ahora, 42 por ciento sobre los precios que regían hace 6 meses significa nada menos que un 7 por ciento mensual, un 84 por ciento anual!

### PREMIO A LOS ESPECULADORES

"Guay del comerciante que cobra más del 42

por ciento de aumento", amenazó Alloati. "Básicamente —dice *La Opinión* del 15-11—, los nuevos precios eran los precios negros surgidos en la etapa anterior". Así, asegura, "el equipo económico procura dismantlar el mercado negro". Los capitalistas que desabastecieron y especularon, son pues premiados... con aumentos de precios. Así las empresas automotrices son premiadas con un 20 por ciento de aumento. Aumentaron los artículos sanitarios, las chapas de acero (22,5 por ciento), la hojalata (14 por ciento), lo que preanuncia aumentos en los artículos para el hogar y nuevos incrementos en la construcción.

Se prevén además aumentos en los transportes (se habla de un 40 por ciento) en los combustibles, en los servicios públicos, (gas, teléfono, electricidad), etc.

### "REALISMO" EN LOS PRECIOS

Los funcionarios oficiales y la prensa burguesa llaman a todo esto una política "realista". Por ejemplo *La Nación*, del 17-11, al comentar el aumento de las vestimentas, señala que "la autorización (de aumentar) sólo procura convalidar una situación preexistente", y se felicita del "estilo realista", del equipo Morales. "Las medidas adoptadas —dice *Panora-*

ma— serían así el reconocimiento de la realidad". La realidad de Gómez Morales-Alloati es la del mercado negro y el desabastecimiento.

### ...PERO NO EN LOS SALARIOS

El gobierno basaba los cálculos salariales en el índice oficial de precios y no en los reales. Así calculados, el costo de vida no aumentaba y los aumentos salariales eran irrisorios.

Como vimos, este criterio es calificado ahora de irreal, en relación a los precios. En lo que respecta a los salarios: ¡nada de realismo! Los trabajadores debemos arreglarnos con el 15 por ciento, que, se afirma oficialmente, no será absorbido por los aumentos de precios. La propia estadística oficial señala que sólo en octubre el costo de la vida aumentó el 3,8 por ciento.

En el acto de asunción del nuevo presidente del Banco Nacional de Desarrollo, el Ministro Gómez Morales dijo: "la Gran Paritaria señaló la necesidad de tomar medidas para restablecer la rentabilidad de las empresas" ¿Y el salario? El Ministro de Economía se preocupa poco de ello. Para Gómez Morales, lo central es la rentabilidad empresarial, legalizar el mercado negro y establecer buenos precios a la burguesía terrateniente y al gran capital. ●

■ El señor Tato es el interventor en el Ente de Calificación Cinematográfica. Fue colocado para barrer con el despertar cultural antiimperialista de los trabajadores. Para cumplir con su función, este individuo recurre a la ideología de la inquisición, y por ello se auto define con orgullo como "retrogrado y cavernícola". No sorprende, entonces, que Tato haya recibido, la semana pasada, la "condecoración" de la Liga de Madres y Padres de Familia, del Movimiento Familiar Cristiano, de la Liga de la Decencia y de la Confederación de Padres de Familia. Detrás de todas estas siglas está el oscurantismo clerical y reaccionario que pulula en el país, y detrás de la

de la injusticia social más bien que lo que realmente era: un asesino y un delincuente. Para subrayar este punto más concluyentemente, recomendó que se agregaran más violencia y más crímenes a los ya consignados en el guión". La negativa de Torres Nilsson a acceder a la "asesoría" de Tato le valió la anulación del crédito.

Aquí está expresado otra faceta de la filosofía oficial: borrar de la pantalla toda crítica social para que la delincuencia no aparezca como lo que es: un fruto de la descomposición capitalista, de la crisis social que se descarga sobre los explotados. Se trata de una verdadera apología del delito, porque éste es

## la filosofía oficial en el cine pornografía, apología del delito y represión política

Iglesia, la patronal y el imperialismo.

### ABSOLUTAMENTE PORNOGRAFICO

Tato prohibió una decena de películas donde, según él, se "exalta al sexo". Pero esta mojigatería no es indiscriminada.

La censura del interventor se dirige contra las manifestaciones artísticas del erotismo —expresión de la aspiración de la humanización de las relaciones sociales, de la conquista más completa de la libertad política y social, que se identifica histórica y necesariamente con la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

El "cristiano" Tato, autorizó, eso sí, películas como "Seguro de Castidad" y las que protagoniza Isabel Sarli. Estos films exaltan la prostitución de las relaciones sociales, y van dirigidas a acentuar el embrutecimiento cultural que genera de por sí la sociedad capitalista. La autorización de películas "sanas", por un lado, y pornográficas, por el otro, corresponde por entero a las normas de la moral burguesa: Dios, Patria y Hogar, por un lado, prostitución por el otro.

### "PROMOVER LA DELINCUENCIA", RECOMIENDA EL ENTE

Pero Tato no sólo "legisla" sobre películas; también lo hace con los créditos para la producción. Así le negó un crédito oficial a Torres Nilsson para la filmación de "El pibe cabeza".

La revista Panorama informó las razones "Tato declaró que la personalidad del notorio criminal de los años 30 había sido falseada en el guión... haciéndolo una víctima

presentado como fatal e incorregible ya que sería propio de ciertas "naturalezas".

### "MILITARIZAR" LA PANTALLA

Por supuesto, la misión de Tato debía alcanzar a las películas políticas, aquellas que expresan más directamente la lucha de clases. Así prohibió "Estado de Sitio", que pone de relieve las vinculaciones del aparato de la CIA con los gobiernos y policías latinoamericanas. En un reportaje en la revista *Gente*, Tato se lamentó de no haber asumido antes como interventor del Ente, para prohibir "La Patagonia Rebelde" y "Quebracho" porque atentan contra las "instituciones armadas" del país.

### POR QUE NO HAY OPOSICION A TATO

Hay un hecho sintomático. Ante las monstruosidades antidemocráticas del "censor" ningún sector "democrático" hace nada. Algunos diarios o publicaciones deslizan algún comentario irónico y punto. El bloque de los 9 no dice ni hace nada.

La presencia de personajes del "medioevo" en los puestos claves del aparato estatal (educación, universidad, cine, televisión) es un aspecto monstruoso de la barbarie capitalista contra las libertades democráticas y las masas. El gobierno de Isabelita tiene que recurrir crecientemente a estos personajes porque los métodos "democráticos" para combatir a los trabajadores están en crisis. La función de la camarilla derecha es "impiar" a fondo. Se ha empezado por la Universidad, el cine, la televisión, solamente como ensayos para aplicarlos a todos los aspectos de la vida social de los trabajadores.

# POR QUE LA OEA VOTO EN CONTRA

■ En las semanas y días previos a la Conferencia de Cancilleres de la OEA, que se realizó en Quito, la prensa mundial y los observadores internacionales aseguraron, unánimemente, que se lograría el levantamiento de las sanciones aprobadas en 1964 contra Cuba. "En los medios diplomáticos de esta capital (París) y en cualquier fuente bien informada... se sabía con muy exacta precisión que la diplomacia norteamericana había resuelto desde hace tiempo abrir la 'luz verde' para el levantamiento de sanciones en la Conferencia de Quito" (*Panorama*, 19/11). Según la revista *Time* (25/11), los gobiernos que propiciaron la reunión (Venezuela, Colombia y Costa Rica) contaban con los dos cruciales votos de Guatemala y Haití, que se trocaron en abstenciones por la presión de EE.UU.

¿Por qué este aparente cambio del gobierno yanqui?

Para entender este proceso es necesario remontarse a la llamada crisis de los "misiles", en octubre de 1962. En esa oportunidad, el gobierno de Kenne-

dy estableció un bloqueo militar completo sobre Cuba, reclamando el retiro de los cohetes rusos instalados para la defensa de la isla. Este bloqueo llevó a la burocracia rusa a una monstruosa capitulación: el entonces vice-ministro Mikayan arribó a un acuerdo en Washington por el que las Naciones Unidas obtenían el derecho a la inspección dentro de Cuba, prometiéndole los yanquis, a cambio de ello, respetar la "soberanía" de ésta. Fidel Castro rechazó de plano este pacto entre la burocracia y el imperialismo, afirmando que no iba a permitir la desintegración de Cuba y la desmoralización de los revolucionarios latinoamericanos. Desde entonces, el asunto Cuba quedó congelado en las negociaciones entre el imperialismo y la burocracia, hasta que nuevas condiciones (visitas de Nixon a Moscú, acuerdo sobre la "paz" en Vietnam, complicidad yanqui en la invasión a Checoslovaquia) reabrieron la cuestión. Lo que discuten es: cómo entra Cuba en el engranaje mundial de la colaboración contrarrevolucionaria entre Washington y Moscú, llamada "coexistencia pacífica".

## BOLIVIA

### los golpes y no se han contra-golpes terminado

■ El 10 de noviembre, una rebelión militar derechista intentó derribar al gobierno que preside el general Banzer. El levantamiento es el segundo que se produce en lo que va del año, y constituye una muestra palpable de la descomposición acelerada del régimen antiobrero de Banzer.

Para contener la presión de derecha Banzer apeló a las concesiones a los golpistas. Decidió mantenerse en el gobierno hasta 1980, anular la convocatoria a elecciones —previstas para junio del año próximo— disolver a los partidos políticos y proscribir a las actuales direcciones sindicales, estudiantiles y de organizaciones profesionales, y enviar tropas a las minas, donde se concentra la vanguardia del proletariado boliviano. De esta manera, el vaivén gubernamental es brutal: insistió en llamar a elecciones, por la presión nacionalista (golpe de militares jóvenes en julio pasado), y

ahora las anula por la reacción de los gorilas.

Las direcciones sindicales lanzaron un rápido plan de huelgas, suponiendo que serían socorridas por el ala nacionalista de las FF.AA. La Central Obrera Boliviana dispuso un paro de 48 horas que se cumplió masivamente el 12 y 13 de noviembre. En las minas hubo actos de repudio, plegándose al paro; los obreros fabriles de La Paz y Cochabamba se movilizaron en las calles. Los estudiantes de La Paz, Oruro y Cochabamba se sumaron a la huelga dispuesta por la COB. El aventurerismo de los burócratas deformó la genuina voluntad de combate de los explotados.

La resistencia obrera y la rivalidad más acentuada entre las fracciones burguesas han impedido que el gobierno se estabilizara mediante la aplicación de sus planes antidemocráticos y antiobreros. Todo esto constituye el anticipo de una nueva crisis



### LAS CONDICIONES NORTEAMERICANAS

Para el imperialismo yanqui América Latina es su propio trasero, y esto no está dispuesto a negociar con nadie. El planteo norteamericano a la burocracia rusa está en la misma línea de 1962: admitir la existencia del gobierno cubano de Fidel Castro, pero como un satélite del sistema interamericano controlado por EE.UU.

Las condiciones del imperialismo para levantar el bloqueo y "normalizar" relaciones son dos:

1) desarticulación progresiva de Cuba del dispositivo militar ruso, lo que significaría la desmilitarización del país y su vulnerabilidad defensiva;

2) admitir el principio de negociaciones sobre las indemnizaciones correspondientes a las propiedades norteamericanas expropiadas por la revolución.

Estos dos pilares del planteamiento de los Estados Unidos van dirigidos al objetivo de asestar una derrota política de fondo a la revolución latinoamericana y reducir la existencia de Cuba como Estado obrero a una mera formalidad, sin gravitación ninguna —primer gran paso para una restauración capitalista.

Esta negociación entre el imperialismo y la burocracia rusa forma parte de un paquete global internacional (Medio Oriente, Seguridad europea, reducción de armamentos nucleares, China), y depende de la marcha del conjunto de la colaboración contrarrevolucionaria.

De cualquier manera, la aceptación de las exigencias norteamericanas sería un paso temerario que podría poner en crisis al gobierno ruso. Esto explicaría las informaciones de la prensa norteamericana, que atribuyen un enfriamiento del Kremlin en torno a la discusión cubana. Se supone, de todos modos, que va a ser uno de los puntos especiales de la reunión Ford-Breznev en Vladivostok, esta semana.

### LA FUNCION DEL RESULTADO EN LA OEA

Obviamente, el desarrollo de las relaciones de América Latina con Cuba está ligado, para el imperialismo, a sus objetivos de conjunto. El reconocimiento diplomático de Cuba por algunos gobiernos (Argentina, por ejemplo), no fue seriamente cuestionado por EE.UU., porque servía como expresión de su voluntad de negociar —sin ofrecer otro tipo de riesgos.

El levantamiento del bloqueo por la OEA es otra cosa. El imperialismo quiere que Cuba, si bien no se integre a los compromisos de la OEA, elimine todo lo que choca con los principios del sistema interamericano —en lugar de la alianza militar con la

URSS. Por eso, es una cuestión principal en las negociaciones que se hayan arrancado a Cuba.

Ligado a esto, hay otro punto fundamental. El levantamiento de las sanciones dará luz verde a Venezuela para abastecer de petróleo a Cuba, resolviendo uno de los problemas más gravosos de la economía de la isla, y lo que sería una quiebra profunda del bloque económico, y una importante victoria de Fidel. Contra esto, los militares venezolanos, bajo la batuta de la CIA y la junta interamericana, han comenzado con las demostraciones de protesta clásicas del golpismo. Existe el serio peligro de que un paso independiente de Venezuela conduzca al golpe de estado. Por eso su gobierno ha tardado tanto en normalizar sus relaciones con Cuba, y por eso trató de conseguir antes el visto bueno de la conferencia de cancilleres.

### LA OEA SIGUE EN PIE

Todo lo dicho revela que la OEA es un instrumento de la diplomacia norteamericana. Pero la base de la OEA es el acuerdo militar que une a las Fuerzas Armadas latinoamericanas con el Pentágono. Este es el punto clave, y no las poses de los gobiernos en las conferencias. Cuando un gobierno no juega las cartas yanquis, el sistema interamericano funciona para derribarlo, por la vía del golpe militar.

Por eso hay que tener muy en cuenta, en todo este proceso, no las maniobras diplomáticas formales de tal o cual gobierno, sino la evolución de estos en su conjunto. La militarización del gobierno peronista y las amenazas en Venezuela, apuntan a completar lo realizado en Chile, Uruguay y Bolivia. Armar un cerco más sólido contra Cuba, es parte de la política yanqui de "normalizar" relaciones con ésta... bajo sus condiciones.

### LA CRITICA AL CASTRISMO

Somos los últimos en pensar que el gobierno de Fidel Castro está en liquidar la soberanía de Cuba a manos del imperialismo. Esto sólo lo pueden sostener las sectas contrarrevolucionarias. Nuestra crítica dice que la colaboración del castrismo con la política contrarrevolucionaria del Kremlin (apoyo a la invasión a Checoslovaquia, silencio a la traición en Vietnam, apoyo político a "la vía chilena", a Velasco, a Isabel), es decir, su política de colaboración de clases internacional, conduce a la revolución cubana a la "impasse" y a la derrota. La política castrista es, POR ESTO, el principal enemigo de la revolución cubana.





■ El reciente Congreso del Partido Comunista Portugués resolvió eliminar el concepto "dictadura del proletariado" de su programa. De esto nos da cuenta el último número de Nuestra Palabra (13 de noviembre):

"Al referirse a las modificaciones del Programa partidario, con vistas a adecuarlo a la nueva situación, el secretario general del PCP se refirió a la dictadura del proletariado. Recordó que para los marxistas dictadura significa el dominio de una clase o de clases sobre otra clase o clases... Empero, considera que en estos momentos, después de casi medio siglo de dictadura fascista, cuando las masas sienten horror a la palabra dictadura, no sería conveniente utilizar dicha palabra referida al proletariado. Para el lenguaje corriente tiene un significado muy distinto al utilizado por la terminología marxista. Por eso se ha resuelto sacarla del programa porque podría dar lugar a inconvenientes e incomprensiones en cuanto a la política de los comunistas".

En una situación muy similar a la portuguesa, luego de decenas de años de despotismo zarista, inmediatamente después de la caída del zar, Lenin, que sostenía que "Rusia es hoy el más libre de todos los países beligerantes", en sus famosas Tesis de Abril, propuso resaltar el carácter marxista del Partido rechazando toda identificación con el régimen "democrático" burgués e insistir que la "única salida" era la "revolución proletaria". Por eso, propuso cambiar el nombre del Partido (Socialdemócrata) por el de Partido Comunista porque "además de ser científicamente exacto ayuda a esclarecer la conciencia del proletariado".

"Debemos repetir que somos marxistas y que nos basamos en el Manifiesto Comunista, desfigurado y traicionado por la socialdemocracia..."

"... la segunda parte de la denominación de nuestro Partido (Socialdemócrata) tampoco es exacta desde el punto de vista científico. La democracia es una de las formas del Estado y, nosotros, los marxistas, somos enemigos de todo Estado".

"... la realidad, la revolución, ha creado ya prácticamente en nuestro país, aunque en forma débil y embrionaria, ese nuevo "Estado" (un Estado como la Comuna de París de 1871), que no es un Estado en el sentido estricto de la palabra".

"Hay que mirar adelante y no hacia atrás, no hacia la democracia de tipo burgués habitual, que afianzaba la dominación de la burguesía con la ayuda de los viejos órganos de administración, de la policía, el ejército y la burocracia monárquicas".

"La palabra 'democracia', aplicada al Partido Comunista, no es sólo científicamente inexacta. Después de marzo de 1917, es una anteojera puesta al pueblo revolucionario que le impide emprender con libertad, intrepidez y propia iniciativa la edificación de lo nuevo: los Soviets de diputados obreros, campesinos, etc, como único poder dentro del 'Estado', como precursor de la 'extinción' de todo Estado".

"No hay más salida que la revolución del proletariado".

La argumentación de Lenin era concluyente. El proletariado ruso había creado los Soviets, como órganos de poder, pero por fal-

ta de organización y conciencia había cedido el poder a la burguesía. La única forma de esclarecer a los trabajadores y campesinos era explicando con claridad los fines y las consignas en la agitación y en el programa. El cambio del nombre del Partido no era una cuestión terminológica: era parte de todo el rearme del Partido para la conquista del poder, para la revolución proletaria.

Una labor exactamente opuesta es la que realiza el PCP. Las masas portuguesas han ganado las calles, han creado los comités de fábrica y los comités revolucionarios de soldados, han liquidado dos tentativas contrarrevolucionarias; en síntesis, han creado órganos de poder en disputa abierta con el gobierno burgués, que ensaya distintas alternativas para derrotar a los trabajadores.

El PCP es uno de los más firmes sostenedores del gobierno burgués y combate la tendencia obrera a imponer su propio poder. En el Congreso, Cunhal fue explícito: "el Partido Comunista no aspira al poder sino que lucha solamente por la democracia".

La eliminación del concepto "dictadura del proletariado" no es un cambio terminológico. Es la liquidación, aún formal, de todo planteo revolucionario. Si el planteo de Lenin armaba al Partido para el poder, el de Cunhal está dirigido a tranquilizar a la burguesía y al imperialismo, a decirles que el PCP renuncia en los hechos y en las palabras al GOBIERNO OBRERO Y AL SOCIALISMO.

Los militantes comunistas de nuestro país deben reflexionar ante esta nueva traición al programa de Marx y Lenin. ●

# Las elecciones en EE.UU.

## UNA NUEVA FASE DE LA CRISIS IMPERIALISTA

■ Las elecciones del 5 de noviembre pasado en Estados Unidos dieron por resultado una derrota a brumadora del oficialismo, el partido Republicano, y han sido una muestra de la crisis política del Estado norteamericano.

•La oposición, el partido Demócrata, obtuvo el 60 por ciento de los votos, logrando apoderarse de dos tercios de la cámara de Representantes, aumentar su mayoría en el Senado y obtener 36 gobernaciones de los 50 estados de la Unión. Entre éstos, los dos más importantes, Nueva York y California.

•Sólo el 38 por ciento de los 145 millones de electores fueron a las urnas. Aunque el voto no es obligatorio, el promedio de los últimos doce años había sido del cincuenta por ciento.

Un amplio sector de la población norteamericana, utilizando la boleta de los demócratas, expresó su repudio a la orientación crecientemente antidemocrática y centralista del Estado norteamericano, tanto con Nixon como con Ford. Pero los más expresaron su profunda desconfianza hacia los dos partidos tradicionales, subordinados ambos del gran capital y comprometidos en la política de descargar la crisis económica del imperialismo sobre las espaldas del proletariado yanqui.

### FORD CONTINUA A NIXON

El reemplazo de Nixon por Ford no significó ningún cambio en la tendencia del gran capital yanqui a liquidar las libertades democráticas y federales con el objetivo de constituir un Estado fuerte, centralizado, apto para que el imperialismo pueda cum-

plir su rol de gendarme contra la revolución mundial en ascenso.

Públicamente Ford avaló las actividades de la CIA en Chile y declaró que aquella seguiría actuando en otras partes del mundo. Perdonó a Nixon, para impedir que prosiguiera la investigación del espionaje de Watergate, lo que hubiera permitido revelar las conexiones profundas del Estado norteamericano con los servicios de informaciones y el alto mando militar.

Nombró como vicepresidente a Rockefeller, representante del más grande monopolio internacional del petróleo y un delincuente común, en materia de defraudaciones al Estado. En la ciudad de Boston se opuso a la resolución de un juez que ordenó la concurrencia de niños negros a los colegios de blancos.

La justicia norteamericana acompañó los pasos del Ejecutivo. Indultó hace pocos días a los policías autores de la masacre de 8 estudiantes en Kent, procesados desde 1970. Dejó en libertad a William Calley, responsable directo de la matanza de My Lai, en Vietnam.

### CONTRA EL MOVIMIENTO OBRERO

La orientación represiva del Estado norteamericano, nacida de las necesidades de su política contrarrevolucionaria mundial, se dirige también a liquidar la crisis social interna.

En abril, un millón de trabajadores del acero impusieron un aumento del 39 por ciento en los salarios. En agosto, las huelgas obreras llegaron a un número récord: 586 en sólo un mes. A mediados de

octubre, quince mil obreros de American Motors lograron la reincorporación de 25 activistas despedidos. En estos momentos, la huelga de 120 mil mineros por tiempo indeterminado lleva diez días de duración.

La crisis económica golpea a pleno al imperialismo norteamericano y lo obliga a enfrentar como nunca al movimiento obrero, que ya un año atrás enterró el programa de congelamiento salarial de Nixon, a liquidar las conquistas que este proletariado ha obtenido por medio de su lucha y por la posición privilegiada de los EE.UU. en la economía mundial. Los despedidos en la industria automotriz llegaron ya a 20 mil, en la construcción a 150 mil. Los ferrocarriles y las acerías han suspendido a decenas de miles. La tasa de desocupación era del 5,4 por ciento en setiembre, del 5,8 en octubre y del 6 por ciento, este mes. Para principios del próximo año, los economistas del gran capital prevén un 8 por ciento, como mínimo.

Todo el programa económico de Ford es dejar que la situación siga como está. En el último año, el salario real de los trabajadores descendió en un diez por ciento, mientras que las ganancias netas de los bancos aumentaron en 37 mil millones de dólares y de las principales industrias en nueve mil millones.

En lo fundamental esta política ha sido apoyada por los demócratas, reclamando la concertación de un Pacto Social y la implantación del control de salarios.

### LA CRISIS POLITICA

Es en este marco de represión política y crisis social que se han realizado las últimas elecciones. Sus resultados, la orientación de la población norteamericana a repudiar la tendencia hacia un estado fuerte, no harán más que acentuar esa tendencia, ya que el gobierno necesitará del garrote para imponer su política.

El dominio de los demócratas sobre el Parlamento, acentúa las dificultades del imperialismo yanqui, Ford advirtió que "una dictadura legislativa" impediría a Estados Unidos actuar en Medio Oriente, Europa, Indochina y en sus relaciones con los Estados Obreros. Sin embargo, el imperialismo necesita intervenir contra la revolución mundial, pese al repudio de los norteamericanos y a las trabas que puede poner el Parlamento. Está planteada una crisis política colosal de todo el aparato estatal norteamericano, en la cual el gran capital y el alto mando se orientarán hacia su más férreo control, liquidando de raíz todas las libertades democráticas aún vigentes en Estados Unidos.



La colosal crisis política del aparato estatal norteamericano, llevarán al gran capital y al alto mando a liquidar de raíz todas las libertades democráticas aún vigentes en EE.UU.



# 20 ANIVERSARIO DE MASAS

LA HISTORIA DEL POR BOLIVIANO

séptima nota

## LA AVENTURA TRAGICA DE LA GUERRILLA DEL CHE

■ Doce años de gobierno pequeño burgués, usurpador de la insurrección obrera de 1952, condujeron finalmente a la contrarrevolución. Esta surgió del interior del MNR y estuvo encarnada por el ejército reorganizado por Paz Estenssoro, y armado y entrenado por los yanquis. La culminación contrarrevolucionaria del ciclo nacionalista fue inspirada directamente por el Pentágono. "En los planes norteamericanos —había pronosticado el POR— se involucra la inevitable caída política del MNR como partido popular. Los yanquis ayudan al gobierno en la medida en que todavía puede jugar con las masas y lo empujan cuidadosamente a que ahogue en sangre la rebelión popular. Cuando llegue ese momento, el imperialismo jugará la carta de la junta militar con la creencia de que esta puede hacer trabajar bala en boca a los mineros bolivianos. El imperialismo tiene ya su general de turno: René Barrientos Ortuño" (1).

Efectivamente, Barrientos fue impuesto por los yanquis como vicepresidente para el tercer período en Paz Estenssoro, en mayo de 1964. Cinco meses después, desalojó el poder al presidente y lo ocupó directamente junto con el comandante en jefe, Alfredo Ovando Candia.

El POR y el PC fueron los únicos partidos políticos de Bolivia que se pronunciaron contra el golpe militar. El derrocado MNR facilitó sus cuadros al nuevo régimen. Los demás partidos, desde el derechista FSB hasta el nuevo PRIN, dirigido por Juan Lechín, apoyaron en sus comienzos al gobierno contrarrevolucionario.

La ruptura política del proletariado minero con el MNR era un hecho, pero la iniciativa había pasado a la contrarrevolución. Ello fue facilitado por el retroceso del campe-

sinado, debido a la frustración en la reforma agraria (subproducto de la frustración de la revolución obrera). La extrema parcelación de la tierra había tenido una "finalidad política y no económica: convertir a la masa campesina en un factor decisivo de estabilidad social, en una fuerza conservadora capaz de oponerse y neutralizar la constante y creciente amenaza proletaria. En ciertos momentos de agitación sindical obrera, el gobierno movimientista no tuvo el menor reparo en movilizar las milicias campesinas de la zona cochabambina contra los huelguistas del altiplano" (2).

En las ciudades, mientras tanto, la pequeña burguesía se había desplazado, harta ya del MNR, hacia una creciente influencia de la FSB, partido contrarrevolucionario, al que el gobierno nacionalista había permitido organizarse para encubrir su propia derechización. Estas fueron las condiciones en que Barrientos lanzó su arremetida contra las minas, rebajó drásticamente los salarios obreros; profundizó la ingerencia imperialista; reglamentó la actividad sindical, despidió dirigentes y declaró disueltas a las organizaciones obreras. En abril de 1965, la región minera fue colocada bajo jurisdicción militar, abriendo el período de más dura represión contra la clase obrera, cuyo episodio más cruento será la masacre de la noche de San Juan, en junio de 1967.

En la lucha contra la represión barrientista, el POR ocupó la primera línea de combate. En ella perdió a dos de sus más reconocidos líderes sindicales, César Lora e Isaac Camacho. Desde entonces, sus nombres figuran a la cabeza de la lista de mártires del proletariado boliviano y del POR.

La clase obrera se encontraba ahora i-

nerme frente a la represión militar, aislada de las clases que debieron ser sus aliados, con su dirección segregada. Se replegó sobre sí misma, articuló sus reivindicaciones defensivas y reorganizó sus cuadros. También en esa experiencia, el POR supo cumplir con sus compromisos, pese a los golpes recibidos, pese a tener buena parte de su dirección detenida en campos de concentración.

### LA GUERRILLA DEL CHE

Si nos extendemos en la descripción de este cuadro de retroceso es porque, en este cuadro, nació el foco guerrillero dirigido por Ernesto Guevara, en el sudeste de Bolivia. Su aparición se ubica cronológicamente en enero de 1967, y es desde el inicio una experiencia totalmente extraña al movimiento de las masas. No es justo decir que la guerrilla intentó sacar a los trabajadores de su retroceso; ni siquiera tuvo en cuenta esta circunstancia decisiva, pues era un experimento que pretendía imponerse desde fuera de las masas, de sus organizaciones y experiencia.

Concebido desde el exterior como un sustituto de la actividad conciente de las masas obreras, la guerrilla del Che se implantó en la selva de Nancahuazú como un fenómeno exótico, ajeno a la realidad que la rodeaba.

La innegable condición revolucionaria del jefe guerrillero suscitó, por supuesto, la atención de sectores de la vanguardia, pero circunscripta al medio universitario y escasa al proletariado. Hubo, por eso, atisbos de movilización estudiantil en La Paz y en Sucre, bien pronto ahogadas por la represión. Esas expresiones no pasaron de allí porque, en el cuadro del retroceso obrero, la pequeña burguesía en su conjunto se encontraba paralizada o dominada por la contrarrevolución. La conducta contrarrevolucionaria de los partidos stalinistas (pekinés y pro-Moscú) contribuyó en mucho a que la simpatía que hubiera podido despertar la guerrilla en esa capa social no tuviera manifestaciones concretas. La esperanza del Che en que la aparición del foco guerrillero estimularía la actividad de las masas convirtiendo a aquél en la única dirección revolucionaria, quedó frustrada.

La guerrilla del Che fue el fruto de una salida de compromiso entre la dirección castrotrista y los partidos stalinistas latinoamericanos (en la Tricontinental y la OLAS), que concluyó beneficiando totalmente a estos últimos. Siguiendo la orientación dictada por el Kremlin, dirigida a aislar a Cuba de la revolución latinoamericana, los PC defecionaron de todo compromiso efectivo con las guerrillas sumando un nuevo factor de aislamiento al brote guerrillero. La conducta del stalinismo internacional fue la de hacerle la cama al Che, instrumentando el aventurerismo de los foquistas.

El carácter pequeño burgués y aventurero de la guerrilla del Che quedó evidenciada por su total desvinculación de las organiza-

ciones de masas, de las organizaciones revolucionarias y de la tradición histórica del proletariado que hizo la primera revolución obrera de América Latina. Esta impostura, el imperialismo y el stalinismo se la cobraron en sangre.

La llamada falta de vinculación entre la acción militar de los guerrilleros y las movilizaciones de masas, en el terreno en que éstas se desarrollaban, fue el reflejo de la falta de conexión de ese movimiento con el programa y organización del partido de la clase obrera. La guerrilla levantó un programa filantrópico de liberación nacional, y en ningún lugar se definió por el gobierno obrero-campesino.

Apenas conocido el surgimiento del bro-

te guerrillero, la dirección del partido trotskista —confinada en su mayor parte— lanzó desde la clandestinidad una declaración en la que se decía: "El movimiento guerrillero no resuelve por sí solo el problema número uno del proceso revolucionario, es decir, el problema de la dirección, como tampoco puede colocarse al margen de la evolución política del país... En este momento de definiciones, el POR dice públicamente que se solidariza y apoya al movimiento guerrillero que acaba de estallar, según partes oficiales, en el sudeste del país. Se asume esta actitud sin considerar previamente su fortaleza o debilidad, sus virtudes o defectos. Los guerrilleros, pese a todas las limitaciones que puedan tener, son

parte de la avanzada armada del pueblo. Sus objetivos son la liberación nacional y social y están al servicio del progreso y del avance de la historia: la violencia que utilizan se justifica por eso" (3).

El POR estaba materialmente obligado a partir del apoyo a la guerrilla, debido a la repercusión nacional de ésta. El POR apoyó a la guerrilla como si se tratara de una huelga obrera inoportuna y mal dirigida, y que todo activista debe defender contra la patronal. Pero entendemos como un verdadero exceso atribuirle el carácter de "vanguardia armada" —lenguaje típicamente foquista, que oculta su aventurerismo político.

La actitud del POR no estuvo exenta desde luego, de puntualizar las diferencias políticas que mantenía con la concepción foquista. En su trabajo posterior, G. Lora ha escrito: "Constituye una arbitrariedad, que conduce a la aventura trágica, el imponer a las masas un método de lucha por decreto, sin tomar en cuenta su experiencia ni el curso que sigue el proceso político y la movilización de masas. Una consigna puede ser temerariamente radical, pero se torna intrascendente cuando las masas están insuficientemente maduras para asimilarse a ella y llevarla a los hechos. Lo normal es que la clase obrera, a la cabeza del pueblo, encuentre a la lucha armada como consecuencia de su propio desarrollo y de su experiencia y la considere la única respuesta a los obstáculos que contra la revolución levantan el imperialismo y sus sirvientes criollos. Si excepcionalmente las guerrillas apareciesen al margen de la actividad cotidiana de las masas y éstas estuviesen a la altura de dicho método, es evidente que inmediatamente se apropiarian de ellas" (3).

Con la muerte de Ernesto Guevara, el 8 de octubre de 1967 y con el fracaso de la experiencia guerrillera se cerró un capítulo trágico en la historia revolucionaria de Bolivia. El hecho tuvo consecuencias apenas superficiales sobre los trabajadores, esto porque nunca entroncó con su vida y lucha. Las masas habrían de encontrar en los años inmediatos, un cauce apropiado a su propia intervención en la vida política. Y el POR, el partido trotskista, estuvo una vez más en la primera fila del combate.

## LORA Y CAMACHO



■ Cuando fue asesinado por los esbirros del barrientismo, César Lora no había cumplido aún los 36 años de edad, pero tenía acumulada una trayectoria como militante de la clase obrera y como reconocido dirigente de los trabajadores mineros.

Fue testigo de su asesinato, otro minero, también porista, Isaac Camacho. Por su testimonio pudo reconstruirse el episodio: "Después de los acontecimientos de mayo último, (huelga general contra Barrientos en mayo de 1965), nos encontrábamos prófugos César Lora y yo, debido a la sañuda persecución policial de que éramos objeto. Llegó hasta nosotros la noticia de que el gobierno había dado órdenes precisas para victimar a César Lora, que era dirigente nacional de mi partido y uno de los más destacados miembros de la Federación de Mineros. Las autoridades le tenían odio porque, durante la huelga, se mostró partidario de rechazar con las armas la invasión de las fuerzas del ejército a las minas y porque puso en estado de alerta a los trabajadores acerca de los métodos inhumanos que emplearía el gobierno militar para obligar a los mineros hambrientos a producir más".

El 29 de julio de 1965, cayó César Lora, víctima de una patrulla que lo detuvo, junto a Camacho, cuando regresaba desde Sucre, donde había permanecido oculto por un tiempo.

De no haber sido por su compañero Camacho, que escapó a la persecución y dio cuenta del asesinato, quizás nunca se hubiera conocido su suerte. Pero Isaac Camacho se puso a la cabeza de una campaña de agitación, denunció públicamente a los autores de la muerte. Había que hacer desaparecer al testigo del crimen, a quien heredara ante los trabajadores mineros la bandera de César Lora. Así, poco después de la masacre de San Juan, en julio de 1967, Isaac Camacho fue asesinado en una celda donde se lo había encerrado por orden de quien, luego, se confesaría agente de la CIA, el ministro Antonio Arguedas.

Con Lora y Camacho, el trotskismo boliviano aportó sus mejores cuadros a la lucha contra el barrientismo. Otros militantes poristas cayeron después, en la defensa de la Asamblea Popular, en agosto de 1971. Carne y sangre de su clase, los hombres del POR han dado su vida por el destino revolucionario de las masas bolivianas.

### NOTAS

- (1) G. Lora, "La Revolución Boliviana".
- (2) G. Lora, Introducción a las Tesis de Caranavi, adoptadas por un congreso campesino en agosto de 1964.
- (3) G. Lora, "Revalorización del método de las Guerrillas". Ediciones Política Obrera.

# Con el Estado de Sitio, la represión se agiganta

■ Día a día se incrementa la ofensiva represiva del gobierno. He aquí algunos hechos:

• En Santa Fé, dos jóvenes abogadas, integrantes de la Comisión de Defensa de Presos Políticos fueron detenidas por la policía por algunas horas. Puestas en libertad, fueron secuestradas en sus casas y aparecieron días después ahogadas —con las manos atadas— en un arroyo cercano.

• En Córdoba, los obreros de ILASA abandonaron la planta en señal de repudio por la desaparición del delegado Juan Carlos Alvarez. Los "normalizadores" del SMATA no avalaron la medida de fuerza de los trabajadores.

• Miguel Talento, presidente de la FULNBA, y Pablo Ventura —de la JUP— fueron detenidos.

• 14 dirigentes de Luz y Fuerza y SMATA Córdoba, liberados por el juez, pasaron a "disposición del P. Ejecutivo", de acuerdo al estado de sitio.

• Los locales del PST siguen clausurados y bajo custodia policial.

• En Azul detuvieron a 13 compañeros de la JP.

• Dos actos del PC fueron prohibidos. Lo mismo al FIP y al PSU.

• El dirigente estudiantil radical Goytía fue detenido. Tuvo que ser operado de urgencia por los golpes recibidos.

• Dirigentes juveniles del P. Intransigente también fueron detenidos.

## ¿A QUIEN APUNTA LA REPRESIÓN?

"El estado de sitio no introduce modificaciones sustantivas en el accionar de las organizaciones dedicadas a la subversión", comentó el pasado lunes 11 *El Cronista*. Entonces: ¿para qué se puso?

Las razones hay que buscarlas en otro lado. El gobierno libra una lucha contra el activismo obrero y juvenil que no está dispuesto a tolerar el avasallamiento de sus con-

quistas sociales y democráticas. Incapaz de lograr sus propósitos por métodos "pacíficos" y "democráticos", el gobierno necesita apelar a una mayor represión y a recostarse sobre las FF.AA. Esta política reaccionaria se dirige a preparar el ataque contra todas las masas del país, para cuando éstas empiecen a resistir masivamente el plan de carestía. La conclusión necesaria es la ley "antisubversiva" que deroga el derecho de huelga, y el estado de sitio, dirigidos, no contra la minoría guerrillera, sino contra la masa aplastante de trabajadores.

Todo el curso reaccionario se dirige a unir al aparato peronista con las FF.AA., con vistas a estructurar una salida conjunta "militarizada". Mientras la CGT "homenajea" al Ejército, el Coronel Navarro —el del "navarrazo"— hace sus "prácticas de tiro" con decenas de seguidores sin interferencia del Ejército, y la extrema derecha (*Semana Política*) pide una intervención mayor de las FF.AA. en los operativos represivos.

La "oposición democrática", mientras tanto, sigue con su "postura constructiva". Vanoli —allegado a Balbín— acaba de ratificar que la UCR no está por movilizaciones y actos públicos, y el "antiimperialista" Oscar Alende tampoco los cree convenientes. En buen romance, lo que tenemos es un apoyo "constructivo" a la militarización represiva.

El malón represivo debe ser detenido. Hay un único modo de lograrlo: el frente único de combate de todas las organizaciones obreras y democráticas.

• Por el cese del estado de sitio y la derogación de la ley antisubversiva.

• Por el levantamiento de la intervención a los sindicatos

• Por un comité de investigación de las bandas derechistas.

• Por el cese de las intervenciones provinciales e inmediatas efricciones.

• Por la expulsión de la intervención en las universidades.

## Con venia oficial Navarro prepara su 'gente'

■ El "líder" del anticordobazo, Antonio Navarro, indultado hace menos de un mes por el gobierno peronista, se ha ido convirtiendo en este último tiempo en una de las figuras más relevantes de la reacción terrorista y gangsteril de nuestro país.

Por esa razón es altamente significativo el incidente ocurrido la semana pasada en Mendoza. Según informaron los diarios, varias patrullas del ejército realizaron un operativo en una zona de la provincia, ante las reiteradas denuncias que alertaban sobre la existencia de un campamento guerrillero. La búsqueda dió el siguiente resultado: los efectivos militares se toparon con un nutrido grupo de civiles armados entrenándose bajo la dirección directa del conocido Coronel Navarro. Como "inocentemente" declaró luego el ex-jefe de la Policía Cordobesa, "estábamos de camping y mientras tanto efectuamos algunas prácticas de tiro".

Aclarado el "error" las fuerzas militares se retiraron del lugar para que los comandos derechistas pudiesen continuar su práctica sin ningún tipo de molestias.

El hecho ha puesto de relieve en toda su magnitud la absoluta legalidad con que cuentan las bandas de pistoleros fascistas para prepararse y actuar. La explícita autorización otorgada por el Ejército al grupo de Navarro para que continúen con su "camping", demuestra que, por encima de todas las formalidades institucionales los matones trabajan en la impunidad más abierta y reconocida.

Pero al mismo tiempo el incidente es una prueba incontrovertible del profundo entrelazamiento que está anudando lo más reaccionario de la derecha peronista con el alto mando del ejército. Es evidente que en momentos en que la institucionalización se militariza a pasos agigantados, reintroduciendo al ejército, vía el Estado de Sitio en la represión directa de los explotados, los Navarro acrecientan su actividad con vistas a comprometer al alto mando en una salida política conjunta cuyo común denominador sea el acortamiento sin límites de la represión contra la lucha social de los trabajadores.



VENTURA Y TALENTO