

**La camarilla de Lopez
Rega continúa**

**El plan de carestía
sigue en pie**

**Los asesinatos no
se han detenido**

**Los presos siguen
en cárceles inhumanas**

**No hay ajuste
periódico de salarios**

**La mayoría de los
convenios son al 45 %.**

**La "Misión Ivanissevich"
no ha sido derribada**

**Los acuerdos con
el imperialismo
ratificados**

**Hay que "donar"
12 salarios por año**

**Docentes y estatales
sin solución**

LA BUROCRACIA FRUSTRO LA VICTORIA DE LA HUELGA GENERAL

LA LUCHA RECIEN COMIENZA

**política
obrera**

Miércoles 2 de julio

La Huelga. El proceso huelguístico desencadenado el lunes al margen de las direcciones sindicales, alcanza un nuevo pico y se transforma decididamente en huelga general, en una huelga de masas, en la huelga política más importante de la historia del país.

En Buenos Aires, la huelga se transforma en mayoría en toda la zona industrial, se produce la novedad del paro de los bancos, que sale a la oposición inicial de la Asociación Bancaria; lo mismo ocurre en distritos del gran Buenos Aires, en Córdoba y en La Plata.

Mientras que la característica general es el paro dentro de fábrica, el gran salto se produce en Santa Fe —lo que definirá el estilo de la movilización nacional en las siguientes 48 horas: se organiza una importantísima marcha hacia Rosario desde San Lorenzo, Granadero Baigorria, Capitan Bermudez, Fray L. Beltrán y Puerto San Martín. Se movilizan químicos, metalúrgicos, PASA, John Deere, Massey Ferguson, Jaboneros y aceiteros. Y en toda esta provincia se cumple a fondo un paro doce por 48 horas.

Negociación CGT-gobierno. Se realizan reuniones hasta las 4 de la mañana del jueves, pero no hay acuerdo. Durante estas negociaciones, la dirección de la CGT entrega prácticamente las reivindicaciones, pues propone aceptar el decreto del gobierno hasta setiembre, producir la homologación en ese mes, donar las dos primeras quincenas al gobierno y poner recien en octubre, los convenios en vigencia. *El gobierno pierde la última oportunidad de llegar a un acuerdo, ya que desde el jueves la huelga general adquiere tales proporciones que, desde el viernes a la mañana, la burocracia no podrá reiterar su propuesta traidora.* El gobierno rechaza, y propone 50 por ciento ahora 15 por ciento en octubre y 15 por ciento en enero. Se habla de que la CGT pedirá la homologación al Congreso.

Reunión Isabel legisladores Justicialistas: El gobierno trata de romper el frente que se va gestando entre los legisladores Justicialistas con los partidos de oposición, detrás del cual actúan las Fuerzas Armadas. En violenta reunión en Olivos, Isabel los conmina a subordinarse y les ofrece la reorganización del partido y el envío de un proyecto de ley de acefalía, a cambio de la no elección del presidente del Senado. Aunque el desenlace de esta reunión es, al principio, confuso, finalmente no se producirá el acuerdo sobre la ley de acefalía. Isabel denuncia que los legisladores están en un golpe, y es evidente que la oposición de estos obedece a la quiebra del gobierno para desviar la crisis revolucionaria y a la urgente presión de la burguesía, en especial, las Fuerzas Armadas, por reconstruir el GAN.

Como lo dice el "comentario político" de La Nación (3/7) "no se ve el plan de recomposición del gobierno".

Fuerzas Armadas. Según La Prensa (3/7) manifiestan "sorpresa" por la de-

CRONOLOGIA DE LA CRISIS POLITICA Y DE LA HUELGA GENERAL



activos de la huelga general, que la CGT no declaró. 4000 obreros se reúnen en asamblea en Ensenada. A la tarde se inicia una marcha hacia la CGT, que culmina con una concentración de 6000 trabajadores, que reclaman la huelga general y la marcha a la Capital. Un sector intenta ingresar por la fuerza al local y es reprimido; se producen choques con la policía. Los sucesos en La Plata, como los llamados en Córdoba a concurrir a fábrica para hacer los paros adentro contra el paro en casa de la CGT, dejan importantes lecciones que analizamos en otro lugar de este número.

En una medida todavía más amplia que el 27 en Plaza de Mayo, los trabajadores incorporan al programa de la huelga el barrido total de la camarilla Lopez Rega y del plan Rodrigo.

El gobierno sigue "duro". Comienza la interpelación a Rodrigo en el Congreso. El Ministro declara, desde un comienzo, que "no acepta cambio de objetivo".

Pero el *Cronista Comercial* (4/7) entiende que la situación ha llegado a un "cuello de botella".

El Congreso vacila y espera la acción de los Comandantes en Jefe. Los diarios informan que, en el Congreso, el "panorama es incierto", esto porque no se sabe si elegirán al presidente del Senado. Pero la llamada incertidumbre tiene su explicación: los legisladores abren un compás de espera "porque otros factores de poder están tratando de obtener lo mismo".

Cada vez es más claro que el Congreso no brilla con luz propia: es apenas un espejo que refleja la quiebra gubernamental y juega como un instrumento de las fuerzas armadas para la recomposición política.

La dirección de la CGT sigue su política de traición. Se confirma que la dirección de la CGT propone una aceptación limitada del decreto de Isabel. Pero lo importante de la jornada son las declaraciones de Baez, activo representante cegetista en estos acontecimientos. Plantea que aún "no se analizó" declarar un paro general; critica los "movimientos inorgánicos" de los trabajadores; subraya que no piden la renuncia de ningún ministro, porque "esto es función de la presidente".

Es decir que en la tarde del jueves 31 la burocracia todavía buscaba un

mora en elegir al presidente del Senado.

La posición del gran capital. Alsogaray pronuncia discurso en "El Ombú". Comparte el "diagnóstico" de Rodrigo pero discrepa con el plan. El "Capitan-Ingeniero" del "duro invierno" propone la ejecución del pinochetismo más ortodoxo: privatización de empresas estatales, de protección industrial. Alsogaray considera que en las actuales condiciones políticas no hay salida y, en nombre del gran capital, se identifica con la contrarrevolución violenta. (a preparar).

Dato interesante: considera que los Rodrigo del peronismo son ganables para esa política.

La UCR. Ante el plan económico Pugliese, destacado representante del balbinismo, define la posición de los radicales respecto al plan Rodrigo. Las discrepancias las centra en los acuerdos con las empresas multinacionales y en "el tratamiento de shock". Pero Pugliese deja bien en claro: que discrepa incluso con el ineficaz congelamiento de precios de Gelbard y que es partidario de una política de compromiso con la oligarquía y el imperialismo, en base a un "plan de austeridad".

Los radicales critican los "excesos" del plan Rodrigo, y es lo menos que pueden hacer si quieren coquetear con la huelga general. Pero dejan en claro que su posición es por un plan antiobrero y proimperialista.

CONAFECU. Las direcciones estudiantiles emiten los primeros pronunciamientos... y defienden las "pautas programáticas" del 11 de marzo, es decir, la alianza Campora-Gelbard-Lopez

Rega.

Jueves 3 de julio

La más grande huelga general. Casi nadie queda fuera de la huelga en los lugares de trabajo. *El Cronista Comercial* (4/7) presenta un informe empresario que indica que la industria está parada en un 90 por ciento.

En la zona norte del gran Buenos Aires se produce un abandono de fábricas y más de 15.000 obreros marchan por la Panamericana.

Se ocupa Grafi.

Más de 10.000 obreros de zona Sur marchan por el camino General Belgrano.

En Córdoba, la burocracia, para desmovilizar, produce una huelga por tiempo indeterminado que se acata al 100 por ciento.

Los gremios más controlados por la burocracia (la UOM) está totalmente parados, y las direcciones de fábricas empiezan a incorporarse a las coordinadoras regionales y a las manifestaciones. *Va camino de producirse un cambio fundamental en la estructura interna del movimiento obrero.*

En Rosario se produce la más grande manifestación desde el "rosariozo" del 21 de mayo de 1969. 15.000 personas, en su mayoría metalúrgicos, forman una columna de siete cuerdas y se concentran ante la CGT.

También hay concentración ante la UOM de San Lorenzo.

Estamos ante una de las huelgas revolucionarias más profundas, en pleno estado de sitio.

La Plata es uno de los centros más



arreglo que evitara la declaración de la huelga general, e intentaba privar al movimiento de los trabajadores de toda, no ya motivación, sino de consecuencias políticas claras.

Cuando luego la burocracia obtendrá la homologación de los convenios, no quedará en el olvido que esta conquista se obtuvo a *pesar suyo*, sólo porque la huelga de abajo y la crisis de arriba amenazan producir una revolución.

Fuerzas Armadas. "Los comandos generales son centro de intensas actividades", así se expresa su mentado "neutralismo"?

Las Fuerzas Armadas producen dos hechos: declaran su total unidad, lo que significa que ni Numa Laplane, ni Fautario pretenden ya imponer una línea de arreglo con Lopez Rega. *La Opinión* informará luego (5/7) que los comandantes hacen un planteo a la presidente: 1) que los ministros "faciliten" sus renunciaciones; 2) elección presidente del Senado; 3) no intervenir la CGT; 4) apurar el nombramiento del general Videla, cuestionado por Lopez Rega.

Esto es lo que hacen los "factores de poder".

Los militares, en las condiciones que corresponden a un impresionante ascenso obrero y en relación a un gobierno que subió como alternativa de reemplazo de las fuerzas armadas, son los reales árbitros de esta situación colosalmente inestable.

Pronunciamiento MID. Los frondistas sacan una solicitada —el viernes 4— que muestra la extraordinaria división de la burguesía. Pero subrayemos esto: al igual que todos los sectores patronales elogia el "diagnóstico" de Celestino Rodrigo. Esto significa que el MID también entiende que es necesario aplicar un plan antiobrero y de concesiones al imperialismo. Por ejemplo, plantea volver atrás en las "argentinizaciones".

Las críticas del MID ilustran —este es su mérito— algunas de las divisiones provocadas por el plan económico. Así, la solicitada se centra a fondo contra los subsidios a los explotadores multinacionales, cuyo monto —asegura— "es una de las cuentas más significativas" del presupuesto nacional.

Es que el frondicismo es un sector de intermediarios del imperialismo, que juega en otras áreas —nuevas inversio-



nes extranjeras, en particular petróleo— y que estaría apartado del negociado de las exportaciones.

La crítica del MID es interesante porque concuerda con una observación de Aldabe —secretario económico de relaciones internacionales— quien afirmó en el Congreso que, para acelerar las exportaciones en 60 días, se había llegado a un arreglo con un gran pool internacional de intermediarios —el "Overseas Traffic and Trades"— que seguramente cobra suculentas comisiones.

Desde el punto de vista político, el MID se alinea con quienes reclaman la búsqueda de una conciliación con la CGT —para contener la huelga general.

Balance del jueves 3. La posición "dura" del gobierno está desmantelada. La burocracia de la CGT no ha podido impedir la generalización de la huelga y se encuentra con el peligro de ocupaciones de fábrica. Las Fuerzas Armadas, ante esto, apelan directamente a un planteamiento al gobierno.

Viernes 4

Los sectores patronales se alinean con las Fuerzas Armadas y piden la renuncia del gabinete. Mientras la huelga general cobra más vigor aún; mientras en La Plata la Regional inicia un paro general al mediodía; mientras se forma en la zona norte una Coordina-

dora fabril de 50 fábricas dividida en cuatro sub-regionales; los voceros de la clase capitalista revelan el acuerdo alcanzado, en el sentido de que ya no hay otro camino que la renuncia del gabinete —como lo señalaran las Fuerzas Armadas.

El principal expositor de esta nueva situación es el diario *La Opinión*. Mientras ésta pide, en un editorial esa renuncia, informa que también la está considerando el bloque legislativo del justicialismo. *La Nación* (5/7) informa —a la vez— que la rama sindical del Congreso plantea idéntica posición como "medida de distensión". Esto es importante: todavía se trata de parar la

Esto ya es todo una traición, porque la mera subsistencia del plan de hambre y de la camarilla transforman en una ficción la obtención de la homologación de los convenios.

Finalmente, la CGT declara su apoyo al gobierno contra el que lanza el paro, para insistir en su posición de no dar una salida obrera y para salvar al justicialismo de una crisis total. La dirección de la CGT mantiene, aún en sus ruinas, su línea de integración al Estado y de total oposición a la independencia política del proletariado.

UCR. Tróccoli y Suarez hablan en la interpelación a Rodrigo. El primero critica la "falta de rentabilidad empresarial" hasta febrero de este año. Es una neta postura antiobrera. También critica los crecientes acuerdos con el capital extranjero (automotriz). El segundo concuerda con el "diagnóstico" del ministro, pero no con su plan.

La interpelación agoniza, no sólo porque los problemas son otros —políticos— sino porque, en realidad, los partidos patronales tienen discrepancias secundarias en materia económica.

Sábado 5 y domingo 6

Se profundiza la línea del GAN. *La Opinión* sigue actuando como vocero —no desmentido— de círculos militares. Da a conocer un informe de las Fuerzas Armadas —del mes de abril— que denuncia a las tres A y que sería obra de Anaya.

En su comentario político de los domingos, *La Nación* señala el papel de "reaseguro" de las Fuerzas Armadas en la presente situación.

Mayoría, en su editorial, reclama la renuncia de López Rega (6-7).

Ley de Acefalia: el gobierno envía un proyecto que deja la custodia del gobierno, en caso de renuncia presidencial, al gabinete, y que incluye entre los sucesores a los ministros. Típico intento continuista.

Cómo se levanta la huelga. El domingo 6, el gobierno habría hecho un esfuerzo por levantar la huelga, aceptando la propuesta de la CGT del miércoles 2. Lastiri lleva el encargo.

Sólo mediante llamados, por televisión se consigue armar una reunión con la CGT; pero ésta ya no puede mantener las concesiones al gobierno, que ofreciera antes de decretar el paro, y plantea además que toda la solución está ligada a:

- 1) la renuncia del gabinete; 2) la elección de presidente del Senado; 3) la reforma del proyecto de ley de Acefalia enviado por el Poder Ejecutivo. Esto hace fracasar las negociaciones, pero por la noche se anuncia una renuncia del gabinete, que es, por el momento, una pura maniobra para evitar que el Congreso elija presidente del Senado y modifique el proyecto de Acefalia. Es también un intento de atraer a algún sector militar.

La posición gubernamental se des-

declaración oficial de un paro general de la CGT —que sólo se hará realidad hacia la noche.

El Comité Central Confederacional resuelve el paro de 48 horas. La dirección de la CGT, obligada por toda la situación, declara paro en casa para el siguiente lunes y martes. La medida refleja la presión obrera por la generalización de la huelga, pero es —en lo fundamental— un recurso desesperado para evitar las manifestaciones obreras hacia la Capital y las ocupaciones de fábrica. La directiva nacional repite así, la resolución que se vieron forzados a adoptar, antes, las regionales de Córdoba y La Plata.

Este paro decide la suerte del decreto de Isabel que deroga los convenios, pero es un intento por dar la oportunidad de un arreglo político inter-burgués en frío, sin la presencia de los trabajadores en la calle, congelando el movimiento por cinco días —si se incluyen el sábado, el domingo y el 9 de Julio.

La CGT se ve obligada a atacar —en los fundamentos del paro— a la camarilla derecha, pero no se compromete reivindicando su total expulsión. En las carpetas de Lopez Rega hay muchos nombres de dirigentes sindicales vinculados al terrorismo derechista. Pero lo fundamental es abrir la posibilidad de un arreglo, sobre bases estrictamente "gremiales".

(Continúa en la pág.)

PST: Una obligada aclaración que confirma nuestra denuncia

Una información errónea llegada a nuestra redacción nos indicó que, debido a "inconvenientes técnicos", el periódico *Avanzada Socialista* no había podido aparecer en sus ediciones del 21 y 23 de junio pasados. El equívoco se reforzó cuando recibimos un boletín extra del PST, en el que se hacía alusión a esos inconvenientes. Para nuestra sorpresa, el jueves 11 de julio recibimos, con atraso el AS de fecha 21 de junio.

Este deslinde resulta obligado, por la razón de que en la página 6 de ese número, bajo el título de "Aclaración" (ver en esta misma página), se dice que el PST "participó el miércoles 18 de junio en una reunión con otros nueve partidos políticos... (en la que éstos) suscribieron un pedido de formación de una Comisión Investigadora Parlamentaria... aunque aclarando (el PST) que discrepa con los considerandos de dicho pedido".

El PST entiende, así, que "con esta aclaración, ratificamos la norma principista de estar abiertos a toda acción conjunta con los partidos políticos —aún sabiendo que sólo la movilización de masas es la herramienta efectiva— a la vez que guardando celosamente la independencia partidaria y de clase, lo que se refleja en la no firma de documentos conjuntos de carácter político general".

¿Quiere decir esto que todo está "aclarado", y que PO se equivocó al denunciar (25-27/6/75) el rescusamiento del bloque de los 9 con el PST adentro? Entendemos que sí, que esto

aclara completamente que el PST está en el bloque patronal de los 9.

En primer lugar, la "Aclaración" de AS (21/6) es extrañamente confusa. Allí se dice que "todos" suscribieron el pedido de formar una Comisión Investigadora, con la salvedad que el PST habría "aclarado" que "discrepaba" con los "considerandos". Por otra parte, en ningún lugar de la "Aclaración" de AS se dice, explícitamente, que el PST no firmó ese documento, es decir el que apareció en los diarios y que fue reproducido en PO (25-27/6/75).

Porque hay que ser precisos: ¿cuando salieron dos declaraciones —una incluyó los "considerandos", firmada por ocho partidos, y otra sólo con el "pedido", firmada por nueve? ¿O, por lo que parece, sólo salió una única declaración, firmada por todos —con los "considerandos", por supuesto— y que el PST se limitó no a no firmar sino sólo a "aclarar" sus "discrepancias" ante los demás partidos? Porque —observese— en ningún lado se dice concretamente que no se firmó ese documento, sino que, por el contrario, se dice que sí se firmó el pedido. La observación final del comunicado de AS (en el sentido de que "no firman documentos conjuntos"), no constituye una aclaración suficiente, directa, a lo que venimos de decir. Finalmente, el desmentido está firmado por el Comité de Redacción, como si de este tipo de cosas pudiera excusarse la dirección nacional.

La "Aclaración" de AS —tal cual está redactada— indicaría, no el desmentido sino la ratificación de la firma

de la declaración de los 9.

Dicho esto —que reputamos esencial— pasemos al otro aspecto —verdaderamente decisivo.

El marxismo no es un método de lectura ni de interpretación de textos, sino de caracterización de la realidad, para transformarla. El bloque de los 9 tiene un carácter patronal y contrarrevolucionario, no por el texto de la declaración, sino que el texto de la declaración se explica por el carácter de los 9 —con documentos escritos o sin ellos. Para el PST, el bloque más reprochable sería progresivo si se pudieran convencer a los demás de hacer las cosas en silencio y no firmar nada.

El reclamo de la "Comisión de Investigación Parlamentaria" es el taparrabos con que la patronal opositora encubre su política de recambio burgués, para derrotar a los trabajadores en ascenso revolucionario. Cuando los métodos de Isabel-Lopez Rega fallaron para contener a las masas, hasta las 62 y el justicialismo, en Avellaneda, replicaron "al terrorismo", junto a la UCR

y el PC. (De paso, ¿qué pasó allí, donde el PST no firmó con este bloque, pero sí hizo otro con el PRC y el PI?). ¿Hay alguna duda, hoy, de que la declaración de Avellaneda —siete días antes del 27 de junio— fue un anticipo del bloque nacional en el Congreso por la elección de un presidente del Senado?

Los partidos marxistas no deben esconderse tras la cortina de engaños de los partidos burgueses, sino que deben denunciar su carácter demagógico y contrarrevolucionario.

El PST —con "considerandos" o sin ellos— está a la rastra de la burguesía opositora, sirviéndola como hoja de parra. ¿Qué vulgaridad —y qué engaño— pretender ocultar una política de sometimiento a la patronal, por medio de disputas sobre textos?

Es que, por último, el PST no discrepa, en el fondo, ni con los "considerandos", ni con nada. ¿No está con la "institucionalización", mientras el bloque está con las "instituciones"? ¿No está con las "instituciones burguesas progresivas", planteando una salida a la huelga general por medio del Congreso, mientras el bloque defiende la "Constitución", y también considera al Congreso como el eje del recambio?

Remitimos al lector al largo artículo de la semana anterior, donde demostramos el carácter oportunista de las posiciones del PST, que lindan en la bancarota política.

ACLARACION

Como en otras oportunidades, el Partido Socialista de los Trabajadores participó el miércoles 18 en una reunión con otros nueve partidos políticos, cuyo motivo fue la denuncia del terrorismo impune y la convocatoria de actividades comunes para el miércoles 19.

En la reunión todos los partidos suscribieron un pedido de formación de una Comisión de Investigación Parlamentaria. Nuestro Partido, también lo hizo, aunque

aclarando que discrepe con los considerandos de dicho pedido.

Con esta aclaración, ratificamos nuevamente la norma principista de estar abiertos a toda acción conjunta con los partidos políticos —aún sabiendo que sólo la movilización de masas es la herramienta efectiva— a la vez que guardando celosamente la independencia partidaria y de clase, lo que se refleja en la no firma de documentos conjuntos de carácter político general. Comité de Redacción

—AVANZADA SOCIALISTA—

(Viene de la pág. 3)

CRONOLOGIA DE LA CRISIS POLITICA Y DE LA HUELGA GENERAL

morona cuando es un hecho la elección del presidente del Senado y el cambio total del proyecto de ley. La presidente es, entonces, entrevistada por los comandantes generales, que le plantean la necesidad de homologar.

Es aquí que se llega al acuerdo con la CGT. El Comité Central Confederal se apresura a levantar el paro con todo apuro, para aprovechar el enfriamiento de la mitad del martes y del feriado del miércoles.

La burocracia comete su máxima traición. Si bien salió por los convenios, la situación ya estaba superada por la resistencia del gobierno y por la huelga general que fue su contención. Si hubiera llamado a consultar a las bases, la huelga no se hubiera levantado. La huelga estaba planteando, tanto objetiva, como subjetivamente una barrida política de fondo de la reacción. ¡En pleno paro, la derecha asesinó a 10 personas de izquierda!

Se desmovilizó a la clase, mientras los problemas eran ahora —como resultado de todo el enfrentamiento— mas graves que antes.

De esta manera la victoria se trans-

formó en una ficción, fue frustrada. Sólo quienes buscan evitar la revolución obrera pueden proclamar como una victoria la desmovilización de las masas con el 90 por ciento de sus aspiraciones sociales y democráticas sin resolver.

Inmediatamente de levantado el paro, el subsecretario de Economía declaró que la homologación no afectaba el plan, porque éste podía sobrevivir por otra vía: nuevos aumentos masivos de precios. Lo importante es conseguir la desmovilización obrera.

La CGT levantó el paro sin que un decreto confirmara el acuerdo. Sin obtener el reajuste periódico de los salarios —como siempre se reclamó. Sin solución para docentes y empleados públicos —a cuya situación la CGT propiamente —un día de jornal por mes durante un año!

Pero toda la situación conduce a un estallido más vasto: la carestía, los convenios bajos de la mayoría de los sindicatos, las represalias patronales, la crisis política, la crisis económica, el nuevo empuje de la clase obrera.

Discurso de Luder. El flamante Dis-

cidente del senado es un "político" ligado a las 62. En su discurso planteó: hay que "reconstruir el frente interno mediante el diálogo pluralista". Aquí está lo que venimos denunciando desde el comienzo: reconstrucción del equilibrio burgués, con todos los sectores patronales, el GAN.

Pero ojo, hay una diferencia: el GAN es irreconstruible, ya fracasó totalmente con Perón y con un proletariado más ilusionado en el gobierno.

El GAN hoy es un breve respiro para entrapar a la clase obrera, desmovilizarla, y largar la "dura", con todo, represiva y militar.

Las divergencias en el frente burgués opositor son tan grandes que han dilatado enormemente un recambio, ya que Mayoría clama, junto al MID y un sector clave de la UCR, por no volver al "Gelbardismo", mientras este trata de atraerse a la UCR, al PPC y a sectores Justicialistas.

La crisis revolucionaria está en su debut.

¿Y el nuevo gabinete? Las últimas versiones indican que sería un gabinete Lopez reguista, sin Lopez Rega.

**BALANCE
DE LA HUELGA
GENERAL**

La traición de la CGT impidió la victoria

PERO NO ESTAMOS SINO EN EL COMIENZO

■ Al cabo de las horas pasadas desde el levantamiento del paro de 48 horas, por parte del Comité Central Confederado de la CGT, ya es notoriamente visible la insatisfacción que existe en la clase obrera:

*La camarilla de Lopez Rega sigue en pie, y todas las informaciones relativas al cambio de gabinete coinciden en afirmar que se limitarán a un relevo de figuras dentro de la misma camarilla. Pero lo fundamental en esto es que el aparato represivo y criminal de la camarilla está lejos de ser desmantelado; diez muertos se cobró en medio del paro general.

*El plan Rodrigo será mantenido cualquiera sea el próximo ministro de Economía. Es que habiendo fracasado en derogar los convenios, la camarilla pasará más abiertamente a la escalada de precios. El mantenimiento del plan Rodrigo es una exigencia de la banca norteamericana para renegociar la deuda extranjera de Argentina.

*Como consecuencia de todo esto, la legislación represiva, el estado de sitio, los 3000 presos políticos en condiciones inhumanas y los asesinatos diarios, han quedado en pie. La asfixia política y cultural de la camarilla no ha cesado.

*Ivanissevich seguirá como ministro, y su "misión" seguirá emburtecando a la Universidad.

*La situación de los gremios cuyas direcciones firmaron convenios muy malos —o la situación de aquellas fábricas que ganaban al 31 de mayo por encima del conformado— se encuentra en un callejón sin salida, esto porque a los aumentos miserables se le agregará ahora una carestía muy superior a la brutal que ya cono-

cermos.

Conclusión: El gobierno se ha visto obligado a retroceder y, como resultado de ello, a homologar los convenios. Pero el punto alcanzado por la agresión económica y política del gobierno peronista contra los trabajadores; el punto alcanzado por la crisis económica; el punto alcanzado en el enfrentamiento entre las masas y el gobierno, el punto alcanzado por la movilización del proletariado (huelga general y manifestaciones) y sus exigencias (fuera Rodrigo y Lopez Rega); en una palabra, el carácter definitivamente irreconciliable del antagonismo entre el gobierno y la clase obrera —que ha asumido características violentas— no puede, no ya ser superada, sino ni siquiera atenuado por la homologación de los convenios.

Nótese bien esto: la homologación de los convenios ya no solucionará nada para los trabajadores, y la mejor prueba de ello es que en menos de dos semanas se pedirá la renegociación de un 60 por ciento de ellos, y en un mes será necesario un nuevo aumento de salarios del 100 por ciento. Pero para el gobierno, esta concesión, que le fue arrancada por la fuerza, no le da ninguna tregua con las masas, ni tampoco recompone su influencia ni su control sobre el justicialismo y la burocracia sindical, definitivamente perdidos.

El gobierno homologó por haber sido puesto entre la espada y la pared, y para lograr una desmovilización que le permita una contra ofensiva. Pero la CGT: ¿por



López y Miguel

qué levantó la CGT el paro?

**NO CONFUNDIR VICTORIAS
CON FICCIONES
DE VICTORIAS**

La obtención de la homologación de los convenios al precio de levantar el paro de 48 horas, y en general la huelga general, no puede ser calificada de victoria bajo ningún punto de vista: a algunos puede parecerle una victoria, pero no lo es. Sólo para quienes estaban interesados en la lucha obrera en la medida en que ésta debilitaba a la camarilla, y de este modo tener la oportunidad de armar un recambio burgués, sólo para éstos, la homologación es un triunfo, al menos parcial. Pero desde el punto de vista del grado alcanzado por la huelga general, de su grado ascendente de unidad y

masividad, de su proyección como fuerza capaz de cambiar el rumbo político y económico de la nación; desde este único punto de vista realmente proletario, la homologación es un precio de remate a cambio de la huelga general, no soluciona ningún problema de las masas sino que los agrava, y constituye un factor de desmovilización, desorientación y debilitamiento de la clase obrera.

Existen también quienes consideran que se ha obtenido una victoria, esto porque se obtuvieron las reivindicaciones sindicales que determinaron la lucha. Esta gente se olvida que cuando la clase obrera abandona todas sus diferencias profesionales y se larga a la huelga única, de todos, general, ésta adquiere un carácter político, porque significa una disputa por el poder. Pero desde el 27 de junio, no ya para PO, sino para los seis millones de huelguistas, la lucha era por la expulsión de la camarilla e incluso por tomar el poder. (¿Se olvidan del griterío "si Isabel no sale al balcón, entramos a la Rosada"?)

Toda huelga general abandona por sí misma sus limitados objetivos iniciales, esto debido a que pone de relieve en la conciencia de todos el profundo antagonismo de clase que se escondía detrás de la reivindicación que había motorizado la lucha.

Algunos, a quienes su oportunismo ha nubulado el cerebro, afirman que no se pueden postular largos programas (programas "omnibus"), porque ello confundió a los trabajadores. Pero lo pro-

(Continúa en la pág. siguiente)

SUSCRÍBASE A

Política Obrera

Nombre _____

Dirección _____

Localidad _____

T.E. _____

1 Año \$ 300

Desde el N° _____

6 Meses \$ 160

Al N° _____

3 Meses \$ 85

Cheques y giros a la orden de Pablo Ruznik
Casilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.

BALANCE DE LA HUELGA GENERAL

La traición de la CGT impidió la victoria

(Viene de la pág. anterior)

El programa de la huelga general es la transformación constante de sus objetivos a medida que se desarrolla, a medida que elimina una serie de ilusiones y a medida que pone ante la conciencia obrera la disyuntiva gobierno obrero, gobierno burgués. El programa de acción de una huelga general no es una lista interminable de reclamos, sino la exposición de las consignas que corresponden a la transformación interna constante de la huelga, y que desbrozan el camino al poder.

LA CGT TRAICIONO

Sí: traicionó. No, como dicen algunos que se vio obligada a luchar por un triunfo parcial. Ni, como dicen otros, que su único error fue no consultar a las bases antes de levantar.

¿Se vio obligada a obtener un triunfo parcial?

*El 27 de junio desconcentró Plaza de Mayo a pesar de no haber obtenido respuesta y de la convicción que se anulaban los convenios

*Del 30 de junio al 4 de julio negoció con el gobierno una "no homologación" hasta octubre, que el gobierno rechazó. En toda esta semana se negó a declarar la huelga general de hecho. Al no declarar esta huelga con ocupaciones de fábrica, la CGT salvó al gobierno, pues de la otra manera hubiera sido derrocado.

*El martes 8, el gobierno anduvo desesperado buscando a la CGT para que levante a cualquier precio. El mismo gobierno que anteriormente no había aceptado la concesión de la CGT de homologar en octubre, ahora se sentía feliz si levantaba la huelga homologando ahora y dando otro plazo para los convenios sin firmar.

¿Esto se llama obtener "triunfo parcial"? En el baño de cualquier fábrica esto es traición.

El gobierno tuvo que conceder, bajo una intensa presión militar, porque de lo contrario el jueves 10 tenía 150.000 empresas, bancos, navas y comercios ocupados.

Pero lo realmente notable es que la CGT no esperó las pocas horas que faltaban para la terminación del paro, y lo levantó a las

13 horas del martes.

¿Por qué?

Porque la directiva era consciente de su traición (no había ella misma exigido la cabeza de la camarilla en el texto de declaración del paro de 48 horas), y temía por ello que de no producir una rápida impresión de normalidad, la huelga general continuaría el jueves. Efectivamente, aún 36 horas después del cese del paro, FORD y General Motors seguían de paro.

¿"Error" no haber "consultado"? ¿Pero si la burocracia consulta, la base hubiera votado por la continuación! No consultó para poder consumir su traición.

Hay que romper con los cuantos rosas de los oportunistas: existe una crisis revolucionaria, está planteada la cuestión del poder y, por eso mismo, el problema de construir la dirección revolucionaria que conduzca a nuestra CGT es el problema crucial.

NO ES MAS QUE EL COMIENZO

La traición a la huelga general no ha interrumpido el movimiento ascendente de las masas, no ha atenuado el agravamiento de la carestía, no ha limitado la crisis política gubernamental, no ha limado las divergencias entre los partidos burgueses.

La situación es explosiva y no podrá dejar de serlo por todo un período, esto —lo repetimos— porque la burguesía no puede acabar "por las malas" con esta situación. La situación se degradará aún más y las luchas serán aún más encarnizadas.

El gobierno actual es definitivamente el enemigo de las masas: los trabajadores no tienen nada que perder con su caída, por lo que deben postular su derrocamiento. Si la clase obrera no asume esta tarea —que, por supuesto, tiene un carácter de agitación política— la asumirá —para joder nos— la burguesía "opositora". ¿Para qué si no, eligieron presidente del Senado?

La CGT, con una hipocresía que rebalsa todo límite, sigue declarando su apoyo a Isabel. Esto, por supuesto, es falso; es una cortina de humo para tapar sus nego-

ciaciones en favor de un recambio burgués. La CGT está esperando a ser contratada por un nuevo amo (Unión Democrática) antes de romper públicamente con el actual (gobierno), para no quedar sin alternativa de poder burgués frente a la insurgencia de las masas.

El gran avance de la huelga general se ha dado a nivel de la formación de una nueva dirección, no ya a nivel de fábricas, sino de regionales enteras. Aún son embriones, pero tendrán ya un poderoso desarrollo. En la zona norte del Gran Buenos Aires agrupan más de 60 de las más grandes fábricas. En Córdoba, reúnen a casi la mayoría numérica y más concentrada de los trabajadores; lo mismo en La Plata.

¿Significa esto que hay que romper con la CGT y formar una nueva organización, obrera, revolucionaria, de masas?

Para contestar a esto hay que caracterizar correctamente a la CGT. La central obrera de nuestro país es altamente contradictoria, esto porque su dirección forma parte de un partido patronal e integrada al Estado burgués —y en este sentido es políticamente

patronal— mientras, al mismo tiempo, deriva su posición social privilegiada de la existencia de las organizaciones sindicales del proletariado. Desde 1955, los gobiernos gorilas sobrevivieron por las traiciones de la burocracia y, sin embargo, al mismo tiempo, emprendieron grandes represiones contra la CGT, esto porque en ella se expresaban los combates obreros.

El aparato nacional de la CGT tampoco está controlado por entero por esta burocracia contradictoria: los sindicatos y la CGT han sido las organizaciones a través de las cuales el proletariado trató siempre de impulsar su lucha.

La CGT está internamente fracturada entre las capas burocratizadas, de un lado, y los trabajadores y cuerpos de delegados combativos, del otro.

La crisis revolucionaria del Estado burgués tiene, necesariamente, que profundizar la fractura de la CGT burocratizada, integrada a ese Estado. Por esto, es una estu-



pidez asegurar que la burocracia sindical se habrá de fortalecer con motivo de la crisis política y la movilización obrera.

La actual CGT va a reventar, ante la presión obrera y la crisis política; sectores enteros de la burocracia se pasarán directamente al capital, muchos desaparecerán, otros se integrarán a las nuevas direcciones.

¿Cómo dirigir este proceso para dotarnos de una CGT al servicio de la lucha de clases del proletariado, una CGT independiente de la burguesía?

Por su carácter contradictorio, la CGT actual debe ser quebrada desde adentro, conquistando posiciones en los sindicatos, pero no por el método de la ley de asociaciones profesionales ni de los estatutos repodridos y proscriptivos sino por el método de la democracia obrera, de la asamblea de fábrica, de la asamblea general, de las interfabriciles y de las inter-sindicales.

Por eso, la táctica adecuada no es formar una CGT paralela, ni seguir la miserable política de "presión" sobre la burocracia, que proponen el PC y el PST. Lo que corresponde es un programa revolucionario de agitación política que planteé el gobierno de las organizaciones obreras, nada de recambios burgueses, concentrando toda la atención de los trabajadores en su propia organización, y de aquí en cómo transformarla en instrumento de movilización y de poder. Esto nos conduce al planteamiento de construir la direc-

Es inminente la producción de una nueva huelga general. La burocracia, que esta vez frenó y traicionó cabalgando sobre la huelga, va a pasar a atacar abiertamente cualquier otro movimiento. Es conciente que una segunda edición dejará chiquita a la primera oleada huelguística.

Tenemos ahora que producir un nuevo reagrupamiento de fuerzas para intervenir en la segunda etapa. Hay que uniformar la movilización de todas las capas obreras y no cortarse solos.

Proponemos:

1) revisión de los convenios que se firmaron por menos del 100 por ciento.

2) ajuste automático (quince-nal) de los salarios.

3) que los aumentos de los convenios se apliquen sobre el salario real.

4) no al día gratis para el gobierno.

Sólo un plan económico y político de la CGT —discutido y aprobado en Congreso de Bases— puede dar una salida, imponiendo el control obrero y la estatización de los monopolios.

El movimiento estudiantil casi no ha figurado en la lucha, debido a la traición de sus direcciones. Pero lo hará en la segunda etapa. ¡Por un congreso de delegados con mandato de la FUA y CONAFECU, para tirar abajo la "misión" Ivanishevich.

La lucha por este programa y perspectivas revolucionaria exigen un partido revolucionario. Llamamos a formar —con este programa— comités unitarios en todas las fábricas, que se organicen como fracción obrera independiente de la huelga general por la caída del gobierno anti-obrero, sentando las bases del partido obrero revolucionario.

Todos los problemas de la lucha inmediata están subordinados a esto.

¡No ha habido victoria! La victoria está aún por alcanzarse.

APARECIO

JR. JUVENTUD REVOLUCIONARIA

revista mensual de
la Unión de Juventudes por el Socialismo

JUNIO - JULIO 1975
AÑO 1 - Nº 4 - \$10.-

Los militantes y activistas de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP) jugaron un rol de primera magnitud en el curso de la huelga general, en particular por su esfuerzo en la constitución de comités interfábricas —instrumentos fundamentales para impulsar una perspectiva victoriosa. Por su conducta durante la huelga general, el activismo de la JTP ha vuelto a revelar la poderosa tendencia hacia la independencia obrera y hacia el clasismo que se anida en sus filas. Es que no otra cosa significa jugarse por desarrollar los métodos propios de la lucha obrera (huelga general, creación de organismos de masas del proletariado), no en la resistencia "normal" contra tal o cual patrón, sino en la **lucha política, contra un gobierno patronal que actúa como mandatario del conjunto del Estado burgués.**

Si a las personas hay que juzgarlas no por lo que dicen, sino por lo que hacen, la base de la JTP —base mayoritariamente de origen obrero— se definió como partidaria de una derrota de la burguesía en su conjunto a manos del proletariado, es decir, no por una derrota del gobierno a manos de una fracción patronal opositora ejecutada con métodos parlamentarios o golpistas, sino por una victoria total de la clase obrera que, por el efecto propio de una movilización excepcional se adueñaría políticamente del país.

La base de la JTP se jugó en una lucha de carácter revolucionario de la clase obrera, cuya proyección victoriosa no sería un gobierno "democrático", sino un gobierno de las organizaciones obreras, incluyendo —quizás de un modo principal— a los "comités fabriles" por región.

¿Y LOS MONTONEROS Y EL PPA?

Todo el mundo sabe, sin embargo, que la JTP no es una organización específicamente proletaria, esto porque es apenas una rama de la Juventud Peronista (cuya composición dirigente y programa son pequeño-burgués, desde el momento en que postulan un "socialismo" nacionalista, particular de la Argentina y en oposición a la unidad de clase del proletariado mundial), y porque la JP —dirigida por la organización Montoneros— está integrada al Partido Peronista Auténtico, partido de la patronal camporista.

Existe, entonces, aquí una violenta contradicción: mientras la base de la JTP se jugó por la victoria de una huelga general de carácter revolucionario, está por otro lado sometida a un partido patronal, cuyo señor dirigente fue el que inició, en junio de 1973, la política del "pacto social" y de compromiso con la camarilla de López Rega.

Esta violenta contradicción no es sólo teórica, puesto que quedó gravemente marcada en la misma huelga general. Tanto Montoneros como el PPA plantearon una variante de intercambio del Estado burgués, y plantearon un programa reivindicativo para la huelga que limitaba estrictamente a ésta a un cuadro "gremial". Como se podrá apreciar más adelante, los Montos —que acusan a los auténticos partidos proletarios de "sindicalistas"— se volcaron al más brutal "gremialismo" cuando la clase obrera se metió en política con sus propios métodos de clase.



ANTE LA HUELGA GENERAL Montoneros propuso como salida una "Unión Democrática"

ra se metió en política con sus propios métodos de clase.

"LO QUE TENEMOS QUE HACER"

Con fecha 29 de Junio salió el boletín N° 4 de "El Montonero". La fecha es importante, esto porque supone un balance del gran paro y concentración del 27, y una propuesta de acción en previsión de la extraordinaria semana que habría de comenzar el 30 de Junio.

La situación, en esa fecha, exigía un programa para la clase obrera, que la llevase a una intervención política masiva, contra el fraccionamiento y discontinuidad de la huelga por parte de la burocracia sindical.

La línea que propuso Montoneros fue "ganar la calle", y no la huelga general con ocupación de fábricas que era la primera condición para ganar la calle. Porque, preguntamos: ¿"ganar la calle" sin la intervención previa de toda la clase obrera en la huelga —lo que sólo era posible reclamando la ocupación de fábricas— no era llevar a una fracción minoritaria del proletariado a un enfrentamiento desigual con la represión?

Fue lo que efectivamente ocurrió.

Pero "en la calle", las columnas obreras decidieron no ir al choque, evitan do un resultado desfavorable.

Esta posición contraria a armar a la huelga de un carácter compacto y movilizador a la vez, favoreció la desmovilización de la CGT mediante paros indeterminados y por medio del paro de 48 horas (en casa).

Ahora bien: ¿cuál era el programa que proponía Montoneros para "ganar la calle"?

El primer punto reclamaba un "salario justo", agregando: "que se reabra la discusión paritaria libre o un aumento del mínimo del 120 por ciento". Luego planteaba "un control de precios" al nivel del 1° de junio, y enseña exigía una convocatoria de la CGT, por estos objetivos. A estos tres puntos le seguían otros tres de naturaleza "política": "que los partidos apoyen explícitamente"; "solidaridad activa de los demás sectores populares"; y finalmente, "la renuncia del gobierno" y la inmediata convocatoria a elecciones.

Aquí está retratado a fondo un programa propio de la burguesía.

En primer lugar, los Montos (al igual que la doctrina tomista de la Iglesia)

hablan de un "salario justo" como si: a) el más "justo" de los salarios no supusiera siempre la explotación capitalista. b) la tendencia del capitalismo no fuera hacia la degradación constante del salario, es decir a la pauperización relativa y absoluta.

"Montoneros" no propone el ajuste automático de los salarios —reivindicación que concentra toda la lucha obrera contra su degradación y cuya obtención la obligará a la mayor movilización contra el régimen político de la burguesía.

La misma burocracia sacrificó, al levantar el paro de 48 horas, exactamente este punto —que será el eje de los combates próximos.

¿Y qué significa "control de precios"? ¿Volver al gorbardismo? ¿Puede haber control real si no es un control obrero? ¿y este control obrero no supone, acaso, la instauración del poder obrero, primero, de modo embrionario, en la empresa, mediante la ocupación de fábricas?

Montoneros ofrece, no un programa de combate, sino de ilusiones burguesas, de promesas "democráticas", de cameos reformistas. En plena crisis, ésta es una política de distracción y desviacionismo —pues se preocupa muy especialmente por NO decirle al proletariado como puede, él, ponerle un fin a la crisis general del capitalismo.

El "control de precios" del Estado burgués no es posible más que con otro "pacto social", pero hoy no es posible realmente un "pacto" que funcione, menos aún que el de Cámpora-Gelbard-Rucci-López Rega.

Ahora bien: ¿qué significa toda esta posición? Para entenderla hasta sus últimas consecuencias digamos que Argentina se encuentra en una "situación revolucionaria", esto es, en una situación que se resolverá con el triunfo de una revolución obrera, o que —por la vía de una frustración constante de los trabajadores por parte de sus direcciones— abra el camino al "pinochetismo". El programa de ilusiones burguesas es el programa, no del pinochetismo, claro, pero sí de lo que, como en Chile, le prepararon su terreno frustrando y dividiendo a la clase obrera.

Y 60 millones de dólares no convienen contra este peligro —de mayor cantidad de recursos que los que tenía la UP



Ante la huelga general los Montos proponen una "Unión Democrática". En las fotos fotos: Firmarich y un acto de la "Unión Democrática" en 1945

de Chile. El problema es ...político.

REMATE: SALVAR AL ESTADO CON UN FRENTE DEMOCRATICO

El programa de las "esperanzas democráticas" para salir de la crisis, Montoneros lo ha completado con un plan de real traición política: la renuncia del gobierno y la efectivización de elecciones.

Entiéndase bien: no se trata de discutir al divino botón respecto de si es mejor "la Martínez" o elecciones. De lo que se trata es de señalar que esa renuncia fue una salida extrema que se consideró en los altos mandos de las FF.AA como recurso último para detener una extensión y profundización de la huelga general.

Si Montoneros no planteó un programa de edificación del nuevo poder, mediante la ocupación de fábricas y el control obrero:

ni un programa proletario contra la crisis y desquicio del gran capital, mediante el control obrero y una plataforma de estatizaciones;

si no hizo esto, con lo que circunscribió la huelga a un conflicto "gremial", abriendo esperanzas en "salarios justos" y "controles de precios";

el remate lo dio con el planteo de elecciones —recurso de salvación del Estado por sus partidos y las FF.AA

Pero: aparte del rol objetivo de esta propuesta ¿qué esperan de ella los Montoneros?

Es obvio que el PPA no hubiera ganado las elecciones (no tiene ni la mitad del ascendente histórico que llegó a tener Perón), por lo que hubiera tenido que pactar con los partidos de pasado gorila, y/o con los políticos justicialistas del "neoperonismo", y/o con la burocracia vanderista.

Pues bien: en el boletín del 29 de enero dejan abierta las puertas para esas tres combinaciones y para que se combinen entre sí.

Primero dicen: "a los partidos liberales les avisamos que les quedan pocas oportunidades para sumarse al proyecto de liberación..."

¿Así que los partidos de la revolución libertadora del 55 todavía están capacitados para un papel progresivo? ¿Lo del 55 fue un accidente, y no serían, por lo tanto, contrarrevolucionarios?

rios?

La propuesta de Montos es la de una Unión Democrática —edición 1975-77, subtítulo "cómo reventar una huelga revolucionaria por medio de procedimientos ya aplicados en Francia, España, Italia, y muy recientemente en Chile"

Por eso, los Montoneros acaban de firmar un documento del bloque de los 9.

A esto, le agregan una aproximación al P. Justicialista y a las 62: "a los delegados que comprendieron sus errores que hagan pública su rectificación y se sumen... a la construcción del bloque sindical peronista"— dicen. Lo mismo a los políticos se los invita a sumarse a la "constitución del Movimiento Peronista Auténtico".

En resumen, que los Framini y Cabo —burócratas de ayer— que aparezcan hoy, y que los Martínez Baca —nen peronistas de ayer— que se postulen hoy, pasen a reconstruir un peronismo cuyo sector obrero será siempre solamente "el bloque sindical" (no se asusten burgueses, se trata de unas 62 mil veces más inofensivas que las de 1955-57), capaz de hacer una Unión Democrática con el gorilismo tradicional

EXIGIR LA DISCUSION INTERNA DE LA LINEA SEGUIDA EN LA HUELGA GENERAL

Los militantes de la JTP no pueden seguir manteniendo en la penumbra esta violenta contradicción con los Bidegain, Framini y Firmenich. La huelga general ha puesto al rojo vivo los problemas de la revolución, por eso los campos entre el nacionalismo burgués y el antiimperialismo revolucionario del proletariado se delimitan cada vez más.

Los militantes de la JTP deben exigir la discusión interna más completa y el respeto por la decisión de la mayoría: la democracia empieza por casa. Tal debate mostrará el carácter irreconciliable entre el punto de vista pequeño burgués y burgués, y los intereses revolucionarios de la clase obrera.

Ayudará a abrir el camino de la construcción, no del "bloque sindical" de un partido burgués, sino un partido

¿Cómo le va a la patronal? En medio de la crisis, beneficios extraordinarios

"Por razones estacionales, el primer trimestre del año es el de menor actividad y, por lo tanto, de beneficios más reducidos. Sin embargo, en esta oportunidad esa regla no se cumplió en razón de la mayor liberalidad puesta en práctica por el anterior equipo económico en materia de precios a partir de febrero"

Así encabeza la revista Mercado su informe sobre los balances presentados por las empresas que cotizan sus acciones en la Bolsa de Comercio, relativos a los tres meses que van de enero a marzo. Esto nos está indicando que, en medio de la crisis, el gran capital estuvo realizando negocios magníficos, aparte del mercado negro.

Mercado publica un cuadro en el que compara el monto de ventas de 25 grandes empresas en ese trimestre con los mismos meses de 1974. El contraste es sensacional, porque muestra que crecieron un 59 por ciento —no por mayor volumen físico de ventas sino por el aumento de los precios. La revista efectúa la misma comparación con otras 15 empresas —que clasifica como "medianas"— y el resultado es que incrementaron sus montos de venta en un 84 por ciento. Claro que dentro de este total, Perkins aumentó sus ventas en un 106.1 por ciento, Gurmendi en 170.7 por ciento, Ipako en 132.5 por ciento, Borgward en 228.9 por ciento, Ferrum en 149.2 por ciento, Casa Muñoz en 112.0 por ciento, Santa Rosa en 93.7 por ciento —ascenso realmente fabulosos. Pero este trepamiento recién empezaba, porque la "liberación" de

los precios se decretó, oficialmente, en febrero.

De aquí que no resulte extraño que las ganancias "operativas" de las 25 "grandes empresas" tomadas como muestra por Mercado, ascendieron en los tres meses de verano, cortados por las vacaciones y los carnavales, a 18 860 millones de pesos, mientras que la cifra de ganancias acumuladas llegaba a los 36.380 millones.

Ahora bien, esta última cifra es cerca de un 3.000 por ciento más alta que la del primer trimestre de 1974. Los empresarios se quejan porque las cifras de 1974 son "anormalmente" bajas debido al congelamiento de precios, pero es necesario recordar que ni los datos de 1974, ni los de 1975, las ventas y beneficios realizados en el mercado negro, al que se estima cubriendo entre un 30 y un 40 por ciento de las ventas totales.

La conclusión es simple: la oligarquía del gran capital está en el pleno apogeo de sus negocios y a él se orienta toda la línea del gobierno peronista. A su vez, la CGT, en ningún momento planteó el control obrero de la producción y la estatización de bancos y compañías financieras, para atacar la raíz misma de la debacle económica de los trabajadores: el secreto de los negocios empresarios y sus superbeneficios.

Pero el respeto sacrosanto a la propiedad privada y a sus métodos conduce a los trabajadores inexorablemente a la miseria, y a la nación a su decadencia más completa

Este es el gobierno al que apoya la CGT

La Razón del miércoles 9 publica una "pequeña" noticia que constituye, por parte del gobierno, una definición política fundamental. Indica, además, e exactamente, por qué PO dice que los dirigentes de la CGT han traicionado la huelga general al no organizarla por tiempo indeterminado y con ocupación de fábricas, y al levantarla luego con importantes y decisivas reivindicaciones en el interín y sin consular a la base

A pocas horas de levantado el paro, el Poder Ejecutivo saca un decreto (para homologar los convenios, el jueves 10 aún no lo había hecho) que veta la ley de reformas al Estatuto de los trabajadores de casas de rentas, por el cual se le otorgaban una disminución en la jornada de trabajo y un descanso de 48 horas.

¡Trabajadores! Este es el gobierno justicialista al que la CGT insiste en apoyar

INTERPELACION EN EL CONGRESO BELGA SOBRE LAS AAA

En la Cámara de Representantes de Bélgica, el diputado M. Geldoff reclamó en una interpelación al ministro de Relaciones Exteriores, respecto a las medidas adoptadas por esa cartera ante los asesinatos y violación de derechos humanos en Argentina.

El diputado denunció —según el diario de Sesiones— que “los cuerpos de Rubén Bonzas, Juan Carlos Nievas, César Robles —miembros del PST— J. Fischer y M.A. Bufano, militantes de Política Obrera, Oscar Dalmacio, Antonio Moses, Mario Sida, que dirigía la CGT en la región de Córdoba, y Silvio Frondizi, profesor universitario, fueron encontrados acribillados a balazos. Por su lado, el ejército asesinó a Mario Rodríguez y Adriana Drangosde en el curso de un allanamiento. Ni el presidente de

la República, ni el ministro de Interior, ni los comandantes de las Fuerzas Armadas argentinas, respondieron a la carta abierta que les dirigió el padre de Bufano...”

Ante la denuncia del diputado, el canciller belga, M. Van Elslande, contestó: “no me parece deseable en todo caso que el gobierno belga intervenga en lo que hay que considerar por el momento como asuntos interiores de Argentina”.

Política Obrera saluda a todas las organizaciones de Bélgica que, con su campaña, agitan la denuncia del terrorismo en nuestro país, ayudando a desenmascarar, así, la complacencia del capital mundial y sus gobiernos, con los crímenes en Argentina. ●

LA JUVENTUD DEL PARTIDO LABORISTA BRITANICO SE PRONUNCIA CONTRA LA REPRESION EN ARGENTINA

Esta declaración fue aprobada por la Conferencia Nacional de la “Labour Party Young Socialists” (Juventud Socialista del partido laborista británico) a propuesta de la Sección Ealing-Southall.

“En los últimos 15 días otros 27 miembros de organizaciones socialistas y de izquierda fueron asesinados por fuerzas para-militares de derecha tales como las AAA. La masacre más reciente fue el ametrallamiento de 17 miembros de la JP.

“El Partido Socialista de los Trabajadores y Política Obrera están sufriendo, en particular, campañas específicas de asesinatos. En la fábrica de pinturas Miluz, miembros de Política Obrera, Fischer y Noriega, elegidos delegados, fueron sucesivamente ametrallados.

Más de 2000 prisioneros políticos permanecen encarcelados sin proceso en Argentina. Miembros de organizaciones de la juventud han sido atacados recientemente, muchachas fueron rapadas por neo-fascistas en la Universi-

dad. Miembros de organizaciones socialistas están obligados a la clandestinidad para mantenerse con vida.

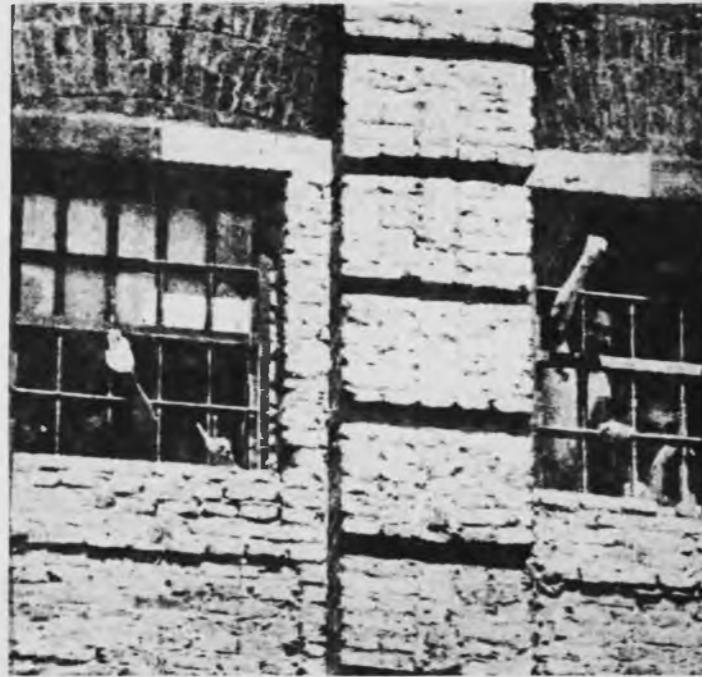
“Pero el Gobierno Argentino nada hace por rastrear y castigar a los grupos terroristas de derecha. En ciertos aspectos estos grupos actúan con impunidad.

“Todos los socialistas deben organizarse en solidaridad con los camaradas atacados en Argentina. La LBYS reclama publicitar en el movimiento laborista británico todo ataque contra el movimiento obrero en Argentina. Protestar todo asesinato ante el gobierno argentino. Organizar actos para destacar el peligro del retorno de una dictadura militar en Argentina.

“Esta Conferencia condena la inacción del gobierno argentino respecto a las AAA. Reclamamos el derecho a la libre organización y actividad para los socialistas en Argentina. Saludamos a los mártires del movimiento socialista recientemente asesinados. Declaramos nuestra solidaridad con aquellos que luchan por el socialismo en Argentina”. ●

¡ TODOS TENEMOS NUESTROS PRESOS, NUESTROS TORTURADOS Y NUESTROS MUERTOS!

La huelga general ha completado todas las condiciones: **FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION Y POR LAS LIBERTADES**



DIEZ ASESINATOS, EN PLENA MOVILIZACION OBRERA

El lunes 7, en medio del impresionante paro general, las bandas terroristas de cuya procedencia ya nadie duda; asesinaron a cinco estudiantes en La Plata y Berisso.

¡Qué prueba más rotunda de la agresión criminal contra toda la clase obrera, sin excepción!

Apenas 24 horas más tarde, y cuando a los gritos de “victoria”, los dirigentes sindicales levantaban el paro —a pesar de que la camarilla seguía en pie, el plan Rodrigo seguía en pie, los presos seguían encadenados, el estado de sitio seguía vigente, la carestía era peor que nunca— otras dos personas fueron encontradas carbonizadas en Barracas, mientras se informaba de un asesinato en Mendoza.

Así respondió la camarilla terrorista a la gran huelga general, pero por sobre todo, así respondió a un levantamiento de la lucha que dejaba su aparato intacto.

Golpeada pero no destruida, la camarilla asesina y mata. “Nuestros parlamentarios” se “rebelan” contra la verticalidad y eligen presidente del Senado, pero no se mueven contra el terror, formando una “comisión investigadora” dotada de plenos poderes.

El juego del crimen antiobrero sigue. ¿Es necesaria una prueba más contundente y resuelta de que sólo el proletariado, sólo con su movilización independiente, sólo formando su propio aparato de defensa, sólo reclamando a las organizaciones el frente único contra la represión, puede parar esta barbarie? ●

200.000 personas reclamaron, el 27, en Plaza de Mayo, la destitución de Lopez Rega y Rodrigo —es decir, la liquidación del plan económico y el desmantelamiento del aparato represivo. Esas 200.000 personas, apoyadas por un paro de 6.000.000 de trabajadores, reclamaban por el cese del estado de sitio, por la libertad de nuestros presos, por la derogación de la ley de seguridad, por la investigación y castigo de los criminales de esa sociedad de asesinos para-oficial, las AAA.

20.000 obreros en la Panamericana.

15.000 obreros en el camino General Belgrano.

15.000 obreros en las calles de Rosario.

10.000 en las de Córdoba.

15.000 en las de Berisso, Ensenada y La Plata, reclamaron exactamente lo mismo.

Con este reclamo, 3.000.000 de obreros industriales y de asalariados pararon el jueves 3 y el viernes 4, a pesar de no existir ninguna resolución de la CGT.

Por la destitución de la camarilla se pronunciaron la inmensa mayoría de los plenarios de delegados de los sindicatos.

La Juventud Sindical Peronista efectuó, reiteradamente, la misma reclamación.

La misma dirección de la CGT planteó, en los fundamentos del paro nacional de 48 horas, “repedir el uso discrecional del poder”, es decir, a la camarilla derechista.

Sin embargo, el paro se levantó con los presos en las cárceles, con las triple A asesinando, con el estado de sitio y la legislación represiva en vigencia.

El “republicanísimo” Congreso, no se acordó de este detalle.

Es cierto que la represión ha sido duramente golpeada. Pero por eso mismo es ahora más peligrosa que antes, porque para salvarse de las iras populares está dispuesta a uno y mil latrocinios

Todo el parlamentarismo burgués contribuye a agravar la situación, cuando, en nombre de un recambio, que amenaza al lopez-reguismo, lo deja vital e intacto.

Lo más grave es la desmovilización de la CGT, que se declara satisfecha cuando todo está aún en juego y que se pronuncia a favor del gobierno cuando desde allí se preparan golpes mortales contra los militantes y las masas.

Reflexionemos: en todo el mundo se suceden los pronunciamientos contra la represión en Argentina, pero ¿y en Argentina?

En el sur tenemos presos a Piccinini y a dirigentes de Villa Constitución.

En La Plata tenemos presos a militantes del PC, de la JP, del PRT, de PO.

En Devoto están Ongaro y militantes del PB, de la JP, del PC, de PO, del PST, del PRT.

En Rosario, de VC, del PC, de la JP, de Villa, del PRT, del PST, de PO.

En Coronda, activistas y dirigentes de Villa, del PC, de la JP, del PRT, del PST, de PO.

En Córdoba, activistas y dirigentes de SMATA, de VC, del PC, del PB, del PCR, de la JP.

En el Chaco lo mismo, incluso compañeros de Rigolleau.

En Tucumán...

¿Cómo es que aún no nos hemos unido en un frente de movilización, de combate y de lucha contra la represión?

La causa fundamental es que las organizaciones de los compañeros presos no emprenden ninguna acción efectiva, de masas, conjunta, porque ESPERAN a que los acompañen la UCR, el Justicialismo, la democracia Progresista, etc.

Otros decían que no era posible... por el “reflujo” de la clase obrera.

Nosotros decimos: “ayúdate y Dios te ayudará”.

Concretemos un frente único del PC, de la JP, del PB, de VC, del PST, del PRT, de PO...

AYUDE A LOS COMPAÑEROS PRESOS

FERNANDO SANCHEZ: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 JORGE PERRETTI: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 JORGE GELMAN: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 EDUARDO THOMPSON: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 MAURO DOBRUSKIN: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 EDGARDO BILSKY: Cárcel de Coronda, Santa Fe
 DIANA CUATROCCHI: Alcaldía de la Jefatura de la Policía de Santa Fe, Rosario.

MABEL RODRIGUEZ: Delegación Rosario de la Policía Federal.

ESTHER KITAY: Cárcel de Olmos, Casilla 57, La Plata.

HORACIO NESTOR CORREA: Delegación Rosario de la Policía Federal.

BERNARDO GALLITELLI: Delegación Rosario de la Policía Federal.

MARIA CECILIA CORTESE DE GALLITELLI: Delegación Rosario de la Policía Federal.

Escribir también a los compañeros presos del SMATA Córdoba, en “Cárcel de Encausados”, Córdoba.

Al compañero Ongaro y otros compañeros a Bermúdez 2651, Capital.

Al compañero Alberto Piccinini y demás compañeros en Rawson, Unidad Penal Rawson.

para luchar contra las terribles condiciones carcelarias para liberar a los presos para derogar el estado de sitio para organizar la autodefensa contra la triple A.

Por medio de los actos y de las manifestaciones.

Por medio de la organización de defensa, con apoyo en las masas.

Si la UCR tiene las intenciones que el PC y el PST le adjudican... que se sume.

Si el Justicialismo y la dirección de las 62 tienen esas mismas intenciones (las triple A le pusieron una bomba al suegro de Wimer)... que se sumen.

Unámonos para que los sindicatos y cuerpos de delegados reclamen una participación masiva a la CGT.

¿La oportunidad? ¡Única, extraordinaria!

La huelga general ha completado todas las condiciones para suscitar un amplio apoyo de masas a la movilización contra la represión y por las libertades.

Subrayemos esto aún más: la lucha contra la represión pasará a ser un componente fundamental del próximo ascenso huelguístico, justamente porque la supervivencia de la camarilla represiva ha quedado como un hueso en la garganta del proletariado y la juventud.

Llamamos a todos los adherentes, simpatizantes y militantes de PO:

a todos los cuerpos de delegados combativos;

a todos los comités interfabriles que se han creado;

A colocar en el centro de sus reclamos y de su agitación:

Por un frente único de la CGT, de los partidos obreros y combativos. ●



CARTA A PO: Grave denuncia desde la Alcaidía de la Jefatura de Policía de Rosario

■ Somos 20 presas políticas todas detenidas a partir del conflicto de Villa. La alcaidía donde estamos no es una unidad carcelaria, es sólo un lugar de depósito y tránsito de detenidos comunes, por ello carece de las más mínimas condiciones a diferencia de otras unidades carcelarias como Devoto, Coronda e incluso Rawson. Somos un promedio de 40 mujeres (20 políticas y 20 comunes) que vivimos en un sótano de 27 m² con capacidad para 16 personas (sólo hay 16 camas), que con el lugar ocupado por las camas (estamos todas juntas y amontonadas sin celdas individuales y durmiendo en el suelo) sólo deja 4m para caminar. Tenemos un solo baño, casi no hay agua con la consiguiente proliferación de chinches, piojos y pulgas. No tenemos aireación ni vida al aire libre, sólo tenemos 4hs de recreo, pero semanales: Nos vemos obligadas a convivir con todo tipo de presas comunes, algunas de ellas con graves alteraciones psíquicas, ataques de histeria, etc. No hay equipamiento sanitario, ni de primeros auxilios. Dos compañeras sufren graves enfermedades cerebrales (una epilepsia y una con lesión cerebral) que les producen varios ataques diarios y que dejan como saldo la pérdida de células que nunca más vuelven a reproducirse. Esto acarrea la pérdida de memoria y el más absoluto deterioro físico. La NO atención médica para estas compañeras significa el lento pero seguro aniquilamiento físico. También hay dos compañeras embarazadas que no tienen ningún control médico. A una de ellas en uno de los desmayos se le cortó la respiración, no había ningún médico ni para hacerle respiración artificial (tuvimos que hacerla nosotras) la compañera estuvo a punto de morir. Como la mayoría de nosotras está a disposición del PEN no nos trasladan a ningún hospital. Cualquiera de nosotras que sufra un paro cardíaco o un simple ataque de apendicitis deja SU VIDA AQUÍ DENTRO. A las deplorables condiciones de hacinamiento y salubridad se le suma el causante deterioro moral al que quieren someternos: todas las noches escuchamos las torturas en el SIDE, cuya oficina está en esta mis-

ma jefatura y los continuos ataques de histeria de las presas comunes con perturbaciones psíquicas. Tuvimos que formar un "Comité de Seguridad" porque algunas presas comunes quieren incendiar el penal y a veces "atacar" a alguna compañera. Como evidentemente no podemos denunciarlo a la cana debemos hacer guardias nocturnas y por noche varias compañeras se quedan sin dormir. Toda esta situación es muy grave y no exagero un ápice en lo que les informo. Al principio para salirle al paso a esta situación algunas compañeras proponían la Huelga de Hambre nuestra orientación fue oponernos, caracterizando que significaba la incapacidad para generar movimientos de masas afuera, que reclamen por nuestra libertad y nuestras condiciones de vida. Nuestra propuesta fue la elección de dos delegadas del pabellón que peticionaran ante las autoridades un pliego de reivindicaciones. Sacamos tres solicitudes que salieron en los diarios provinciales. Vinieron a entrevistarnos el Colegio de Abogados y algunos partidos "opositores" locales. Pero hasta el momento no obtuvimos NADA importante, salvo algunas "frazadas y cubiertos" más. La situación se agravó cuando caí muere una de las compañeras, el alcaide (un bastante conocido Sr. Zárate, directamente implicado en el asesinato de Brandazza) no autorizó su traslado al hospital con el viejo argumento de que no puede porque está bajo el PEN, y dijo: "SI SE MUERE LA ENTERRAMOS".

Quiero hacerles saber que a pesar de todas estas circunstancias mi moral revolucionaria se mantiene intacta y que confío plenamente en que nuestra clase va a poder sacarnos de la cárcel. Cada día se confirman la justeza de las posiciones del trotskismo revolucionario, de PO y de la posibilidad de la construcción de una alternativa independiente para la clase obrera argentina.

Adelante entonces compañeros: Que mi experiencia, que nuestra experiencia sirvan más que nunca para afianzar nuestra tarea revolucionaria. ●

SOLICITADA

"SI SE MUEREN LAS ENTERRAMOS"

Estas son las palabras del Sr Zárate, alcaide responsable y guardador de las presas políticas de la Alcaidía de Mujeres de Rosario (como se recordará uno de los implicados directos del asesinato de Brandazza). Cuando se le pidió el traslado de una enferma muy grave a una unidad hospitalaria. Se trata del caso de Silvia Cassiró que por estar a disposición del PEN está impedida de ser trasladada a un centro asistencial, a pesar de sufrir una lesión cerebral, como así también de las compañeras Ada Ramírez de Salvo y María Cecilia Sanz de Moris (esta última llega a sufrir ocho ataques de epilepsia diarios).

Las palabras del citado Alcaide no hacen más que reafirmar los objetivos del Ministerio del Interior y del propio Poder Ejecutivo Nacional que pretenden lograr el aniquilamiento físico y moral de los presos políticos y gremiales. Esto se suma a las condiciones inhumanas que aquí se viven y que han sido sistemáticamente denunciadas.

Por lo tanto exigimos: LIBERTAD A LAS TRES COMPAÑERAS GRAVEMENTE ENFERMAS Y LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS, ESTUDIANTILES Y GREMIALES. DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA. LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE SITIO.

Proponemos a todas las organizaciones y partidos obreros y populares una campaña unitaria y amplia movilización tras estos objetivos.

PRESAS POLITICAS DE LA ALCAIDIA
DE LA JEFATURA DE ROSARIO

Editor responsable: Pablo Filigrani
 Registro Nacional de la Propiedad
 Intelectual Nº 1.252.765.

TABLA REDUCIDA
 Constitución Nº 1757
 FRANCISCO PAGOZO
 Constitución Nº 4916