QUE GANAR

1996/22

МИР ВБИИГРАТЬ

جهانی برای فتح

UN MONDE A GAGNER

जीतने के लिए सारा विश्व है

EINE WELT ZU GEWINNEN

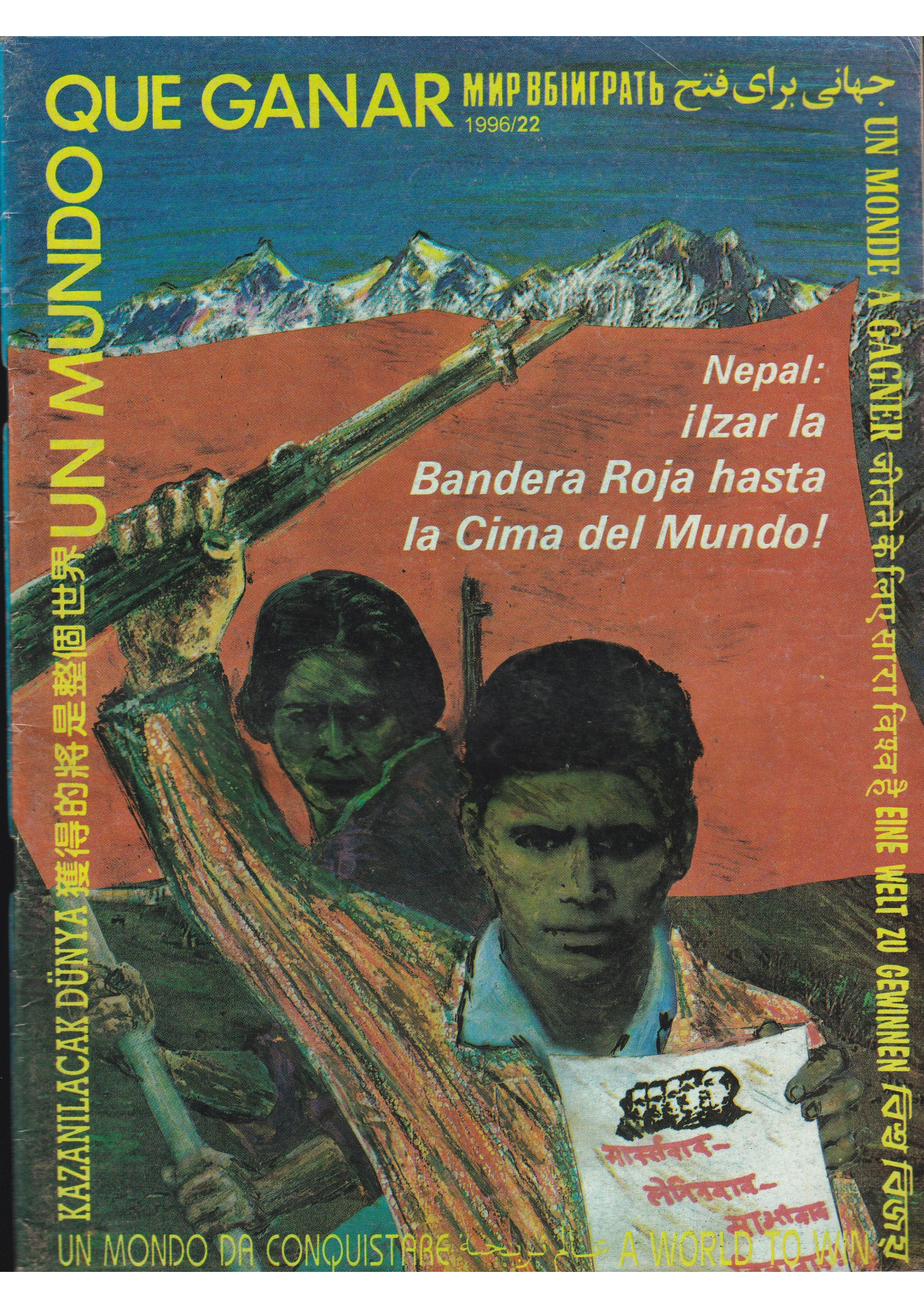
विश्व विजय

UN MUNDO

KAZANILACAK DÜNYA

獲得的將是整個世界

Nepal: ¡Izar la Bandera Roja hasta la Cima del Mundo!



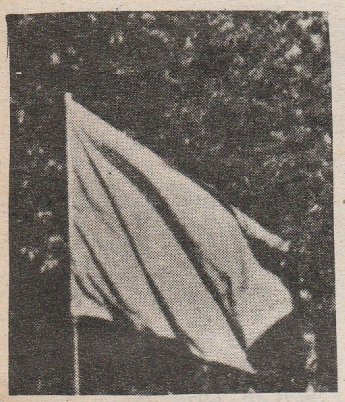
UN MONDO DA CONQUISTARE

عالم للربح

A WORLD TO WIN



1996/22



Nepal

13 de febrero de 1996: "Las imágenes de cientos de miles de campesinos y obreros de Nepal levantándose y combatiendo a sus enemigos ha sido una gran inspiración para las masas oprimidas de todo el mundo. Esto demuestra el papel decisivo y la vitalidad de la ideología revolucionaria del Marxismo-Leninismo-Maoísmo e impulsa más la formación y el fortalecimiento de los partidos y organizaciones Marxista-Leninista-Maoístas unidos en torno al Movimiento Revolucionario Internacionalista. El inicio de la Guerra Popular en Nepal es un audaz y glorioso paso hacia adelante para la revolución mundial".

Lucha entre Dos Líneas en el Perú

En los penales del Perú, entre los pobladores de los pueblos jóvenes de la India, en el "mundo electrónico" de la Internet, ruge el debate sobre la lucha entre dos líneas que estalló en el Partido Comunista del Perú. ¡Llevemos la Lucha contra la Línea Oportunista de Derecha Hasta el Fin!



Un Mundo Que Ganar es una publicación de **A World To Win**, cuya dirección es: BCM World to Win, 27 Old Gloucester Street, London WC1N 3XX, Inglaterra; Fax (44) (171) 8319489 Ref: W6787. El fax debe incluir el número de referencia. El contenido de los artículos de la revista es responsabilidad únicamente de **A World To Win** de Londres. Registro en trámite.

Nepal

Izar la bandera roja hasta la cima del mundo 6

Llamado del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) al pueblo: ¡Marchar por el sendero de la guerra popular! 18

Mensaje del Comité del MRI al PCN(M) 20

■

Lucha entre dos líneas en el Perú

¡Perseverar en medio de los torbellinos de la lucha entre dos líneas! 22

Resolución conjunta de los partidos y las organizaciones del MRI en el sur de Asia 25

Un riguroso análisis de los peligros y las oportunidades 26

Documento del CoMRI: Vueltas y revueltas en la lucha entre dos líneas 36

Una respuesta inicial a Arce Borja: Sobre la tesis maoísta de la lucha entre dos líneas 38

Noticias del campo de batalla 48

Críticos antiMRI del ciberfango: "Maoísmo virtual" y oportunismo verdadero 54

Para el lector: "Respuesta a los investigadores del MRI" 81

■

Gran Revolución Cultural Proletaria, 30 años después 44

■

Nuevo repunte de lucha en las mazmorras de Turquía 62

Curdistán: Las amargas lecciones de la traición 64

■

CoMRI

Primero de Mayo 1996: Guerra Popular desde los Andes a los Himalaya: ¡Único sendero hacia la liberación! 72

Sur de El Líbano: Otro capítulo sangriento en el "proceso de paz" del Medio Oriente 74

Números anteriores de **Un Mundo Que Ganar** en existencia

■ 1985/1

Perú: *Cuando los Andes rugen.* Analiza la historia y las metas de la Guerra Popular dirigida por el Partido Comunista del Perú (PCP).

India: *Grietas en la superficie y temblores desde abajo.* "Si se está hablando de revolución mundial, se está hablando de la India". Analiza cuándo, y no si, estos "condenados de la tierra" se sublevarán.

Homenaje a Yilmaz Güney: Cineasta revolucionario de Turquía

■ 1985/2

Perú: Análisis de los avances de la Guerra Popular. Documento histórico del PCP: *Por el sendero luminoso de Mariátegui.*

Irán: *La forjadura de un eslabón débil* estudia el curso de los acontecimientos en Irán y en el mundo que llevaron al derrocamiento del Cha en 1979.

Economía política: *Sobre el dinamismo del imperialismo y el entrabamiento del desarrollo social,* de Raymond Lotta.

■ 1985/3

Perú: Documento del PCP: *¡No votar...desarrollar la guerra de guerrillas!,* y un histórico mensaje del 1° de mayo del PCP al MRI.

Sudáfrica: *Convocada por la revolución,* y *La economía política del apartheid* de Raymond Lotta.

Ibrahim Kaypakkaya sobre la lucha armada: Pasajes de su polémica contra los revisionistas de Shafak.

Reggae: Música rebelde de Jamaica

■ 1985/4*

Perú: La Guerra Popular continúa: *Nuevo régimen - Misma reacción.* Campaña Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en el Perú.

Irán: *Los ejércitos derrotados sacan buenas lecciones,* análisis de la experiencia de la revolución abortada, incluido el levantamiento de Amol**.

Sudáfrica: *La crisis revolucionaria se agudiza,* análisis de las rebeliones que entonces sacudían a Sudáfrica.

Europa: *El falso camino de la "guerrilla urbana" de Europa occidental***.

■ 1986/5*

Curdistán *y las perspectivas para el poder político rojo***, refutación contundente de cómo el nacionalismo no sirve para librar una revolución hasta el final; *Ibrahim Kaypakkaya sobre el problema nacional curdo***.

Bangladesh: Análisis del creciente fermento político de este *Polvorín***.

■ 1986/6*

Perú: *"La sangre derramada jamás será olvidada",* el heroísmo de centenares de presos de guerra revolucionarios ante la masacre en el penal El Frontón.

Haití: *"¡La dechoukage apenas ha comenzado!".* El levantamiento que sacudía entonces a Haití y la necesidad de arrancar de raíz las relaciones con el imperialismo**.

■ 1986/7

Número especial: Sobre el 20° aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China, con la consigna *¡Avanzar por el sendero trazado por Mao Tsetung!* Este número contiene principalmente artículos de los grupos participantes en el MRI sobre la revolución china y las lecciones que han aprendido de Mao Tsetung, y es un documento clave para comprender la ciencia de la revolución y al MRI.

■ 1987/8

Documento del PCP: *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial,* parte I.

Las Filipinas: *Carta abierta del Comité del MRI al Partido Comunista de las Filipinas,* que expresa la profunda preocupación del MRI con relación a los cambios de la línea del PCF y el peligro que le presenta al carácter revolucionario del Partido y la Guerra Popular que dirige.

Francia: *Diciembre del 86: Levantamiento estudiantil en la Francia imperialista.*

■ 1987/9

India: *Naxalbari, India: 20 años desde el trueno de primavera,* la rebelión armada de campesinos en la región de Naxalbari anuncia un nuevo capítulo de la lucha de las masas de la India.

Documento del PCP: *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial,* parte II.

■ 1988/10

El punto de apoyo del Golfo: Sobre la guerra Irán/Irak, con un Llamado a *¡Llenar el Golfo con las coronas de imperialistas y tiranos!*

Con motivo del 70° aniversario de la Revolución de Octubre: *¡Los vientos de octubre siguen soplando!*

Burkina Faso: *¿Por qué no se puede hacer la revolución sin las masas?*

Perestroika: *Gorbachov, el alma personificada del capital.*

■ 1988/11

Palestina: *¡Que la intifada allane el camino para la guerra popular!,* sobre el heroico levantamiento de los jóvenes palestinos.

Sri Lanka: Sobre los acuerdos Indo-Lanka: cómo un acuerdo de paz encubre un ataque contra la lucha de liberación tamil.

Documentos del PCP: Del I Congreso del Partido Comunista del Perú; incluye: "Sobre el marxismo-leninismo-maoísmo" y "Sobre el pensamiento gonzalo".

■ 1988/12*

Los años 60 en las ciudadelas imperialistas: análisis de los estallidos que sacudieron a los Estados Unidos y Europa, y unas lecciones para los revolucionarios de hoy.

Las Filipinas: *Partido Comunista de las Filipinas y los falsos amigos de la revolución filipina,* crítica de una importante declaración del Presidente del PCF**.

Colombia: *La estrategia insurreccional vs. el Poder rojo y la guerra popular:* las lecciones de Mao Tsetung y de la revolución china para Colombia**.

Unión Soviética: *¿Problemas en ciernes en la URSS?:* un relato presencial**.

■ 1989/13

Un número especial para: ¡Celebrar el V aniversario de la formación del MRI!

Perú: *La guerra popular prepara una nueva fase.*

Bangladesh: *Las masas pondrán fin a las inundaciones creadas por el hombre:* sobre el imperialismo, la naturaleza y cómo la revolución china domeñó las inundaciones**.

■ 1989/14

China: Tras la masacre en la plaza Tienanmen, un análisis maoísta de la restauración del capitalismo en China y las lecciones del dominio proletario pre-1976. In-

cluye importantes análisis escritos bajo la dirección de Mao.

Cuba: *Notas sobre la economía política de Cuba: ¡A quemar los cañaverales!*, I parte. El controvertido título refleja la tesis maoísta de que Castro no llevó a cabo una revolución agraria ni rompió con el imperialismo.

¡La guerra contra las drogas es una guerra contra el pueblo!: Denuncia de la llamada guerra contra las drogas del imperialismo yanqui y cómo encubre su contrainsurgencia contra la Guerra Popular en el Perú.

■ 1990/15

Tras el **Hundimiento del revisionismo en Europa del este,** un nuevo análisis de lo que es el socialismo, con importantes documentos de Mao y los comunistas chinos, comentarios de organizaciones del MRI y relatos presenciales.

Notas sobre la economía política de Cuba, II parte.

Presidente Gonzalo del PCP: *En conmemoración del cuarenta aniversario de la revolución china.*

■ 1991/16

Golfo: *¡Los agresores dirigidos por EE.UU. no quedarán sin castigo!* Declaraciones de organizaciones del MRI y del Comité del MRI sobre la guerra del Golfo.

Perú: *Nuestra bandera roja ondea en el Perú,* importante análisis de los avances de la Guerra Popular.

Documento de los comunistas revolucionarios de **Afganistán** sobre el marxismo-leninismo-maoísmo.

■ 1992/17

La ofensiva mundial del imperialismo que declaró la "muerte del comunismo", suscitó una feroz lucha entre dos líneas en el MRI. En *Democracia: ¡Más que nunca podemos y debemos lograr algo mejor!,* Bob Avakian, Presidente del PCR,EU, defiende el derecho del proletariado y de las masas oprimidas a levantarse en revolución, empuñando el marxismo-leninismo-maoísmo. Una polémica contra *Sobre la democracia proletaria,* una revisión social demócrata del marxismo de K. Venu, del ex Partido Comunista de la India (ML).

Perú: *La Guerra Popular alcanza el equilibrio estratégico: El comunismo avanza en el Perú.*

■ 1992/18

Perú: Sobre la campaña para Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo (Dr. Abimael Guzmán), capturado por el régimen fujimorista con el apoyo de los yanquis en septiembre de 1992, con informes y análisis de la Campaña Internacional de Emergencia. Además, la extensa ***Entrevista al Presidente Gonzalo*** de 1988, que toca una amplia gama de problemas políticos e ideológicos. Y un reporte sobre la férrea resistencia a otra masacre en el penal Canto Grande y pasajes del **informe del Comité Central del PCP** de 1991 *La revolución sigue adelante.*

■ 1993/19*

Este número trae un informe de la campaña **"¡Celebremos el centenario de Mao Tsetung!"**, que llevaron a cabo revolucionarios en todo el mundo. Incluye un nuevo estudio precursor desde el punto de vista maoísta, sobre la vida de una de los principales líderes de la Revolución Cultural, **Chiang Ching:** *Las ambiciones revolucionarias de una líder comunista***.

Reimpreso de un discurso del **Presidente Gonzalo** con motivo de la campaña de rectificación de 1991**.

■ 1995/20

Importante documento nuevo del MRI, en que el Movimiento da un salto adelante adoptando el MLM como su ideología: *¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo!* Además, el análisis del MRI *Sobre la situación mundial.*

México: *Levantamiento campesino en Chiapas: ¡Es la hora de luchar!.* Análisis del levantamiento, y un estudio de fondo de la economía política del campo mexicano: *Revolución agraria y semifeudalidad.*

Más pasajes del **documento del Comité Central del PCP** *Construir la Conquista del Poder en Medio de la Guerra Popular.*

Sudáfrica: *Relevo de la guardia en Sudáfrica.* Toca los problemas que ha planteado los recientes cambios políticos de ese país, y propone la alternativa maoísta de la Revolución de Nueva Democracia.

■ 1995/21

Perú: Este número busca trasformar la lucha entre dos líneas que estalló en el seno del PCP en una gran escuela de la revolución, reuniendo los principales documentos de la lucha, por ejemplo, artículos del PCP, del Comité del MRI y una refutación contundente de la línea que pide negociaciones de paz para terminar la Guerra Popular, *¡Se justifica la rebelión!,* de la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán), en tanto parte de la campaña mundial del MRI "¡Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú!"

*Estos números no salieron en español.

**Estos y otros artículos están a la venta en español, en forma de folleto.

EDICIONES EN OTROS IDIOMAS:

Todos los números están disponibles en inglés; la mayoría de los números están disponibles en persa y turco. Hay artículos escogidos en árabe, italiano, francés y alemán.

Suscripciones:

Por correo aéreo, para instituciones y distribuidores, las tarifas se darán al pedido. Por favor, envíe su nombre, dirección y giro indicando el número desde el cual desea iniciar la suscripción (4 números). Pagos: En forma de giro postal internacional, cheque de caja certificado o en efectivo.

México: 50 pesos; **Centro y Sudamérica:** 15 dólares; **Europa:** 20 dólares. Pedidos: Juan López Pérez, Apdo. 21-098, Coyoacán, 04021 México, D.F., México.

Colombia: COL$5.000. Pedidos: Asir Editores Ltda., Apdo. Aéreo 35743, Santafé de Bogotá.

EE.UU. y Canadá: Pedidos: A World To Win, North American Distributors, a/c Revolution Books-NYC, 9 West 19th St., Nueva York, NY 10011, EE.UU. Fax: (1) (212) 645 1952

El resto del mundo: 8 libras. Pedidos: A World to Win, 27 Old Gloucester St., Londres WC1N 3XX, Reino Unido. Fax: 44-171-831-9489 **Ref: W6787.** El fax DEBE incluir el número de referencia.

Nota: Favor de enviar toda correspondencia y otros materiales a: A World to Win, 27 Old Gloucester St., Londres WC1N 3XX, Reino Unido.

Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista y ¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!

Signatarios de la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista y Organizaciones Participantes en el MRI:

Grupo Comunista Revolucionario de Colombia

Grupo Revolucionario Internacionalista de Haití

Organización Comunista de Obreros Rojos [Italia]

Organización de Comunistas Marxista-Leninistas de Túnez

Partido Comunista de Afganistán

Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista) [BSD(ML)]

Partido Comunista de Ceilán (Maoísta)

Partido Comunista de Nepal (Maoísta)

Partido Comunista del Perú

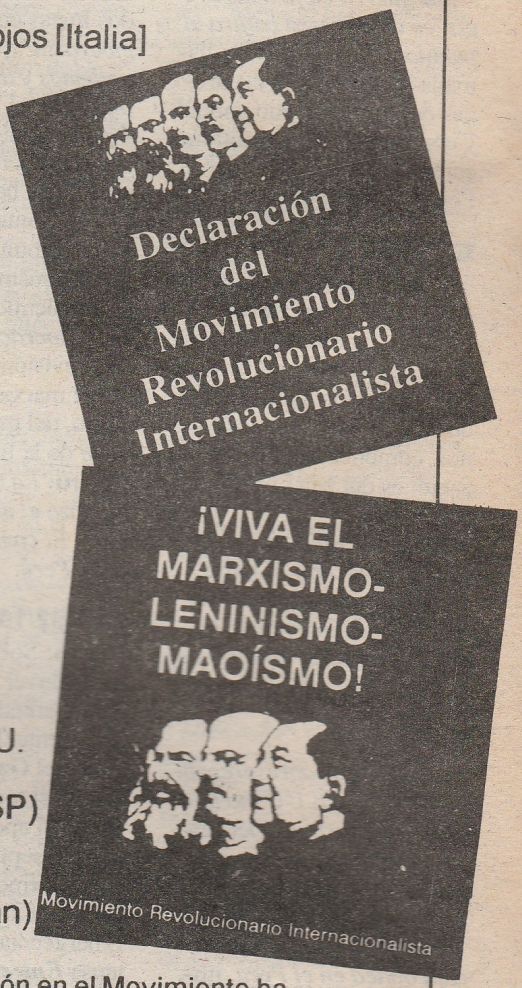
Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista [TKP/ML]

Partido Comunista Nepalés (Mashal)

Partido Comunista Revolucionario, EE.UU.

Partido Proletario de Purba Bangla (PBSP) [Bangladesh]

Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán)



Además de esta lista de aquellas cuya participación en el Movimiento ha anunciado públicamente el Comité, otras organizaciones trabajan ligadas al Movimiento para hacer avanzar su causa y construir y fortalecer organizaciones comunistas de vanguardia.

El Comité de Reorganización Central, Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) se disolvió. Aún trabajan en el MRI fuerzas MLM de la India que están luchando por reagruparse.

La *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista* se ha editado en más de 20 idiomas: alemán, árabe, bengalí, criollo, curdo, chino, danés, español (4 ediciones: Colombia, España, EE.UU., Perú), francés, gujarati, hindí, inglés (2 ediciones: India, EE.UU.), italiano, japonés, kannada, malayalam, nepalés, persa, punjabí, tamil, turco.
Y *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!* se ha editado en muchos de estos idiomas.

Pedidos: BCM RIM, WC1N 3XX Londres, Reino Unido.
Declaración: £2.00. *¡Viva el MLM!:* £1.00, más £1 de fletes.

QUE GANAR

МИР ВЫИГРАТЬ جهانی برای فتح

UN MUNDO

UN MONDE A GAGNER

जीतने के लिए सारा विश्व है

EINE WELT ZU GEWINNEN

KAZANILACAK DÜNYA 獲得的將是整個世界

Un Mundo Que Ganar fue inspirada por la formación del Movimiento Revolucionario Internacionalista, anunciada el 12 de marzo de 1984, que ha reagrupado a muchos partidos y organizaciones marxista-leninistas del mundo. No es un órgano oficial del MRI. Sus páginas están abiertas a todos aquellos que están en el mismo lado de las barricadas que nosotros en la lucha contra el imperialismo y la reacción.

¡ADELANTE!

Un Mundo Que Ganar no podrá cumplir sus tareas sin el apoyo activo de sus lectores. Cartas, artículos y críticas son necesarios y bienvenidos. Los originales deberán ser presentados a máquina y a doble espacio. Además necesitamos traductores, ayuda en la distribución (incluido el uso de canales comerciales) para que esta revista esté disponible en tantos países como sea posible, trabajo artístico (así como recortes y fotografías originales), y por supuesto, contribuciones financieras de aquellos que entienden la importancia de continuar la publicación de esta revista. Esto incluye tanto las contribuciones individuales como los esfuerzos de quienes asumen la responsabilidad de conseguir fondos para esta revista. Las donaciones y cheques de apoyo deben hacerse a nombre de "A World To Win".

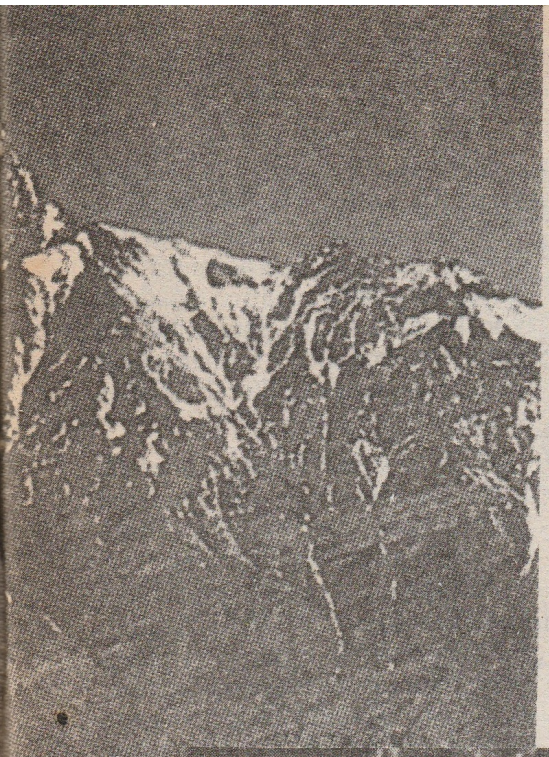
Envíen toda la correspondencia y otros materiales a:

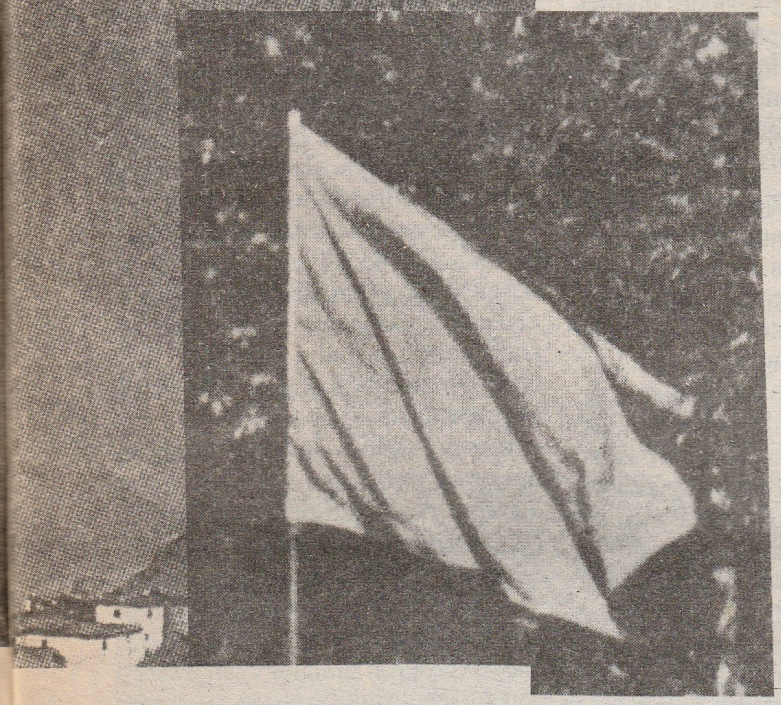
A World To Win
27 Old Gloucester Street
Londres WC1N 3XX Reino Unido
Fax: (44) (171) 831 9489 Ref: W6787
El fax DEBE incluir el número de referencia.

UN MONDO DA CONQUISTARE عالم نربحه A WORLD TO WIN



NEPAL:
IZAR LA BANDERA ROJA HASTA LA CIMA DEL





MUNDO

En febrero de 1996, se dieron asaltos y ataques coordinados en tres regiones principales así como en muchos otros lugares a lo largo de Nepal. En esas acciones armadas en que participaron miles de mujeres y hombres se abrió un nuevo y glorioso capítulo en la historia de ese país: el lanzamiento de la Guerra Popular, dirigida a barrer el imperialismo, feudalismo y el capitalismo burocrático. La fase inicial, que duró sólo dos semanas, incluyó casi cinco mil acciones, desde dramáticos asaltos a campamentos de la policía de los distritos rurales, confiscación de la propiedad de los terratenientes y reaccionarios, y castigo de algunos aborrecidos tiranos, hasta la amplia difusión de pintas en paredes y volantes. En resumen, algún tipo de actividad en apoyo de la Guerra Popular tomó lugar en 60 de los 75 distritos del país.

El enemigo azotó con salvajismo a las masas, matando alrededor de dos docenas de personas en las semanas iniciales, arrestando a cientos, golpeando y aterrorizando a muchos más, en especial en las zonas rurales donde las fuerzas revolucionarias están concentradas.

En el corazón de esta gran iniciativa se encuentra el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), un partido participante del Movimiento Revolucionario Internacionalista. Este es el partido que ha hecho posible que la gente pisoteada y oprimida por tanto tiempo se levantara en armas contra sus opresores, y que la rebelión de las masas se transformara en una revolución consciente dirigida a tomar el Poder en todo el país.

SORPRESA Y NO SORPRESA

Las acciones iniciales, aunque modestas desde un punto de vista estrictamente militar, dejaron aturdida a la clase dominante como si les hubieran dado un golpe directo en la cabeza. Por más de un milenio, las clases altas de Nepal han considerado que es su derecho divino dominar y explotar a la gente trabajadora. De hecho el Rey de Nepal se dice ¡la reencarnación del dios hindú Vishnu! A los feudales y capitalistas burocráticos quienes gobiernan Nepal vinculados con el imperialismo y sus allegados en la India se les hacía imposible creer que los trabajadores y en especial los campesinos pobres que forman la gran mayoría de la población, se atrevieran a usar la fuerza en contra de los guardianes del viejo régimen.

Pero aunque el actual comienzo de los ataques llegó como una sacudida para los opresores, la intensificación de las condiciones que generaron la revolución ha estado en marcha desde hace mucho tiempo y ha estado acelerando a paso veloz en especial en los últimos años. Dos importantes artículos académicos[1] aparecieron con la finalidad de difundir el amplio apoyo de que goza en Nepal el Partido Comunista del Perú y el Presidente Gonzalo y las posibilidades de que una Guerra Popular pudiera surgir debido al agudo conflicto de clases que se desarrolla en ese país.

Además, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) no mantuvo en secreto su determinación de preparar e iniciar la Guerra Popular. Hubo numerosos documentos, artículos y conferencias públicos con esta línea, y muchos miles de personas sabían o participaban en las acciones preparatorias del partido. Entonces, ¿por qué tal sacudida?

Debido a que, en todos los países, la perspectiva de las clases reaccionarias tiende a subestimar y tener desprecio por los oprimidos. Aunque los explotadores temen la posibilidad de una explosión en los niveles bajos de la sociedad e instituyen numerosas medidas represivas dirigidas a preservar el status quo a través de la fuerza y la violencia, creen que son los únicos realmente capaces de manejar la sociedad. Este punto de vista también está profundamente arraigado en el hinduismo, la religión de la clase dominante de Nepal. Entre más la rebelión de las masas tome una forma consciente revolucionaria, entre más el

objetivo de la lucha sea la toma de Poder, y entre más profundamente la revolución apunte a desarraigar y reemplazar las viejas relaciones sociales reaccionarias, más las clases dominantes consideran la revolución una pesadilla imposible e impensable, aún cuando no escatiman esfuerzos para oponérsele, desviarla, difamarla y cuando todo eso falla, sofocarla en sangre.

Otra particularidad del movimiento revolucionario de Nepal es que por más de una generación líderes comunistas han abogado de palabra por la lucha armada y una revolución de nueva democracia mientras encontraban una razón tras otra para no tomar en serio la preparación y el lanzamiento de dicha lucha. El Partido Comunista de Nepal (Maoísta) también ha tenido que desechar el gran peso de las metas, métodos de trabajo y formas de organización no revolucionarios, que caracterizaron a todo el movimiento comunista de Nepal por décadas. El osado inicio de la Guerra Popular es también una contundente refutación a las líneas revisionistas y oportunistas.

ALGUNOS ANTECEDENTES

Nepal está localizado en una ancha franja que cubre una vasta zona de los montes Himalaya, que dividen el subcontinente hindú de la meseta tibetana (parte de China). Aunque los montes Himalaya son las montañas más altas del mundo (la más alta cumbre, Sagarmatha, conocida en el occidente como el "monte Everest", por el nombre de un oficial colonial británico, está localizada en Nepal), no son intransitables y desde la antigüedad, los comerciantes han usado numerosos pasos como rutas de comercio. La capital de Nepal, Katmandú, está localizada en la principal ruta de comercio que históricamente ha unido al Tíbet (y más allá de éste, China) con la India.

Aunque es un país relativamente pequeño, en especial en comparación con sus vecinos al norte y sur, Nepal es un mosaico de diferentes pueblos, idiomas y culturas. La mayoría de los pueblos y los grupos de idiomas de Nepal se remontan a lo que unos antropólogos llaman los grupos "tibeto-burman" del este y del norte de los montes Himalaya o los grupos "indo-arios" del oeste y del sur. Las culturas que coexisten en Nepal también reflejan variadas influencias. Se dice que Nepal es el lugar de nacimiento de Buda, y esa religión, principal pero no exclusivamente en su variedad lamaísta o tibetana, todavía la practica el 20% de la población.

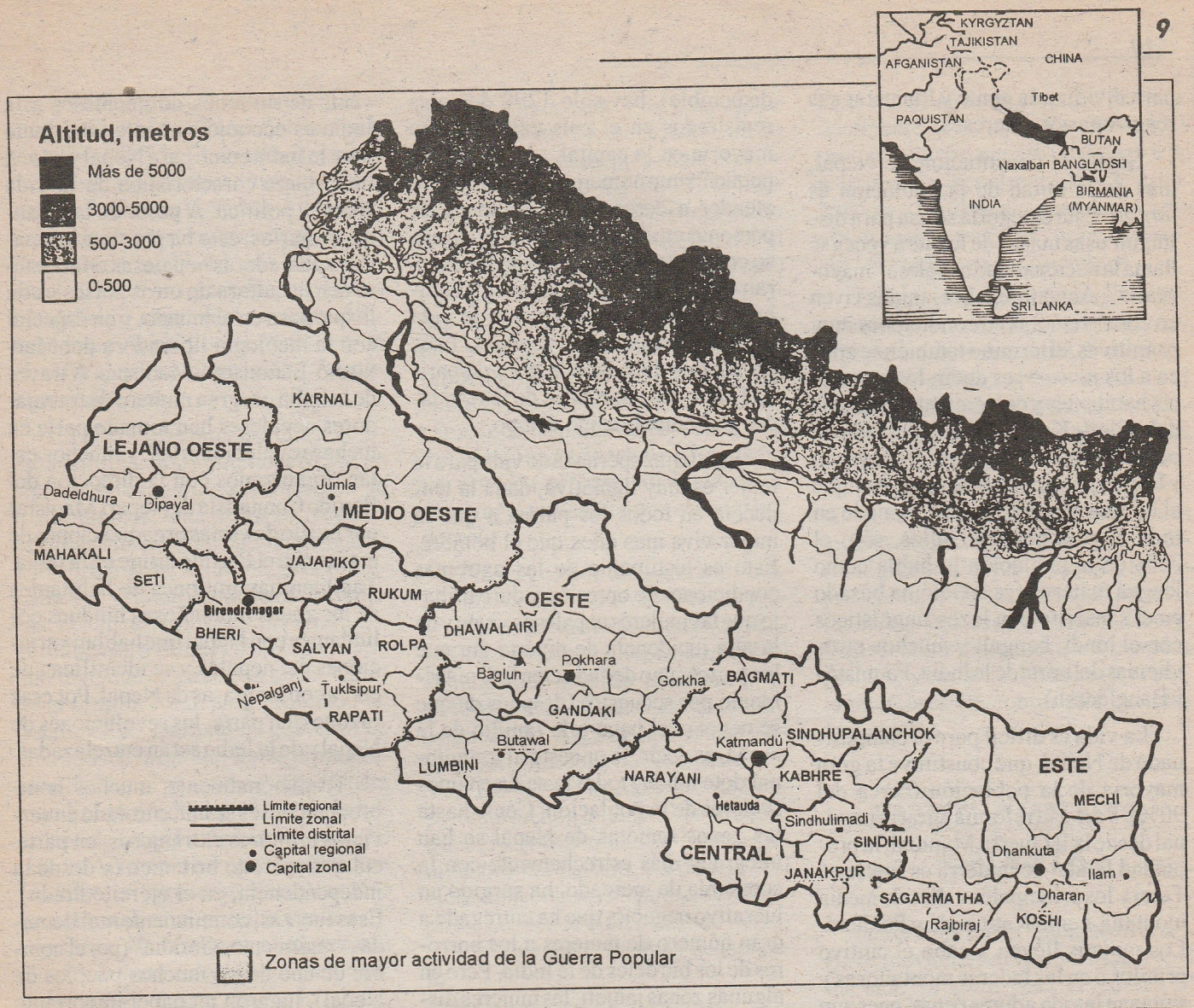
Aproximadamente la mitad de la población de Nepal la forman diferentes grupos *janjati* (o nacionalidad minoritaria). La clase dominante nepalesa cuenta a la población janjati entera como "hindúes" para justificar el tratamiento de esas masas como parte de "castas inferiores" y sostener sus pretensiones de que Nepal es una "nación hindú". De hecho, la mayoría de los janjatis rechazan el nombre "hindú" y siguen variadas prácticas religiosas animistas (o naturalistas).

La geografía de Nepal ha favorecido este mosaico de pueblos y culturas. Las montañas y los numerosos ríos que forman tres cuencas distintas en Nepal históricamente han mantenido aislados a los diferentes pueblos. Los campesinos siempre han tenido que vivir a duras penas del cultivo en las terrazas de las montañas, o del pastoreo en altas regiones montañosas, y el Mahabarat Lekh (las montañas medias entre los montes Himalaya y sus faldas) abarca algunos valles buenos para el cultivo del arroz y otra agricultura entre uno y dos mil metros sobre el nivel del mar. Esas zonas, como el fértil valle de Katmandú, llegaron a ser hogar de muchos señores feudales hindúes, quienes viajaron al norte desde lo que es hoy la India para escapar de los invasores moghul en los siglos XI-XIII. Luego, éstos pudieron establecer un número de feudos y exprimir la salud de sucesivas generaciones de campesinos. Después, mientras que la presencia de los británicos en el subcontinente de la India empezó a tomar forma, el más exitoso de esos principados feudales, el reino de Gorkha gobernado por Prithvi Narayan Shah, pudo establecer un Estado unificado en Nepal y extender sus fronteras más allá de las actuales fronteras de Nepal (hasta Punjab al oeste y Bengal en el este) por medio de guerras de montaña.

La derrota del reino de Gorkha por la India británica en 1815 y el Tratado Sugauli establecieron las presentes fronteras del país y codificó la clara dominación de la India británica. Los diferentes grupos janjati en montañas y valles aislados del país tenían sus propias autoridades y mantenían sus propias identidades culturales, si bien pagaban tributo al rey.

A lo largo de la frontera sur con la India, que corre a todo lo ancho del país, está una planicie de 25 a 50 kilómetros de ancho conocida como Terai (o llanura), que no está muy arriba del nivel del mar. Hoy, Terai es una región agrícola muy productiva con buena tierra, generalmente buenos recursos acuíferos y una abundante población laboral (más del 40% de los nepaleses viven ahí). Sin embargo, hasta el siglo pasado, Terai estaba poco poblado, con bosques pantanosos infestados de malaria y por ende fue un lugar peligroso, incluso para los ejércitos invasores, ni hablar de los granjeros que quisieran retomar la tierra para la agricultura. De hecho, el rey de Nepal desalentó la colonización de Terai precisamente para mantenerlo como barrera contra la India británica. Pero como Nepal llegó a estar más y más bajo el control de Gran Bretaña a mediados del siglo XIX (sin siquiera reducirse a una colonia), la autoridad colonial de la India británica y los gobernantes nepaleses acordaron abrir Terai a los colonizadores. Los gobernantes lucraron con la tala del entonces arbolado Terai, mientras que las masas vertieron su sudor y sangre para poder hacer la región productiva, pero por desgracia las encadenó un estricto sistema feudal. Aparte de la gente de las regiones montañosas de Nepal y de los descendientes de los originales habitantes de los bosques, un gran porcentaje de esos nuevos colonizadores llegó de diferentes regiones de la India. Todos ellos conforman la población actual de Terai.

Hoy, Terai, como el resto de Nepal, es todavía un mosaico de culturas. Muchos de los habitantes todavía se consideran "hindúes", incluso después de pasar generaciones retomando y trabajando la tierra. Explotar la división entre los llamados "hindúes" y los "nepaleses" es uno de los juegos comunes del régimen reaccionario hindú y de los gobernantes nepaleses


Altitud, metros
Más de 5000
3000-5000
500-3000
0-500
KYRGYZTAN
TAJIKISTAN
AFGANISTAN
CHINA
Tibet
PAQUISTAN
BUTAN
Naxalbari BANGLADSH
BIRMANIA (MYANMAR)
INDIA
SRI LANKA
KARNALI
LEJANO OESTE
Dadeldhura
Dipayal
Jumla
MEDIO OESTE
MAHAKALI
SETI
JAJAPIKOT
RUKUM
OESTE
Birendranagar
BHERI
SALYAN
ROLPA
DHAWALAIRI
Pokhara
Baglun
Gorkha
BAGMATI
Nepalganj
Tuklsipur
RAPATI
GANDAKI
Butawal
Katmandú
SINDHUPALANCHOK
LUMBINI
NARAYANI
KABHRE
ESTE
MECHI
Hetauda
Sindhulimadi
SINDHULI
CENTRAL
Dhankuta
JANAKPUR
Ilam
SAGARMATHA
Dharan
Rajbiraj
KOSHI
Límite regional
Límite zonal
Límite distrital
Capital regional
Capital zonal
Zonas de mayor actividad de la Guerra Popular


NEPAL

para dividir a la gente y fomentar sus reaccionarios intereses.

Según la constitución de Nepal, más de la mitad de la población es *janjati*. Esta categoría se usa para distinguir esas masas de lo que a veces se llama la nacionalidad nepalesa "mayoritaria". Aunque muchos janjatis viven en zonas remotas en condiciones muy primitivas, el término también se aplica a los *newars*, es decir, los anteriores habitantes y comerciantes budistas del valle de Katmandú quienes todavía ocupan puestos claves en el comercio y la vida pública en la capital. Aunque el idioma nepalés ha predominado en todo el país por dos siglos, sólo el 30% de la población lo habla como lengua materna (es un idioma basado en el sánscrito con lazos lingüísticos con el hindi, bengalí y muchos otros idiomas del norte de la India, Paquistán y Bangladesh).

La vida es difícil para el campesinado de Nepal, que constituye la gran mayoría de la población (cerca del 90%). Pese a la reforma agraria nominal desde la II Guerra Mundial, la propiedad feudal de la tierra es fuerte en Terai y los principales valles de media montaña, como Katmandú y Pokhara. Los janjatis llevan a cabo el cuitivo primitivo en las laderas montañosas y se ganan la vida a duras penas, pues aún sufren diferentes formas de explotación del Estado central y de las autoridades tradicionales janjati.

Todos los "criterios" comunes para medir el empobrecimiento muestran que Nepal es uno de los países más pobres del mundo. En un país donde el ingreso per cápita anual es de apenas unos cientos de dólares por año; el pollo y el huevo pueden costar tanto como en Europa. Esto quiere decir que un gran porcentaje de la población está desnutrida según cualquier norma. Los productos industriales son raros o no existen para la mayoría de la población. A pesar del hecho de que las masas nepalesas han construido, con duro trabajo, viviendas y servicios higiénicos elementales que son buenos en comparación con la extensa miseria en muchos países del Tercer Mundo, las condiciones de salud para la mayoría de la población son abominables. Según el documento *Indicadores sociales de desarrollo* del Banco Mundial de 1988-1993 (el último disponible), hay sólo 1290 doctores registrados en el país entero, en su mayoría en la capital, ¡dejando a un pequeñísimo número de doctores para atender a cerca de 18 millones de personas en el resto del país! Todo eso se convierte en un promedio de esperanza de vida de 54 años para los hombres y aún *menor* esperanza de vida para las mujeres (52.2 años). Esos promedios disfrazan la gran disparidad entre los habitantes de las ciudades y el empobrecido campo.

Esta baja esperanza de vida para la mujer es muy llamativa, dada la tendencia en todos los países a que la mujer viva más años que el hombre. Esto es testimonio de las extremas condiciones de opresión y duro trabajo que las mujeres nepalesas viven y de la alta incidencia de muerte durante los partos (uno de cada cien). El matrimonio por secuestro (después de que se negocia el pago a la familia de la novia, es decir, lo opuesto al tradicional dote hindú) todavía se da en unos sectores de la población. Como hasta las zonas remotas de Nepal se han integrado más estrechamente con la economía de mercado, ha surgido un lucrativo negocio, que ha entregado a gran número de mujeres a los horrores de los burdeles de la India. Pero en algunas zonas janjati, las mujeres disfrutan de más igualdad, resultado de una división del trabajo menos estricta y la influencia, en algunos casos, de estructuras sociales comunales primitivas. Por todas esas razones, no es sorprendente que un gran número de mujeres estén participando en la lucha revolucionaria.

En las ultimas décadas, se ha desarrollado a gran escala una industria del turismo en Nepal. Para los imperialistas, las "ventajas específicas" de Nepal son sus bellos paisajes y excelente clima y, en especial, por supuesto, sus muy bajos salarios. Una buena parte del "desarrollo" que se han dado en Nepal ha apuntado a convertir al país en un paraíso vacacional para turistas de Europa e Israel, y para ricos hindúes.

Por generaciones, las dificultades de subsistir han obligado a millones de nepaleses a emigrar en busca de trabajo. Muchos se han ido a la India, donde trabajan en las peores condiciones de superexplotación. El ir y venir de millones de nepaleses a la India es económicamente vital tanto para la India como para Nepal y es una importante característica de la vida social y política. A pesar de las grandes penurias, esto ha puesto a las masas trabajadoras nepalesas en contacto con la cultura de otros países y con lo que pasa en el mundo, y en especial con la ideología liberadora del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. A través de la India, un gran número de trabajadores nepaleses han tomado parte en luchas revolucionarias; y muchos están organizados con la dirección del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) por medio de varias organizaciones de masas que el Partido dirige en la India. También hay millones de habitantes de las zonas montañosas hindúes colindantes con Nepal que hablan variaciones del nepalés y se identifican de cerca con las masas de Nepal. Por esas razones, en parte, las revoluciones de Nepal y de la India serán entrelazadas.

Tradicionalmente, muchos hombres nepaleses se han enrolado en servicios militares extranjeros, en particular el ejército británico (y desde la independencia, en el ejército hindú). Esas fuerzas, comúnmente mal llamadas "regimientos Gorkha" (por el nombre de uno de los muchos pueblos de Nepal), jugaron un papel importante en la máquina de guerra británica y ahora en la hindú. Durante la II Guerra Mundial, cerca de 500.000 nepaleses cumplieron servicio en el ejército británico, pero al fin de la guerra, los dieron de baja sin ningún centavo. Su masivo regreso a Nepal fue uno de los elementos importantes de los levantamientos democráticos a gran escala en 1950-51. Un aspecto positivo de esta práctica muy repugnante de apresar a los oprimidos para servir a sus "amos" en la guerra ha sido la difusión del conocimiento en asuntos militares y el manejo de armas modernas, incluso en los rincones más remotos del país.

UN POCO DE HISTORIA

Desde la relativamente cercana Calcuta en la bahía de Bengala, que fue la capital de la India británica hasta

inicios del siglo XX, las autoridades coloniales tenían a Nepal en la mira. En 1814-1815, la Compañía Británica de las Indias Orientales hizo la guerra contra el reino de Gorkha y tomó gran parte de territorio que hacía poco Prithvi Narayan Shah había incorporado al reino. Pero para los británicos fue difícil e imprudente ocupar militarmente a Nepal y en vez practicaron el control sobre el país con formas menos directas.

En 1846, se estableció una institución política, que gobernó a Nepal un siglo y salvaguardó los intereses de los británicos. Una de las principales familias feudales de Katmandú ligada a los británicos, los Rana, proporcionaba los "primeros ministros" herederos. Los sucesivos reyes, por otro lado, se redujeron a simples símbolos y cada uno tuvo que casarse con un miembro de la familia Rana para prolongar su dominación. Durante el gobierno de cien años de la familia Rana, la integración de Nepal al sistema imperialista mundial se produjo a través de la conexión de Gran Bretaña y la India británica. Al mismo tiempo, condiciones feudales extremadamente atrasadas caracterizaban el sistema socio-económico, y las masas se quedaron excluidas de toda vida política moderna.

Fue sólo después de la II Guerra Mundial y el levantamiento revolucionario que acompañó la derrota de las potencias imperialistas fascistas y el gran debilitamiento del imperialismo británico que finalmente colapsó la "Ranarquía" (como a menudo se llamaba la dominación de la familia Rana). El rey, con la bendición de los británicos, lanzó un golpe palaciego contra la odiada familia Rana para desviar el fermento popular.

En 1947, la India británica se dividió en dos naciones con independencia formal: la India y Paquistán, y el tradicional servilismo de Nepal a la India británica pasó al nuevo régimen de Nehru en Nueva Delhi.

Se formaron dos partidos políticos en ese tiempo, el Partido del Congreso Nepalés y el Partido Comunista de Nepal (PCN, formado en abril de 1949). En esencia, el Partido del Congreso fue un partido de grandes feudales y grandes burgueses pro-hindúes. Si bien el PCN atrajo las esperanzas y aspiraciones de la clase obrera, sectores del campesinado y un gran sector de la clase media, ni siquiera en su formación tenía un programa o ideología revolucionarios. En 1951, Nueva Delhi maquinó un pacto (conocido como el "acuerdo tripartita", entre el rey, la familia Rana y Nueva Delhi) para poner fin al levantamiento revolucionario que demandaba democracia en el país. En este acuerdo, el primer ministro heredero se tenía que eliminar, el papel de la India como capataz de Nepal se corroboraba, y se estableció un parlamento. El rey obtuvo grandes poderes, incluido el de disolver el parlamento y gobernar por decreto.

Tras el colapso de la antigua "monarquía doble", se desarrollaron movimientos de masas en diferentes sectores del pueblo. Al comienzo, el PCN denunció el acuerdo tripartita y se puso al frente de algunas luchas contra este acuerdo. Algunas luchas armadas se desarrollaron en el campesinado. Vim Dutta Pantha encabezó una importante lucha a inicios de los años 50; éste era pro-comunista aunque no miembro del partido. La policía y el ejército nepaleses no pudieron derrotarlo. Le tocó al ejército hindú derrotar a las fuerzas de Pantha y decapitarlo.

El PCN dirigió luchas campesinas en Terai y algunas tomaron las armas. Desafortunadamente, la dirección del PCN y en especial su secretario general, Man Mohan Adhikari, quien después subió a primer ministro en 1994 a la cabeza del Partido Comunista Nepalés Unido (Marxista-Leninista) traicionaron esas luchas (más al respecto en adelante). Adhikari firmó un acuerdo secreto con este primer ministro en que el PCN prometía reconocer la monarquía con la esperanza de que levantara la prohibición en contra del Partido.

En 1960, se celebraron elecciones parlamentarias. Toda la maquinaria del Partido Comunista se zambulló en la arena electoral. El PCN ganó sólo cuatro lugares en un parlamento dominado por el Partido del Congreso Nepalés. En el gobierno del Partido del Congreso, Nepal se sometió aun más a la dominación de la India. Se suscribieron numerosos tratados para entregar valiosos recursos naturales, en especial el control sobre las vastas reservas de agua de Nepal, a la clase dominante de la India. Para colmo, el primer ministro nepalés se opuso a la solicitud de Nepal para entrar a las Naciones Unidas, alegando que ya no era necesario pues ¡el "hermano mayor" (la India) ya era miembro!

Después de sólo 18 meses de gobierno del Partido del Congreso, con el rápido crecimiento del descontento de las masas, el rey disolvió el parlamento y arrestó a todos los líderes y activistas políticos. El sistema *panchayat* sustituyó al parlamento. Este sistema proponía basar el gobierno en las aldeas y en las elecciones locales según las tradiciones de autoridad patriarcal. En la cúpula, los representantes de los consejos inferiores servirían como consejeros del rey. Se proscribieron a todos los partidos políticos y en particular hubo una constante represión contra los partidos comunistas.

EL MOVIMIENTO MAOISTA

De crucial importancia en la historia de movimiento comunista de Nepal ha sido la gran batalla contra el revisionismo moderno dirigida por Mao Tsetung y el Partido Comunista de China contra la camarilla de Jruschov a la cabeza del Partido Comunista de la Unión Soviética. La línea de Mao no sólo ejerció una profunda influencia sobre las masas en el vecino Nepal. El gran auge revolucionario mundial que acompañó la Gran Revolución Cultural Proletaria también ejerció una profunda influencia en la frontera de Nepal con la India.

En 1967, el famoso levantamiento de Naxalbari empezó en una aldea del mismo nombre en la parte norte del estado hindú de Bengala Occidental, no muy lejos de Darjeeling. La aldea de Naxalbari está a sólo unos km. de la frontera del este de Nepal. No sorprende, entonces, que la influencia de este movimiento se haya extendido rápidamente a las zonas adjuntas de Nepal. En 1971, en el distrito de Jhapa del este de Nepal, una parte local del PCN se separó y empezó una lucha armada tipo-Naxalbari. Aunque el movimiento tuvo gran significado histó-

rico, éste no pudo desarrollar una guerra popular. Los dirigentes del PCN denunciaron el movimiento como "ultra-izquierdista", a pesar de su importancia. Ante los golpes del enemigo, el movimiento fue derrotado y sus líderes políticos degeneraron y, después, se reincorporaron al partido revisionista.

En 1974, se efectúo el IV Congreso del Partido Comunista de Nepal, que adoptó el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tsetung como su ideología. Este concluyó que Nepal debía pasar por una revolución de nueva democracia y que ésta sólo podía llevarse a cabo por medio de una lucha armada. Pero al mismo tiempo, el Congreso no dejó claro cuál debía ser la naturaleza de la lucha armada.

El PCN boicoteó resueltamente el referéndum de 1980 que el rey había propuesto en respuesta al nuevo auge del movimiento de masas. En 1981, el partido condenó el golpe de Estado revisionista en China.

Normal Lama llegó a ser el secretario general del Partido en 1978 y luchó fuertemente por que el partido adoptara la línea de "insurrección general" en oposición de la línea maoísta de la guerra popular prolongada. Mientras esperaba esta "insurrección general", Lama abogó por la participación en las elecciones *panchayat*. El Partido lo expulsó en 1983 y cambió de nombre a Partido Comunista Nepalés (Mashal). El PCN (Mashal) se unió al Movimiento Revolucionario Internacionalista desde su inicio en 1984.

El V Congreso del PCN (Mashal) en 1985 adoptó solemnemente el camino de la guerra popular prolongada como estrategia para la revolución en Nepal e incluso llamó a los preparativos en esa dirección[2]. Esta posición reflejaba el ardiente deseo de la gran mayoría del Partido de hacer la revolución. Pero numerosos problemas de línea política e ideológica impidieron al Partido emprender en serio la tarea de preparar y lanzar la guerra popular. Dos de los principales errores fueron:

1. El liderazgo del PCN (Mashal) empezó a oponerse más y más abiertamente al Marxismo-Leninismo-Maoísmo, sosteniendo que como el mundo estaba todavía en la época del imperialismo que Lenin describió, era imposible que la ideología revolucionaria del marxismo-leninismo alcanzara una tercera y superior etapa (el maoísmo). Además, los líderes del PCN (Mashal) clamaban que Mao cometió numerosos errores de importancia, y en particular, estaban en desacuerdo con la crítica de Mao a algunos errores y debilidades de José Stalin y la experiencia de la construcción del socialismo en la Unión Soviética bajo su liderazgo. Los dirigentes del PCN (Mashal) no pudieron asimilar plenamente la experiencia de la Revolución Cultural y trazar conclusiones apropiadas.

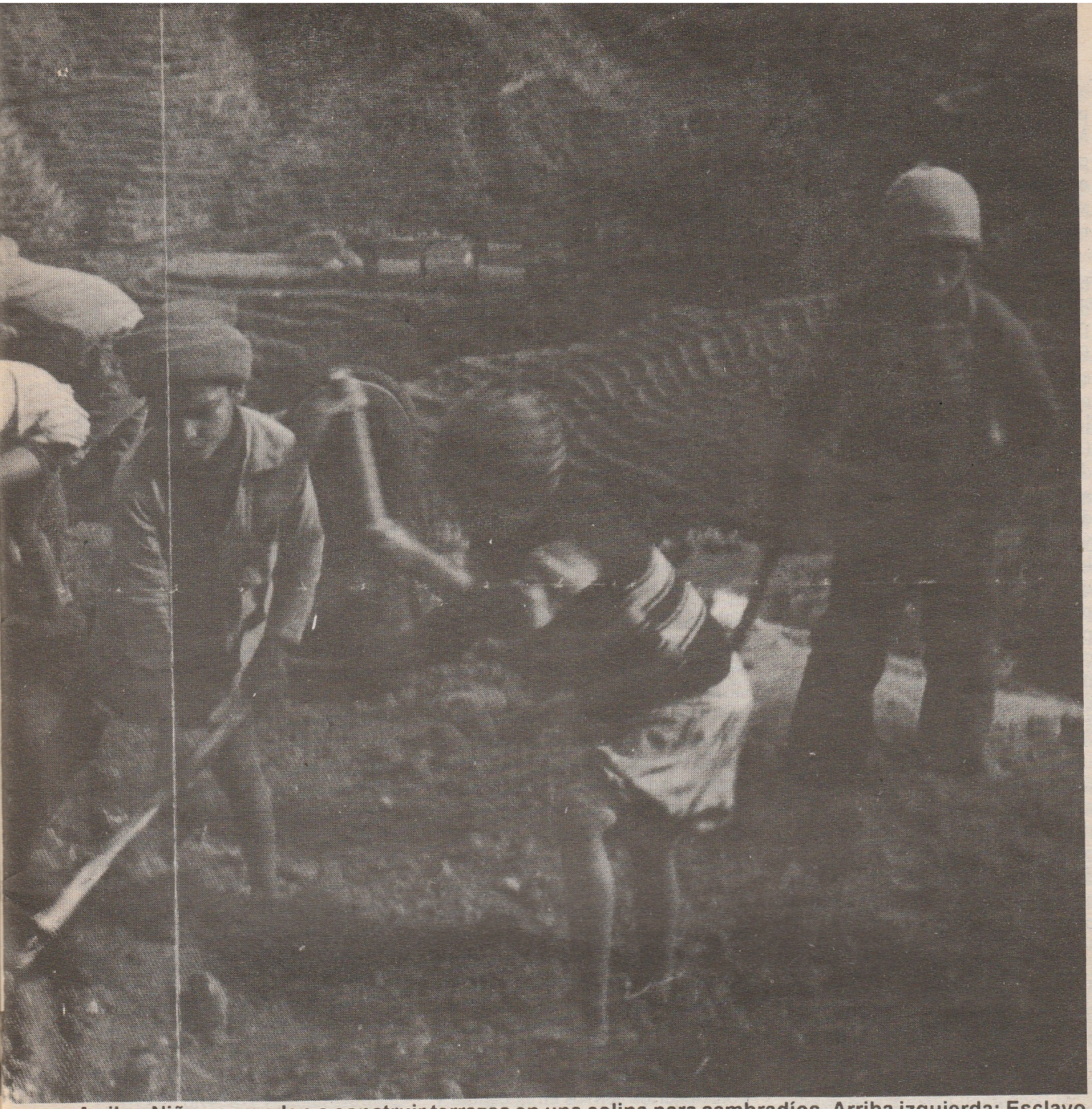
2. El PCN (Mashal) desarrolló la tesis de que era imposible que la guerra popular se condujera con éxito en Nepal a menos que estallara primero en la India. Según el argumento de las "dos montañas invencibles", la guerra popular en Nepal, un país rodeado por los montes Himalaya por un lado y la India por los otros tres, tendría inevitablemente que enfrentarse al poderío hindú y no tendría esperanza de com-







La lujosa vida de los reaccionarios siempre se ha basado en la brutal explotación de niños.



Arriba: Niños aprenden a construir terrazas en una colina para sembradíos. Arriba izquierda: Esclavo encadenado por su amo, Katmandú, años 1990. Izquierda: Miembros de la clase dominante durante la Ranarquía, cazan tigres en la selva sur de Nepal.

batirlo. Este punto de vista sólo ve el poderío de las clases dominantes de la India y no su debilidad, en especial las masas revolucionarias de la India que las odian y se les oponen. Los reaccionarios hindúes se opondrán a la guerra revolucionaria en Nepal pero las masas de la India la apoyarán. El argumento unilateral de las características geográficas desfavorables (sin salida al mar) negó los aspectos extremadamente favorables, como el terreno montañoso acorde para desarrollar la guerra popular.

Una escisión tuvo lugar en el PCN (Mashal) en 1986: un grupo conocido como el "Comité de Organización Central" (COC) y el otro como "Comité Central" (CC). Ambos grupos siguieron activos en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Apoyaron activamente las campañas del MRI, en particular el apoyo y popularización de la Guerra Popular en el Perú, que tuvo buena aceptación en los trabajadores, campesinos e intelectuales revolucionarios de Nepal.

Durante un tiempo, se estaban deslindando las líneas en el movimiento comunista nepalés. En el COC y en especial en el CC, empezaron a bregar seriamente sobre el problema de cómo librar una guerra popular prolongada en las condiciones de Nepal. Y, el CC empezó a desarrollar una más minuciosa crítica de los errores de los líderes del COC [todavía conocido como "PCN (Mashal)"] y, de más im-

portancia, adoptaron y lucharon por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo en oposición al punto de vista del COC de que Mao no había desarrollado el marxismo-leninismo a una nueva y superior etapa.

A partir de 1990, otro levantamiento de masas sacudió a Nepal. Millones de personas se sublevaron para poner fin a la monarquía absoluta. Para enfrentar el creciente furor de la gente, el rey rápidamente llegó a un acuerdo con el Partido del Congreso Nepalés y los grupos revisionistas principales (quienes colaboraban con el Partido del Congreso) para permitir elecciones parlamentarias por primera vez en décadas. Esos partidos reaccionarios y reformistas debían aceptar, a cambio, la continuación de la monarquía, que cambió su sistema *panchayat* sin partidos por una "democracia pluripartidista". Se levantó la prohibición de los partidos políticos y un período de intensa actividad política empezó en todo el país, en todos los sectores de la población.

En el movimiento comunista, el proceso de realineamiento y polarización en dos campos principales también se agravó en las condiciones de la oleada revolucionaria. En diciembre de 1991, se formó el Partido Comunista de Nepal (Centro de Unidad), proveniente del grupo CC del PCN, un sector del COC del PCN, el grupo de Lama y un grupo llamado la Organización Proletaria Laboral. El Movimiento Revolucionario Internacionalista aceptó la solicitud de ingreso del PCN (Centro de Unidad), y el PCN (Mashal) quedó también como partido participante. Con la dirección del PCN (Centro de Unidad), una organización de masas nacional, el Frente Unido Popular, rápidamente juntó una gran cantidad de seguidores en zonas urbanas como rurales.

Por otro lado, las principales organizaciones revisionistas de Nepal se unieron en el Partido Comunista Nepalés Unido (Marxista-Leninista), que se llamaba comúnmente UML. El UML incluía a los "líderes históricos" del movimiento comunista de Nepal, como Man Mohan Adhikari, quien traicionó la lucha en los años 50, y otros que habían participado en las luchas tipo-Naxalbari a inicios de los años 70, que luego viraron hacia posiciones de revisionismo de derecha.

En 1991, se celebraron las primeras elecciones parlamentarias en décadas. El PCN (Mashal) llamó a un boicot, mientras que el PCN (Centro de Unidad) eligió participar en las elecciones por medio del Frente Unido Popular (FUP). El Partido del Congreso Nepalés ganó 110 de 205 lugares; el UML quedó como el segundo partido con 69 lugares; el FUP ganó nueve lugares en la Asamblea y otros más en la cámara alta. El Centro de Unidad y Mashal participaron en las elecciones locales para numerosas posiciones en los consejos locales, distritos escolares, etc., y el Centro de Unidad ganó más de 2000 puestos y Mashal más de 1000.

Como la efervescencia política del país había empujado a las masas a la vida política, éstas exigían cambios en su vida. Huelga decir, el nuevo gobierno no hizo nada para aliviar las pavorosas condiciones de pobreza ni desafiar al reaccionario sistema de propiedad feudal. En el gobierno del Partido del Congreso, las ataduras al régimen reaccionario hindú y al imperialismo se apretaron todavía más.

Con la captura del Presidente Gonzalo en septiembre de 1992, los partidos participantes del MRI movilizaron una masiva campaña para Defender la Vida del Presidente Gonzalo de acuerdo con las necesidades de ese momento y el llamado del Comité del MRI. Esta campaña penetró profundamente en el seno de los obreros y los campesinos, en los intelectuales revolucionarios activos en la capital y otras ciudades. El apoyo al Camarada Gonzalo reflejó no sólo el apoyo al Partido Comunista del Perú (PCP) y el internacionalismo proletario, sino también el deseo de las masas nepalesas de levantarse en guerra revolucionaria. En muchas de las casas de los campesinos pobres, la única decoración de la sencilla pared era un cartel del Presidente Gonzalo. El Centro de Unidad celebró en grande el Centenario de Mao: lo aprovechó para estudiar y propagar el maoísmo, en especial las enseñanzas de Mao acerca de la guerra popular prolongada.

En 1994, se llevaron a cabo nuevas elecciones parlamentarias, y el Centro de Unidad y el Frente Unido Popular que éste dirige decidieron boicotearlas. En las zonas en que el Centro de Unidad era fuerte, en especial en la zona de Rolpa del oeste de Nepal, el boicot fue muy exitoso. El partido de Mashal cambió de posición y decidió participar en las elecciones parlamentarias; ganó dos lugares.

El mayor ganador fue el UML, que formó un gobierno. La prensa internacional señaló la elección de los llamados "comunistas" como uno de los pocos ejemplos del "ascenso pacífico al Poder de comunistas". De hecho, el UML era sólo comunista de nombre, y su ascenso al Poder quería decir aceptar administrar el viejo aparato de Estado (menos el más importante componente, el ejército, que quedó firmemente bajo el control del palacio) a nombre de las potencias explotadoras. No intentaron en serio desafiar las existentes relaciones de propiedad ni la autoridad milenaria de las clases explotadoras. Aunque al UML le gustaba hablar de Marx, Lenin, Stalin, y hasta a veces de Mao, en realidad jugó el mismo papel que el Partido Comunista de la India (Marxista) en el vecino estado de Bengala Occidental. El PCI (M) ha gobernado este estado por décadas y en particular tiene la responsabilidad del asesinato de cientos de comunistas revolucionarios, entre ellos, el camarada Charu Mazumdar, iniciador del levantamiento de Naxalbari y fundador del Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista). Esto demuestra que es muy posible proteger los intereses de las clases dominantes y a la vez pregonar frases marxistas o colgar estandartes de líderes proletarios revolucionarios muertos.

El gobierno del UML duró hasta noviembre de 1995, cuando un cambio de alianzas en el parlamento llevó a su caída y a la formación de un nuevo gobierno del Partido del Congreso Nepalés.

¡EL MAOISMO ES LA CLAVE!

Mientras tanto, el deslinde de las líneas políticas en las filas de los ge-

nuinos comunistas continuaba. En mayo de 1994, el Centro de Unidad decidió expulsar al grupo de Lama y cambiar de nombre a Partido Comunista de Nepal (Maoísta). Esto no sólo fue un cambio de nombre, sino que representó la culminación de una larga lucha que los camaradas habían librado para unir al Partido en torno a una correcta línea Marxista-Leninista-Maoísta. Esta victoria en la lucha de líneas hizo que el III Pleno del Comité Central en marzo de 1995 pudiera tomar la histórica decisión de iniciar la Guerra Popular. La posición anterior del Centro de Unidad en 1991 (de lanzar la guerra popular) había quedado como una posición abstracta a causa de los "lamaístas" en el Partido que se oponían a prepararse para la guerra popular y llamaban a continuar participando en el parlamento.

Una vez tomada esta decisión trascendental, la dirección del Partido se dedicó a realizar la transformación ideológica, política y organizativa necesaria para poder lanzar la Guerra Popular. Pese a muchas luchas durante décadas que habían librado contra uno y luego otro tipo de oportunismo y revisionismo, tuvieron que llevar hasta el fin la lucha por consolidar una correcta posición Marxista-Leninista-Maoísta.

Como la dirigencia del PCN (M) dijo: "Hay una debilidad específica en el nivel de los comunistas de Nepal. A la mayoría, nos ha afectado el gradualismo. Esto se refiere a los movimientos de masas, y que la lucha de las masas se transformará en algún futuro distante en una lucha armada. Esto es incorrecto y va contra la dialéctica marxista (es gradualismo, vulgar evolucionismo). La ley de la dialéctica es la unidad de los opuestos. Hubo un debate en el Congreso. Los derechistas argumentaban que la unidad era permanente y la lucha temporal. Ahora, éstos están fuera del Partido pero este punto es todavía un problema para el Partido. El desarrollo se lleva a cabo a través de brincos y saltos... Después de la lucha con los derechistas, hemos asido mejor la idea maoísta de la unidad-lucha-transformación. La ley del desarrollo no es de sumas y restas sino de saltos cualitativos.

"Básicamente, vemos que la filosofía, la ideología y la organización son cruciales para iniciar la guerra popular y romper el círculo vicioso del reformismo (la escuela de revolución de palabra y reformismo en los hechos que ha caracterizado al viejo partido de Mashal). Tiene que haber una ruptura radical en la forma de pensar, actuar, y en el estilo de organización. De otra manera no podremos iniciar la guerra popular. Hemos estudiado la experiencia de otros países y en especial la obra de Mao. Tenemos que captar la importancia de la filosofía y la ideología. De hecho, eso es parte del problema de iniciar. Las cosas no se desarrollan gradualmente, tienen que dar un salto. Las luchas de masas solas no pasarán a la lucha armada. No es suficiente sólo hacer avances en otras esferas de organización, tiene que haber una ruptura en nuestro estilo de trabajo.

"En esta conexión, y lo que estamos subrayando es que el proceso revolucionario no se desarrolla en línea recta, va en zigzag y hay éxitos y fracasos. Nosotros... no podemos decir que con un solo salto podremos librarnos de toda la basura revisionista del pasado. Así que hay un proceso dialéctico de desarrollo: vueltas y revueltas, avances y retrocesos, etc. Éxito al final pero con reveses temporales".

Durante este período y desde entonces, el PCN (M) ha participado activamente en el MRI, no sólo en sus campañas públicas sino también en su vida interna. Las discusiones sobre la adopción del Marxismo-Leninismo-Maoísmo por el MRI en diciembre de 1993 y el desenvolvimiento de la lucha contra la Línea Oportunista de Derecha que estalló en el Partido Comunista del Perú, también se han interpenetrado con los avances del Partido. El Partido señaló, sobre la lucha de dos líneas en el Perú: "los revolucionarios no pueden quedarse de brazos cruzados, cuando la lucha se centra en grandes interrogantes políticas e ideológicas con implicaciones universales como ésta" y habló de "una conexión y significado directos" de dichas interrogantes para con la revolución en Nepal[3].

En los últimos años, los líderes del PCN (M) han llevado una gran campaña para estudiar la línea maoísta sobre la guerra popular prolongada y aplicarla a la realidad concreta de Nepal. Por ejemplo, estudiar la historia militar de Nepal, la fuerza y las debilidades de las fuerzas enemigas, las particularidades de la formación de las clases de Nepal, la historia y la geografía, etc. Pero la clave para resolver la línea militar, en las palabras de la dirigencia del PCN (M), "fue principalmente asirse al maoísmo y la lucha por el maoísmo".

Una vez que el Partido asió firmemente la posición Marxista-Leninista-Maoísta sobre la guerra popular prolongada, se ocupó de la necesaria preparación política, ideológica y organizativa sistemática de sus miembros y partidarios. Hubo lucha con los miembros para hacer las transformaciones necesarias de modo que el Partido fuera capaz de iniciar y mantener una guerra popular. Y se animó a otras personas a ayudar al Partido como simpatizantes.

También hicieron preparativos militares concretos. Por ejemplo, la ampliamente difundida apropiación de 40.000 detonadores y 100 kilogramos de mecha se dio unos días antes del inicio. A pesar de la operación de "recuperación", publicitada ampliamente, con la ayuda de perros y helicópteros, no se recuperaron los materiales explosivos sino que se distribuyeron rápidamente en todo el país.

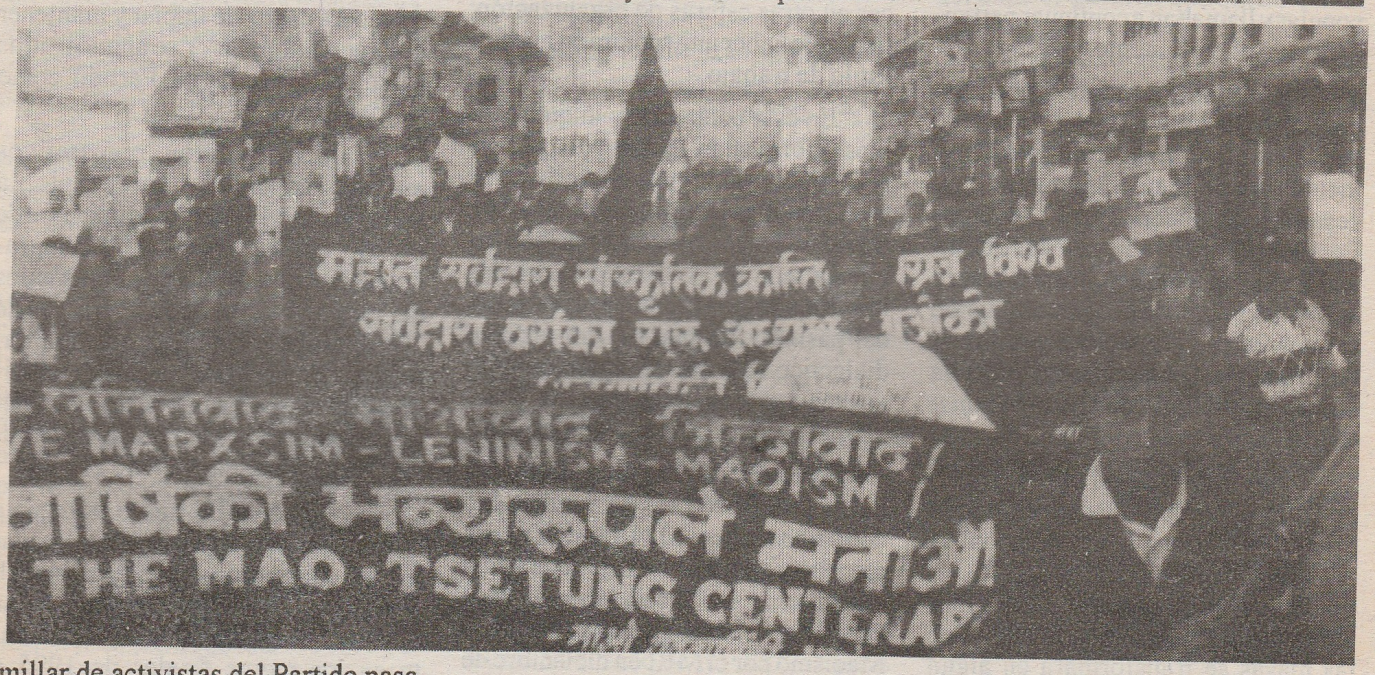
En las zonas de fuerte influencia del Partido en la atrasada y extremadamente pobre región oeste de Nepal, Rukum y Rolpa en particular, la lucha de clases se agudizaba dramáticamente en los meses finales de 1995 y principios de 1996. El régimen lanzó una sucia campaña llamada "Operación Romeo", para arrancar de raíz la presencia del Partido en esas zonas y en especial los escuadrones militares que se formaban bajo la dirección del Partido. Antes de que la Guerra Popular empezara, las fuerzas reaccionarias arrestaron y torturaron a cerca de 1000 miembros del Partido, simpatizantes campesinos y trabajadores.

La asesina campaña de represión alimentó la furia de las masas. Las organizaciones de derechos humanos y hasta algunos elementos de las clases dominantes (por ejemplo, unos sectores del partido revisionista UML) demandaron un fin al terror gubernamental). Se celebraron reuniones de

masas en todo el país contra la represión y en apoyo del programa básico del Partido. En la capital, 50.000 personas asistieron a una manifestación política y cerca de 200.000 participaron en todo el país. Una delegación del Frente Unido Popular dirigida por Babarum Bhattarai y Pampa Bhusal entregó un memorándum al primer ministro, que exigió el fin inmediato de la campaña de represión y puso las demandas revolucionarias del pueblo.

En esas condiciones de una muy acelerada intensificación de la lucha de clases, la dirección del Partido tomó la audaz decisión de iniciar la Guerra Popular el 13 de febrero. Una vez tomada la decisión y "pasado el Rubicón", toda una nueva vida comenzó para el Partido y sus miembros. Un millar de activistas del Partido pasaron a la clandestinidad durante el inicio.





EL INICIO DE LA GUERRA POPULAR

Hubo un total de 5000 acciones, grandes y pequeñas, en las regiones oeste, central, este y el valle de Katmandú de Nepal, o sea, el 65% del país[4]. En el primer día, siete acciones a gran escala fueron lanzadas. En Rukum y el distrito de Sindhili en el este de Nepal, se tomaron campamentos de la policía después de que sus defensores se rindieron. En otro campamento en Rolpa, un tiroteo duró varias horas antes de que la guerrilla se retirara ordenadamente. En otro lugar del oeste de Nepal, un gran feudal, casi un rey local, fue atacado, su propiedad tomada y las escrituras de sus tierras destruidas.

En la región central, un banco agrícola, que era parte de un proyecto capitalista burocrático para chuparle la sangre al campesinado en nombre del desarrollo rural, estuvo bajo ataque. En el distrito de Gorkha, los comandos sabotearon exitosamente una destilería de un comprador, a pesar de la inesperada presencia de 15 policías ebrios. En el mismo distrito, la oficina de una tristemente célebre organización de "ayuda" del imperialismo yanqui, "Salven a los Niños", fue saqueada. Un ataque simbólico se efectuó a la planta de Coca-Cola cerca de Katmandú.

Una característica importante del inicio fueron los ataques a los bancos de crédito para la agricultura y la confiscación y quema de varios documentos hipotecarios y de préstamo. En ciertos casos, cientos de campesinos conducidos por comandos guerrilleros regulares capturaron y quemaron documentos de préstamos de los señores feudales muy odiados y muy grandes. Se estima que el valor de esos documentos de préstamos era de más de 200.000 dólares, una muy considerable suma para el campesinado nepalés.

Además de los ataques, se desató una campaña de propaganda nacional. En cientos de aldeas se llevaron a cabo marchas, en las que participaron miles de mujeres y hombres en proporciones iguales. Los participantes de esas marchas, algunas de noche con antorchas, fueron provistos de armas y dirigidos por grupos guerrilleros. En entre 40 y 50 pueblos de distrito y en la capital, comandos bajo la dirección del Partido llevaron a cabo la ahora muy peligrosa tarea de pegar carteles y hacer pintas en apoyo del inicio de la guerra. Se repartieron cientos de miles de volantes con 50.000 carteles.

La meta de la campaña de inicio era:

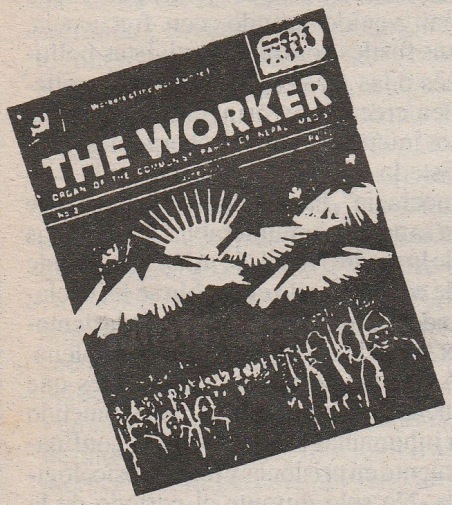
i. Establecer la política de la lucha

armada.

ii. Establecer en la práctica que la principal forma de lucha son las acciones armadas y la principal forma de organización, en la presente etapa de la lucha, los diferentes tipos de escuadras organizadas.

iii. Preparar las bases para el desarrollo de zonas guerrilleras.





Arriba izq.: Manifestación después de la muerte de Chiang Ching, frente a embajada china, Nepal. La manta dice: "Viva la memoria de la Camarada Chiang Ching, gran luchadora revolucionaria". Izq., p. 16: Celebración del Centenario de Mao y de la adopción del MLM, en las calles de Katmandú. Arriba: Manifestación de masas nepalesas en Punjab, India, mayo 1996, contra la vil represión que se desató tras el inicio de la Guerra Popular. Izq.: Portada de *The Worker*, órgano del PCN (M).

Cuando las noticias del inicio se esparcían en el país, una ola de entusiasmo recorrió las masas pobres y otros sectores revolucionarios del pueblo. ¡El sueño de levantarse, empuñando las armas, contra los odiados opresores, finalmente se convertía en realidad!

El gobierno reaccionario respondió librando campañas de terror masivas en las zonas de influencia del Partido. Incluso en la capital se desató una terrible campaña con el afán de encontrar líderes y miembros del Partido. ¡El gobierno se puso furioso cuando descubrió que la mayoría se había marchado sin dejar rastro alguno! Sin la posibilidad de poner las manos sobre muchos cuadros del Partido, la policía arrestó a las masas revolucionarias a diestra y siniestra. Hasta un cassette con canciones revolucionarias fue prohibido, causando que el mercado negro subiera su precio al triple, según la prensa.

Del lado del gobierno y el palacio, cundió el pánico. El primer ministro convocó a todos los grandes partidos políticos parlamentarios, y en particular al revisionista UML, a expresar su repudio al levantamiento. El PCN (Mashal) también condenó el levantamiento como "prematuro" y "extremista de izquierda". En el proceso revolucionario mismo se dividía a las fuerzas políticas entre quienes querían tumbar el viejo régimen y quienes objetivamente querían defenderlo.

Al mismo tiempo, el levantamiento de las masas provocó revuelo en el campo de la clase dominante. Después de la fase inicial de varias semanas de ataques coordinados, la dirección del Partido resumió el inicio como un éxito aplastante y empezó a prepararse para las siguientes etapas. Al principio, el enemigo cacareó del cese temporal de las acciones armadas de las fuerzas populares. En realidad, el Partido y las fuerzas bajo su dirección, se estaban preparando para emprender un nuevo y superior nivel de lucha, el inicio de la guerra de guerrillas.

En marzo de 1996, el Buró Político del Comité Central dirigido por el secretario general del Partido, el Camarada Prachanda, se reunió para resumir el proceso de inicio y establecer planes futuros. El documento de esa reunión dijo: "En este momento, la atención de las masas políticamente conscientes, la comunidad intelectual y los demás está centrada en cuál debe ser el siguiente plan del Partido y si nosotros podremos preservar y desarrollar lo que recién nació. En este contexto, debemos prestar mucha atención a los siguientes puntos:

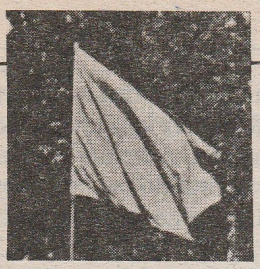
"1. ...El enemigo quiere atraernos a una guerra de decisión rápida, pero nosotros queremos evitarla y prolongarla... el enemigo quiere provocarnos y meternos en una confrontación a su propia conveniencia, pero nosotros queremos acosarlo, cansarlo y atacarlo en sus puntos débiles y en el tiempo y lugar de nuestra conveniencia de acuerdo a nuestro plan.

"2. ...Nuestra política y programa deben garantizar nuestra constante interacción con las masas, porque el Partido no tiene otro interés que el interés de las masas....

"3. ...Nosotros debemos lanzar una implacable lucha política e ideológica en contra de la tendencia de arrastrar al Partido en la dirección del aventurerismo o el capitulacionismo. En la situación actual de ofensiva del enemigo, la tendencia capitulacionista es la más peligrosa para el Partido.

"4. ...El proceso de la guerra popular prolongada es el proceso de construcción del Partido revolucionario, la lucha revolucionaria, el poder revolucionario y el ejército revolucionario, de lo simple a lo complejo... ahora es necesario concentrarnos en el desarrollo de la guerra de guerrillas

Continúa en la página 21



Llamado del PCN (M) al Pueblo

¡Marchar por el

Cientos de miles de este volante histórico fueron distribuidos por todo el país con motivo del gran inicio de la Guerra Popular el 13 de febrero de 1996. A continuación se presenta el volante de *The Worker*, órgano del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), junio de 1996 — *UMQG*.

¡Marchar por el Sendero de la Guerra Popular para Destruir al Estado Reaccionario y Establecer un Estado de Nueva Democracia!

A las Masas Populares:

Hoy, la sociedad nepalesa se encuentra en un estado de grave crisis, desde el punto de vista económico, político y cultural. ¿Adónde ha conducido a Nepal económicamente, el actual Estado que lleva 50 años cacareando del desarrollo y construcción del país? Se ha llevado a Nepal a la posición de segundo país más pobre del mundo, después de Etiopía. Este Estado que no fabrica ni una sola aguja en el nombre de la economía nacional y autosuficiente, ha entregado la economía entera del país a una docena de familias de capitalistas burocráticos y compradores extranjeros. Aunque este puñado de saqueadores se ha vuelto billonarios, los verdaderos dueños de este país y de la propiedad nacional, las masas trabajadoras de Nepal, a fuerzas llevan una vida llena de privaciones y pobreza. Los hijos e hijas de los campesinos y trabajadores bajo un creciente desempleo y pobreza son orillados a una vida de miseria y deshonor en la India y otras partes del mundo para ganarse el sustento diario. Después de acrecentar la gigantesca deuda externa sobre los hombros hasta de las futuras generaciones de nepaleses, los gobernantes feudales y capitalistas burocráticos y compradores, se regocijan con ella. En nombre de las privatizaciones y las políticas neoliberales al mando y para beneficio de los capitalistas extranjeros, el proceso de hipotecar el país entero a los capitalistas compradores y burocráticos, funciona a todo vapor.

La carga de esta degradación económica ha sido soportada básicamente por el campesinado que constituye el 90% de la población. Y todo nuevo gobierno formado bajo estas estructuras estatales empujará al país económicamente en un estado más profundo de bancarrota, como demuestra la historia.

Para mantener la hegemonía de una religión (el hinduismo), de un idioma (el nepalés) y de una nacionalidad (el khas), este Estado ha ejercido por siglos la discriminación, la explotación y la opresión contra otras religiones, idiomas y nacionalidades y conspira para fragmentar a las fuerzas de la unidad nacional, vital para el desarrollo y seguridad del país. Por el contrario se postra ante el imperialismo y los expansionistas extranjeros, hipotecándoles el honor nacional y la soberanía de Nepal. El gobierno desvergonzadamente permite que los buitres extranjeros se apropien de nuestras fuentes de agua natural y pisoteen nuestra madre tierra. Si se deja que continúe este proceso por más tiempo no hay duda de que para los nepaleses conscientes y patrióticos que no han perdido su autoestima, el país estará en un grave peligro.

Este gobierno ha declarado la guerra contra el desarrollo de la cultura nacional del pueblo, inundando al país con la distorsionada, corrupta y deformadora cultura imperialista. Las fuerzas feudales e imperialistas han hecho sus mayores esfuerzos por reemplazar los ideales y valores de la cultura democrática por valores nihilistas, anárquicos y freudianos. Esta es la secuela de la conspiración de las clases reaccionarias para corromper al pueblo culturalmente y preservar su reino de saqueo. Toda esta atmósfera de corrupción cultural también es responsable del creciente tráfico de drogas, contrabando, latrocinio, mercado negro, saqueo, asesinatos y violaciones, en la sociedad de hoy.

Dentro de esta moribunda estructura estatal, ha estado gobernando una coalición de Panchas (realistas) y el Congreso de Nepal (una mancha en la historia del país por sus acciones antinacionales y genocidas). Estos gobernantes obligan no sólo a campesinos y trabajadores sino a gente de diversos estratos y profesiones a vivir en constante escasez, injusticia y terror. Aunque el Estado ha venido tratando a la mujer como individuo de segunda clase desde hace mucho, ahora ha intensificado la violación, trata de blancas y mercantilización a través de una sucia campaña publicitaria contra ellas. El sistema educacional se afina para preparar esclavos para el Estado aunque existe una inmensa anarquía en él. Así sean trabajadores, campesinos, mujeres, maestros, estudiantes, pequeños propietarios, funcionarios de bajo nivel, doctores, profesores o gente de otras clases, incluso la burguesía nacional, todos son víctimas de este Estado de feudales y capitalistas compradores y burocráticos. Salvo cambios radicales en todas las esferas de la sociedad, cualquier posibilidad de reforma es, por ahora, mera ilusión.

Las reaccionarias clases gobernantes, democráticas de dientes para fuera, han venido usando, con frecuencia, sus fusiles contra los activistas políticos o las masas populares que sostienen creencias y principios opuestos a los intereses de estos gobernantes. Este Estado que se dice custodio de la "democracia", ha venido sobreviviendo de la sangre de innumerables hijos e hijas de la madre Nepal, de niños hasta gente de edad, cuando el pueblo se ha declarado y manifestado a favor de la democracia, el nacionalismo y la vida plena. A cientos de miles de nepaleses que luchan por la justicia, se les ha sometido a inhumanas torturas físicas, confinamiento en prisiones y tortura psicológica. No sólo durante el período de la panchayat (de la monarquía absoluta, sin partidos), sino también en la presente monarquía parlamentaria, los actos genocidas y represivos fascistas han ido en ascenso. Esta es una verdad de la experiencia del pueblo de Nepal en su vida cotidiana. Y este proceso se ha venido desarrollando a través de una campaña de represión armada contra gente inocente que busca la verdad y la justicia. La reciente operación armada y el terror del Estado que se desataron en el occidente de Nepal y varias partes del país, son prueba sin duda alguna de que las clases dominantes están embarcadas abiertamente en una injusta guerra contra el pueblo. Las nefastas acciones que lleva a cabo el Estado reaccionario al enrolar a los hijos e hijas del

Sendero de la Guerra Popular!

campesinado pobre y obreros, como mercenarios en la policía y el ejército, y al forzarlos a usar las armas contra sus propios familiares pisoteados (padres, hermanos y hermanas), están ahora más claras que nunca. Con el paso del tiempo sabrán la verdad estos policías y soldados engañados. No hay otra alternativa que levantar la bandera de la guerra justa contra la guerra injusta.

¿Cómo se ha llegado a esta etapa de condiciones críticas de pérdida de nacionalismo, democracia y vida plena y a esta situación de guerra abierta del Estado contra el pueblo? Lo que sí está claro, sobre la base de un análisis del materialismo histórico y científico, es que las semillas de esta situación se sembraron en Nepal hace ya algún tiempo. Con el advenimiento de la época del imperialismo y de la revolución proletaria, como en casi todas las naciones oprimidas, en Nepal también surgió un régimen socio-económico semi-colonial y semi-feudal basado en la alianza del imperialismo y el feudalismo. Se inició un proceso por el cual el feudalismo se postró ante el imperialismo, mientras que éste saqueaba a las masas populares y protegía el sistema feudal. Este proceso se remonta a los años de 1815-1816 con la firma del tratado Sugauli con la India británica. La consecuencia inevitable fue la obstrucción del desarrollo del capitalismo nacional y en su lugar se desarrolló un capitalismo burocrático que servía a los terratenientes y al imperialismo. Este largo período histórico abarca el nacimiento, ascenso y ocaso del mismo capital burocrático.

En la sociedad nepalesa, el reino de 104 años de la autocracia Rana (de 1846 a 1950) existía bajo una misma conformación y bajo la posterior autocracia de la panchayat sin partidos (de 1960 a 1990); y la actual llamada monarquía pluripartidista (de 1990 a la fecha) continuó y aún continúa bajo el mismo tipo de administración. Y como resultado de la lucha del pueblo nepalés contra esta estructura (socio-económica) principalmente, y debido a los cambios en la situación política internacional, en segundo lugar, los nombres del sistema y del gobierno han ido cambiando, a veces liberal, otras, conservador, para hacer siempre una redistribución del saqueo de poder. Pero la estructura básica permanece invariable. Los sucesos políticos de los años 1951, 1960, 1979 y 1990 sólo pueden entenderse desde este punto de vista. Si vemos la historia de 1951 en adelante, lo evidente es que dentro del surgimiento de pequeñas reformas llevadas a cabo por el Estado reaccionario, siempre han brotado crisis cada vez mayores para el país y para el pueblo.

El pueblo ha luchado constantemente contra esta situación. A través de este proceso de luchas, el pueblo ha sido víctima no sólo de la represión repetida, e intrigas de los reaccionarios, sino también de la traición y engaños de los reformistas. Hoy en día, los más grandes traidores del pueblo son los llamados comunistas (revisionistas) que han ido tras las migajas del poder del Estado reaccionario lamiendo las botas del feudalismo y del imperialismo. El pueblo de Nepal y su historia nunca olvidará a esos traidores que se sientan ante la misma mesa con los reaccionarios, traicionando la fe del pueblo en un cambio radical y en el Partido Comunista, pisando la sangre de miles de mártires. De nuevo si alguien insiste en que se actúe dentro de los estrechos límites de la lucha reformista en un Estado reaccionario, tarde o temprano se caerá en meramente otra traición. Esta verdad la ha demostrado la historia irrefutablemente.

Otro aspecto que no debe olvidarse aquí, es que la repetida represión e intrigas reaccionarias, junto con la traición y engaño del reformismo, han dado lugar a buenas condiciones para elevar la conciencia política de las masas populares y a que las masas se aferran, para su liberación, a la única ideología verdaderamente revolucionaria que hay en medio de la lucha de clases del pueblo y la larga e intensa lucha ideológica contra el reformismo: el marxismo-leninismo-maoísmo. Hoy en día el partido marxista-leninista-maoísta guiado por esta ideología todopoderosa y revolucionaria se ha desenvuelto como una flor bella y fragante, a través de la prolongada lucha de las masas trabajadoras de Nepal, regada por la sangre de miles de sus mártires. De aquí que todo tipo de reaccionarios y revisionistas, rabiosos, tratan de cortar esta lucha de raíz, por lo que las masas han tomado debidas precauciones para su continuación y desarrollo.

A las Masas Populares:

Lo que queda claro de la narración histórica anterior y de la situación actual es que las presentes condiciones de aguda crisis del país las ha producido el desarrollo de las contradicciones entre la opresión y explotación del pueblo por el Estado de las clases capitalistas burocráticas y compradores y de las clases feudales, por una parte, y la implacable lucha del pueblo contra ellas, por la otra. Para defender su reaccionario y moribundo Estado agobiado por crisis, el feudalismo y el imperialismo imponen contra el pueblo una injusta guerra franca. Si el pueblo nepalés no puede levantar la bandera de una guerra popular justa contra esta guerra injusta y llevarla hasta la victoria, el pueblo y la nación de Nepal estarán condenados a una mayor y más prolongada oscuridad.

Conscientes de nuestro deber ante esta necesidad histórica, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), el partido proletario de los hijos e hijas de las masas populares, resolvió iniciar el proceso de destruir con la fuerza este Estado reaccionario y de establecer un Estado de Nueva Democracia. Esta resolución nuestra se basa en el sentimiento de servicio y devoción hacia el pueblo, y en nuestro compromiso de aplicar el todopoderoso marxismo-leninismo-maoísmo para libertar a toda la humanidad para siempre del yugo de la explotación de clase, y a la luz de esta ideología, en el estudio de la historia de la sociedad nepalesa. Estamos plenamente conscientes de que esta guerra para acabar con los grilletes de la esclavitud de hace miles de años, e imponer un Estado de Nueva Democracia será una tarea ardua, de avances y reveses y de naturaleza prolongada. Pero éste es el único camino a la liberación del pueblo y a un grande y brillante futuro. Este camino deberá desplegarse haciendo uso de todas las formas de lucha de acuerdo a la etapa histórica de desarro-

llo de Nepal, y, principalmente, como lo hemos venido diciendo, de acuerdo a la estrategia de cercar las ciudades desde el campo, llevando a cabo la revolución agraria como eje principal y en medio de y en conjunción con la lucha de clases rural. El proceso de la guerra popular, en el marco de esta correlación de fuerzas, avanzará a través de la guerra de guerrillas del pueblo, en una etapa inicial de defensiva estratégica. Tenemos plena confianza de que las masas de todas las clases y sectores del pueblo desplegarán un apoyo activo y ayuda a este proceso revolucionario hasta la victoria. Además de eso, estamos seguros y conscientes de que esta lucha tendrá también el apoyo y ayuda de todos los revolucionarios comunistas y de las masas en lucha en todo el mundo y de que esta revolución a su vez apoyará a todos esos revolucionarios. Pues, esta lucha nuestra, que forma parte de la revolución proletaria mundial, se desenvolverá para terminar con la explotación y opresión del hombre por el hombre y así acabar para siempre la guerra misma. En esta conexión, quisiéramos hacer una mención especial de la revolución popular en el Perú en marcha, basada en el marxismo-leninismo-maoísmo, y del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y de todos los movimientos revolucionarios por todo el mundo basados en los mismos principios.

Finalmente, exhortamos a los trabajadores, campesinos, mujeres, estudiantes, maestros, intelectuales y a todas las masas populares de todos los sectores y oficios a marchar hombro a hombro en esta guerra popular hasta establecer un Estado de Nueva Democracia del pueblo y darle toda forma de ayuda y apoyo.

¡Se justifica la rebelión!
¡Viva la guerra popular!
¡Abajo el Estado reaccionario!
¡Viva la revolución de nueva democracia!
¡Gloria al marxismo-leninismo-maoísmo!

Con saludos revolucionarios,
Comité Central
Partido Comunista de Nepal
(Maoísta)

Mensaje al Comité Central del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

Estimados Camaradas:

Por parte de todos los partidos y las organizaciones participantes en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), les brindamos nuestro profundo y muy sentido saludo comunista con motivo del nacimiento de un glorioso capítulo en la historia de la revolución en Nepal: el inicio de la guerra popular con el propósito de derrocar al imperialismo, al feudalismo y al capitalismo burocrático. ¡Amamos profundamente a esta recién nacida y estamos muy orgullosos de ella! Juramos todo nuestro apoyo para ayudarla a seguir creciendo y desarrollándose. El inicio de la guerra revolucionaria para la emancipación es lo que el proletariado y los pueblos del mundo necesitan y quieren.

Ahora los obreros y campesinos de Nepal, bajo la dirección de su vanguardia, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), hacen avanzar no sólo la historia de Nepal sino también la historia mundial; cargan con una gran y gloriosa responsabilidad. No sólo luchan por su propia liberación sino por la emancipación del proletariado y los pueblos del mundo; se han decidido a marchar con audacia a las primeras filas de la revolución proletaria mundial y ser un faro que ilumina el camino adelante por el carmesí sendero libertador del Marxismo-Leninismo-Maoísmo para todos los oprimidos del mundo. Éste es un gran avance para el MRI y una enorme ayuda a nuestro destacamento en el Perú, el Partido Comunista del Perú, que se encuentra en una ardua e intensa batalla para mantener en alto nuestra bandera roja en el Perú frente a feroces ataques del enemigo y repugnantes asaltos de una línea oportunista de derecha.

Que se tiemblen y gruñan las reaccionarias clases dominantes chupasangres de Nepal y sus aliados y amos imperialistas al ver a los obreros y campesinos armados de Nepal que dan los primeros pasos para forjar un ejército rojo; como sabemos, sin un ejército popular, nada tendrá el pueblo. Hasta ahora, los reaccionarios han tenido el monopolio del uso de la fuerza. Ahora el pueblo de Nepal, bajo la dirección de su Partido y según las enseñanzas del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, se ha decidido categóricamente a romper ese monopolio y tomar la historia en sus manos.

Camaradas: Favor de comunicar nuestros intensos sentimientos revolucionarios a los militantes del Partido y a todos los combatientes rojos. Junto con todos los partidos y organizaciones participantes de nuestro Movimiento, conmemoramos a los héroes caídos de nuestra clase en esta gloriosa batalla del inicio. Cada gota de sangre que los reaccionarios derramaron de nuestros hermanos y hermanas de clase en Nepal será otro clavo en el ataúd del imperialismo y la reacción. Aunque sea largo y tortuoso el camino a que se han lanzado, la victoria final será de las masas revolucionarias de Nepal.

marzo de 1996

Viene de la página 17

de una forma planeada y basarnos en el principio de la guerra popular prolongada y en nuestras condiciones concretas".

Armados con la línea expuesta, el Partido realizó enérgicos preparativos para llevar la lucha a un nivel más alto. En las zonas de influencia del Partido, dos mil policías militarizados del gobierno continuaron su reino del terror. Los casos de violación de mujeres, quema de casas y golpizas de niños y ancianos se generalizaron. En las "zonas en lucha", todos los hombres jóvenes fueron considerados guerrilleros y una gran cantidad tuvo que dejar sus aldeas y huir a los bosques y montañas vecinos. Las mujeres han tomado la principal responsabilidad de organizar la producción agrícola y la resistencia de las masas en las aldeas. A esto se suma veintenas de mujeres que se han unido a los comandos regulares de la guerrilla.

Hacia finales de julio, los reaccionarios mataron a más de 45 personas en todo el país y hubo cientos de arrestos. El enemigo ofreció recompensas de miles de dólares por información del paradero de los líderes de la Guerra Popular. Sin embargo, para julio apareció un nuevo factor: tres emboscadas bien planeadas se habían efectuado contra patrullas policíacas en los distritos rurales del oeste de Nepal. Es claro que los comandos dirigidos por el PCN (M), los inicios de un ejército popular, pudieron resistir la campaña de represión y hasta contraatacar.

En la mayoría de los casos, los grupos revolucionarios no tenían mucho armamento, sino unas cuantas armas modernas y principalmente utilizaron armas primitivas de caza, fusiles y armas caseros (como cuchillos) e incluso piedras. Pero se basaron en la táctica de confrontar "diez contra uno", teniendo a su favor el factor sorpresa, con una alta moral e inteligencia superior, proveniente de sus estrechos lazos con las masas. Por eso, incluso los grupos peor armados pudieron derrotar patrullas enemigas y capturar sus armas, como pasó en varias emboscadas en el verano de 1996. El PCN (M) aplica las enseñanzas de Mao de basarse en sus propios esfuerzos y obtener armamento principalmente quitándolo al enemigo.

ATAQUES REVISIONISTAS CONTRA EL PCN(M)

Mientras tanto, los revisionistas del UML, con la ayuda de otros, se ocuparon de enlodar los grandes logros de los auténticos comunistas de Nepal y han corrido a apoyar al viejo régimen, en una forma que nos recuerda la infame Patria Roja que se oponía a la Guerra Popular en el Perú desde un principio, mientras que se decía "maoista".

El secretario general del UML declaró en una reunión internacional en Bruselas: "La violencia y la revuelta armada no son nunca el deseo de la gente trabajadora y el partido comunista.... Nosotros hemos visto que los combativos movimientos de masas pueden también producir el cambio de sistema sin tanto derramamiento de sangre.... El mundo actual se ha alejado mucho de los incidentes chilenos e indonesios.

"La visión estrecha, el dogmatismo, el subjetivismo, el sectarismo, el extremismo, el romanticismo pequeño burgués, la impaciencia e intereses personales dominan las mentes extremistas y actúan como fanáticos. Dichas acciones en los hechos dañan la revolución, debilitan y aíslan a los revolucionarios y dan rienda suelta a los regímenes reaccionarios".

Como resultado de los descarados ataques a la revolución por el UML y otros, ha habido deserciones en gran escala de las organizaciones revisionistas y oportunistas, y un número cada vez mayor de miembros de base y simpatizantes se están uniendo a la causa de la Guerra Popular.

Los revisionistas del UML no han restringido sus ataques a meras palabras. Han apoyado al gobierno para formar "grupos de autodefensa", similares a las infames "rondas" en el Perú, para oponerse al levantamiento[5].

Con esto, vemos que hoy las "disputas teóricas" del movimiento comunista de Nepal (que son en sí parte de una más amplia lucha internacional entre el marxismo y el revisionismo que algunas personas tratan de descartar como mera "historia") están otra vez cobrando fuerza, en contra y a favor de la revolución. Así como se pudo iniciar la Guerra Popular únicamente por medio de una larga y encarnizada lucha contra el oportunismo, es claro que el revisionismo, en Nepal y en el mundo, seguirá haciendo todo lo que está en su poder para detener la revolución en Nepal.

La clase enemiga ha atacado rápidamente a las masas, pues piensa que, al usar tácticas duales de terror y engaño, pueda desviar la revolución. Mientras que las clases dominantes nepalesas mandan a su policía militarizada para generalizar el asesinato y el terror en los distritos rurales, también han tratado de confundir a las masas con sus argumentos de una "solución política" a la insurgencia. El primer ministro sondeó la opinión pública sobre las negociaciones.

El Partido dice "que es un crimen contra el proletariado empezar una lucha armada sin la firme convicción de llevarla a cabo hasta el final. Nunca permitiremos que esta lucha llegue a ser un mero instrumento para introducir reformas parciales...o termine en un simple compromiso para presionar a las clases reaccionarias"[6]. La vigorosa participación del PCN (M) en el repudio a la Línea Oportunista de Derecha en el Perú ha fortalecido más la capacidad del Partido a responder a esas tácticas duales contrarrevolucionarias y asirse a las leyes de la guerra[7].

EL FUTURO

Un actor importante en los meses y años que vienen será el reaccionario Estado de la India. Nepal está ligado al sistema mundial imperialista, principalmente a través de la India, aunque no exclusivamente. La India ha considerado por largo tiempo que Nepal es su protectorado y casi es seguro que intervendrá militarmente si lo considera necesario. Hay también antece-

Continúa en la página 35

¡Perseverar en Medio de los Torbellinos de la Lucha Entre Dos Líneas!

Desde el año pasado, gente de todo el mundo se ha unido para brindar su apoyo al Comité Central del Partido Comunista del Perú (PCP) que dirige una Guerra Popular contra los imperialistas y la Línea Oportunista de Derecha que está luchando por concluir esta guerra. En muchos países, se han organizado reuniones públicas de revolucionarios veteranos y fuerzas nuevas que recién conocen el maoísmo, así como reuniones y conferencias internas, donde miembros de los partidos y organizaciones han profundizado más en la lucha entre dos líneas, y han sacado importantes lecciones de las implicaciones de esta lucha para el avance de los preparativos para una Guerra Popular en sus respectivos países. Una importante Conferencia Regional de los partidos y organizaciones del sur de Asia participantes en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) adoptó una resolución que muestra el alto nivel de unidad que se tiene contra la Línea Oportunista de Derecha (p. 25). En todos los foros, un arma clave ha sido el último número de *UMQG* 1995/21, en particular el Llamado del CoMRI "¡Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú!" y el muy importante documento preparado por la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán): "Se justifica la rebelión". *UMQG* ha salido en más idiomas, no sólo español, inglés, persa y turco sino además alemán y francés. Todo esto es una señal de la resolución de mayores números de los revolucionarios del mundo de tomar en sus manos esta batalla en unión con sus hermanas y hermanos peruanos, quienes con valentía persisten en la Guerra Popular bajo la dirección del Comité Central del PCP, en una viviente y poderosa refutación de las conclusiones pesimistas de la Línea Oportunista de Derecha.

Por esto, la lucha entre dos líneas se ha ido convirtiendo en una gran escuela popular de la revolución que nos está enseñando lecciones muy ricas sobre cuestiones vitales para hacer la revolución en todo país, por ejemplo, la dinámica y las leyes de la Guerra Popular, las oportunidades revolucionarias existentes en el mundo, la naturaleza y el papel de la vanguardia revolucionaria, y el carácter del partido y la lucha entre dos líneas al interior de éste, etc. El artículo: "Un riguroso repaso de los peligros y las oportunidades en la lucha de dos líneas en el Perú" (p. 26) muestra la experiencia de grupos e individuos del mundo que han participado en la lucha contra la Línea Oportunista de Derecha, concentra algunas preguntas y respuestas fundamentales que han surgido en el curso de esta campaña, y pone las lecciones de esta lucha al alcance de mayores números de personas.

Los maoístas creemos que la lucha y el cambio son permanentes y que el desarrollo de todo proceso se caracteriza por vueltas y revueltas. Esta lucha entre dos líneas no ha sido para nada un acontecimiento ordenado y tranquilo, donde los "buenos" y los "malos" están alineados cara a cara y se atacan en un definido campo de batalla. De hecho, el régimen de Fujimori atribuye la Línea Oportunista de Derecha al Presidente Gonzalo y eso ha provocado que la lucha se torne seria y compleja, con elementos importantes que desconocemos desde un inicio. En este contexto, la deserción de una miembro dirigente del Comité Central del PCP a la Línea Oportunista de Derecha, poco después de su captura, atribuyendo su cambio de línea a las conversaciones que sostuvo con el Presidente Gonzalo, ha dado mayor importancia al principio maoísta de que en estas luchas, lo decisivo es la línea y no el autor. Un documento del CoMRI, "Vueltas y revueltas en la lucha entre dos líneas" (p. 36), analiza este suceso y concluye con firmeza que ésta es una refutación penetrante a las tendencias de subestimar el carácter de vida o muerte de la batalla.

Los torbellinos de esta lucha entre dos líneas se han agitado más a causa de un ataque al MRI de un puñado de personas de Europa y Norteamérica que se dice partidario de la Guerra Popular. A pesar de que sus componentes forman un grupo abigarrado con profundas discrepancias entre sí, están unidos sobre la base de negar la existencia de la lucha entre dos líneas y de reducirla a un mero "complot policial". Hace más de un año, el más

Resolución del Movimiento Revolucionario Internacionalista

De acuerdo con sus principios organizativos, el Movimiento Revolucionario Internacionalista ha realizado una votación con sus partidos y organizaciones participantes sobre tres resoluciones importantes acerca de la lucha de dos líneas en el seno del Partido Comunista del Perú. Las siguientes resoluciones recibieron aprobación unánime:

- El MRI repudia la línea oportunista de derecha de negociar acuerdos de paz para terminar la Guerra Popular en el Perú.

- El MRI reafirma su apoyo total al Comité Central del Partido Comunista del Perú y a la heroica Guerra Popular que dirige.

- El Movimiento Revolucionario Internacionalista aprueba el Llamado del CoMRI del 28 de marzo de 1995: "¡Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú".

Septiembre de 1995

prominente vocero de estas fuerzas, Luis Arce Borja, director de *El Diario Internacional*, expresó su total rechazo a la decisión del MRI de investigar con detenimiento la lucha entre dos líneas antes de tomar una posición pública, en el artículo: "Respuesta a los investigadores del MRI" (p. 81). Cuando el CoMRI publicó su Llamado en marzo de 1995, Arce intensificó sus ataques, mostrando que su ofensiva anti-MRI no tenía que ver con una impaciencia malencausada, sino que reflejaba sus profundas discrepancias con la tesis maoísta del MRI sobre la lucha entre dos líneas. En momentos en que los simpatizantes de la revolución peruana de todo el mundo necesitaban y contaban con la unidad de las fuerzas revolucionarias para brindar su más firme apoyo a la Guerra Popular y su más firme oposición a la Línea Oportunista de Derecha, Arce y unos cuantos más no hicieron más sino poner en el centro una campaña histérica contra el MRI, del cual el PCP es participante fundador. Una respuesta a Arce, "Sobre la tesis maoísta de la lucha entre dos líneas" (p. 38), se circuló inicialmente de manera interna para no desviar la atención de la lucha contra la Línea Oportunista de Derecha. Ahora, se publica en *UMQG* para clarificar cómo la línea de Arce y Compañía se desvía de la tesis maoísta. Al igual que el último número de *UMQG* puso las "hierbas venenosas" de la Línea Oportunista de Derecha en el Perú a disposición de los lectores

para profundizar su comprensión de la lucha entre dos líneas, como ejemplo negativo la principal refutación de Arce de los planteamientos principales del MRI se incluye en este número. Este artículo, a diferencia de los desvaríos anteriores de Arce, al menos tiene el mérito de poner más en claro las diferencias entre el MRI y él, sobre algunos principios importantes del Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

Desafortunadamente, Arce y Compañía no se han limitado a esta polémica contra la línea del MRI. En el foro electrónico del "mundo virtual" de la Internet, están trabajando para crear una organización internacional en oposición al MRI. Tildan al Comité del MRI de "revisionista" y "la principal causa del inmovilismo" en las actividades de apoyo a la Guerra Popular y al Comité Central del PCP y declaran que su nueva organización es el centro de "todo el trabajo de apoyo" internacional para el PCP y la Guerra Popular. Un artículo de un colaborador de *UMQG* (p. 54), "'Maoísmo virtual' y el verdadero oportunismo", señala que aunque estas fuerzas proclaman a todas voces su adhesión al maoísmo, en los hechos se unen en oposición a la línea Marxista-Leninista-Maoísta del MRI. El artículo denuncia a algunas alianzas oportunistas que estas fuerzas ya están formando.

La profunda concentración de éste y el número 21 de *UMQG* en la batalla contra la Línea Oportunista de Derecha en el Perú, refleja la verdad de la observación que hizo Lenin hace 80 años: que la lucha contra el imperialismo es una "farsa y un engaño" si no se liga con la lucha contra el oportunismo. Este es uno de esos momentos, cuando se ven los peligros de la campaña de gran escala para imponer una línea no maoísta en el partido. En estos momentos, los revolucionarios afilan sus armas y dan grandes saltos en la revolución. El Llamado del Comité del MRI a agruparse todos en la defensa del Comité Central del PCP y la Guerra Popular es tan urgente hoy como lo fue hace un año: Es un potente toque de clarín para ponerse a la altura de los nuevos retos sin precedentes que tiene ante sí el destacamento revolucionario en el Perú y, al hacerlo, fortalecer la capacidad de nuevos destacamentos de los oprimidos del mundo para alzarse en guerra revolucionaria.

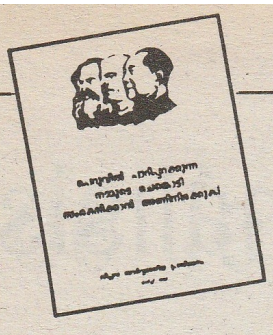
UN MUNDO QUE GANAR 1996/22

A la venta en:
alemán
español
francés
inglés
persa
turco

1995/
21



Este número busca trasformar la lucha entre dos líneas que estalló en el seno del PCP en una gr[illegible] escuela de la revolución, reuniendo los principales documentos de la lucha, por ejemplo, artículos del PCP, del Comité del MRI y una refutación contundente de la línea que pide negociaciones de paz para terminar la Guerra Popular, *¡Se justifica la rebelión!*, de la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán), en tanto parte de la campaña mundial del MRI "¡Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú!"



Resolución Conjunta de los Partidos y las Organizaciones del Movimiento Revolucionario Internacionalista en el Sur de Asia

Con un profundo aprecio para con el papel que la Guerra Popular conducida por el Partido Comunista del Perú ha jugado durante los últimos quince años como faro al proletariado y a los oprimidos del mundo y como prueba viviente de la vitalidad de nuestra ideología del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, los partidos y organizaciones participantes en el Movimiento Revolucionario Internacionalista de la región del sur de Asia han emprendido una seria y profunda discusión de las cuestiones en juego en la lucha entre dos líneas al interior del Partido Comunista del Perú y del Llamado del Comité del MRI: **"Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú".**

Sobre la base de este estudio y discusión, nosotros, los partidos y las organizaciones abajo firmantes de esta región participantes en el MRI, aprobamos:

"El MRI rechaza la línea oportunista de derecha de negociar acuerdos de paz para terminar la Guerra Popular en el Perú".

"El MRI reafirma su apoyo total al Comité Central del Partido Comunista del Perú y a la heroica Guerra Popular que dirige".

En esta ocasión, también reafirmamos nuestro apoyo al Llamado del Comité del MRI: "Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú".

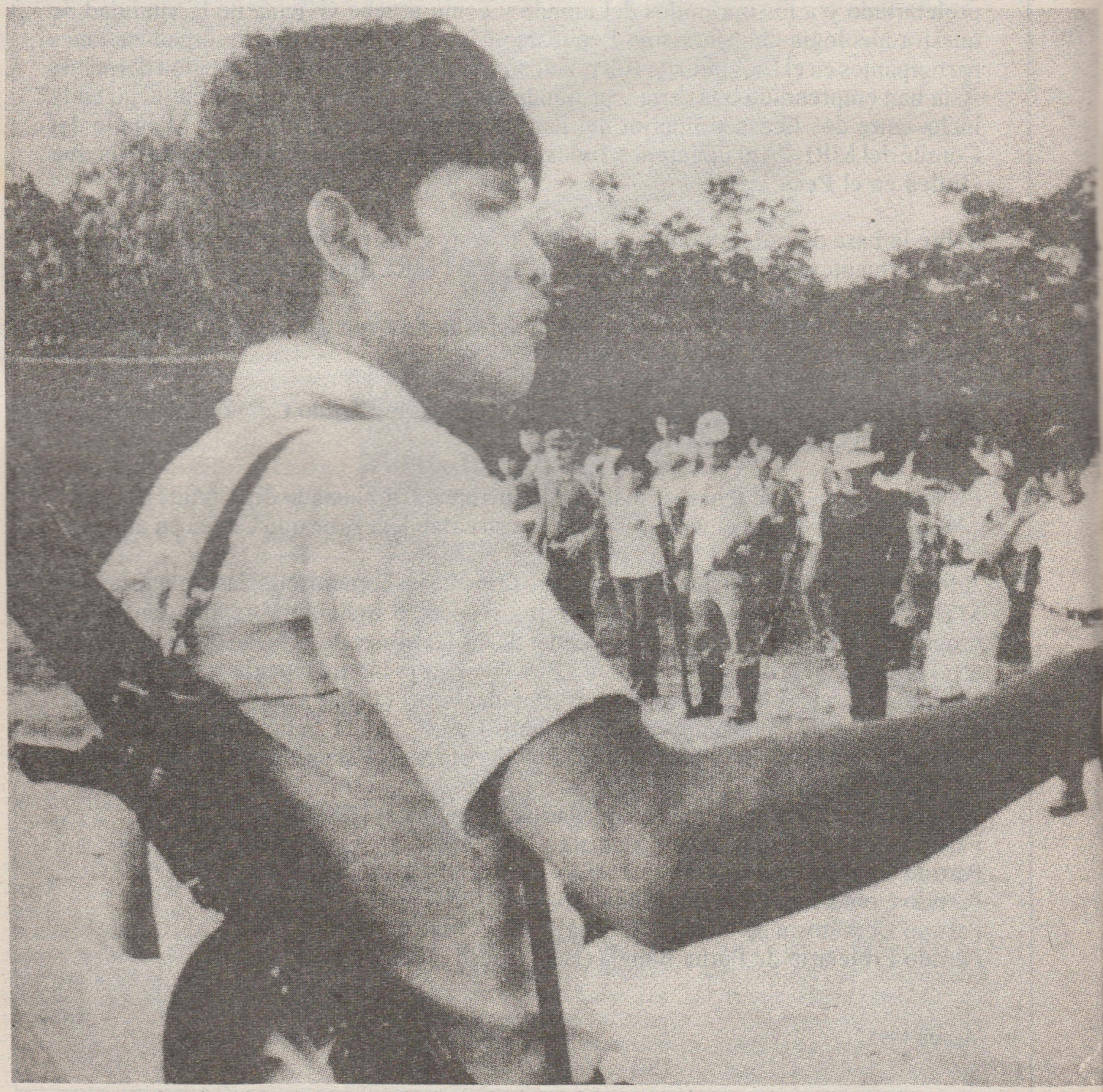
Además, los partidos y organizaciones abajo firmantes exhortan a todas las organizaciones Marxista-Leninista-Maoístas, a todas las fuerzas e individuos revolucionarios y progresistas del sur de Asia para aprender de las lecciones de la lucha entre dos líneas en el Perú y unirse con el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) en una campaña enérgica para apoyar la Guerra Popular en el Perú que avanza bajo el liderazgo del PCP. Reafirmamos nuestro compromiso para con la batalla en marcha para Defender la Vida del Presidente Gonzalo y Romper el Aislamiento.

Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista) [BSD-ML]
Partido Comunista de Ceilán (Maoísta)
Partido Comunista de Kerala
Partido Comunista de Maharashtra
Partido Comunista de Nepal (Maoísta)
Partido Proletario de Purba Bangla (Bangladesh, PBSP)

Agosto 1995

Un Riguroso Análisis

Oportunidades en la Lucha



de los Peligros y las de Dos Líneas en el Perú



Este artículo, redactado en forma de preguntas y respuestas, fue elaborado con la ayuda de informes de camaradas y amigos de muchos países que han participado en esta lucha de dos líneas y las tareas que ésta plantea a los que apoyan la Guerra Popular en el Perú dirigida por el Partido Comunista del Perú. —*UMQG*

Habláis de "dos líneas" que emergieron en el Partido Comunista del Perú (PCP). ¿Cuáles son exactamente estas dos líneas?

Lo esencial es si la Guerra Popular puede y debe continuar. El Comité Central (CC) del Partido ha declarado que puede y debe. La línea que ha surgido en contra, a la que el CC denomina Línea Oportunista de Derecha (LOD), argumenta que es imposible continuar la guerra, debido básicamente a la captura del Presidente Gonzalo del PCP en septiembre de 1992, así como a otros supuestos cambios ocurridos en la situación en el Perú y en el mundo. La LOD mantiene que sin el Presidente Gonzalo al timón del Partido, la victoria es imposible, y sin la perspectiva de victoria, cualquier actividad militar carece de sentido. Por tanto, piensan, que el Partido debe buscar la negociación de una salida a la guerra para escapar al peligro de ser aplastada.

Por tanto, ¿la cuestión es si el

Partido debe o no negociar?

No. La cuestión es cuál es el fin de estas negociaciones en particular: *qué clase* de compromisos se están proponiendo, para *qué objetivo,* bajo *qué circunstancias.*

En octubre de 1993, cuando el Presidente peruano Alberto Fujimori, que cuenta con el respaldo de EU, declaró que había recibido cartas del Presidente Gonzalo del PCP haciendo un llamamiento a emprender negociaciones, el acuerdo de paz propuesto debía analizarse a la luz de una evaluación de la situación de esta Guerra Popular en particular, al igual de que las leyes de la guerra popular en general. Este análisis tenía que ir más allá del simple lenguaje diplomático existente. Si, por ejemplo, esta propuesta tenía la intención de servir a la Guerra Popular de alguna forma, no sería de esperar que fuera anunciada explícitamente en estas cartas al presidente del Perú.

Los Marxista-Leninista-Maoístas, incluido el PCP, no rechazan en principio todas las negociaciones y compromisos. El PCP ha utilizado esta táctica en el pasado. Por ejemplo, en mayo de 1992, militantes y dirigentes presos del PCP se tomaron el penal de Canto Grande para desbaratar un plan del gobierno para asesinarlos, y llamaron a negociaciones a través de la Cruz Roja Internacional para poner fin al asedio. Su objetivo era frenar el asalto del régimen si las negociaciones tenían éxito, denunciar su hipocresía sangrienta si fracasaban, y, en ambos casos, que representara un golpe político. Tanto Lenin como Mao emprendieron negociaciones con el enemigo en distintos momentos e incluso ofrecieron importantes compromisos cuando obedecía los intereses de la revolución.

El contenido de la actual propuesta de negociaciones es muy diferente. Cómo pensaban los que están tras estas cartas se hizo explícito a través de una serie de documentos que las autoridades permitieron que se filtraran desde las prisiones del Perú a fines de 1993. Estos documentos empezaron a circular en el extranjero en 1994. Lo que se ofrecía era el desmantelamiento del ejército popular y las bases de apoyo donde el pueblo ejerce el poder político revolucionario, a cambio de un acuerdo con el gobierno de Fujimori que conduciría a la puesta en libertad de miembros del Partido presos y al reconocimiento legal o, al menos, tolerante para el Partido. Posteriores documentos de la LOD declaraban que las negociaciones propuestas eran sólo un medio para el avance del Partido a lo que calificaba como una "nueva gran estrategia": un largo período de dirigir luchas no armadas, en vez de la guerra popular. Esta cuestión básica de estrategia es la médula del asunto.

¿Cuál fue la posición de la dirección del Partido sobre esta oferta de negociaciones?

El CC del PCP tuvo que responder de manera rápida y decisiva a si la Guerra Popular debía cesar o no. Así lo hizo en su Declaración del 7 de octubre de 1993, expresando su determinación de continuarla en los términos más enérgicos. Esa Declaración no mencionó directamente las cartas, aunque señaló que el enemigo había urdido "una patraña". En su reunión de febrero de 1994, el CC describió las cartas como una "patraña contrarrevolucionaria" del régimen y los imperialistas. Al mismo tiempo, analizó cómo había surgido una Línea Oportunista de Derecha, y hablaba de la "necesidad de elevar la lucha al nivel de línea" y de "prestar atención a la lucha de dos líneas". El CC declaró igualmente que el Partido no podía ir nunca en contra de los principios y señaló que uno de esos principios es que no se dirige un partido comunista desde la prisión. (Ambos documentos salieron en *UMQG 21/1995.)* El pensar ulterior del CC respecto a la Línea Oportunista de Derecha, en especial a la luz de acontecimientos posteriores, no se ha hecho público. Sin embargo, el CC está continuando activamente la Guerra Popular.

¿Qué tiene de erróneo la idea de que estas negociaciones puedan ser necesarias para asumir "la acción del Partido", como afirma la LOD?

En primer lugar, la premisa sobre la que se basa, la pretensión de que la Guerra Popular no puede continuar, es falsa. Las condiciones en el Perú no han cambiado de forma tal que hagan imposible la continuación de la Guerra Popular. Esto se ha demostrado en la práctica desde que surgió la LOD: la Guerra Popular ha aguantado con éxito repetidas ofensivas a gran escala del enemigo y contraatacado con suficiente fuerza para sacudir repetidamente a la reacción.

En segundo lugar, no importa cuál sea la intención, el resultado efectivo de hacer lo que la LOD propone sería lo contrario de lo que sostiene. Pese a las dificultades a las que se enfrenta hoy el Partido, la entrega de su ejército y las bases de apoyo significaría abandonar cualquier oportunidad de resolver estos problemas en el curso de la guerra popular. En los países oprimidos, una guerra popular prolongada es la única forma en que la revolución puede avanzar de una situación débil a una fuerte, y con el paso del tiempo acumular las fuerzas para tomar el Poder en todo el país. Dejar las armas porque no existe una perspectiva inmediata de victoria significa renunciar a cualquier posibilidad de obtener una victoria jamás.

En tercer lugar, la guerra popular no se puede iniciar y detener a voluntad. Una vez que los que "deben" trabajar y obedecer se alzan en armas bajo la dirección de un partido proletario cuyo objetivo es transformar de arriba abajo la sociedad y el mundo entero, incluso si la jefatura se rinde, el enemigo buscará vengarse a sangre y fuego de las masas y sus dirigentes, para asegurarse que las masas aprendan la lección. La experiencia ha demostrado que incluso donde no ha existido una guerra popular, como en Indonesia

en 1965 y Chile en 1973, cuando los reaccionarios sienten la amenaza de las masas, el hecho de que el pueblo no tenga armas sólo quiere decir que será masacrado más fácilmente. Quienes no dirigieron a las masas a prepararse para la guerra popular, las condujeron al matadero.

Si el PCP hiciese lo que la LOD propone, abandonaría todo lo que la revolución ha conquistado a costa del sacrificio del pueblo. No importa cuáles sean los riesgos para continuar la Guerra Popular, si el Partido traicionara al pueblo, esto haría más difícil aún una futura revolución.

(Aquí sólo podemos resumir algunos puntos tomados de la principal crítica de la LOD escrita por la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán) y el Llamado del MRI, de *UMQG 21/1995.)*

¿Qué tiene esto de nuevo o particular? En cualquier revolución, ¿acaso no existen siempre algunas personas que abandonan la lucha, en especial cuando las cosas se vuelven difíciles?

Lo que es nuevo es que ha surgido una línea integral (una estrategia, táctica y posición ideológica plenamente elaboradas) que está tratando de echar abajo la línea desarrollada bajo la jefatura del Presidente Gonzalo que ha guiado la Guerra Popular desde el comienzo. Está peleando con todo lo que tenga en tanto fuerza organizada para quebrantar la actual unidad política e ideológica del Partido y las estructuras organizativas construidas sobre esa base, a fin de crear un tipo distinto de partido con una línea ideológica y política diferente. El daño se extiende más allá del número de adeptos que se gane la nueva línea.

La situación se complica mucho porque esta LOD se dice dirigida por el mismísimo Presidente Gonzalo. Esta línea opositora no ha tomado la forma de una capitulación *abierta,* de renuncia a la revolución violenta y al Marxismo-Leninismo-Maoísmo (MLM), sino que plantea "respuestas" a los obstáculos a los que ahora se enfrenta la revolución, en nombre de "aplicar el MLM".

Es muy posible que muchos defensores de la LOD no necesariamente vean o se nieguen a ver que, incluso tras haber dedicado la vida a combatir al enemigo de clase, al adoptar y trabajar a favor de esta línea se deslizan por una rampa resbaladiza hacia el enemigo que les espera ansiosamente, con una siniestra sonrisa de oreja a oreja, los brazos abiertos y las espadas afiladas.

A fin de tener una correcta orientación en esta lucha de dos líneas, los revolucionarios deben manejar sus dos aspectos: la forma y la esencia de la LOD. Su esencia, su resultado final, no es lo mismo que *su apariencia.* La LOD tiene argumentos. Lo que les hace peligrosos no es sólo que los defiendan algunos dirigentes históricos del Partido, sino, de aun más importancia, que la LOD afirma que ofrece respuestas maoístas a verdaderos problemas candentes ante el Partido.

Pero si esta línea surgió en las cárceles, ¿se puede decir de verdad que una lucha de dos líneas surgió en el Partido, o es el resultado de torturas, drogas y lavado de cerebro?

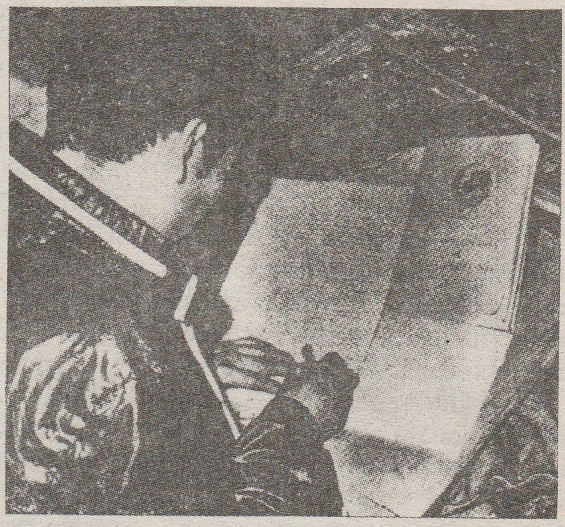
Las cárceles del Perú son conocidas por su extremada crueldad. Los medios de comunicación citaron al propio Fujimori cuando llegó al extremo de declarar que nadie, incluido el Presidente Gonzalo, podía vivir mucho tiempo en sus cárceles.

Aun así, en cualquier circunstancia, por dura que sea, la línea ideológica y política que mantengan o adopten las personas determina su actuación. Además, en este caso particular, algunas personas se han convertido en organizadores muy activos y conscientes de una línea errónea. La urgencia de desenmascarar y denunciar los crímenes del régimen no disminuye la necesidad de refutar esa línea por derecho propio. La idea de que la LOD es algo urdido por un puñado de individuos cuya debilidad ha sido explotada por el enemigo para quebrantar su voluntad y manipularlos, no aborda la cuestión de que lo que está ocurriendo es un fenómeno político que no puede explicarse por la brutalidad del enemigo.

Para ilustrar que ésta es una cuestión de línea y no resultado de la fragilidad de unos individuos o de la "debilidad humana" en general, podemos acudir a la propia experiencia del PCP durante los primeros años de la Guerra Popular. Aunque en retrospectiva la contemplamos como un momento de gran avance, existieron dolorosas vueltas y revueltas, incluidos períodos muy difíciles, en especial cuando las Fuerzas Armadas fueron enviadas al combate a fines de 1982 y los años posteriores. Al desafiar las detenciones, torturas y asesinatos, los camaradas del PCP presos establecieron un magnífico modelo al transformar las mazmorras del enemigo en "luminosas trincheras de combate" y heroísmo, basándose en la línea maoísta. Esto se pudo evidenciar en 1986 en El Frontón y otras cárceles donde los presos revolucionarios hicieron frente a la brutal represión del régimen con una inolvidable rebelión que vino a conocerse como el "Día de la Heroicidad". Unos 300 presos murieron en combate o fueron asesinados a sangre fría posteriormente. Ninguna ola de capitulación ante el régimen salió a la luz entonces.

En contraposición, desde que la LOD irrumpió, varias personas que ostentaban cargos de dirección en el Partido en el momento de su detención y otros destacados miembros del Partido han defendido la LOD en entrevistas en televisión. Varios centenares de militantes y combatientes presos han firmado escritos dirigidos a las autoridades en apoyo de la LOD. Informes de familiares de los presos han confirmado que cada una de las dos líneas opuestas cuenta con amplio apoyo entre los miles de militantes y combatientes del PCP presos.

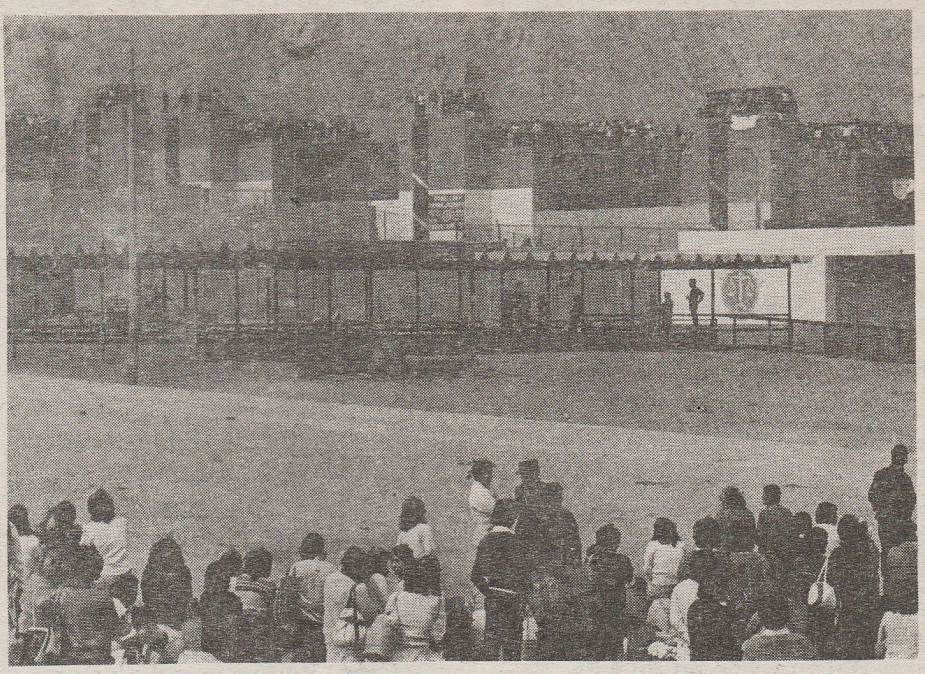
La dialéctica nos enseña que las contradicciones internas son la base para el cambio, y en este sentido el régimen y su brutalidad no pueden considerarse la causa de que haya surgido esta línea en las filas del Partido. Sin embargo, las autoridades han hecho mucho por promover e imponer la LOD y reprimir por la fuerza la línea del CC. La LOD no se organiza principalmente a través de un "debate libre" o del "libre intercambio de ideas". En las cárceles, una parte de todo eso es quién ve a quién y cuándo, y a quién se permite visitar a los presos. A la LOD se le permite celebrar reuniones, y se envía a presos de una a otra cárcel para fortalecer la LOD en las prisiones donde es más débil, mientras que los presos que apoyan al CC son reprimidos. (Por ejemplo, desde hace algún tiempo determinados presos han sido conducidos desde Puno a Lima para apuntalar la LOD allí, en especial en la prisión de mujeres de Chorrillos, mientras que al mismo tiempo el gobierno envía presos de Lima a Puno,



Los presos de guerra del PCP dan nuevos ejemplos de heroismo y desafío trasformando las mazmorras de la reacción en luminosas trincheras de combate. Arriba: Preso estudia las obras de Mao, Lurigancho, 1986. Derecha: Presos se apoderan del penal Lurigancho, mientras sus familiares esperan afuera, 18 junio 1986. Abajo: Presas revolucionarias, Canto Grande, 1992.



donde las condiciones son muy duras, como forma de castigo). Por supuesto, los medios de comunicación ocultan la persistente y feroz resistencia de centenares de miembros del Partido presos que defienden la Guerra Popular y la línea del CC.



¿Cómo pudo ocurrir esto en un partido como el PCP?

La tesis maoísta de la lucha de dos líneas se explica más directamente en otro artículo de este número de la revista. (Ver "Una respuesta inicial a Arce Borja", p. 38.)

En pocas palabras, las ideas que representan a las distintas clases se enfrentan en el seno del Partido Comunista. Así pues, esta LOD no surgió de la nada: existe una base material particular para que líneas que representan a distintas clases surjan en este Partido y para que el cambiante alineamiento y ánimo político de estas clases lo afecte.



Además, esta LOD tiene raíces en la práctica específica y la historia del Partido, que sólo una lucha y análisis futuros sacarán a la luz de forma plena. Como todo en el universo, una línea básicamente correcta es contradictoria; cuenta con aspectos incorrectos o no enteramente correctos que pueden salir a primer plano en determinadas circunstancias.

Pero lo que la hizo surgir ahora de una forma tan antagónica y dramática fue un factor objetivo externo: el cambio en la situación de la revolución surgido con la captura del Presidente Gonzalo.

¿Cuál fue esta situación que condujo al estallido de la lucha de dos líneas?

En vísperas de la captura del Presidente Gonzalo, la Guerra Popular avanzaba a pasos agigantados. Los barrios acomodados de Lima eran presos del pánico. En las fiestas y

cocteles que se celebraban bajo la sombra amenazadora de la revolución, las familias que habían gobernado durante generaciones y sus sicarios hacían negros chistes sobre "el ocaso de los dioses".

El congreso yanqui debatía si estaba a la orden del día una intervención abierta. Dentro del propio Partido, las reuniones de su Comité Central en 1992 centraban el debate en la necesidad de impulsar la revolución a un nivel superior. La jefatura del Partido bregaba con el problema de qué estrategia y qué situaciones podían conducir a la victoria a nivel nacional. Se discutió la posibilidad de que el Partido pudiera unir al 90% de la población en una guerra de liberación nacional si el imperialismo yanqui invadía.

Por el contrario, los imperialistas yanquis intentaron una táctica diferente. Buscaron evitar los peligros de enviar un gran número de tropas concentrando sus considerables recursos en la campaña para decapitar al PCP, con penosos resultados para la revolución peruana y el movimiento maoísta internacional. (Esto no significa que no habrían invadido directamente si eso hubiera sido la única alternativa.) Los imperialistas también dieron su apoyo incondicional a Fujimori y respaldaron su campaña para unir a la fuerza a las enfrentadas clases dominantes. A partir del denominado "autogolpe" de Fujimori en abril de 1992, cuando envió a tanques para resolver el problema de la oposición en el Congreso e instituir un régimen presidencial, la reorganización del Estado superó algunos obstáculos que impedían la capacidad del régimen para desarrollar su guerra reaccionaria. Una vez tomadas estas medidas militares y políticas, una nueva inyección de capital imperialista modificó en parte la situación económica. Unos sectores de la clase media comenzaron a tener alguna esperanza en el sistema, mientras que otros se hundían más en la crisis.

En especial tras la captura del Presidente Gonzalo, el Partido tuvo que hacer frente y resolver nuevos problemas y dificultades sin precedentes. La Guerra Popular no podía continuar al mismo nivel y de la misma forma que antes. En estas circunstancias, era inevitable que en el Partido surgieran el debate y las diferencias sobre cómo proceder. Por tanto, no es sorprendente que estallara una importantísima lucha de dos líneas. La LOD ha ofrecido respuestas erróneas y oportunistas a los problemas ante la revolución peruana, pero las elaboró sobre una base parcial.

La LOD exagera y absolutiza cambios al evaluarlos de forma unilateral. Sólo ve los logros de los imperialistas y no la inestabilidad y volatilidad de largo plazo de la situación. Ve únicamente los obstáculos ante la Guerra Popular y no que los reaccionarios no han podido aplastarla. Por encima de todo, la LOD considera las grandes dificultades tras la captura del Presidente Gonzalo como irresolubles, como si su captura fuera una razón inexorable para detener la Guerra Popular. La LOD aprovecha una situación alterada (a la que el propio Presidente Gonzalo describió correctamente como simplemente un "recodo en el camino" poco después de caer en manos del enemigo) para afirmar que se había producido un "cambio" fundamental, transformando no sólo la situación de la revolución sino incluso el camino que debe seguir. Al igual que ha ocurrido tantas veces en la historia del movimiento comunista internacional, al producirse un cambio o crisis aguda, surge una línea oportunista que mantiene que los principios clave que han guiado la revolución ya no son válidos.

El Llamado del CoMRI declara que "la dificultad más grande que enfrenta hoy el Partido es la propia Línea Oportunista de Derecha". ¿Cómo puede ser así si la revolución se enfrenta a enemigos tan feroces como el régimen de Fujimori y el imperialismo? ¿Por qué insistís en la necesidad de una lucha de dos líneas?

Lenin argumentó que la lucha contra el imperialismo es "una farsa y un engaño" si no está ligada a la lucha contra el oportunismo. Además, la experiencia en todo el mundo ha demostrado que son el revisionismo y el oportunismo, incluso más que las bombas y balas del enemigo, que han desviado las revoluciones. Es verdad que la LOD continuará desarrollando e intensificando su propia lucha contra la línea correcta. Sin llevar a cabo lucha de dos líneas, el Partido no puede defenderse. A fin de derrotar y erradicar la LOD, hay que analizar y refutar sus argumentos de manera directa y profunda.

Para que el Partido supere totalmente el "recodo en el camino" y dirija con éxito la revolución, la clave es desarrollar la lucha de dos líneas. Es sólo en el contexto de un profundo deslinde con la LOD, a todos los niveles del Partido y en su actividad revolucionaria, que el Partido podrá forjar los planes políticos, organizativos y militares capaces de resolver los retos que plantea el avance por el camino fundamentalmente correcto que la Guerra Popular ha seguido, y sobre esta base analizar las raíces de la lucha de dos líneas y avanzar aún más. Por supuesto, esto no contradice la necesaria adopción de medidas organizativas contra los que proclaman con descaro que rechazan las bases de unidad partidaria, la línea fundamental adoptada en el I Congreso de 1988-1989.

Es en el curso de repudiar líneas oportunistas que el Marxismo-Leninismo-Maoísmo ha obtenido siempre sus mayores avances. El análisis maoísta del carácter decisivo de la línea y la lucha de dos líneas que nos señala claramente el peligro de la LOD, también nos permite ver cuáles son las oportunidades. Por razones negativas y positivas, hay que ajustar cuentas con esta línea. El resultado de la lucha de

dos líneas tendrá profundas consecuencias para el curso de la revolución peruana.

¿Qué pensáis de la acusación que hace la LOD respecto a que el Comité Central es incapaz de dirigir?

La LOD afirma que sólo el Presidente Gonzalo y no la actual dirección es capaz de dirigir el Partido. ¿Pero por qué debería ser esto así? Dado que el Comité Central ha adoptado una posición correcta frente a la LOD y ha demostrado con mucho su determinación y capacidad para continuar la Guerra Popular, ¿por qué entonces no puede superar las dificultades paso a paso? Por su parte, el régimen de Fujimori parece bastante convencido de las capacidades del CC, y por eso ha emprendido campaña tras campaña para capturar al Camarada Feliciano y a otros dirigentes del CC. En efecto, con su firme rechazo de la LOD, el Comité Central se ha demostrado más capacitado para dirigir que los antiguos dirigentes que se encuentran en prisión y que han abrazado la LOD.

¿Es verdad, como afirma Fujimori, que el Presidente Gonzalo está detrás de la LOD?

Desde el principio, ha sido imposible saber con certeza si el Presidente Gonzalo estaba involucrado. Este factor ha dado aun más peso a la gran importancia de estudiar y combatir profundamente la línea presentada en su nombre.

Nadie puede decir con certeza cuál es la actual posición del Presidente Gonzalo. Fujimori y los imperialistas yanquis están manipulando la situación y buscando sacarle el máximo provecho. Desde octubre de 1993, cuando Fujimori presentó un corto video que supuestamente mostraba al Presidente Gonzalo leyendo las cartas, aquél ha mantenido deliberadamente un cierto grado de ambigüedad y confusión teniendo aislado al Presidente Gonzalo. Todavía es importante que se siga luchando para romper el aislamiento, a fin de ganar esta batalla, derrotar las maniobras del enemigo y aclarar la situación. Esto ayudaría a centrar el debate aun más certeramente en la línea, y no el autor.

Se han producido algunos acontecimientos que han dado mayor credibilidad a las afirmaciones sobre la participación del Presidente Gonzalo. Miembros de su familia en el extranjero afirman que en dos ocasiones recibieron llamadas telefónicas de las autoridades peruanas quienes dejaron al Presidente Gonzalo hablarles por teléfono. Estas largas conversaciones tuvieron un objetivo principal: que el que llamaba hiciera llamamientos a favor de la LOD. Aproximadamente una docena de importantes documentos se han filtrado desde las prisiones, con el consentimiento de las autoridades, que polemizan contra la postura del Comité Central y plantean verbosos argumentos a favor de una nueva y oportunista línea para el PCP. Estos escritos pueden ser obra o no del propio Presidente Gonzalo, pero no pueden considerarse un simple montaje de las autoridades peruanas o la CIA.

Otro suceso perturbador ha sido la conversión en prisión de Margie Clavo, una destacada miembro del CC en el momento de ser detenida en marzo de 1995 con otros dirigentes y miembros del PCP. Cuando la policía la presentó esposada ante los medios de comunicación con contusiones en la cara, afirmó que era "más dura de lo que pensamos" pero que "le sacaremos información", ella denunció la LOD y llamó al Partido a "¡Persistir! ¡Persistir! ¡Persistir!". Unos seis meses después, en una larga entrevista por televisión, cambió de posición y proclamó que la habían ganado para la LOD unas conversaciones con el Presidente Gonzalo.

¿No da apoyo al enemigo discutir públicamente la posibilidad de que el Presidente Gonzalo esté ligado a la LOD? ¿No sería más útil no ponerlo o incluso negarlo? ¿Por qué no indicar que, de todos modos, los medios de comunicación del imperialismo siempre mienten?

Tal posición tan pragmática podría reventarse en la propia cara. Sería una miopía doble: en cuanto a lo que pueda ocurrir en esta batalla concreta y con respecto a nuestros objetivos a largo plazo.

En el sentido más inmediato, cerrar los ojos y apostar todo a la esperanza de que el Presidente Gonzalo no esté involucrado podría ser contraproducente. Nuestro deber no es sólo reconocer la verdad sino actuar de manera acorde. En este caso, eso significa que aunque se carezca de una prueba concluyente, debemos prepararnos para lo peor. Actuar así significa armar a las masas avanzadas política e ideológicamente para hacer frente a lo que pueda ocurrir y no arriesgarse a ser agarrados por sorpresa y desprevenidos. Lo contrario, en vez de "pelear a nuestra manera", y de apoyarnos en nuestras fuerzas, estaríamos peleando con una mano atada por la espalda, por no decir a ciegas. Además, sea cual sea el resultado de esta batalla, queremos pelear de forma que podamos avanzar hacia nuestros objetivos a largo plazo. Debemos tener confianza en que las masas pueden llegar a comprender la línea correcta, aunque eso abarca un proceso doloroso y difícil. El oportunismo a corto plazo de engañar a las masas, o a nosotros mismos, sobre la verdadera situación, no es ninguna solución.

Tanto el CC del PCP como el MRI han argumentado que es importante basarse en los principios y no hacer nada que vaya en su contra. Concentrarse en la línea, no en el autor, es en sí un principio Marxista-Leninista-Maoísta. No hay otra manera de determinar lo correcto de lo erróneo. Eso siempre es verdad, pero es muy aplicable aquí.

Si nos basamos en el MLM y utilizamos la lucha contra la LOD para elevar nuestro nivel y el de las masas al máximo posible, estaremos en la mejor posición posible, no

importa lo que ocurra. Por el contrario, si nuestro conocimiento de las líneas correcta e incorrecta permanece a un nivel superficial y las masas son abandonadas sin preparación, no lograremos llegar al fondo de la LOD y repudiarla completamente. Desperdiciaremos la oportunidad de sacar los máximos avances de esta lucha y así transformar una cosa mala, no importa cuán amarga, en una buena.

Si el Presidente Gonzalo tuviera relación con la LOD, ¿que significa eso respecto a la línea desarrollada bajo su jefatura?

La LOD afirma que su "nueva gran estrategia" es la aplicación hoy de los mismos principios que han guiado toda la trayectoria de la Guerra Popular. La verdad es todo lo contrario: la LOD está en contraposición con los pilares básicos de estos principios. La LOD destripa el contenido MLM de la línea del PCP, mientras preserva parte de su lenguaje y fraseología, y trata de parchar el abismo cualitativo que separa ambos caminos.

No podemos estar de acuerdo con la concepción errónea de la LOD sobre la jefatura cuando afirma que la supuesta defensa del Presidente Gonzalo de esta línea constituye en sí suficiente prueba de su justeza. Ni tampoco, por la misma razón, podemos estar de acuerdo con la idea de que si el Presidente Gonzalo estuviera con la LOD, eso invalidaría la línea básica del PCP que él dirigió a formular[1]. Ambos puntos de vista confunden el marxismo con la fe religiosa. La verdad o falsedad de una idea no se apoyan en su pensador. Se puede y debe verificar a partir de la práctica, o sea, de la experiencia social histórica y actual.

No importa quién esté tras la LOD, la viabilidad de la estrategia que el Partido desarrolló y llevó a cabo durante 16 años bajo la dirección del Presidente Gonzalo se ha confirmado en la práctica y en esencia aún es correcta hoy.

Necesitamos la verdad. ¿Cómo podemos prescindir de ella, aunque la haya abrazado alguien que más tarde la abandonó? Esta fue la actitud de Lenin respecto a Pléjanov, que fue considerado "el padre del marxismo en Rusia". Lenin estimó esenciales las obras tempranas de Pléjanov e insistió que el gobierno soviético continuara publicándolas, mucho después de que el propio Pléjanov se volviera en contra de la revolución bolchevique.

Además, el marxismo *se desarrolla* en la lucha contra su opuesto. Cuando una profunda lucha de dos líneas estalla en un partido, la línea correcta no emerge exactamente igual que antes, sino que por el contrario avanza.

¿Cómo pudo posiblemente alguien como el Presidente Gonzalo cambiar de línea? ¿Cómo se concibe que un dirigente tan avanzado posiblemente pudiera apoyar una posición tan peligrosa?

En ausencia de pruebas decisivas de que la LOD sea obra del Presidente Gonzalo, no ayudaría ni sería correcto abordar la cuestión ahora de esa forma. Sin embargo, vale la pena señalar unos puntos generales.

El Marxismo-Leninismo-Maoísmo nos enseña que todas las cosas en la sociedad y la naturaleza "se dividen en dos". Esta ley de "uno se divide en dos" también se aplica a los dirigentes revolucionarios. Mientras que sea la línea ideológica y política proletaria la que dirija, los dirigentes hacen grandes aportes a la causa revolucionaria. Pero ningún dirigente es inmune al peligro de adoptar una línea errónea. Este problema nunca puede resolverse de una vez y por todas en relación con nadie, puesto que nuevos problemas y cuestiones surgen y nos desafían constantemente, incluso a quienes tienen la verdad en un determinado momento. Como escribiera el CoMRI: "El inmenso respeto que todo nuestro Movimiento tiene por el Presidente Gonzalo debido a su dirección visionaria al iniciar y librar la Guerra Popular, a sus contribuciones al desarrollo político e ideológico de nuestro Movimiento y a su valerosa posición ante su captura, no reduce de ninguna forma nuestra responsabilidad de sacar un balance político propio, basado en el análisis concreto de las condiciones concretas a la luz del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. La historia demuestra que inclusive importantes dirigentes del proletariado que han hecho aportes auténticos y duraderos a nuestra lucha pueden volverse defensores de una línea incorrecta" (Ver "Vueltas y Revueltas en la Lucha entre Dos Líneas", pp. 36-37).

Una responsabilidad particular que asumen los dirigentes de un partido MLM, su lugar en la división del trabajo del Partido, es jugar un papel clave para sintetizar las ideas correctas que surgen de la experiencia de las masas, en el curso de dirigirlas en la lucha de clases. Eso es lo que Mao quería decir con su afirmación: "Toda dirección correcta está basada necesariamente en el principio: 'de las masas, a las masas'". La cadena de mando del Partido, su disciplina organizada conforme al sistema del centralismo democrático, se basa en esta cadena de conocimientos. La teoría marxista del conocimiento mantiene que todas las ideas correctas surgen de la práctica social de las masas y a su vez se ponen a prueba y perfeccionan en ese proceso, en "una espiral sin fin, de modo que las ideas se tornan cada vez más justas, más vivas y más ricas de contenido" (Mao Tsetung, "Algunas Cuestiones Sobre los Métodos de Dirección", *Obras Escogidas*, Tomo 3, p. 119 [Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972]). No podemos estar de acuerdo con la concepción incorrecta que hace la LOD de los dirigentes como genios de cuyas cabezas la línea correcta surge ya elaborada.

Ni tampoco podemos estar de acuerdo con la concepción de la LOD sobre cómo los dirigentes juegan su papel, como individuos divorciados de la cadena de conocimiento

Continúa en la página 75

Viene de la página 21

dentes de agresiones de la India en contra de pequeños vecinos, como la invasión de los estados himalayos de Bután y Sikkim, que no están lejos de Nepal. El ejército hindú incorporó a la fuerza a Sikkim al Estado de la India.

Así, los gobernantes hindúes deben sopesar seriamente cada movimiento que dan debido al gran odio que han generado en todas las clases y estratos de Nepal. Esto es de mucha importancia, pues el Partido del Congreso que es títere de la India, está en el Poder.

Además, la clase dominante de la India está ocupada con contradicciones explosivas en su propio territorio, y sabe que una franca agresión a Nepal provocaría una feroz oposición de amplios sectores de gente revolucionaria y progresista de la India y de todo el sur de Asia. Por el momento, la India no ha respondido pero ha ofrecido algunos "dulces" a Nepal, por ejemplo, la reducción de controles fronterizos, etc. Nadie es tan ingenuo como para pensar que la India será un observador pasivo mientras que la revolución avanza en su protectorado himalayo.

Los amos imperialistas occidentales de Nepal anunciaron rápidamente la aprobación de varios esquemas de desarrollo, por ejemplo, la construcción de nuevas carreteras, con obvias implicaciones militares. Israel, que juega un papel especial en la ayuda y el entrenamiento del aparato represivo y servicios de inteligencia nepaleses, sin duda tomará partido con la contrarrevolución.

El inicio de la Guerra Popular en Nepal ocurrió en una coyuntura muy importante en el mundo, cuando los imperialistas y reaccionarios han declarado la "victoria final" sobre el comunismo. En muchos círculos, se burla de las posibilidades de iniciar y perseverar en una guerra revolucionaria y hay ataques a los aceptados veredictos de la larga lucha del marxismo contra el revisionismo, por ejemplo, de parte de la Línea Oportunista de Derecha en el Perú. El estallido de una auténtica guerra popular dirigida por un partido Marxista-Leninista-Maoísta participante en el Movimiento Revolucionario Internacional fortalecerá la línea proletaria a nivel internacional y le dará un golpe a los pomposos revisionistas, que han apostado a Nepal como potencial "transición pacífica" y cacareado las maravillas del parlamento.

Como es sabido, es imposible predecir el futuro curso de la Guerra Popular en Nepal. No hay duda de que la lucha será feroz y compleja, y que habrá inesperadas vueltas y revueltas. Pero la esperanza de la revolución ya se está convirtiendo en una fuerza material y las masas están despiertas como nunca antes y grandes sectores sociales, en especial pero no solamente los janjati pisoteados y otros campesinos pobres, están buscando al Partido y a sus organizaciones de masas. Cuando un programa concreto para eliminar la opresión de los condenados de la Tierra desencadena el odio latente de éstos contra su opresión, y cuando la ideología científica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo ilumina el camino de la lucha armada del pueblo, una fuerza titánica se libera que es capaz de barrer todo lo que es decrépito y reaccionario.

Las imágenes de cientos de miles de campesinos y obreros de Nepal levantándose y combatiendo a sus enemigos ha sido una gran inspiración para las masas oprimidas de todo el mundo. Esto demuestra el papel decisivo y la vitalidad de la ideología revolucionaria del Marxismo-Leninismo-Maoísmo e impulsa más la formación y el fortalecimiento de los partidos y organizaciones Marxista-Leninista-Maoístas unidos en torno al Movimiento Revolucionario Internacionalista. El inicio de la Guerra Popular en Nepal es un audaz y glorioso paso hacia adelante para la revolución mundial.

UN MUNDO QUE GANAR 1996/22

NOTAS

1. "Democratization and the Growth of Communism in Nepal: A Peruvian Scenario in the Making?" (R. Andrew Nickson, en *Journal of Commonwealth and Comparative Politics*, noviembre de 1992) y "The Paradoxical Support of Nepal's Left for Comrade Gonzalo" (Stephen L. Mikesell, en *Himal*, marzo/abril de 1993).

2. Véase *Nepalese Left Tribune*, octubre de 1985.

3. *The Worker*, órgano del PCN(M) en inglés, junio de 1996, p. 23.

4. La información detallada de la fase inicial de la Guerra Popular se encuentra en *The Worker*.

5. *Kathmandu Post*, 26 de marzo de 1996.

6. Del "Plan for the Historical Iniciation of the People War" adoptado por el Comité Central en septiembre de 1995.

7. En un artículo titulado "Lucha de dos líneas al interior del PCP", *The Worker*, junio de 1996, el Partido resume lecciones claves de la lucha de dos líneas en el Perú concernientes a la política correcta en torno a las negociaciones, las leyes de la guerra, etc. El artículo apoya las "detalladas críticas del Comité del MRI y de la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán)", en *Un Mundo Que Ganar* 1995/21.

Documento del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

Vueltas y Revueltas en la Lucha entre Dos Líneas

Esta es una parte de un documento circulado a los partidos y las organizaciones del Movimiento Revolucionario Internacionalista en noviembre de 1995. Ahora se difunde públicamente con el fin de profundizar la lucha en contra de la Línea Oportunista de Derecha — *UMQG.*

SOBRE EL "CAMBIO ROTUNDO" DE MARGIE CLAVO

Como bien se recuerda, a fines de marzo de 1995 Margie Clavo fue arrestada en el Perú, junto con otras personas acusadas de ser líderes o miembros del Partido Comunista del Perú. A ella se le acusaba de ser la "Camarada Nancy", alta dirigente del Comité Central del PCP.

Poco después de su captura presentaron a Clavo ante la prensa. Ella en ese momento llamó al Partido y a las masas a "persistir, persistir, persistir" en la Guerra Popular. La habían señalado como una dirigente importante del Comité Central, el cual se ha opuesto enérgicamente al llamado a un acuerdo de paz y ha recalcado la necesidad de continuar la Guerra Popular hasta la victoria. El CoMRI publicó el llamado de Clavo de "persistir, persistir, persistir", e instó a los partidos y organizaciones de nuestro Movimiento a defenderla.

Así que es un deber sumamente desagradable informar a los camaradas y amigos que a estas alturas pareciera que Margie Clavo ha abandonado su posición correcta y que se le ha convencido de apoyar el llamado a un acuerdo de paz.

Desde luego, es imposible conocer la situación precisa en que ocurrió la "conversión" de Margie Clavo. La barbaridad del régimen de Fujimori ha sido bien documentada y, como señalamos en el momento del arresto de Clavo, las autoridades peruanas dijeron que "esta mujer es más dura de lo que pensamos", pero que la policía "le sacará información". Al igual que al Presidente Gonzalo y varios presos destacados del PCP, la han mantenido completamente aislada de sus abogados, familiares y partidarios, recluida en celdas de aislamiento especialmente construidas. Bajo tales circunstancias, dicha posición política difícilmente puede considerarse producto de su libre voluntad y juicio razonado. Sin embargo, la entrevista concedida por Clavo en un programa de la TV peruana deja muy pocas dudas de que su posición ha cambiado, cualesquiera que sean las circunstancias que hayan suscitado el cambio.

En la prensa peruana salió un artículo que contiene partes sustanciales de su entrevista. Es particularmente notable que Clavo afirma haber hablado en varias ocasiones con el Presidente Gonzalo, quien según ella tiene el "mérito" de haberla ganado a apoyar los acuerdos de paz.

Después de la entrevista a Clavo, seguidores de la Línea Oportunista de Derecha del PCP, la línea de buscar un acuerdo de paz, han difundido un volante que afirma que el Presidente Gonzalo dio otra "instrucción" a los partidarios en el extranjero sobre la entrevista a Clavo que contiene un párrafo de la entrevista que no salió en las notas periodísticas, en el que ella hace una "autocrítica" por supuestamente "haber engañado al MRI" sobre el carácter de los acuerdos de paz.

Huelga decir lo crítica que es esta situación. En primer lugar, el hecho de que un alto dirigente del Comité Central haya cambiado su posición y actualmente apoye la Línea Oportunista de Derecha en sí representa un golpe significativo a la dirección del Partido. Además, su afirmación de haberse reunido con el Presidente Gonzalo refuerza las hipótesis de que el Presidente Gonzalo de hecho es el autor de la línea de buscar un acuerdo de paz.

En el Llamado "¡Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú!", el CoMRI tomó una posición firme e inequívoca en contra de las propuestas negociaciones para llegar a un acuerdo de paz y a favor de continuar la Guerra Popular, por todos los pasos necesarios, hasta conquistar la victoria a nivel nacional. Como ya se señaló, el MRI en su conjunto ha aprobado esta posición fundamental. Los argumentos de Clavo no dan ningún elemento que haga dudar de esta posición muy detenidamente razonada de nuestro Movimiento.

Los seguidores de los acuerdos de paz argumentan que la captura del Presidente Gonzalo ha hecho imposible que la Guerra Popular continúe hasta la victoria y, además, que el supuesto apoyo del Presidente Gonzalo a los acuerdos de paz comprueba la validez de esa orientación. Actualmente, con la capitulación de Margie Clavo y su afirmación de haber hablado con el Camarada Gonzalo, vemos una nueva ofensiva de los partidarios de la Línea Oportunista de Derecha, esperando avivar la llamada "lucha por un acuerdo de paz", socavar la autoridad del Comité Central del Partido y desacreditarlo, desorganizar y desmoralizar las filas revolucionarias, y meter una cuña entre el PCP y el MRI. Estamos seguros de que estos esfuerzos continuarán y se redoblarán en los meses venideros.

Nuestra respuesta fundamental a esta ofensiva de la Línea Oportunista de Derecha es asir aún más firmemente la línea correcta adoptada por el CoMRI y el Movimiento, la cual se concentra en el Llamado del 28 de marzo de 1995, y bregar aún más enérgicamente por llevar a cabo las medidas que señala. El Llamado (y junto con él otros textos importantes de la Lucha de Dos Líneas, especialmente la crítica de "Asumir" preparada por la Unión de Comunistas de Irán [Sarbedarán] a petición del CoMRI) establece la orientación fundamental necesaria para darle una respuesta con-

tundente a la Línea Oportunista de Derecha.

En cuanto a las afirmaciones de que el Presidente Gonzalo promueve la "lucha por un acuerdo de paz", el Llamado del 28 de marzo habla con gran claridad. Precisa: "Es importante continuar esforzándose para determinar cuáles son los puntos de vista actuales del Presidente Gonzalo. Sin embargo, la cuestión central es la línea y no el autor". Además, el Llamado señala: "Es precisamente este proceso de 'de las masas, a las masas' y la cadena de conocimiento dentro del Partido basada en su sistema de centralismo democrático, lo que el régimen está interrumpiendo con el aislamiento del Presidente Gonzalo".

El inmenso respeto que todo nuestro Movimiento tiene por el Presidente Gonzalo debido a su dirección visionaria al iniciar y librar la Guerra Popular, a sus contribuciones al desarrollo político e ideológico de nuestro Movimiento y a su valerosa posición ante su captura no reduce de ninguna forma nuestra responsabilidad de sacar un balance político propio, basado en el análisis concreto de las condiciones concretas à la luz del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. La historia demuestra que inclusive importantes dirigentes del proletariado que han hecho aportes auténticos y duraderos a nuestra lucha pueden volverse defensores de una línea incorrecta. Todavía no existen pruebas contundentes de que el Presidente Gonzalo apoye la "lucha por un acuerdo de paz", pero aun si tales pruebas nos llegaran, no deben y no podrán desviarnos del camino que hemos elegido con plena conciencia.

Sin embargo, la redoblada ofensiva de la Línea Oportunista de Derecha en el PCP y la mayor posibilidad de que el Presidente Gonzalo pueda estar vinculado a esta línea sí requieren que todo el Movimiento asuma esta cuestión con más energía. Hemos notado que todavía existen tendencias a subestimar la importancia de la Lucha de Dos Líneas en el PCP, viéndola como cosa que ya pasó, o pensando que es suficiente apoyar la posición del CoMRI de manera pasiva. Camaradas, ¡es peligroso pensar así! La Línea Oportunista de Derecha que, cualesquiera que sean sus intenciones, destruiría los grandes logros de la Guerra Popular, concierne a todo nuestro Movimiento de forma inmediata y directa. Las cuestiones políticas en juego en la Lucha de Dos Líneas en el Perú existen también a lo largo de nuestro Movimiento, aunque se manifiesten de diferentes formas. Además, no es nada improbable que las futuras repercusiones de la Lucha de Dos Líneas en el Perú planteen más agudamente interrogantes para las masas y cuadros revolucionarios .

No se puede, ni sería correcto, tomar la actitud de "esperar que la tormenta pase", es decir, no querer encarar directamente los interrogantes que plantea la Lucha de Dos Líneas, especialmente los interrogantes difíciles o los que nos hacen sentir incómodos. Debemos seguir la política de avanzar en aguas turbulentas y mantener la orientación de "transformar una cosa mala en una cosa buena": o sea, derrotar la Línea Oportunista de Derecha y, como plantea nuestro Llamado, utilizar el horno de la lucha de dos líneas "como una gran escuela de Marxismo-Leninismo-Maoísmo poniendo de manifiesto la diferencia entre el verdadero marxismo y el falso y ayudando a los revolucionarios de todo el mundo a entender y cumplir con las necesidades del momento"

Nuestros esfuerzos hasta ahora no han sido suficientes y, además, están surgiendo nuevos interrogantes. Debemos redoblar nuestros esfuerzos. Queremos ampliar nuestros esfuerzos y llevar los puntos claves de esta lucha más allá de las filas de nuestros partidos y organizaciones participantes, a sectores más amplios de los movimientos revolucionarios y de las masas. Este proceso está lejos de cumplirse. Están surgiendo nuevos problemas e interrogantes, y es probable que surjan más en los meses entrantes. Sigue siendo clave nuestra claridad en cuanto a la línea correcta, asirla firmemente y, sobre esa base, apoyar decididamente al Comité Central del PCP a llevar adelante la lucha de dos líneas y la Guerra Popular.

También deseamos que los camaradas y amigos realicen una correspondencia muy activa con el Comité del MRI respecto a todos los aspectos de la Lucha de Dos Líneas y que contribuyan a cumplir con nuestras responsabilidades colectivas.

CONCLUSION

En resumen, cabe decir que la difícil situación que enfrenta el Partido Comunista del Perú y por ende todo nuestro Movimiento está lejos de resolverse. El Informe del X Congreso del Partido Comunista de China, bajo la dirección de Mao, recalcó:

"El Presidente Mao nos enseña: 'El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo'. Se derrumbará quien siga una línea incorrecta, aun cuando controle la dirección de las autoridades centrales, locales y del ejército. Quien siga una línea correcta llegará a tener soldados aunque ahora no tenga ninguno y conquistará el Poder político aunque no lo tenga ahora. De esto habla la experiencia histórica tanto de nuestro Partido como del movimiento comunista internacional desde los tiempos de Marx.... El quid del problema reside en la línea. Esta es una verdad infalible"

Hoy día podemos ver que en el Perú los grandes avances que se han logrado a través de tantos años de lucha y sacrificio corren peligro ante la Línea Oportunista de Derecha que busca abandonar la Guerra Popular, pero también vemos que solamente la victoria de la línea correcta en esta lucha de dos líneas permitirá a las fuerzas revolucionarias superar cabalmente las dificultades planteadas por la captura del Presidente Gonzalo y el surgimiento de la Línea Oportunista de Derecha, y avanzar hacia la conquista del Poder a nivel nacional. Nuestro Movimiento no es un "observador" pasivo en este proceso: nos toca jugar un papel importante. El Comité llama nuevamente a todos los partidos y organizaciones participantes del Movimiento y sus simpatizantes a cumplir con el compromiso expresado en nuestro Llamado:

"Es el deber internacionalista de todo nuestro Movimiento, y del Comité en tanto centro político embrionario del MRI, contribuir en todo lo posible a esta lucha de dos líneas contra la Línea Oportunista de Derecha de buscar negociar un acuerdo de paz, apoyar al Comité Central del PCP a llevar a cabo esta lucha sobre la base más fuerte y con la mayor efectividad, ayudar a fortalecer la dirección y la línea Marxista-Leninista-Maoísta que guía la Guerra Popular en el Perú y, sobre esa base, seguir avanzándola a través de todas las vueltas y revueltas, hasta lograr el objetivo de la toma del Poder a nivel nacional y la gran meta del comunismo a través del mundo".

Una Respuesta Inicial a Arce Borja

Sobre la Tesis Maoísta de

K.J.A., un colaborador de la revista *Un Mundo Que Ganar* (verano 1995)

Desde hace ya algún tiempo, Luis Arce Borja, director de *El Diario Internacional*, ha venido atacando al Movimiento Revolucionario Internacionalista y su dirección, el Comité del MRI (CoMRI), con un nivel cada vez mayor de intensidad, tergiversaciones y acidez. La publicación del Llamado del CoMRI "Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú" dio origen a la publicación de un artículo escrito por Arce cuyo título habla con elocuencia de la profundidad de su análisis político como de su método de lucha: "Del silencio a la charlatanería: MRI y el ejercicio del saltimbanqui".

Sería muy tentador responder a la diatriba de Arce desde varios ángulos: su historial prolongado de rechazo al MRI; su boicot a la campaña Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo iniciada por el CoMRI, aunque él haya intentado apoderarse de algunos de los logros de la Campaña; los servicios que Arce le presta a toda suerte de oportunistas y centristas que buscan construir otro "centro" del movimiento comunista internacional *opuesto* al MRI y sobre la base de todo *menos* el Marxismo-Leninismo-Maoísmo (MLM); sus intentos de presentar su propia posición errónea como la línea del Partido Comunista del Perú (PCP) del cual él mismo ha guardado celosamente su "independencia"; sus insinuaciones relacionadas con la "capitulación o muerte" del Presidente Gonzalo mientras que, al mismo tiempo, intenta posar revestido de seguidor incondicional del Presidente Gonzalo; y así sucesivamente.

Todas estas desviaciones no constituyen un mero accidente, sino que, en la práctica, se derivan de la raíz ideológica y política común en que se fundamentan las ideas de Arce. Sin embargo, el examen detallado de la línea y concepción de Arce (y sin mencionar el desenmarañamiento de todas sus distorsiones, su gimnasia retórica, sus citas acomodaticias, su especulación infundada y su deliberada provocación) está fuera del alcance de esta respuesta inicial, y además, podría conducir a distraer la atención de la cuestión principal que aquí nos ocupa, lo que no es la línea oportunista de Arce, sino el carácter de vida o muerte que entraña la lucha entre dos líneas que ha emergido al interior del PCP con el llamado a "luchar por un acuerdo de paz".

Desde la óptica de esta urgente cuestión, pues, es mucho más útil centrarnos en su artículo anterior titulado "Respuesta a los investigadores del MRI: En defensa de la revolución peruana", artículo que, hasta cierto punto y grado, tiene el mérito de proponer algunas cuestiones políticas importantes (aun si la respuesta que les da Arce sea, invariablemente, errónea), en lugar de su más histérico y más fácilmente refutable artículo en respuesta al Llamado del CoMRI "Agrupémonos...".

Esta respuesta inicial se concentra, entonces, en la negativa de Arce a reconocer la lucha entre dos líneas que ha surgido en el PCP y su incapacidad de entender las leyes de la lucha entre dos líneas en general.

*****

Arce escribe que hablar de una lucha entre dos líneas al interior del PCP es "presentar al PCP como organización corroída por una escandalosa división y debilitada hasta el límite de la destrucción". Semejante confusión es muy extraña viniendo de alguien que se precia de maoísta. Esto revela que no ha entendido virtualmente *nada* de la naturaleza de la lucha entre dos líneas en el partido, a pesar de que este aspecto constituye uno de las más importantes avances que Mao ha hecho del MLM.

Constituyendo mucho más que una enseñanza correcta, la tesis de Mao sobre la lucha entre dos líneas al interior del partido está inseparablemente ligada a su análisis general de la naturaleza de la sociedad socialista, la lucha de clases en el socialismo, la continuación de la existencia de la burguesía y la necesidad de llevar adelante la revolución incluso bajo las condiciones de la dictadura del proletariado. Este análisis constituyó el pilar político de la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP), el más grande movimiento revolucionario en la historia de la humanidad y el crisol del cual el maoísmo surgió triunfante como nueva y superior etapa del marxismo.

El ataque chapucero de Arce al análisis maoísta de la lucha entre dos líneas no expresa cosa distinta que su incapacidad de comprender el Marxismo-Leninismo-Maoísmo como tercera, superior y nueva etapa del marxismo que, como veremos, forma la raíz misma de su odio al MRI y de su esperanza por reagrupar al "movimiento comunista internacional" sobre *una base diferente* (y, en la práctica, opuesta) al maoísmo.

> Mao nos enseñó que era justamente librando la lucha entre dos líneas que el partido podía avanzar.

EL ANALISIS MAOISTA DE LA LUCHA ENTRE DOS LINEAS

Aplicando las leyes del materialismo dialéctico al propio análisis del Partido Comunista, Mao nos enseñó que el partido mismo es "una unidad de contrarios", unidad entre la línea proletaria, Marxista-Leninista-Maoísta dirigente y el liderato partidario, por una parte; y, por la otra, las líneas y concepciones erróneas que reflejan, en últimas, la concepción del mundo de otras clases. Mao señaló cómo esta lucha de contrarios llega a ser particularmente aguda en el período del socialismo, período en el que la burguesía "justamente está en el seno del Partido Comunista"; empero, la característica básica de la lucha entre

la Lucha entre Dos Líneas

dos líneas es que existe tanto antes como después de que se ha establecido la dictadura del proletariado.

Además, Mao nos enseñó que era justamente librando la lucha entre dos líneas que el partido podía avanzar. Citando algunos de los escritos de Mao sobre esta cuestión en algunos pasajes, Arce muestra que ni siquiera entiende las palabras que está copiando.

Mao arguye que la lucha entre dos líneas es una *característica constante* del partido comunista y que, de hecho, sin la lucha contra las ideas erróneas "la vida del Partido tocaría a su fin". Sin embargo, Mao precisa también que la lucha entre el marxismo y el oportunismo pasa por *diferentes fases* requiriendo, por tanto, formas y medios diferentes para resolverla.

Vale la pena citar con alguna extensión el libro "Elementos fundamentales del Partido Comunista de China" publicado en Shanghai en 1974 (bajo el liderato de Mao y de la jefatura revolucionaria del Partido Comunista de China [PCCh]), en un aparte que pareciera ser una respuesta directa a Arce:

"El Presidente Mao dijo: 'La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del Partido. Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo en la sociedad'" (citado en el folleto "La línea básica del Partido", capítulo 4 [México, 1996], p. 7).

Es muy interesante que sea éste el pasaje que el propio Arce cita en uno de sus artículos. El libro de texto, sin embargo, procede a explicar correctamente el punto:

"La lucha de clases en la sociedad inevitablemente se refleja dentro del Partido y se manifiesta de manera concentrada en la forma de la lucha entre dos líneas dentro del Partido. Esta también es una ley objetiva. No queda duda alguna de que la lucha de clases en la sociedad se refleja en el Partido porque nuestro Partido no vive en el vacío sino en una sociedad en que existen clases, y la ideología burguesa, la fuerza de la costumbre y las corrientes internacionales de pensamiento revisionista pueden influir y envenenar al organismo partidario. Además, el imperialismo y el social-imperialismo aprovechan toda oportunidad posible en sus tentativas de derrocar nuestro Estado de dictadura del proletariado y por ende, pretenden por todos los medios posibles meter o encontrar agentes dentro de nuestro Partido. Es constante la posibilidad de que militantes de nuestro Partido se dejen corromper por el enemigo, se dejen degenerar a tal grado que se conviertan en agentes del enemigo de clase. Las diez grandes luchas entre dos líneas que nuestro Partido ha experimentado en los 50 años de su historia eran todas reflejos dentro del Partido de la lucha de clases a nivel nacional e internacional....

"La naturaleza prolongada de la lucha de clases en la sociedad determina la naturaleza prolongada de la lucha entre dos líneas dentro del Partido. Mientras que existan clases, contradicciones de clase y lucha de clases, mientras que existan los caminos socialista y capitalista, el peligro de la restauración capitalista, y la amenaza de subversión y agresión del imperialismo y el social-imperialismo, la lucha entre dos líneas dentro del Partido, que es un reflejo de estas contradicciones, también continuará. Es posible que esta lucha se manifieste 10, 20 ó 30 veces más y es posible que personas como Lin Piao, Wang Ming, Liu Shao-chi, Peng Te-huai y Kao Kang vuelvan a aparecer. Este es un fenómeno que existe independiente de la voluntad del hombre. Algunos camaradas se sorprenden ante el surgimiento de importantes luchas entre dos líneas dentro del Partido. Esto se debe a que no tienen una comprensión suficientemente clara del carácter prolongado de la lucha de clases y de la lucha entre dos líneas en el período socialista. Tampoco captan que el carácter prolongado de estas luchas se manifiesta como el flujo y el reflujo de la marea: ahora alta, ahora baja. 'Alta' y 'baja' son solamente distintos rasgos que puede asumir la lucha de clases; no constituyen la diferencia entre la existencia y la ausencia de esta lucha. Asimismo, la expresión 'el flujo y el reflujo' no quiere decir la 'existencia y desaparición'. Podemos comprender las leyes que rigen su flujo y reflujo, sus mareas altas y bajas, y las vueltas y revueltas de estas luchas solamente cuando captemos firmemente la naturaleza prolongada de la lucha de clases y de la lucha entre dos líneas. Solamente en tales condiciones estaremos plenamente preparados, estaremos en posición para tomar la iniciativa en la lucha de clases y en la lucha entre dos líneas, sin importar cómo el enemigo de clase se disfrace, y podremos seguir el curso de los acontecimientos, dirigirlos y así asegurar el triunfo de la revolución" (obra citada, pp. 7-8; en inglés: *A Basic Understanding of the Communist Party of China,* Instituto Norman Bethune, Toronto, 1976).

El ataque chapucero de Arce al análisis maoísta de la lucha entre dos líneas no expresa cosa distinta que su incapacidad de comprender el Marxismo-Leninismo-Maoísmo como tercera, superior y nueva etapa del marxismo...

Desde esta perspectiva maoísta sobre la lucha entre dos líneas, podemos ver que la lucha es continua, pero que definitivamente tiene sus "mareas altas", cuando surge una lucha sobre la propia línea básica del partido. Además, podemos ver que el fenómeno de "se dejen degenerar a tal grado que se conviertan en agentes del enemigo de clase" es una característica de la lucha entre dos líneas y *no,* como sustenta Arce, una prueba de que semejante lucha no existe.

Este es precisamente el proceso que, en la práctica, ha tomado lugar en el seno del PCP. El Comité Central del PCP ha analizado la existencia de una "línea oportunista de derecha" (en adelante, LOD) dentro del Partido, línea cuyos orígenes se remontan hasta mucho antes que estallara la lucha sobre los "acuerdos de paz". En un documento del Comité Central del PCP, de febrero de 1994, se llama al partido a la "necesidad de elevar la lucha a nivel de línea". El documento formula en forma esquemática:

"Prestar atención a la lucha de dos líneas, desarrollarla para potenciar la guerra popular que es lo principal y la que define y definirá. Es necesario profundizar en los antecedentes, proceso y situación actual para definir el nivel de la lucha en todo el Partido" *(UMQG* 1995/21, p. 22).

Bajo condiciones específicas, diferencias de largo tiempo se han convertido en una línea política real y concreta en que se opone a la línea básica del PCP (la "lucha por un acuerdo de paz"), línea errónea defendida tanto dentro como fuera de la dirección del PCP. Esta lucha de dos líneas constituye el reflejo de la actual lucha de clases en la sociedad, especialmente la propia Guerra Popular, y por eso es correcto hacer énfasis en que, si la línea incorrecta llegara a dominar, el futuro mismo de la guerra se vería perjudicado.

Arce afirma que "cuando se habla de 'lucha de dos líneas', lo único que se consigue es neutralizar la lucha contra los capituladores". ¿Cómo? ¿Llevar a cabo una lucha contra lo que la dirección del PCP ha denominado "línea oportunista de derecha" implicaría, de repente, ablandar la lucha en contra de los capituladores?

En su artículo "Respuesta a los investigadores del MRI", Arce intenta explicar que la "lucha entre dos líneas" es diferente a una lucha de vida o muerte, o sea que ésa es algo que sólo toma lugar con camaradas que hayan cometido errores sin haberse convertido en enemigos del partido y la revolución. Por supuesto, como se señaló antes, la lucha de dos líneas existe permanentemente y pasa por transformaciones, a medida que la contradicción entre el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y el revisionismo se desarrolla en forma de olas como se ha descrito antes. Sin embargo, los Maoístas ponen el énfasis precisamente en las *mareas altas,* en los puntos álgidos de la lucha entre dos líneas justo cuando es necesario librar una lucha cabal sobre la línea básica del partido. Esto es lo que los camaradas del PCCh quieren decir cuando hablan de las "diez grandes luchas entre dos líneas". Sinceramente, es muy difícil comprender, ¿¡cómo es que Mao haya "neutralizado" la lucha contra Liu Shao-chi, Lin Piao o Deng Xiao-ping iniciando grandes luchas entre dos líneas en su contra!?

Los Maoístas ponen el énfasis precisamente en las mareas altas, en los puntos álgidos de la lucha entre dos líneas justo cuando es necesario librar una lucha cabal sobre la línea básica del partido.

Arce no entiende las "luchas entre dos líneas", pues se refiere a ellas sólo para el caso de contradicciones "no antagónicas" que "se resuelven a través de la crítica y la autocrítica". Él las entiende como "método de lucha que tiene que ver con la tarea de persuadir y buscar que los camaradas que expresan ideas perniciosas y erróneas vuelvan a la línea correcta". Cuando una contradicción "se convierte en antagónica, en tanto expresa intereses irreconciliables, su solución será a través de una frontal lucha de clases". Y continúa argumentando que en tales casos "es imperativo ejecutar medidas radicales de lucha, entre ellas cobra validez la depuración, y una rigurosa selección de cuadros y militantes".

De esta manera vemos cómo, en la concepción del mundo de Arce, la lucha entre dos líneas *no tiene nada que ver* con "una frontal lucha de clases". Minimiza la lucha entre dos líneas y *reduce su alcance* hasta convertirla en una simple forma de ayudar a camaradas básicamente buenos a superar sus errores de concepción y práctica. Una vez que la contradicción adquiere el carácter de antagonismo abierto, de acuerdo con Arce, ésta debe tratarse *por otros medios* quedando la "lucha entre dos líneas" específicamente excluida.

Esto es erróneo y va contra la línea y la práctica de los maoístas. Por ejemplo, en reiteradas oportunidades el PCP ha hablado de la importancia de la lucha entre dos líneas que tuvo lugar en las filas del Partido en la víspera del inicio de la Guerra Popular (Inicio de la Lucha Armada, o ILA). Sin tal lucha (que, de ninguna manera, constituyó un proceso suave o armonioso y provocó la salida de un considerable número de dirigentes y miembros del partido), no habría habido Guerra Popular. En los años que siguieron al ILA y hasta donde nosotros conocemos, no ha estallado otra gran lucha entre dos líneas dentro del PCP. Para citar el término del texto del PCCh citado antes, la lucha entre dos líneas ha estado en "marea baja". El estallido de una línea oportunista de derecha desenfrenada dentro del PCP en octubre de 1993 ha dado ocasión al desarrollo de una lucha de importancia aún mayor a aquélla contra la línea incorrecta en los tiempos del ILA.

La concepción maoísta de la lucha entre dos líneas no implica que se deban tolerar en el partido a los revisionistas obstinados, ni que la lucha contra el revisionismo deba limitarse a la crítica y la autocrítica, como Arce parece entender (incorrectamente) la cuestión. Una vez surgida una gran lucha entre dos líneas, la jefatura proletaria dentro del Partido debe librarla enérgicamente y resolverla. Su resolución es *nada menos* que librar una feroz lucha entre dos líneas. ¿Acaso Mao mismo no "resolvió" la contradicción con Liu Shao-chi y Lin Piao justamente movilizando a todo el partido y a las masas para librar una feroz lucha política e ideológica? ¿No es acaso la Revolución Cultural el ejemplo *por excelencia* de "medidas radicales de lucha"?

El surgimiento de la lucha entre dos líneas constituye la ocasión, la necesidad, de hacer destacar más muchas cuestiones políticas que existían antes en una forma menos desarrollada. La lucha entre dos líneas representa la consolidación de tendencias erróneas y oportunistas en el partido como línea política opuesta.

Y por eso, la "lucha entre dos lí-

neas" puede continuar incluso *después* de que los principales defensores de tal línea se han ido o han sido expulsados del partido. De nuevo, las más importantes luchas entre dos líneas al interior del Partido Comunista de China (especialmente en el período de la Revolución Cultural) son muy ilustrativas al respecto. La lucha entre dos líneas librada contra las líneas de Liu Shao-chi y Lin Piao continuó, e incluso se intensificó, mucho tiempo después de que sus jefes revisionistas habían sido hechos trizas (y en el caso de Lin Piao, ¡mucho tiempo después de su muerte!).

Ello se debe a que el propósito de la lucha entre dos líneas, según la concepción maoísta, no puede reducirse simplemente a la expulsión de sus representantes revisionistas del partido. Existe siempre la necesidad de *denunciar* cabal y profundamente la línea revisionista, fortalecer la línea correcta y formar a los comunistas y a las masas en el curso del combate contra las líneas incorrectas, a la vez que luchar por erradicar sus nocivas influencias. La lucha entre dos líneas no *excluye* la necesidad de tomar firmes medidas orgánicas para proteger la integridad del partido (como la expulsión, etc.). Casi siempre, cuando se libran decisivas luchas entre dos líneas, es necesario adoptar tales medidas; empero, a diferencia de Arce, los maoístas no creen que la lucha política y las medidas orgánicas sean mutuamente excluyentes. Por el contrario, los maoístas creen que las medidas organizativas se derivan de la línea política y le sirven a ella, y que las medidas organizativas nunca pueden ser un sustituto de las luchas entre líneas que se requieren.

Ha habido, mucho antes de Mao, luchas muy importantes contra el revisionismo y el oportunismo. La lucha contra Trotsky, que discutiremos más adelante, es un ejemplo, como también lo han sido la lucha de Lenin contra el revisionismo de la Segunda Internacional, la lucha de Marx contra Proudhon, etc. Incluso en la propia China fue necesario "depurar" al Partido de un número de renegados a su interior.

Mao sintetizó la experiencia pasada del movimiento comunista internacional y fue capaz de entender por qué y cómo tenían lugar estas luchas repetidas. Tuvo que someter a crítica y análisis la experiencia pasada al respecto. Mao entendía que no era suficiente sacar a los líderes revisionistas de sus posiciones dentro del Partido, y que la lucha entre el marxismo y el revisionismo tiene que llevarse a las masas centrando su atención en la *línea*, y no simple ni principalmente en los crímenes de los jefes revisionistas (aunque los mandamases revisionistas inevitablemente cometen crímenes).

La lucha entre dos líneas no surge "de la nada". (Y por eso, en parte, el método de Arce de reducirla a un mero "complot policial" es debilitante y contraproducente). La lucha entre dos líneas invariablemente tiene sus orígenes (o "antecedentes" como lo formula el documento del Comité Central del PCP) en diferencias y tendencias políticas al interior del partido anteriores al surgimiento de una importante lucha entre dos líneas. El surgimiento de la lucha entre dos líneas constituye la ocasión, la necesidad, de hacer destacar más muchas cuestiones políticas que existían antes en una forma menos desarrollada. La lucha entre dos líneas representa la consolidación de tendencias erróneas y oportunistas en el partido como línea política opuesta, pero de la misma manera da origen a lo opuesto: un dominio superior, más profundo y más consecuente del MLM por parte del liderato y del partido en su conjunto. Así se desarrolla el MLM: en medio de tormentas y furia. Cuando estalla la lucha entre dos líneas, es necesario luchar a brazo partido por la línea revolucionaria del partido. Y a través de este proceso, la línea básica se puede desarrollar y se desarrolla no sólo para responder a los desafíos inmediatos impuestos por la línea oportunista, sino también y de mayor importancia, para estar a la altura de los retos del proceso revolucionario y el inevitable surgimiento de nuevas líneas oportunistas en el futuro. La lucha entre dos líneas no es un reconocimiento de debilidad, sino la fuerza motriz que impulsa el trabajo revolucionario del partido.

La existencia de la lucha entre dos líneas entre el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y el revisionismo constituye un fenómeno objetivo independiente de nuestra voluntad. Es también inevitable que, de un momento a otro, surjan nuevas jefaturas revisionistas que luchan por derrocar el carácter proletario del partido. Estas pruebas son muy vinculadas con acontecimientos importantes en la lucha de clases, cuando, por ejemplo, cuestiones vitales del futuro de la revolución se expresan de forma concentrada en desacuerdos en cuanto a la línea política.

La cuestión no es, por tanto, si es posible "prevenir" el surgimiento de semejantes líneas oportunistas, de la misma manera que, dado el nivel actual de desarrollo de las fuerzas productivas y del conocimiento científico, no es posible prevenir violentos huracanes. Mucho más que eso, lo central aquí es cómo preparar al partido y a las masas para enfrentar tales "huracanes" políticos: para derrotar las líneas oportunistas que surjan y convertir la derrota de una línea revisionista en una fuerza propulsora del proceso revolucionario.

El surgimiento de repetidas luchas entre dos líneas no implica que el partido esté estancado ni que no pueda más que defenderse de ataques repetidos. En la medida en que se propina la derrota de cada línea oportunista que surge, es nuestro deber y destino arrancar aún más profundamente las raíces ideológico-políticas de estas líneas, haciendo el partido cada vez más fuerte y más templado para llevar a cabo sus tareas revolucionarias. Nuevamente, esto es *exactamente* lo que Mao

La "lucha entre dos líneas" puede continuar incluso *después* de que los principales defensores de tal línea se han ido o han sido expulsados del partido.... La lucha entre dos líneas librada contra las líneas de Liu Shao-chi y Lin Piao continuó, e incluso se intensificó, mucho tiempo después de que sus jefes revisionistas habían sido hechos trizas (y en el caso de Lin Piao, ¡mucho tiempo después de su muerte!).

La lucha entre dos líneas no es un reconocimiento de debilidad, sino la fuerza motriz que impulsa el trabajo revolucionario del partido.

hizo dentro del Partido Comunista de China y es la forma como entendemos el llamado del Comité Central del PCP a "elevar la lucha a nivel de línea".

LA GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA

Como ya se precisó, la Gran Revolución Cultural Proletaria constituyó el crisol definitivo en el cual el desarrollo del marxismo-leninismo llevado a cabo por Mao Tsetung alcanzó una nueva, tercera y superior etapa del marxismo. Es por esto que una comprensión correcta de la GRCP hace parte de la médula misma del maoísmo.

> La cuestión no es, por tanto, si es posible "prevenir" el surgimiento de semejantes líneas oportunistas.... Mucho más que eso, lo central aquí es cómo preparar al partido y a las masas para enfrentar tales "huracanes" políticos.

Los reaccionarios y revisionistas de todo cuño han concentrado sus ataques en la GRCP, en sus fundamentos y lecciones políticos e ideológicos, porque buscan negar la universalidad del maoísmo. Existen hoy también fuerzas que, diciéndose parte del movimiento comunista internacional, declaran reconocer las grandes contribuciones revolucionarias de Mao e incluso su "lucha contra el revisionismo" en tanto que, por otra parte, luchan a *brazo partido* contra el maoísmo como tercera etapa del marxismo y, especialmente, contra la línea y práctica de Mao de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado.

Por supuesto, en este artículo sólo es posible tocar brevemente y de pasada la importancia histórico-mundial de la GRCP. Sólo esperamos que nuestros lectores se remitan a estudiar de nuevo el abundante material disponible sobre la GRCP, material escrito tanto por los revolucionarios chinos como por el Movimiento Revolucionario Internacionalista y sus partidos y organizaciones participantes, teniendo la cuestión de la lucha entre dos líneas en el Perú siempre en mente.

Académicos burgueses han tratado, con frecuencia, de calumniar a la GRCP tildándola de una pugna por el Poder en la cúpula del PCCh y llevada a cabo por un puñado de individuos o "camarillas". De acuerdo con este punto de vista, durante la GRCP Mao y los revolucionarios manipularon vilmente a las masas. Tal "interpretación" de la GRCP es algo que cabe esperar de los enemigos de clase y de académicos burgueses cuya concepción de clase les impide comprender el papel de las masas populares.

La misma línea de ataque, que considera que la GRCP no fue más que una riña burguesa por el Poder en la cúpula del partido, la adoptan también los críticos que se llaman comunistas. Así fue el método de Enver Hoxha, líder del Partido de Trabajo de Albania, quien atacó a Mao luego de su muerte y del derrocamiento de la dirección proletaria en China. Algunos otros que no estaban de acuerdo con las conclusiones reaccionarias de Hoxha ni de tildar a Mao de "nacionalista" y "populista", entre otras cosas, compartieron hasta cierto punto el método de Hoxha, y especialmente su incapacidad de comprender la naturaleza de la lucha entre dos líneas en China. Al igual que Hoxha, preguntaron por qué Mao simplemente no se deshizo de los revisionistas sacándolos del partido con medidas administrativas.

En una memorable entrevista en 1967 ante la delegación militar de Albania, al preguntársele "¿Cuál creen ustedes que es la meta de la Gran Revolución Cultural?" y luego de que varias voces contestaran "luchar contra los dirigentes seguidores del camino capitalista en el seno del partido", Mao contestó:

> Los comentarios de Arce de que una "lucha entre dos líneas" sería un "asunto interno" del PCP, son realmente extrañas. ¿Fue acaso la lucha de Stalin contra Trotsky un "asunto interno"? ¿Fue la GRCP simplemente un "asunto interno" del PCCh?

"Luchar contra los dirigentes seguidores del camino capitalista es la tarea principal, pero esto no significa que sea la meta. La meta es resolver el problema de la concepción del mundo, es la cuestión de erradicar las raíces del revisionismo.

"El Comité Central ha hecho énfasis una y otra vez en que las masas se deben educar y liberar ellas mismas, porque la concepción del mundo no se les puede imponer. Para transformar la ideología es necesario que las causas externas actúen a través de las causas internas, aunque estas últimas son lo principal. ¿Si la concepción del mundo no se transforma, cómo puede decirse que la Gran Revolución Cultural es una victoria? Si la concepción del mundo no es transformada, entonces aunque haya ahora 2.000 dirigentes seguidores del camino capitalista en esta Gran Revolución Cultural quizá sean 4.000 la próxima vez" (citado en *¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!*, PCP, Ediciones Bandera Roja, 1990. Véase el texto íntegro del discurso en *Un Mundo Que Ganar* 1985/1).

Vemos de esta manera que para Mao, a diferencia de Arce, no existe una gran muralla entre la necesidad de hacer trizas la jefatura contrarrevolucionaria y la lucha política e ideológica. El objetivo político inmediato de derrocar a los seguidores del camino capitalista era un medio y un vehículo para llevar adelante la lucha transformadora para extirpar las raíces del revisionismo.

¿LUCHA DE DOS LINEAS O COMPLOT POLICIAL?

En un revelador subtítulo, Arce pregunta "¿Lucha de dos líneas o patraña contrarrevolucionaria?". Su argumento es que la "lucha por un acuerdo de paz" no tiene una base interna en el Partido y que ella es sólo el invento de la policía política.

De nuevo, el punto de partida de Arce es su incomprensión de la lucha entre dos líneas. Arce intenta usar la lucha de Stalin contra Trotsky como prueba de que, una vez que la contradicción devenga en antagónica, ya no se trata más de una "lucha entre dos líneas". Sin embargo, esto es contrario a la verdad. La lucha de los bolcheviques contra Trotsky fue precisamente un ejemplo de una lucha entre dos líneas, un gran ejemplo al respecto. Stalin movilizó a todo el partido bolchevique y a todo el movi-

miento comunista internacional para derrotar cabal y completamente a Trotsky, a sus seguidores y, sobre todo, su línea. De hecho, fue a través de esta gran lucha que todo el movimiento comunista internacional pudo consolidar una comprensión básica de un gran número de cuestiones políticas vitales que actualmente damos por resueltas; por ejemplo, la posibilidad de construir una sociedad socialista en un solo país si ello es necesario, el carácter de dos etapas que tiene la revolución en los países oprimidos, y muchos puntos más.

Como Arce, Hoxha intentó contraponer la experiencia de Stalin al análisis más avanzado de Mao y a su práctica al mando de la Gran Revolución Cultural Proletaria.

Los trotskistas sí que ayudaron en la práctica al enemigo de clase, y no es poca la evidencia que existe de su colaboración con el aparato contrarrevolucionario del enemigo. Sin embargo, Stalin no se contentó con señalar a Trotsky solamente como un "conspirador policial" y despachar el caso así no más. De hecho, algunas de sus obras más importantes, como *Cuestiones del leninismo,* las escribió al fragor de esta importante lucha.

No obstante, no fue hasta Mao que el movimiento comunista internacional llegó a adquirir una comprensión cabal y profunda de este fenómeno de la lucha entre dos líneas y de los medios para llevarla a cabo. De hecho, esta gran contribución de Mao ha estado bajo ataque constante, no sólo de los revisionistas de la URSS y de los revisionistas derrotados de China. Luego de la muerte de Mao, su tesis sobre la lucha entre dos líneas se convirtió en un importante blanco de ataque tanto de la Derecha en China, comandada por Deng Xiao-ping, como de un punto de vista aparentemente "opuesto", el de Enver Hoxha de Albania.

Hoxha alegaba que Mao "había permitido" la existencia de la burguesía dentro del Partido por el simple hecho de haber reconocido la *existencia objetiva* de la burguesía y de la línea revisionista en el partido y, por lo tanto, de la necesidad de luchar por prevenir el ascenso del revisionismo. Como Arce, Hoxha intentó contraponer la experiencia de Stalin al análisis más avanzado de Mao y a su práctica al mando de la GRCP. Como Arce, Hoxha se empeñaba en argumentar que librar una "lucha entre dos líneas" era una especie de liberalismo o blando expediente en la lucha contra el enemigo de clase. Como Arce, Hoxha se empeñaba en sustentar que admitir la existencia objetiva de la línea burguesa llevaba a confesar la debilidad del partido proletario. Hoxha argumentaba en términos de la "pureza" del Partido, con el corolario de que el revisionismo sólo podía explicarse como acción directa del enemigo y no a partir de las contradicciones internas en el propio Partido. Al argumentar de esta forma, Hoxha (y Arce) buscan basarse en Stalin, tomando sus puntos más débiles y sus limitaciones, en lugar de sus genuinas y grandes contribuciones positivas (como la lucha contra Trotsky, correctamente comprendida desde el plano superior del Marxismo-Leninismo-Maoísmo).

De hecho, si examinamos las diversas luchas entre dos líneas dirigidas por Mao contra las líneas revisionistas dentro del Partido Comunista de China, podemos ver que, casi inevitablemente, la lucha contra la jefatura revisionista en el partido incluye, en un grado u otro, intrigas de parte del enemigo abiertamente contrarrevolucionarias.

Fue así el caso del asunto Lin Piao. En 1971, Lin Piao atentó contra la vida de Mao Tsetung, actuando con el apoyo de los contrarrevolucionarios revisionistas de la URSS. Cuando su complot falló, murió cuando su avión se estrelló mientras trataba de huir a la Unión Soviética.

El PCCh denunció correctamente a Lin Piao como un "super-espía". En realidad, un ejemplo más evidente de maquinación con el aparato contrarrevolucionario del enemigo difícilmente podría traerse a colación. No obstante todo esto, ¿acaso Mao y el Partido Comunista de China se contentaron con simplemente denunciar a Lin Piao como agente, a sabiendas de que lo fue? ¿Significa esto que cualquier referencia a la "lucha entre dos líneas" contra Lin Piao y su camarilla deba prohibirse en tanto que, de lo contrario, llevaría a "legitimar" su complot?

Cualquiera que sepa lo mínimo de la historia del Partido Comunista de China ya conoce la respuesta. Mao y la dirección revolucionaria del partido tomaron el asunto de Lin Piao como el momento para lanzar una profunda y omnímoda lucha contra el revisionismo. Mucho tiempo después de la caída del avión de Lin Piao en el desierto de Mongolia, se les instaba a las masas chinas a profundizar la crítica a Lin Piao, vivo o muerto. Y esto se debe a que Mao y sus seguidores comprendieron que era mucho más que los crímenes de un renegado lo que estaba en juego, que la capitulación misma tiene sus bases materiales objetivas contra las cuales es necesario luchar para avanzar la revolución. Explicaron a las masas por qué surgen dirigentes como Lin Piao y cómo luchar contra ellos. Un punto de vista opuesto, que simplemente hubiera reducido la lucha a la denuncia de la conducta conspiradora y criminal de Lin Piao, habría desarmado políticamente al Partido.

Mao y sus seguidores comprendieron que era mucho más que los crímenes de un renegado lo que estaba en juego, que la capitulación misma tiene sus bases materiales objetivas contra las cuales es necesario luchar para avanzar la revolución.

No hay duda de que por lo menos algunos exponentes de los "acuerdos de paz", están trabajando a conciencia con el enemigo de clase. El Comité Central del PCP y todas las filas del Partido y las masas revolucionarias están en lo correcto cuando denuncian firmemente tales actividades y lanzan una lucha feroz en su contra. Empero, eso no cambia el hecho de que semejante actividad está inseparablemente ligada con la propia Línea Oportunista de Derecha. La LOD *conduce* a la capitulación, y no puede ser de otro modo. Es erróneo sólo buscar denunciar, como lo hace Arce, la "conexión

Continúa en la página 77

La Gran Revolución Cultural Proletaria

—30 años después



Hace 30 años, en 1966, Mao Tsetung inició el más grande movimiento revolucionario jamás visto sobre el planeta: La Gran Revolución Cultural Proletaria. De un extremo a otro de China, decenas de millones de personas (al inicio principalmente estudiantes y jóvenes, pero más adelante se difundió rápidamente entre obreros y campesinos) se levantaron en un furioso asalto sobre los puestos de autoridad de la sociedad, como los de educación, cultura e incluso los mismísimos órganos del poder estatal, que seguían sirviendo para reforzar las cadenas de la tradición que se habían formado en cientos de años de la sociedad de clases.

¿Qué es lo que hizo tan extraordinaria esta revolución? Fue que se llevó a cabo bajo el socialismo y la dictadura proletaria. Fue una revolución cuyo propósito era *fortalecer* el gobierno del proletariado y del pueblo. El mismo Mao Tsetung desencadenó la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP), pero nunca tuvo el carácter de las manifestaciones políticas orquestadas al servicio de "intrigas palaciegas" que el imperialismo y los reaccionarios difundieron falsamente. Fue una revolución que buscó *derrocar* a los sectores del Estado que habían sido usurpados por nuevos explotadores y buscó eliminar las prácticas, costumbres e ideas que impedían el avance de la revolución hacia el comunismo.

La GRCP fue la respuesta de Mao al problema histórico de la restauración capitalista que tuvo lugar en la Unión Soviética en 1956. ¿Qué hacer para que la revolución continúe su avance a la sociedad sin clases del comunismo? ¿Cómo se podrá derrotar a la "nueva burguesía", que surge dentro del mismo Partido Comunista? ¿Cómo es posible que surjan sucesores de la causa revolucionaria, en vez de una nueva élite privilegiada?

Por supuesto que, antes de la Revolución Cultural hubo muchas luchas en China, y en la URSS bajo Lenin y Stalin, contra cuarteles revisionistas en el partido y contra prácticas burocráticas y revisionistas. Pero Mao concluyó que estos movimientos y la mera destitución de revisionistas o renegados no podían en sí asegurar el futuro avance de la revolución. Mao dijo haber encontrado, en la GRCP, una forma de "movilizar a las amplias masas de manera abierta, en todos los terrenos y de abajo arriba para exponer nuestro lado oscuro".

En este sentido la GRCP fue un movi-



miento sin precedente alguno en la historia del movimiento comunista internacional, y prueba viviente de que la revolución debe continuar, ya que alcanzar la sociedad sin clases será una larga y dura batalla con vueltas y revueltas, avances y retrocesos, en todo el camino. Esto iba contra la anterior idea aceptada en el movimiento comunista internacional de que una vez que se llegara a la dictadura proletaria, el camino estaría despejado hacia el comunismo.

Mao también concluyó que aun cuando el proletariado y el pueblo trabajador tuvieran el Poder, tendrían que levantarse periódicamente y derrocar a las fuerzas en la sociedad quienes quisieran parar la revolución a medio camino y proteger sus privilegios. Estas victorias revolucionarias darían la base para lograr mayores trasformaciones de la sociedad y las formas de pensar.

En el curso de la GRCP, el maoísmo surgió como tercera etapa del marxismo-leninismo. A través de la aplicación del marxismo-leninismo a la revolución china y en especial al problema de luchar contra la restauración capitalista, Mao resolvió los importantes problemas ante el movimiento comunista internacional. Mostró cómo una nueva burguesía renacía, aun bajo el socialismo, y por qué era posible una restauración del capitalismo. Pero lo más importante fue que demostró cómo luchar contra tal restauración, movilizando a las masas en la lucha revolucionaria, ayudándolas a templarse, enseñándoles el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y elevando su nivel de conciencia en plena batalla, derrotando a la nueva burguesía y recapturando las esferas del Estado y de la sociedad usurpadas por estos seguidores del camino capitalista. Mao enseñó que hacer la revolución era la clave para desencadenar las fuerzas productivas, en especial la fuerza productiva más importante, la clase revolucionaria misma, y que aún en el socialismo las prácticas e ideas que bloqueaban el camino hacia el futuro podían asfixiar y restringir tal clase.

Con la Revolución Cultural se hicieron enormes avances, no sólo al destruir los remanentes de miles de años de la sociedad de clases, sino también al introducir nuevas prácticas que favorecían y despejaban el camino al futuro comunismo. Se introdujeron nuevas formas de gestión en donde se incluía a obreros y campesinos de las masas populares en la dirección de empresas y de granjas colectivas. El reaccionario sistema de exámenes de admisión en la educación superior fue abolido y sustituido por un sistema en que, después de que los estudiantes habían pasado algunos años en el trabajo productivo, las masas obreras y campesinas les dieron una recomendación. Los obreros y los campesinos, juntos, hicieron sorprendentes avances en la ciencia y la tecnología. Se crearon grandes obras de arte en que imágenes de héroes obreros y campesinos dominaron el escenario, donde antes lo ocupaban personajes de las clases reaccionarias. Se hicieron importantes avances para reducir las desigualdades en la distribución de bienes que aún subsistían bajo el socialismo.

La Revolución Cultural fue acogida con gran entusiasmo por todo el mundo. Fue un ejemplo vivo de la capacidad del proletariado para hacer la revolución, cambiar el mundo y trasformar las relaciones en el seno del pueblo. Inspiró a toda una generación y le dio confianza en la causa revolucionaria, además de difundir el Marxismo-Leninismo-Maoísmo por todo el mundo. Los éxitos de la GRCP fueron tan profundos que ganaron a gran número de académicos, expertos en diferentes campos y personalidades de todo el mundo, a la causa y a respetar y admirar los logros de esta revolución y difundir las noticias de ella[1].

En 1976, la GRCP fue derrotada, cuando se dio un reaccionario golpe de Estado justo después de la muerte de Mao y los principales líderes de la izquierda revolucionaria (incluida la viuda de Mao, Chiang Ching) fueron arrestados. Con el golpe, las masas sufrieron de nuevo represión y volvieron a vivir la esclavitud asalariada. Los imperialistas volvieron a chupar la sangre del pueblo trabajador. Los enormes logros de la Revolución Cultural fueron atacados sistemáticamente y echados abajo. Las desigualdades crecieron de nuevo a pasos agigantados. Hubo crisis, dislocaciones y desequilibrios económicos en todo el país, además de un masivo crecimiento de una población "migrante", desempleada, de decenas de millones de personas. En una palabra, el capitalismo, con todos sus horrores, fue restaurado.

A nivel internacional, los imperialistas, los revisionistas y otros reaccionarios trabajaron tiempo extra para distorsionar, enlodar y borrar el legado de la GRCP. Aprovecharon la derrota en China para repetir e incluso agrandar toda monstruosa mentira que los nuevos gobernantes capitalistas de ese país se han encargado de difundir.

No nos sorprende que los reaccionarios del mundo llamen a esta Revolución Cultural "terrorista", "una pesadilla", "histeria de masas", etc. Para cualquier reaccionario, no hay peor pesadilla que ver a millones de sus anteriores víctimas atreverse a levantarse y tomar el control de toda esfera de la sociedad, ni ninguna idea más "extraña" de que los campesinos y obreros comunes y corrientes pueden administrar las universidades o trasformar el ballet, ni ninguna visión más "utópica" que la de moverse en la dirección de una sociedad sin clases.

La burguesía tacha de "terror" a la GRCP, pero en los hechos ésta fue una prueba viviente de lo dicho por Lenin de que la dictadura del proletariado "es un millón de veces más democrática... que la república burguesa más democrática". En efecto, nunca en la historia se había visto que sectores tan amplios de las masas estuvieran tan interesados en cada detalle de la vida política y cultural. Muchos debates, luchas estimulantes y críticas penetrantes caracterizaban la vida cotidiana de cientos de millones de chinos. La Revolución Cultural demostró que la dictadura proletaria no representaba ningún impedimento para tal democracia. Al contrario, era *la condición* que hizo posible tal democracia. Ahora, se ve que es la dictadura burguesa actual de Deng Xiao-ping y la burguesía china quienes masacraron a las masas y sus protestas en Tienanmen y desataron un clima de terror por toda China para imponer su gobierno.

*****

Para los maoístas del mundo, la Revolución Cultural siempre será, como la Comuna de París y la Revolución de Octubre, una gran victoria y avance en la experiencia revolucionaria mundial de la cual el proletariado ha sacado sus más preciosas lecciones y que le sirve como base para saltos más atrevidos en el futuro en su lucha por avanzar al comunismo.

Cuán equivocada es la idea de considerar que la GRCP sólo tiene importancia después de la conquista del Poder. Sin duda, la Revolución Cultural representa la más alta experiencia que el proletariado haya obtenido en la batalla por avanzar en la revolución socialista bajo el gobierno del proletariado. Pero para poder lanzar la GRCP y en el curso de dirigirla hacia adelante, Mao tuvo que desarrollar cada paso en la aplicación de la doctrina marxista-leninista: su filoso-

fía, su economía política, su estrategia revolucionaria, su táctica, etc.

Mao le dio un impulso importante a toda la historia del movimiento comunista internacional. Pero sabemos que no hay construcción sin destrucción y a fin de hacer avanzar esta herencia revolucionaria, Mao tuvo que desarrollar una crítica profunda de los errores que han marcado el movimiento comunista internacional bajo el liderato de Stalin. Hoy en día, cuando de nuevo se trata de denigrar las contribuciones de Mao so pretexto de defender los errores de Stalin, es más importante que nunca comprender firmemente las contribuciones cualitativas de Mao, en todos los aspectos de nuestra ideología.

En un tiempo en que el movimiento comunista internacional enfrenta la gran lucha entre dos líneas, que ha surgido en el Partido Comunista del Perú, es muy necesario tener una firme comprensión de las enseñanzas de Mao sobre la lucha entre dos líneas en el partido. Fue en el curso de la GRCP que el análisis y el tratamiento maoístas de estos problemas tomaron su verdadera trascendencia y las ideas erróneas de Stalin del "partido monolítico" fueron rechazadas.

Estudiar la Revolución de Octubre no es simple o principalmente aprender las tácticas maestras de Lenin o la práctica particular de la insurrección, aunque éstas son en efecto muy importantes. Al estudiar la Revolución de Octubre, vemos el movimiento de la clase de millones, la complejidad de la forma en que la revolución avanza, en medio de turbulencia y contradicciones, y la relación entre estos movimientos de millones y las "disputas teóricas" de Lenin contra el oportunismo y el revisionismo de esos días. Estudiar la Revolución de Octubre es imprescindible para comprender el leninismo.

En forma similar, cuando estudiamos la GRCP, no lo hacemos por el abstracto interés histórico, ni principalmente como una "preparación" para las luchas con las que nos vamos a enfrentar en el futuro, cuando de nuevo tengamos el Poder en nuestros manos. La estudiamos porque ilustra *todo elemento* del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y le da nueva vida y significado. Sin esta GRCP, nos estaríamos privando a nosotros y al proletariado del más importante tesoro de experiencia revolucionaria. Sin asimilar ni basarnos en las lecciones de la Revolución Cultural, nunca podremos obtener el poder político, ni menos defenderlo ni usarlo para avanzar hacia el comunismo. Sería privarnos a nosotros mismos del mismísimo Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

1. En ese entonces, a nuestra ciencia revolucionaria se le conoció como marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, aunque se comprendió correctamente que Mao había elevado el marxismo-leninismo a una "nueva etapa". Fue hasta los años 80 que el movimiento comunista internacional empezó a referirse correctamente a esta etapa como Marxismo-Leninismo-Maoísmo, posición adoptada por el Movimiento Revolucionario Internacionalista en el centenario del nacimiento de Mao, el 26 de diciembre de 1993.

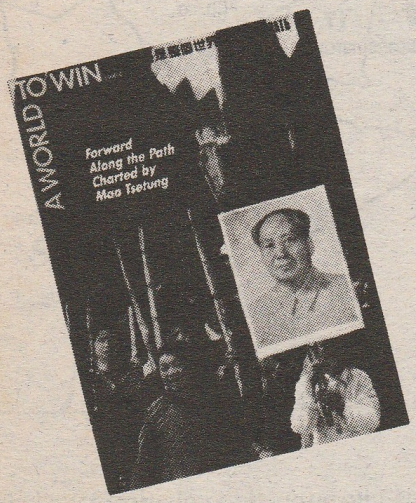
UMQG 1986/7

Número especial sobre el 20º aniversario de la Revolución Cultural; principalmente artículos de los grupos participantes en el MRI sobre la revolución china y las lecciones que han aprendido de Mao Tsetung; documento clave para comprender la ciencia de la revolución y al MRI.



UMQG 1993/19

Un nuevo estudio precursor desde el punto de vista maoísta, sobre la vida de una de los principales líderes de la Revolución Cultural, **Chiang Ching:** *Las ambiciones revolucionarias de una líder comunista.*



UMQG 1992/17

Presenta la polémica de Bob Avakian, líder del PCR,EU, titulado *Democracia: ¡Más que nunca podemos y debemos lograr algo mejor!,* contra una revisión social-demócrata del marxismo de K. Venu, del ex Comité de Reorganización Central, Partido Comunista de la India (ML). Resumen de la experiencia del proletariado en el Poder en la URSS y en especial en la China de Mao.



Un Arma Indispensable para Comprender la Gran Revolución Cultural Proletaria

En las páginas 2 y 3, se halla más información de los números anteriores de *UMQG* y suscripciones.

Noticias del

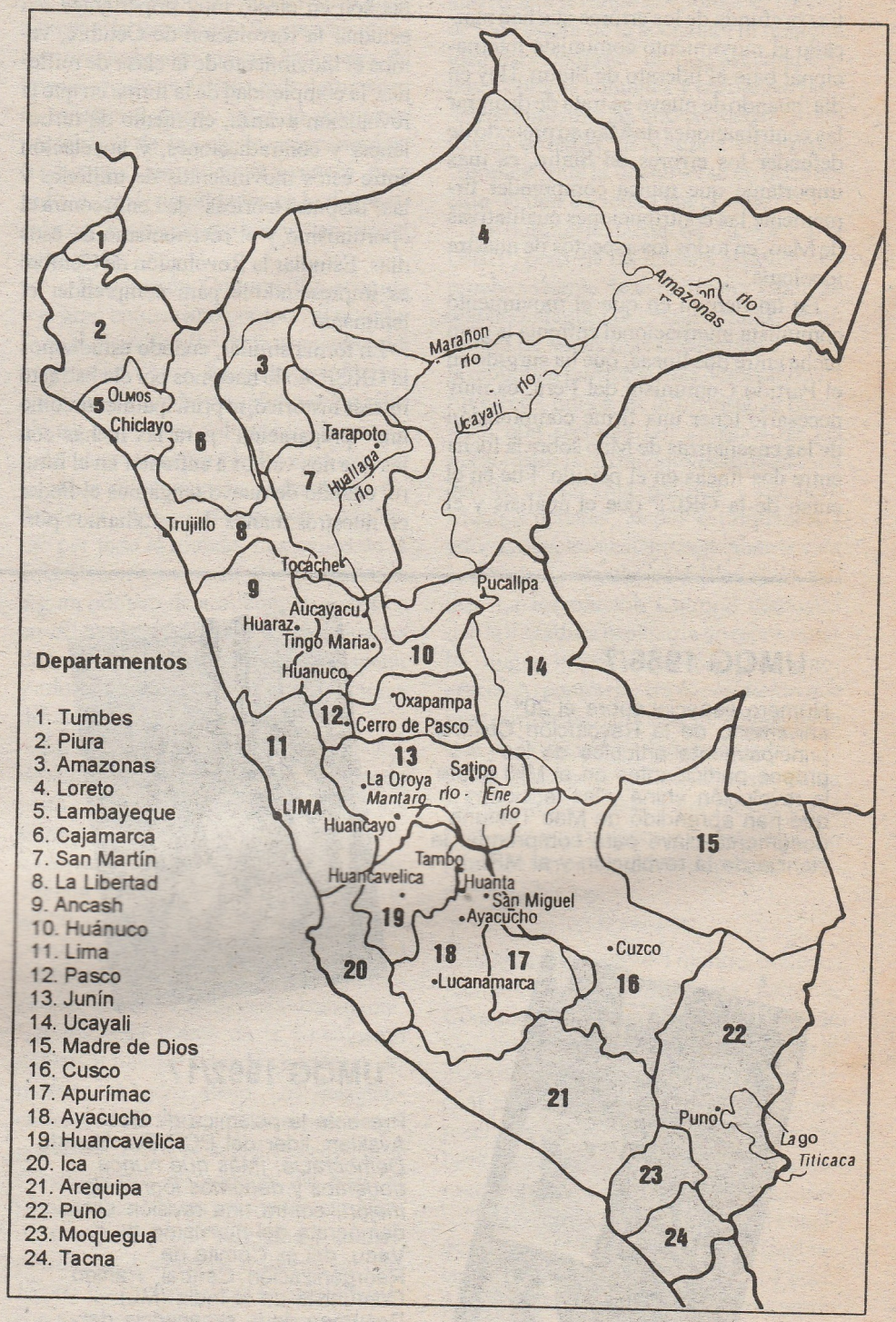
A fines de julio y en agosto de 1996, ataques guerrilleros coordinados por todo el país anunciaron un salto en la Guerra Popular de los últimos años.

En 1993, después de reiterados golpes al PCP y declaraciones de que el Presidente Gonzalo pedía negociaciones de paz, al presidente peruano Fujimori se le subieron los humos y juró que acabaría con la Guerra Popular para inicios de su segundo mandato, 28 julio 1995. Pero se equivocó: ese mes fue testigo de una ofensiva revolucionaria contra su gobierno. En su discurso en las ceremonias oficiales un año después, en medio de otra, más extensa campaña del PCP, no mencionó tales promesas.

En julio de 1996, según la agencia noticiosa Reuters, el PCP tenía actividad en 15 de los 24 departamentos del país. El estado de emergencia con que las fuerzas armadas ejercen pleno control sobre todo, sigue en vigor en una cuarta parte del país, con 44% de la población: la mayoría de los pueblos jóvenes y distritos fabriles de la capital y vastas zonas del campo, como las montañas en el norte paralelas a la costa, la selva del noreste, las montañas del centro al este de la capital y la sierra del sureste y sus laderas orientales.

En octubre de 1996, en reconocimiento tácito de la fuerza del PCP, el gobierno montó una gran operación para aislar y capturar al Camarada Feliciano, dirigente del Comité Central del PCP. Dos mil soldados recorrieron los Andes del centro; no obstante, la prensa peruana se quejó de que la operación fracasó debido en gran parte a los extensos preparativos defensivos de los guerrilleros.

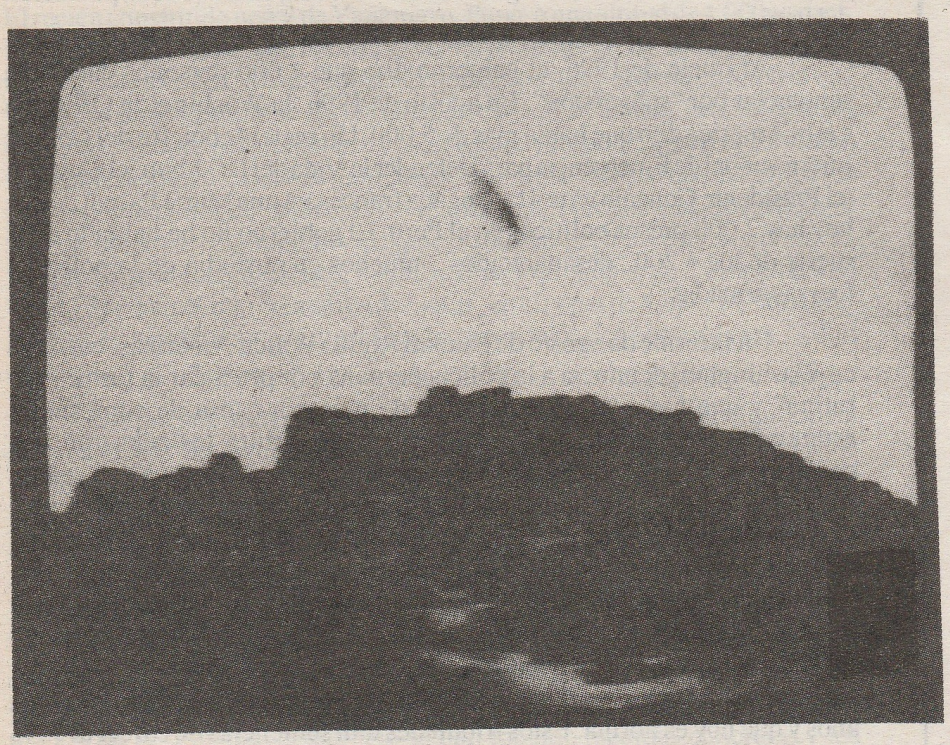
Las siguientes notas son de los informes de las agencias noticiosas de mediados del 95 a mediados del 96.



Valle del Río Huallaga

Las repetidas ofensivas del ejército por el río Huallaga, las llanuras y cerros escarpados y selváticos no han logrado obligar a la guerrilla a pelear a la manera enemiga. Las emboscadas han sido una forma muy importante de guerra. Puede que el gobierno tenga helicópteros para soltar gelatina incendiaria (napalm) o ametrallar, pero su ejército no puede combatir sin trasladar efectivos y armamento por los pocos caminos de la selva. Las emboscadas han eliminado patrullas del ejército y limitado muchísimo la capacidad del ejército de ampliar su control más allá de

Campo de Batalla



Arriba: Bandera roja en cerro, Lima, 1º de mayo de 1996.

sus plazafuertes. Los ataques contra las bases de las fuerzas armadas, si bien no en gran escala, han obligado al enemigo a concentrar sus fuerzas y abandonar bases pequeñas. Otra dificultad del gobierno es que debido a la corta guerra del 95 con Ecuador y las constantes tensiones en la frontera, ha tenido que retirar unidades del Huallaga. Por eso, ha sido imposible erradicar los Comités Populares que cubren buena parte de la selva. En las bases de apoyo revolucionarias de ambas orillas del Huallaga, los campesinos y otros bajo la dirección del Partido ejercen el poder político. De ahí, el Ejército Popular de Liberación consigue muchos de sus combatientes, provisiones e inteligencia.

La toma de Aucayacu de agosto del 96 ilustra el nivel y capacidad de combate del PCP en esta zona. Fue la más significativa de la secuencia de tomas temporales que duró unos meses en los pueblos y aldeas de aproximadamente 200 km. de la carretera que corre a la orilla del Huallaga en el valle de Tingo María y Tocache, y hacia el este



de Tingo María por el único otro camino de la zona, llevando a Pucallpa. Éstos fueron los combates de mayor escala de la Guerra Popular desde inicios de la década. Aunque los combates no han sido los mayores de la Guerra Popular, se consideran batallas importantes.

El gobierno lanzó unas grandes ofensivas en esta zona en 1993 y 1994, con miles de efectivos. En cada ofensiva, hicieron avances y realizaron horripilantes masacres hasta que la campaña se empantanó y desintegró. En julio del 95, 21 soldados murieron en una emboscada a una patrulla en un sendero de la selva cerca de Aucayacu, el más importante de varios combates así. En total, el gobierno admite 47 bajas en los combates de la zona en la última quincena de julio del 95. Morteros maoístas golpearon la base militar cerca de Aucayacu en tres noches consecutivas, pese a los esfuerzos de los soldados con apoyo de helicópteros artillados. En diciembre, se dio una batalla de cinco horas cerca del pueblo de Progreso, cerca de Tocache, después de una emboscada a una patrulla del ejército, dejando 9 soldados y 2 oficiales muertos. A fines de diciembre y otra vez en febrero del 96, el gobierno lanzó una campaña desde las bases cerca de Tarapoto en el norte y Tingo María en el sur. El Ejército Popular de Liberación aplastó sus campañas de cerco y aniquilamiento. Al mediodía del 9 de febrero, la guerrilla destruyó con ametralladoras y minas a un convoy militar que pasaba por una base a 6 km. de Tocache. Del lado enemigo, hubo 15 muertos y 10 heridos, y ninguno del lado revolucionario. Según una trasmisión de las fuerzas armadas, una mujer dirigió la emboscada.

La Toma de Aucayacu

Aucayacu tiene 15.000 habitantes y se encuentra en una zona rodeada de bases militares; además, ha sido importante plazafuerte para lanzar asesinos ataques del ejército en el campo. La última vez que la guerrilla lo tomó fue en junio del 91, durante un masivo levantamiento campesino en la región. En junio del 96, en medio de combates por toda la región, las fuerzas armadas se retiraron de su base en Aucayacu. La otra base en Pucayacu, a 20 km., también fue atacada. Se informa que al atardecer el 2 de agosto, tres contingentes de cientos de revolucionarios de repente salieron de la selva y entraron a la capital regional por los caminos norte y sur y en botes por el río Huallaga. Según el cotidiano limeño *La República,* unos 50 guerrilleros portaron rifles semiautomáticos y granadas con lanzadores. Además, había hombres y mujeres campesinos con armas livianas de distintas edades de los vecinos pueblos y aldeas, donde los Comités Populares organizan milicias de autodefensa que apoyan a las fuerzas locales y principales del Ejército Popular de Liberación (EPL).

Los contingentes arrinconaron a unos 20 policías en la comisaría mientras celebraban una asamblea popular en la plaza. No se realizaron juicios populares. Todas las autoridades gubernamentales y todos los narcotraficantes locales habían huido a Tingo María, a 50 km. hacia el sur, o a la capital departamental de Huánuco. Éstos habían visto las consignas del PCP pintadas en la superficie asfaltada del camino en las semanas anteriores. Se informa de apasionados discursos y discusiones y un ambiente muy festivo hasta entrada la noche. Después de

En las Cárceles

Según el *New York Times,* medio millón de personas fueron detenidas en los 18 meses antes de agosto de 1996. O sea, casi 2% de la población del Perú.

Al inicio de 1996, el gobierno dijo que 4.000 personas cumplían sentencias por "subversión". En agosto de 1996, la Washington Office on Latin America dijo que había más de 5.000. Un reciente boletín del Comité Internacional de Emergencia para Defender la Vida del Dr. Abimael Guzmán (el Presidente Gonzalo) cita a la abogada francesa Anne Marie Parodi de que hoy hay 7.000 presos políticos en el Perú. El gobierno no ha hablado de la suerte de los 4.200 "desaparecidos", muchos en custodia de la policía o fuerzas armadas.

Un informe de agosto de Human Rights Watch Americas, con sede en Washington, denuncia a la policía peruana por practicar la tortura "de rutina" y que hay una gran cantidad de presos a causa de confesiones arrancadas bajo tortura o porque víctimas de tortura los acusaron. Un despacho de Reuters del 24 de enero contiene una entrevista a una señora sindicada de ser simpatizante del PCP y hace poco condenada a dos años de cárcel. Ella describe cómo le vendaron los ojos, la golpearon, la colgaron de una viga, le dieron toques eléctricos y casi la ahogaron para extraer una confesión, y luego la golpearon y violaron a diario antes del juicio. "Vivir un tribunal militar es vivir el infierno", dijo. A los acusados de "subversión" los siguen procesando en tribunales militares secretos jueces "sin rostro", cosa que Fujimori impuso como medida de excepción hace más de cuatro años y que hoy es norma. Estos tribunales dan sentencias de cárcel al 97% de los acusados.

Los presos de Canto Grande, Lima, viven tres en una celda de 3 por 3 metros, con media hora al día en el patio. Según muchas fuentes, por ejemplo, el cura a cargo de los capellanes carcelarios del país citado por

del Perú

Reuters, hay poca comida y proliferan tuberculosis y otras enfermedades. El recién construido penal de Yanamayo, Puno, a una altitud de 4.000 metros, no tiene calefacción, vidrios en las ventanas ni luz en las celdas de 2 por 3 metros. Los gélidos vientos soplan por todas partes y el agua es tan fría que los dedos de los presos se les entumecen cuando se bañan. Los 500 presos políticos siempre pasan hambre y tienen enfermedades, según el cotidiano norteamericano *Rocky Mountain News*. Las reglas carcelarias dictan que los presos condenados de "subversión" sean completamente aislados el primer año de su encarcelamiento y después, sólo se permite una visita de 15 minutos al mes con familiares. El diario limeño progobierno *Expreso* describió el 18 de marzo una "tentativa de motín" en el penal de mujeres Chorrillos, Lima, y menciona que las presas están encerradas dos por celda las 23½ al día.

Después de años de no tomar posición contra el gobierno fujimorista en el caso del Presidente Gonzalo, por fin Peter Archard, representante de Amnistía Internacional celebró una conferencia de prensa en Lima el 16 de mayo. Dijo que desde 1992, "al menos 900" personas han sido injustamente encarceladas en el Perú debido a irregularidades procesales. "No nos descansaremos hasta que esos presos salgan", dijo, dejando implícito lo que ha sostenido hace mucho: que los miles de otros presos que él considera "culpables" de actividad revolucionaria ya reciben su merecido. En su informe anual del 18 de julio, Fujimori admitió que "se han cometido errores", una leve concesión para aflojar las presiones políticas y permitirse seguir al mando en la situación actual. No se han tomado medidas concretas y los tribunales de apelación han liberado a sólo 150 personas en 1996, muchas de las cuales ha sido arrestadas y juzgadas de nuevo.

voltear la aplanadora Caterpillar y dos camiones de carga para bloquear la carretera en ambas direcciones, las unidades del EPL y las masas que las apoyaban en la acción, desaparecieron antes de que las tropas del gobierno llegaran al día siguiente vía aérea y terrestre.

Ayacucho y el Sur-Este

En el departamento de Ayacucho y los vecinos departamentos de Huancavelica y Apurímac nacieron las primeras bases de apoyo revolucionarias. Y, aquí, el gobierno tiene unas de sus mayores concentraciones de tropas y bases, que usa para organizar rondas paramilitares. Un problema es la escasa vegetación debido a la altitud de la región y por eso, las más de las veces el EPL se desplaza y combate de noche. Con estos factores, durante muchos años la guerra en esta región ha tenido un fuerte carácter de tira y afloje. Después de repetidos bombardeos y masacres de las fuerzas armadas, muchos pueblos y aldeas son fantasmas. Cientos de miles de habitantes han estado "desterrados" del campo.

Pese a que el gobierno dice que se "ha pacificado" la parte central de Ayacucho, hace poco tuvo que renovar el estado de emergencia en la provincia de Huamanga (al sur de la ciudad de Ayacucho) y Cangallo (donde se inició la Guerra Popular y hace mucho concentración de vanguardia de bases de apoyo revolucionarias). A inicios de agosto del 96, hubo una acción importante cerca del pueblo de Lucanamarca, una zona en la parte central del departamento donde se dieron históricos combates a inicios de los años 80.

En los últimos años, ha habido combates muy feroces en las provincias de Huanta y La Mar en la parte norte de Ayacucho (colindante con Huancavelica/Junín/Cusco y Cusco/Apurímac, respectivamente). Según el gobierno, el EPL combate por un eje que va cientos de kilómetros de Huancavelica en el noroeste por el norte de Ayacucho y hacia Apurímac en el sureste, y otro eje que va hacia el norte a Junín por los valles de los ríos Ene y Apurímac, hasta la selva alrededor de Satipo, donde 8 soldados murieron durante una ofensiva del ejército en abril y mayo.

En agosto del 95, el gobierno respondió a la campaña guerrillera en Huanta con una contraofensiva. En los meses siguientes, ronderos de las pequeñas ciudades de Tambo y San Miguel, La Mar, buscaron expulsar al EPL de los cerros alrededor de las aldeas en esta zona montañosa. En respuesta, la guerrilla libró varios combates exitosos contra los ronderos, como incursiones en las aldeas donde juzgaron y ejecutaron a los líderes ronderos. En marzo del 96, el EPL lanzó una ofensiva. El 17 de marzo, un capitán del ejército murió en una emboscada en Huahuaccana, provincia La Mar. El 21 de marzo del 96, un gran combate estalló tras una emboscada a una patrulla de las fuerzas armadas en la zona de la Boca del Mantaro, Huanta, donde el río Apurímac (el límite entre Ayacucho y Cusco) confluye con el río Mantaro y forma el río Ene en Junín. Según el gobierno, las unidades del EPL pueden desplazarse rápidamente a pie en los tupidos bosques en este sistema de valles. Cientos de tropas élites antiterroristas fueron enviados a la zona pero no lograron cercar y aplastar la guerrilla. Hubo un combate simultáneo en la zona Sello de Oro, Ayacucho,

que según los medios de comunicación, el gobierno ya había declarado libre de guerrilla. En abril, la guerrilla se tomó temporalmente la aldea de Anchahuay, La Mar, asestando un golpe a la base rondera ahí. En mayo, las fuerzas armadas libraron una contraofensiva en La Mar y Huanta. Según la prensa, el gobierno temía que la propia ciudad de Ayacucho fuera atacada para conmemorar el aniversario del inicio de la Guerra Popular en la aldea de Chuschi, Ayacucho, el 17 de mayo de 1980. A la vez, el ejército hizo maniobras en el límite del vecino departamento de Cusco, hacia el este, donde paros armados sacudieron varios pueblos en noviembre del 95.

Hubo acciones en los altos de Huancavelica a fines de julio, en tanto parte de la ofensiva nacional del EPL. Aquí, si bien el terreno árido y café de montañas escarpadas con una altitud de 4.000 metros es muy diferente a las colinas bajas y húmedas del Huallaga, los caminos tienen gran importancia militar. A principios del 96, la guerrilla de nuevo comenzó a parar los autobuses en la carretera principal de la zona y hacer propaganda entre los pasajeros, una práctica común hacía unos años. El 29 de julio, combatientes del EPL interceptaron dos autobuses en las afueras de la capital departamental y con ellos atacaron un gran asentamiento al norte de Huancavelica, hacia Izucchaca, de las empresas de construcción que trabajan en el camino que conecta Huancavelica con la ciudad de Huancayo. Con los autobuses, bloquearon el paso de otros vehículos del más cercano retén policial, a una media hora, mientras que 50 guerrilleros, según la prensa, se apoderaron de tres campamentos de la empresa y convocaron a los obreros a hablar agravios contra sus patrones y el gobierno. "Piden que nos sacrifiquemos, que apretemos el cinturón, pero ya no podemos aguantarlo más. Y dicen que nos han derrotado, pero seguimos en lucha. Queremos que hablen de sus problemas, pago y tratamiento y cómo los maltratan", dijo un joven guerrillero ante los obreros, según la prensa. Después de una reunión de tres horas, los combatientes se tomaron dinamita y equipo de comunicaciones de los almacenes, destruyeron la maquinaria pesada, bloquearon los caminos con camiones de carga y desaparecieron en las montañas. En la ciudad de Huancavelica, periodistas señalaron la fuerte presencia policial en las calles, al parecer reflejo de las preocupaciones de las autoridades ante la juventud del pueblo e infiltraciones de las vecinas montañas.

Montañas del Norte

Se informa de ataques alrededor de Huarmaca, en las montañas del sur del departamento de Piura, colindante con Lambayeque y Cajamarca. El 6 de abril, el EPL se apoderó de la aldea de Capilla, distrito de Olmos, al noreste de la ciudad de Chiclayo, departamento de Lambayeque. Se informa de un importante combate en Piura el 25 de abril.

Además, se informa de ataques del EPL en Trujillo (por ejemplo, la toma de una mina y de dinamita en marzo) y Huaráz, departamento de Ancash.

Montañas del Centro

Según la prensa, después de sufrir pérdidas, el PCP ha vuelto a reclutar en la zona del departamento de Pasco entre la ciudad de Cerro de Pasco

Narcoterrorismo

En julio de 1995, el gobierno yanqui firmó un nuevo tratado para "coordinar políticas y llevar a cabo programas concretos" con el gobierno de Fujimori, que reemplaza un acuerdo "antidroga" anterior. Tropas bajo el Comando Sur yanqui de Florida están apostadas en los valles de los ríos Huallaga, Marañón, Aguaytía y Ucayali, zonas donde ha avanzado la Guerra Popular. El gobierno yanqui no tiene comentarios, salvo decir que da apoyo logístico para la llamada "guerra contra la droga".

No obstante, no se libra una guerra tal en el Perú. Solamente hay un conflicto armado entre los narcotraficantes del gobierno y los del sector privado, y ambos libran una guerra contra los campesinos.

La producción cocalera aún constituye el 40% de las exportaciones legales del Perú. Aunque últimamente su participación en la economía nacional ha caído relativamente, a causa del rápido crecimiento de un puñado de otras industrias que están igual de atadas a inversiones extranjeras, no ha bajado la cantidad de dinero. A medida que han caído los precios, ha subido la producción cocalera total. Se dice que a los bancos peruanos llegan al año aproximadamente mil millón de dólares de ganancias del narcotráfico del extranjero, sin considerar los dólares que se pagan en el Perú *(Latin America Weekly Report,* 2 mayo 1996). Aunque estos narcodólares llevan una década fluyendo a los bancos, el gobierno yanqui no se ha quejado de que en el Perú, es legal lavar dinero.

Cuando el año pasado las fuerzas armadas peruanas derribaron avionetas en camino a Colombia y Brasil, eso no redujo la cantidad de estupefacientes en venta en el mercado mundial. Vuelos militares han reemplazado a esos vuelos civiles. En la firma del tratado, el embajador yanqui Alvin Adams aseguró al primer ministro peruano que su gobierno no recortaría la ayuda pese a que hace poco inspectores aduanales hallaron 220 kilos de cocaína en barcos de la flota peruana, 174 kilos de cocaína en un avión de la fuerza aérea que iba para Rusia para recoger refacciones y 383 kilos de cocaína en el avión personal de Fujimori. A Demetrio Chávez Peñaherrera ("el Vaticano"), que se dice es

en el Perú

capo de narcotráfico en el Huallaga, lo acusaron de "traición" en 1994 para que los militares pudieran juzgarlo en secreto. Hace poco, Chávez envió una comunicación a la prensa con nombres, fechas y documentos que confirman que traficó con la protección de las fuerzas armadas y que le compró la "franquicia" a Vladimiro Montesinos por 50.000 dólares al mes. Montesinos trabajó de abogado de los carteles de los narcotraficantes antes de ser asesor principal de Fujimori y jefe de los servicios de inteligencia militar.

En diciembre de 1995, Fujimori dijo que debido a la "infiltración" de las fuerzas armadas por los narcotraficantes, era necesario sustituirlas por la policía en el combate a la droga. Luego, el general Víctor Alva Plascencia, jefe de la policía y considerado cercano colaborador de Fujimori, fue acusado públicamente de traficar con las propiedades confiscadas en arrestos por cocaína, y el ministro del Interior fue sospechoso. Fujimori tuvo que reemplazar a Plascencia con Antonio Ketín Vidal, quien estuvo a cargo del operativo que capturó al Presidente Gonzalo y luego fue exilado en el departamento de tránsito debido a roces con Montesinos. Puede que todo eso le complazca al gobierno yanqui, con que Ketín Vidal tiene fuertes lazos, pero no es probable que reduzca la dependencia del gobierno del narcotráfico con el cual Ketín Vidal también ha estado vinculado y de modo alguno ha cambiado el papel de las fuerzas armadas en el campo. Hace poco, Fujimori reafirmó su apoyo a Montesinos.

El gobierno yanqui es el más firme defensor de Fujimori, la mayor fuente directa e indirecta de fondos para el gobierno, por medio de préstamos y subvenciones, y por medio del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que operan a sus órdenes y a cambio, fijan las condiciones del capital privado. Bajo el control yanqui, Perú ha acumulado una de las mayores deudas externas per cápita del mundo; ha subido de 22 mil millones a más de 33 mil millones de dólares desde que Fujimori entró en funciones. El gobierno fujimorista es una dictadura narcoterrorista, una dictadura narcoterrorista propiedad del imperialismo yanqui.

hacia Oxapampa en el oeste y hacia el sur de ahí, en el campo alrededor de Tarma-Chanchamayo, y entre los jóvenes desempleados en la ciudad montañosa de Huancayo, con 180.000 habitantes una de las mayores de la sierra.

El 8 de diciembre del 95, la guerrilla emboscó a un vehículo policial cerca del límite de los departamentos de Huánuco y Pasco, que transportaba ocho presos (que las autoridades identificaron como "líderes" del PCP) del Huallaga a una cárcel limeña. Los combatientes y los presos liberados escaparon por las colinas de la provincia Daniel Carrón, Pasco.

Lima

Durante 1995 y la primera parte de 1996, hubo relativamente pocos ataques grandes en la capital. El 6 de marzo del 96, en el pueblo joven de Huaycán, Pascuala Rosado fue aniquilada. La prensa dice que ella colaboraba con el general Antonio Ketín Vidal, director de la policía, para organizar ronderos paramilitares que cazan y matan a personas sindicadas de simpatizar con el PCP en Huaycán y el vecino pueblo joven de Raucana; ambos pueblos están en la Carretera Central en las afueras de Lima donde el PCP hace tiempo cuenta con apoyo muy firme. Hacía poco, Rosado volvió del autoexilio en Chile, pues creía que los rastrillajes de la policía y ejército en estos pueblos jóvenes habían eliminado los peligros a sus actividades. Los medios de comunicación advierten que la reciente aparición de consignas del PCP en las paredes aquí y en el enorme pueblo joven Villa El Salvador del sur de la capital, indica que el Partido viene reconstruyendo sus organizaciones entre los pobres. En varios incidentes de marzo y abril, policías a pie fueron atacados y sus armas arrebatadas.

Al amanecer del 1° de mayo, se divisó una enorme bandera roja de 4 metros de largo por 2 de ancho en un inmenso mástil levantado en lo alto del cerro Puruchuco en La Molina, que da sobre los pueblos jóvenes del este de la capital. Un helicóptero lo sobrevolaba y policías paramilitares se agolpaban en las laderas. Un mayor y un sargento fueron heridos por cazabobos; desde otro cerro se abrió fuego contra los demás policías. Volvieron a aparecer pintas y carteles por la Carretera Central, que pasa por los distritos fabriles antes de penetrar las montañas al este de la capital, y por la Carretera Panamericana que va al norte.

La noche del 17 de mayo, una gran cochebomba dañó fuertemente un depósito de transporte de la compañía Shell Oil en la zona fabril de La Victoria cerca del centro de Lima. Al día siguiente, Shell, Mobil Oil y el gobierno iban a firmar un acuerdo de 2.7 mil millones de dólares para explotar los yacimientos de gas de Camisea, el mayor convenio jamás entre el gobierno y la iniciativa privada. Al día siguiente, apagones afectaron a gran parte de la capital, del amanecer hasta entrada la noche. En las semanas siguientes, bombas estallaron en varios edificios gubernamentales.

El 26 de julio, poco antes del desfile del Día de la Independencia, un cochebomba voló una comisaría policial que vigila el palacio presidencial, a 200 metros, y el Congreso en la manzana vecina, en el centro de lo que se supone es la zona más segura de Lima. El 29 de julio en Lima, la casa del general al mando del Huallaga fue reducida a escombros. El 31 de julio, el general Carlos Domínguez, jefe de la policía "antiterrorista" Dincote, tuvo que renunciar.

Críticos Anti-MRI del Ciberfango

"Maoísmo Virtual" y Oportunismo Verdadero

por R. Voina

Tal y como se explica en la Introducción de esta sección de *UMQG* sobre la lucha de dos líneas en el Perú (pp. 22-24), algunas fuerzas que afirman apoyar al Partido Comunista del Perú (PCP) y a la Guerra Popular, no sólo se han opuesto a la lucha contra la Línea Oportunista de Derecha, sino que recientemente han lanzado una campaña de viles ataques contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), y en especial contra el Comité del MRI (CoMRI). A la hora de redactar este artículo, el núcleo de esta camarilla anti-MRI incluye a Luis Arce Borja, un exilado peruano que edita *El Diario Internacional,* publicado en Bélgica; Adolfo Olaechea, un íntimo aliado de Arce, que distribuye sus publicaciones a través de la Internet y normalmente firma como Comité Sol Perú, Londres; *New Flag/La Nueva Bandera,* una revista que aparece en Nueva York y se publica ocasionalmente, editada igualmente por un exilado peruano; y un pequeño grupo en EU denominado Movimiento Internacionalista Maoísta (MIM), que, pese a su nombre, nada tiene que ver con el MRI. Existen algunos otros grupos e individuos diseminados por Europa Occidental y Norteamérica que se encuentran menos íntimamente asociados a este núcleo.

Sería una exageración decir que estas fuerzas constituyen hoy una corriente. Aunque tratan de arroparse bajo el manto del PCP y el maoísmo, tienen una larga historia de haberse mantenido alejados del MRI y del propio PCP, y cada uno de ellos guarda celosamente su independencia. Aunque unan sus fuerzas para atacar al MRI, en ocasiones se revuelven ferozmente como unos cangrejos que pelean por colocarse en la cima del estiércol.

Declaran no tener más interés que defender al Comité Central del PCP y la Guerra Popular, pero su denuncia de la lucha contra la Línea Oportunista de Derecha (LOD) perjudica al PCP y a todos los que apoyan la causa del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Su oposición a combatir la Línea Oportunista de Derecha los empuja inexorablemente en la dirección de liquidar la lucha contra el revisionismo de modo más general. Las discusiones políticas comunes entre estas fuerzas incluyen temas como "el MRI es demasiado oportunista para ser salvado", y de costumbre dan la bienvenida en sus filas a prácticamente todo aquel que niegue la lucha de dos líneas y se oponga al CoMRI, incluyendo revisionistas prochinos, revisionistas prosoviéticos al viejo estilo y similares. Ciertamente, su oposición a combatir la Línea Oportunista de Derecha en el Perú es la punta de lanza de una plataforma que rechaza por completo luchar contra el oportunismo, y en última instancia se une con un programa para liquidar los deslindes que dividen el marxismo del revisionismo de manera más general en el movimiento comunista internacional.

FALSOS REPRESENTANTES DEL PCP

Arce, *New Flag* y Olaechea afirman que al atacar al MRI, están actuando como auténticos representantes del PCP, o al menos de su línea. Esto carece de base. El PCP ha sido un partido participante del MRI desde su formación hace 12 años, y en sus declaraciones desde el arresto del Presidente Gonzalo ha continuado apoyando firmemente al MRI[1]. Ante esta incontrovertible realidad, Arce, *New Flag* y los demás han tenido que soltar un alocado despliegue de medias verdades e insinuaciones para intentar ofrecer alguna legitimidad a su proyecto anti-MRI. Por ejemplo, Arce busca dar la impresión de que es un "representante del PCP", pero siempre se ha abstenido de hacerlo de manera explícita por escrito, donde podría saltar más a la vista de aquellos que saben mejor, en especial el propio PCP[2]. De hecho, en estos momentos, no hay en el extranjero ningún representante del PCP[3].

Últimamente, el trabajo de estas fuerzas para adoptar el manto del PCP se han centrado en presentarse como campeones "incondicionales" del Presidente Gonzalo. Un corto examen de esta afirmación no sólo muestra su falsedad, sino que demuestra algunos rasgos fundamentales de su método.

Lo mínimo que se puede decir es que inmediatamente después de la captura del Presidente Gonzalo, estos campeones "incondicionales" minimizaron seriamente la lucha para defender su vida. *El Diario Internacional* de Arce tituló su portada no con un llamamiento a defender la vida del Presidente Gonzalo, como promovieron el CoMRI, el PCP y el Comité Internacional de Emergencia para Defender la Vida del Dr. Abimael Guzmán (CIE), sino con "El pensamiento Gonzalo sigue libre"; Arce no jugó casi ningún papel en la campaña del CIE. Una explicación para este boicot la ofreció Olaechea en una entrevista con el periodista británico Colin Harding. Olaechea, hay que señalarlo, juega frecuentemente el papel de "puntero" de estas fuerzas, en especial de

Arce, declarando a voces lo que está más oculto en su propia línea. Con respecto a la captura del Presidente Gonzalo, Olaechea explicó a Harding que "...es más un problema del régimen de Fujimori que de nosotros, de verdad. Han descargado al Partido de la responsabilidad de cuidar del Presidente"[4]. El desprecio por la jefatura maoísta de esta declaración, sin mencionar el intento de Olaechea de hacer pasar su opinión como si fuera la del PCP haciendo equivaler "nosotros" con "el Partido", debería despertar a cualquiera que aún mantenga la mínima ilusión sobre el "maoísmo" de Olaechea, o de su credibilidad como "representante del PCP".

Un año después, cuando Fujimori atribuyó al Presidente Gonzalo el llamamiento a celebrar negociaciones de paz, y el CoMRI urgía a realizar una investigación y estudio serios de la lucha de dos líneas y a continuar apoyando la Guerra Popular, Olaechea efectuó la siguiente argumentación: "Hoy hemos recibido confirmación de que las cartas y videos atribuidos por el régimen al Dr. Abimael Guzmán fueron obtenidos por medio de tortura psicológica.... Está muy claro que lo que ha sido dicho y escrito por el Dr. Guzmán lo ha sido a la fuerza por medio de una constante 'guerra psicológica' realizada por torturadores profesionales. Lejos de ser un insulto, debemos estar orgullosos que resistiera tanto tiempo.... La guerra psicológica en este caso no es más que la imposición de violencia...a resultas de la cual la víctima no tiene más elección que rendirse"[5]. De forma parecida, Arce promueve el argumento que una vez arrestado el Presidente Gonzalo, la única elección verdadera que tenía era "muerte o capitulación"[6].

Cuán sorprendente es que estos mismos personajes que tan rápidamente y a la ligera hablaron de la "capitulación" del Presidente Gonzalo, se presenten ahora como sus campeones "incondicionales" y *denuncien como "traidores" y "agentes de Fujimori" a cualquiera que considere tan siquiera la posibilidad de que el Presidente Gonzalo pudiera estar defendiendo la Línea Oportunista de Derecha.* Si hubiera que tomar sus palabras en serio, ¡ellos mismos serían los "agentes" más importantes de todos!

Es evidente que lo que está llevando a Arce y Compañía a atacar al MRI no es cierto exceso de celo por defender al Presidente Gonzalo, o, a este respecto, al PCP, por mucho que protesten de lo contrario. Su reciente encubrimiento bajo el manto de "campeones incondicionales" del Presidente Gonzalo es tan superficial y oportunista como su anterior aceptación ocasional de lo que ellos vieron como su "capitulación", y no es más fiable.

LA "UTILIDAD" DE LA VERDAD

El modo con que Arce, Olaechea y *New Flag* manejan la posible participación del Presidente Gonzalo en la Línea Oportunista de Derecha, junto a sus innumerables medias verdades, distorsiones y rotundas falsificaciones, demuestra un sorprendente método desdeñoso para abordar la verdad[7]. Además, con una línea argumentativa característica de estas fuerzas, Arce sostiene que su método no sólo se justifica sino que es necesario, a fin de evitar la "desmoralización" frente a "cualquier traspié de la revolución, e incluso, la misma propaganda imperialista"[8]. Por ello, afirma que hablar de lucha de dos líneas "confunde y siembra dudas entre los sectores menos avanzados de las masas". En otras palabras, en pos de evitar, supuestamente, la "confusión" y la "desmoralización", Arce piensa que es apropiado distorsionar, exagerar, encubrir e incluso inventar componentes importantes de la situación actual.

Los maoístas buscan enérgicamente la verdad; al contrario que la burguesía, que tiene sus raíces en la explotación de clase, y por tanto tiene mucho que ocultar, el proletariado no tiene nada que perder, ningún interés especial que defender en la sociedad de clases. Por tanto, como Mao afirmó, "los materialistas consecuentes son intrépidos". Buscar la verdad resueltamente es, esencialmente, una cuestión de posición de clase.

La manera que tienen Arce y Compañía de abordar la verdad les deja las manos libres para decir que todo cuanto sienten es inmediatamente ventajoso "para la revolución" en un momento dado, lo que debe interpretarse como ventajoso para sus mezquinos intereses. Así, al calumniar la línea del MRI sobre la lucha de dos líneas y al rehuir la actual lucha de líneas misma, ¡afirman con descaro que el MRI apoya la línea de negociaciones de paz![9]. En cuanto a la posible relación del Presidente Gonzalo con la Línea Oportunista de Derecha, haciendo caso omiso de la situación actual, Arce y Compañía van a afirmar aquello que les convenga en ese momento concreto. Esto es un gran perjuicio, dado que los comunistas revolucionarios sólo pueden avanzar enfrentándose de lleno a la verdad, por muy amarga que ésta sea.

EL CAFÉ INTERNET

Otro punto en que se unifican las ideas de estas fuerzas es su crítica del CoMRI por sus "métodos ocultos de funcionamiento". Esto está ligado a una demanda más o menos general por parte de estas fuerzas a que el MRI funcione con un estilo más "abierto" y "democrático". Un grupo, por ejemplo, ha exigido que el CoMRI revele su funcionamiento interno, mientras que otro se burlaba de los miembros del CoMRI por su "anonimato".

Estas quejas contra el "funcionamiento a escondidas" del MRI repiten viejas críticas socialdemócratas respecto de las organizaciones leninistas por ser "demasiado conspirativas" y "demasiado secretas". La primera pregunta que los comunistas deben preguntarse es, ¿"escondidos" *de quién?* ¿Desean realmente que el CoMRI públicamente "revele el funcionamiento del MRI", lo que sólo puede significar que lo haga también ante la policía política del imperialismo, cuando por ejemplo, en el caso del Presidente Gonzalo, el mundo entero ha visto hasta qué extremo llega la policía política para cazar y "neutralizar" a los dirigentes revolucionarios? ¿¡Están estos sujetos tan atontados por el funcionamiento cotidiano de las democracias burguesas occidentales que ni siquiera consideran que los militantes y dirigentes de muchos partidos y organizaciones del MRI podrían ser detenidos, torturados e incluso ejecutados simplemente por ser identificados como miembros de su grupo!?

Una de las grandes victorias que significó la formación del MRI fue la de proporcionar un medio con que los partidos y organizaciones maoístas del mundo podían aprender de la experiencia y conocimiento de los restantes, para así acelerar y fortalecer el proceso revolucionario. Las quejas socialdemócratas que hacen aquéllos sólo minan estas conquistas logradas con tanto esfuerzo. Los maoístas deben confiar y, claro está, insistir firmemente en que el CoMRI y el MRI hagan todo lo posible para funcionar conforme a la auténtica línea leninista y

proteger el núcleo del funcionamiento interno del Movimiento de la policía secreta, incluso si esto ofende la "sensibilidad democrática" de algunos intelectuales.

Dado este tipo de crítica demócrata burguesa al MRI, no es muy sorprendente que el principal foro para las actividades organizativas de estas fuerzas anti-MRI haya sido la red informática internacional conocida como la Internet. La Internet hace posible a aquellos que pueden permitirse un computador, un teléfono y un dispositivo llamado modem (que une el computador al sistema telefónico), subscribirse a un servicio a través del cual pueden enviar correo electrónico a cualquiera en la red, acceder a otros computadores conectados a la Internet y enviar mensajes de forma instantánea a los llamados foros o tableros de boletín electrónico. Así, cualquier abonado a la Internet puede leer mensajes y responder inmediatamente. En este universo electrónico de la Internet, a veces conocido como "universo virtual" o "ciberespacio", estas fuerzas pueden generar centenares de páginas por semana en el foro donde regularmente llevan a cabo sus ataques políticos contra el MRI y entre sí. La atmósfera no es muy distinta de las incesantes discusiones políticas encafeinadas de las universidades, salvo que el debate tiene lugar en el mundo electrónico de la "realidad virtual".

Dado que la Internet hace posible que millones de personas de todo el mundo se conecten electrónicamente a una velocidad y con una facilidad sin precedentes, ha sido aclamada por los medios de comunicación como un gran instrumento para "romper las barreras" entre personas de distintas naciones y promover una "democracia global" sin trabas. Se dice que la "realidad virtual" del "ciberespacio" de la Internet ha transformado el mundo en una "aldea global electrónica".

Los "revolucionarios virtuales" anti-MRI realizan abiertamente sus actividades en la Internet como si todo eso fuese real. Su punto de vista demócrata burgués les tapa los ojos a algunas de las verdades concretas que hay en la realidad virtual, primordialmente que el Gran Hermano está presente en la Red. En 1994, un portavoz del FBI norteamericano reconoció que contaban con 25 agentes especializados para operaciones en la Internet, cifra que sin duda se habrá multiplicado varias veces desde entonces dada la rapidez con que se mueve el mundo de la Internet. Y esto no incluye a la CIA, la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), y otras operaciones de la policía política, por sólo citar EU[10]. Gran Bretaña cuenta al menos con siete dependencias de inteligencia que monitorean la Internet, incluidas el M15, el M16 y la GCHQ en Cheltenham[11].

Los "revolucionarios virtuales" dirigen el núcleo de sus asuntos abiertamente en la Internet y provocan al CoMRI, preguntando, por ejemplo, cómo es posible "en la era de la Internet", "haber tardado tanto" para llegar a una postura pública sobre la lucha de dos líneas, como si (dejando de lado la seriedad de la lucha de dos líneas) el MRI pudiera desarrollar sus asuntos más importantes a través de la Internet. Huelga decir que, como han peleado tan duramente contra la policía política en la realidad cotidiana, los maoístas no deben entregarse a los soplones de la realidad virtual de la Internet.

Esta fascinación con la Internet por parte de los "revolucionarios virtuales", además de caer en el legalismo, es también en esencia eurocéntrica. Por supuesto que los maoístas deben estar presentes y activos dondequiera que se encuentren las masas, incluida la Internet, para hacer avanzar lo más posible la causa de la revolución. Sin embargo, la forma en que se haga debe ajustarse al principio de Mao de "tú peleas a tu manera y yo a la mía". Por ejemplo, la mayor parte de los partidos y organizaciones del MRI carecen de modems y direcciones en la Internet. Esto se debe no sólo a que muchos grupos están funcionando en condiciones de dura represión, sino también por la marcada desigualdad que sostiene la estructura de la propia Internet. No importa cuál sea el potencial de la Internet, ha surgido bajo el imperialismo y refleja y, de hecho, refuerza las desigualdades en el mundo imperialista. Mientras que la mayor parte de los estudiantes universitarios de EU tienen acceso a la Internet, la mayoría de los habitantes de los países oprimidos no tiene acceso a un teléfono, y la mitad de la población mundial ni siquiera ha hecho una llamada telefónica. La forma de funcionar de los "revolucionarios virtuales", las voces que más suenan son inevitablemente de los relativamente privilegiados, mientras que grandes sectores sociales del mundo, incluidos los partidos revolucionarios de los países más pobres, no tienen voz y están en el olvido. Y el propio PCP no puede tomar parte activa en estos debates; pero lo "representa" una hueste de falsos "portavoces" enfrentados entre sí, cada uno con su propio modem y su propia línea política. En un mundo tan desigual, virtual y real, todos los modems no pueden y no deben ser tratados de idéntica forma. Construir una organización en torno a una estructura que es esencialmente tan desigual y desequilibrada, originará una tendencia irresistible hacia el chovinismo imperialista.

Pero aunque, de alguna manera, todo mundo contara con un modem y, de un modo u otro, la policía política imperialista no estuviera presente en la realidad virtual, tampoco sería correcto desarrollar abiertamente los asuntos del MRI en la Internet, pues iría en contra de la teoría marxista del conocimiento y su corolario organizativo, el centralismo democrático. El MRI está integrado por organizaciones que se han forjado en varios países a través de un prolongado y difícil proceso de ir a las masas, emprendiendo la lucha revolucionaria, buscando y atrayendo a los avanzados, elaborando la estrategia y táctica básicas de la revolución en esos países, forjando una vanguardia y, a través de este proceso, desarrollando y elevando el conocimiento y la práctica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo (MLM), conforme a la dialéctica de "de las masas, a las masas", junto con y como parte del movimiento comunista internacional. Aunque no de forma idéntica a un partido comunista en un país determinado, el MRI se basa en los principios organizativos MLM. El proceso de conocer y transformar el mundo debe respetar inevitablemente la teoría marxista del conocimiento y de la línea de masas. El centralismo democrático debe aplicarse de forma adecuada al MRI en la etapa actual, que será necesariamente diferente a cómo funciona en un partido de un país. Además, mientras que este principio general del centralismo democrático se proclama públicamente, el MRI no tiene que, ni mucho menos debe revelar públicamente sus principios de funcionamiento, sus métodos de trabajo, y demás[12].

En cuanto a las especulaciones de estas fuerzas sobre las diferencias en el seno del MRI, por supuesto que existen diferencias al interior del MRI, y las discusiones y debate que se llevan a cabo en el MRI son parte del proceso de unidad-lucha-unidad a través del cual avanza el conjunto del Movimiento. Por ejemplo, la adopción

del Marxismo-Leninismo-Maoísmo por el MRI fue ilustrativo de este mismo proceso. Una parte se realiza de manera pública, mientras que otras partes son, y deben permanecer, internas para el propio Movimiento. Cómo generalmente ocurre, aquellos que dicen "conocer" el funcionamiento interno de los comunistas, ¡son los que saben menos!

REDUCIR LA LUCHA DE LÍNEAS A COMPLOTS POLICIALES

A causa de su obstinada insistencia en reducir la lucha de dos líneas en el Perú a un complot policial, los revolucionarios del universo virtual han ido inexorablemente en la dirección de reducir *toda* lucha de líneas a complots policiales. Su alejamiento de las cuestiones principales para quedar absortos en especulaciones sobre conspiraciones policiales, intrigas, espionaje, puñaladas por la espalda y traición, ha contribuido a desarrollar una atmósfera muy fea en el foro de la Internet donde estas fuerzas se congregan regularmente. Su unidad inicial contra el CoMRI y en contra de emprender la lucha de dos líneas ha abierto paso a una ola de viles riñas intestinas. Aquellos que hasta hace pocos meses eran saludados como "camaradas" y sus documentos reproducidos y circulados, ahora son denunciados como "impostores", "sectas" y "agentes de la policía". (Esto ocurrió, por ejemplo, con el MIM, que se volvió en contra de *New Flag*, mientras que ésta se volvió en contra de Olaechea.)[13] En esta siniestra saga, con el apoyo de Olaechea un periodista norteamericano hasta facilitó en la Internet la descripción física y lo que afirmó eran los domicilios particulares de algunos simpatizantes de *New Flag*.

Este es el amargo fruto de la insistencia de estas fuerzas antimaoístas de reducir la lucha de líneas a un complot policial y su desviación general del tratamiento maoísta de las contradicciones. Ridiculizaron al CoMRI por insistir desde el inicio de la lucha de dos líneas en el Perú, de la necesidad de emprender una seria investigación y centrarse en las cuestiones más importantes de la línea, y ahora andan cubiertos de un peligroso fango. Lo fundamental es que la auténtica unidad sólo puede basarse en una profunda comprensión de los problemas principales de línea. Estas personas o no comprenden esto o se le oponen, y por tanto se unen y se separan a causa de la infinitud de cambios y bemoles que invariablemente surgen sobre asuntos secundarios, por lo que una simple palabra discordante es suficiente para convertir al "camarada" de ayer en el "policía" de hoy. Ciertamente, no sería sorprendente que el propio dúo Arce-Olaechea acabara por reventarse con recriminaciones mutuas.

Además, para los revolucionarios, la batalla contra la policía política es un asunto de vida o muerte, y llamar a alguien "agente de la policía" es una cuestión muy grave. Sólo se debe hacer después de haberse obtenido sólidas pruebas, no simplemente porque alguien haya manifestado ideas incorrectas o incluso deshonestas. Pero para estas fuerzas, llamar "agentes policiales" a sus oponentes se ha convertido en un asunto casi cotidiano e insignificante[14].

La situación ahora ha degenerado hasta tal extremo que la actividad que pudiera suscitar las más oscuras sospechas para un observador de fuera, se ha convertido en norma en el foro de la Internet. Todo esto ha dado una atmósfera en la cual la policía política estará sin duda aplaudiendo con júbilo y alborozo. Un activo seguidor de Arce y Compañía, para castigar el "secretismo" con que funciona el CoMRI, asemejó a los miembros del CoMRI con los "jueces encapuchados" de Fujimori, y exigió incluso que "den un paso adelante" y se "descubran"[15]. Afirmó también que estaba virtualmente seguro de que "la CIA estaba dirigiendo la conferencia de fundación del CIE". Olaechea atacó al CoMRI, al CIE y al PCR,EU, en especial a su Presidente Bob Avakian, como una "hidra de tres cabezas" que son los "instrumentos tontos de Fujimori", y se ha centrado repetidamente en el Camarada Avakian como blanco de sus muy protervos ataques[16]. De forma similar, *New Flag* tacha de costumbre al CoMRI y al Camarada Avakian de "revisionistas", "trotskistas", "oportunistas", etc., llama a "derrocar al CoMRI" y recientemente circuló una caricatura calumniosa que presenta al Camarada Avakian como un "agente" y llama a crear una "fuerza de emergencia" para "separarlo y aislarlo".

Los maoístas conocen muy bien a través de amargas experiencias que tratar a dirigentes revolucionarios como "agentes policiales" facilita únicamente a los *auténticos* agentes de la policía la labor de urdir agresiones físicas contra ellos y sus organizaciones. Los auténticos maoístas no tolerarán estos ataques sin escrúpulos contra el CoMRI, el Camarada Avakian o cualquier otro dirigente revolucionario: *New Flag*, Arce, Olaechea y todos aquellos que han participado en esta actividad sin principios deben cesar sus ataques, y aquellos que han recorrido parte del camino con esas personas y tolerado este clima, deben disociarse de él y extraer las conclusiones apropiadas.

El principal objetivo de estos ataques contra el CoMRI, Bob Avakian, el CIE, etc., es la línea maoísta del propio MRI. Por ejemplo, Olaechea, atacó la *Declaración del MRI* como "oportunista" desde el instante mismo de la formación del MRI, pese a la firma del PCP en ese documento, y desde hace tiempo considera al MRI (y al PCP) demasiado maoístas y ha promovido alianzas con fuerzas antimaoístas. Una forma en que a veces se expresa la oposición de estas fuerzas a la línea de Mao es su denigración de sus más íntimos camaradas de la izquierda revolucionaria del Partido Comunista de China, en especial Chiang Ching. Olaechea argumenta que "el problema del papel de Madame Mao no es un dogma ni ha sido resuelto en el movimiento comunista internacional". Y añade: "Uno de los rasgos de la teoría 'avakiana' es sostener que 'los errores no son evitables' y que existe una poción mágica de teoría pura para resolver cada problema. Madame Mao era de hecho una defensora de tales puntos de vista"[17]. Aquí la caricaturización de Olaechea de la teoría del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y sus burlas de su fuerza, y su vinculación a los Camaradas Avakian y Chiang Ching (a la que despectivamente llama "Madame Mao"), reflejan que la verdadera fuente de sus problemas es la línea maoísta forjada en la Revolución Cultural.

En efecto, lo que de fondo estas fuerzas tienen en contra del Camarada Avakian es que durante años ha estado vinculado a la resuelta defensa de Mao y su desarrollo revolucionario del marxismo-leninismo, en particular en el crisol de la Revolución Cultural, y a una incisiva crítica del revisionismo. El Camarada Avakian es el jefe del PCR,EU, que, con otros partidos y organizaciones maoístas del mundo, en especial el PCP, ha estado vinculado con el desarrollo del MRI y su línea[18].

El MIM, *New Flag* y el resto de estos "revolucionarios virtuales" se oponen a los principios básicos del

Marxismo-Leninismo-Maoísmo, pero en vez de destapar su propia línea y arriesgarse a una efectiva lucha de líneas, tratan de esconder su oposición tras ataques personales sin escrúpulos contra unos pocos dirigentes maoístas. Además, uno de los problemas que tienen para mantener su frágil alianza contra el MRI es que están en serio desacuerdo entre sí sobre todas las demás cuestiones. La superficialidad de sus ataques personales contra el Camarada Avakian y el CoMRI reflejan la superficialidad de su propia unidad, que se transforma en oposición al maoísmo. Así, en un débil intento de mantener la escasa unidad que tienen, y debido también a que no consideran en nada que la línea sea importante en primera instancia, evitan cualquier crítica substancial de la línea básica del MRI. Por ejemplo, ni uno de ellos ha dicho ni mu sobre el documento más importante del MRI en los últimos años, *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!*, quizás en parte debido a que el CC del PCP, del que repetidamente afirman representar para oponerse al MRI, ha saludado su adopción. Igualmente, estas fuerzas *no han dicho una palabra* sobre el importante artículo "¡Se Justifica la Rebelión!" de la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán), escrito a petición del CoMRI, que descuartiza y critica a fondo la Línea Oportunista de Derecha, una tarea que Arce y Compañía no han intentado ni siquiera, salvo un patético ataque de Arce a una *sola nota a pie de página* del texto de la UCI(S), que, además, en estilo típico de Arce, mutiló de forma fraudulenta.

Los revolucionarios virtuales también afirman repetidamente que "Avakian dirige el MRI", que "el MRI no es nada sino un frente de Avakian", y cosas parecidas. Irónicamente, con frecuencia los reaccionarios calumnian al MRI como "la Internacional senderista". Esta clase de calumnias anticomunistas es exactamente el mismo tipo de histeria anticomunista de la burguesía cuando habla de "peleles stalinistas", "manipulación comunista", etc. Todo eso desprecia la unidad y el conocimiento conscientes de los revolucionarios. Una variante de estos ataques es que "la dominación del MRI por Avakian" refleja la dominación imperialista estadounidense de los países oprimidos[19]. Esta calumnia en concreto apesta a chovinismo imperialista y desprecio hacia los partidos y organizaciones del MRI de los países oprimidos, incluido el propio PCP. La unidad de los partidos y organizaciones del MRI sobre la base de los principios fundamentales del Marxismo-Leninismo-Maoísmo es evidente a todos los que quieran ver, incluyendo las páginas de *UMQG*, en los numerosos documentos de los diversos partidos y organizaciones del MRI, así como en la *Declaración del MRI* y *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!*, ambos adoptados por todos los partidos y organizaciones participantes del MRI.

¿"REFORMAR" EL MRI O TRATAR DE DESTRUIRLO?: UN DEBATE HECHO PARA LOS "REVOLUCIONARIOS VIRTUALES"

Al haber lanzado su aventura de realidad virtual, Arce, Olaechea, *New Flag* y el MIM mantuvieron durante varios meses un constante chorro de ataques contra el CoMRI y a veces el propio MRI. Se inflaron con su nueva cimentada unidad, e incluso hubo afirmaciones de que la mayor parte de los partidos del MRI ya se oponían al CoMRI y apoyaban su línea en contraposición. Por tanto la expectativa fue sembrada de que pronto la mayor parte de los partidos del MRI saldrían en su abierto apoyo, y se hablaba de forma similar de otros grupos identificados con Mao a nivel internacional[20].

A veces sus ataques tomaron la forma de llamamientos abiertos a deshacerse del MRI y otras a "derrocar al CoMRI", pero el centro de su oposición es la línea del MRI. Por ejemplo, *New Flag* puso la consigna en "realidad virtual" de "Viva el MRI, abajo el CoMRI". Los maoístas saben que la naturaleza de una organización o movimiento político la determina su línea. En el mundo real, los llamamientos a "derrocar al CoMRI" significan una oposición a la *Declaración del MRI, ¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!* y otras importantes elaboraciones de la línea del MRI. La verdadera raíz de esa consigna de *New Flag* es que, dado que el PCP es parte del MRI, no desean que los vean atacando al MRI, y por tanto disfrazan sus ataques como un ataque al CoMRI. Su verdadero objetivo sale a la luz cuando *New Flag* señala: "El PCP no se salió aún del MRI [!]. Una movilización de 'personajes importantes' no puede cambiar esto, pero la movilización de las masas podría"[21]. En otras palabras, *New Flag* se está embarcando en la tarea de movilizar "masas" no sólo contra el MRI ¡sino contra la línea del propio PCP, que está claramente establecida como participante del MRI!

Efusivo a causa de la burbuja de mentiras, hipérbole y autoengaño que estas fuerzas generaron, en la primavera de 1996 Arce emitió un Llamamiento para crear una Comisión de Movilización Mundial (CMM), cuyo propósito era "dirigir *todo* el trabajo de apoyo" [énfasis añadido] a la Guerra Popular en el Perú. El Llamamiento de la CMM proponía también unirse en torno al "pensamiento Gonzalo", aceptar el "maoísmo como la tercera y superior etapa del marxismo" y combatir el revisionismo y el oportunismo, que está claramente identificado en el Llamamiento para referirse, sobre todo, al CoMRI[22].

En ese momento, algunas de las fuerzas anti-MRI pararon en seco. Señalaron que creando un grupo de apoyo a la Guerra Popular con esta plataforma de unidad le separaría de amplios sectores de simpatizantes potenciales de la Guerra Popular al limitarse explícitamente a aquellos que ya aceptan el MLM. Esta crítica por supuesto que es cierta. Como plataforma de "Apoyo a la Guerra Popular", el Llamamiento de la CMM suena "de izquierda", pero aislaría y debilitaría a las fuerzas de vanguardia y reduciría el apoyo a la Guerra Popular. Sin embargo, esta crítica no ve la esencia: que los organizadores de la CMM la proyectan no sólo como organización de apoyo a la Guerra Popular, sino como un organismo para minar al MRI como centro emergente de las fuerzas MLM a nivel internacional.

El Llamamiento de la CMM declara que "los revisionistas y oportunistas estuvieron representados (y aún lo están) por la dirección del internacional Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (CoMRI) y por los cabecillas del CIE. Esta corriente, aislada y despreciada por los verdaderos amigos de la Guerra Popular y el PCP, se arrastra como una serpiente, que sisea fuertemente su 'apoyo a la guerra popular' e incluso chilla que su 'bandera roja ondea en el Perú'. Al adoptar esta falsa postura revolucionaria, están intentando continuar traficando con la Guerra Popular. Esto es precisamente lo que hay que detener.... La dirección oportunista del CoMRI es la principal causa del inmovilismo en el movimiento internacional en apoyo de la Guerra Popular en el Perú". El posterior llama-

do de la CMM a "combatir el oportunismo hasta el final" es por tanto un llamamiento abierto a la batalla contra la dirección elegida del MRI.

Tomada al pie de la letra, esta empresa resulta de lo más desconcertante. Un núcleo de maoístas del mundo, incluido el PCP en particular, se han unido voluntariamente en el MRI en torno a las banderas de Marx, Lenin y Mao durante más de 12 años, han elegido a la dirección del MRI, y están empeñados en una campaña internacional para defender al PCP y la Guerra Popular que éste dirige. Y ahora Arce y Compañía quieren montar un grupo que reclama basarse en el MLM y defender al PCP y la Guerra Popular.

¿Qué es lo que Arce y Compañía realmente traman? Tratan ciertamente de utilizar sus banderas anti-MRI y anti-lucha de dos líneas para liquidar el actual contenido del maoísmo y para formar un grupo que apoye de dientes para afuera al MLM y al PCP, pero si se les examina con mayor detenimiento se asemejan a una especie de internacional tipo-"Izquierda Unida" de revisionistas prosoviéticos y pro Deng Xiao-ping, socialdemócratas, hoxhistas y algunos revolucionarios genuinos.

Arce ha dejado en claro en números anteriores de *El Diario Internacional* qué clase de integrantes imagina para un "reestructurado" movimiento comunista internacional. En el número de enero de 1996 de *EDI,* Arce clasifica un gran número de grupos activos en el movimiento revolucionario internacional, partiendo de un análisis de la justeza de su apoyo al PCP y la Guerra Popular. Mientras que el grupo de los "malos" incluye a unos pocos grupos del MRI a que él se opone mucho, el grupo de los "buenos" (las "organizaciones políticas que están peleando contra la patraña de Fujimori y contra la capitulación") incluye grupos como el Partido del Trabajo de Bélgica (conocido por sus siglas PTB), el cual es bastante activo en los círculos de la izquierda internacional de Europa.

El papel del PTB es de especial interés. *El Diario Internacional* se publica en Bélgica, donde el propio Arce tiene estrechas conexiones con el PTB, y hace muchas presentaciones personales en actos del PTB. El papel del PTB ha sido elaborado más ampliamente por Olaechea, que fue el primer firmante junto con Arce del Llamamiento de la CMM. Al señalar los progresos "positivos" en el movimiento comunista internacional, Olaechea enfatiza la importancia decisiva que contempla para grupos como el PTB en la CMM: "...existe una indicación clara de que los partidos de tamaño medio, como el Partido del Trabajo de Bélgica, han experimentado ya un cambio bastante positivo.... Tales partidos, sumados a los partidos maoístas tradicionales de las últimas dos décadas (excluyendo los farsantes estilo-PCR), *son precisamente la columna vertebral en torno a la cual la CMM está comenzando a desarrollarse*"[23]. De hecho, el PTB *no* se ha integrado en la CMM ni lo hará dado que se opone abiertamente a reconocer al "maoísmo" como una "etapa superior del marxismo". Pero los comentarios de Olaechea dejan en claro que el maoísmo no es la verdadera base de la CMM, y cuál es realmente esa base sale a la luz con un examen de la línea del PTB.

Quizá los "cambios positivos" que Olaechea ve incluyen la ampliamente circulada "Proposición para la Unificación del Movimiento Comunista Internacional"[24]. En ella el PTB argumenta que "las antiguas divisiones entre partidos marxista-leninistas se pueden superar". La principal entre estas "antiguas divisiones" es la oposición de Mao al revisionismo soviético. Ciertamente, el PTB ha apoyado abiertamente al régimen de Deng Xiao-ping durante muchos años, e incluso alabó al gobierno chino cuando reprimió la rebelión de Tienanmen en 1989. En cuanto a otros "cambios positivos" del PTB, su presidente Ludo Martens recién hizo pública una autocrítica ¡por haberse opuesto en 1979 a la invasión soviética de Afganistán! Con la promoción de organizaciones como el PTB que se oponen al MLM y que apoyan a revisionistas como Brézhnev y al Partido Comunista de China bajo la dirección de Deng Xiao-ping (y no los partidos y organizaciones del MRI y el mismo CoMRI), tal y como hacen Arce y Compañía, se ve lo profundo que se han hundido en el fango del oportunismo.

Al igual que Arce y Compañía se han apartado de utilizar las enseñanzas maoístas para abordar los problemas cardinales de línea política e ideológica en la lucha de dos líneas que emergió en el PCP y redujo todo eso a un complot policial, en su tratamiento del movimiento comunista internacional tiran por la borda las líneas que dividen el auténtico MLM del revisionismo y se inventan otros criterios distintos y mezquinos.

Y Olaechea argumenta que el MRI en su conjunto no se puede salvar. Afirma que los llamamientos a derrocar al Comité del MRI son "ilusorios y sin esperanza", lo mismo que los llamamientos para "derrocar a Fujimori de su propio partido"[25]. Sin embargo, según Olaechea, de todos modos existen buenas perspectivas, notablemente los restos de los viejos partidos prosoviéticos, que provienen de "la tradición europea de la Tercera Internacional" [así dice]. Olaechea opina que estos partidos son mucho más "grandes" que los grupos del MRI, y señala específicamente a lo que denomina el "ala izquierda" del viejo Partido Comunista de Italia (PCI), el "ala izquierda" del Partido Comunista de Estados Unidos (CPUSA), y otros grupos similares: "...el desarrollo de una izquierda al interior de los partidos tradicionales de la Tercera Internacional, que es consciente de la importancia de la Guerra Popular en el Perú para sus propios objetivos de dotar a sus respectivos partidos de una nueva dirección capaz de servir los intereses de clase del proletariado y el pueblo es realmente prometedor, mientras que la estrategia del CoMRI...¡ha demostrado estar muerta!"[26].

¿Espera Olaechea que alguien de veras piense que estos empedernidos revisionistas, que han sido pilares del imperialismo durante décadas, estén cambiando de escamas y ahora buscan "servir los intereses de clase del proletariado"? ¿¡No es verdad que tales partidos están sencillamente tomando nuevas posiciones en la arena burguesa para hacer frente al colapso de su padrino imperialista soviético!?

¿Qué es lo que muestra todo esto respecto a la plataforma del Llamamiento de la CMM de unirse en torno al maoísmo como "tercera y superior etapa"? Que es una simple capa de azúcar, para seducir a los ingenuos y para proteger a los escépticos que desean esconder bien su retirada del maoísmo.

Además, es revelador que aquellos que dan apoyo a Arce y Compañía se encuentren no en el centro del campo maoísta sino en partidos que durante años combatieron a los maoístas con uñas y dientes: fuerzas pro-Deng Xiao-ping como el PTB, revisionistas prosoviéticos de viejo cuño de los empedernidos partidos revisionistas CPUSA y PCI, etc. No es extraño que los simpatizantes de Arce y Compañía se unan con ellos para liquidar la lucha contra la Línea Oportunista de Dere-

cha. Apoyan a declarados seguidores del camino capitalista como Deng Xiao-ping. ¿Por qué preocuparse, pues, de un puñado de oportunistas de derecha en el Perú, dicen?

Arce y Compañía agitan promesas de "hacerse ricos rápidamente" enganchándose con la "izquierda" de los viejos partidos revisionistas grandes, pero la probabilidad más posible es que aquellos auténticos revolucionarios seducidos por la CMM serán simples peones con sombreros maoístas para legitimizar los ataques de estas probadas fuerzas revisionistas contra la línea y organización internacionales de los maoístas. Estos revisionistas ya están echando baba con ansia, instando a Arce y Compañía a seguir adelante. Un tal Sr. Godenas, cabecilla de un grupúsculo de Rhode Island, EU, firmante de la CMM, y a quien Olaechea y el MIM defienden una y otra vez, declara lo siguiente: "Desde su inicio, el 'MRI' ha sido una entidad fantasma, hasta ajeno a todos los partidos o grupos (con excepción del PCP) de poca monta.... ¿Por qué unos pocos simpatizantes del PCP y la Guerra Popular se niegan a sumarse al Llamamiento para una Comisión de Movilización Mundial, Llamamiento que encarna íntegros los principios de una causa que todos apoyamos y a que todos hemos jurado nuestro apoyo en distinto grado? Los camaradas Olaechea y Arce Borja han sido unos oponentes tan honrados y valerosos del fascista Fujimori como los oponentes en todas partes. Son un enemigo tan implacable de la reacción peruana en el extranjero como el propio PCP.... Ya es hora, amigos míos, de deshacerse de Avakian, ...el MRI, el PCR, Un Mundo Que Ganar, etc. Al hacerlo, podemos avanzar adelante con el Llamamiento para una Movilización Mundial, con los camaradas Olaechea y Arce Borja y los otros miles más que están listos para reconstruir la internacional comunista sobre sólidas bases ideológicas y políticas...". Godenas afirma también: "La 'Guerra Popular' de Nepal como tal es una ficción", y luego se refiere al "aventurerismo pequeñoburgués" para dejar perfectamente clara su posición[27].

Resulta que el "camarada Godenas", como le llama Olaechea, se ha presentado varias veces como candidato del CPUSA al Congreso de los Estados Unidos[28]. Esto es a lo que Adolfo llama el "ala izquierda" del CPUSA: un empedernido revisionista que hierve de odio contra los auténticos maoístas del mundo y rebosa de melosos halagos a quienes puedan ayudarle en su contra. Las "sólidas bases ideológicas y políticas" sobre las que Arce y Compañía están construyendo su CMM no son más que una fantasía avivada con combustible revisionista para hundir al MRI[29].

De manera idéntica, otros grupos que se mueven en este fango, como el Movimiento Internacionalista Maoísta (MIM), están asimismo extendiendo sus conexiones con estos empedernidos revisionistas. Recientemente el MIM reprodujo lo que calificó como un "extremadamente sensible" artículo de un miembro del CPUSA, que promociona extensamente a este mismo "camarada Godenas". El MIM justificó esto razonando que "dado que combatir a los policías [refiriéndose a *New Flag]* en el movimiento para apoyar la Guerra Popular en el Perú es extremadamente urgente, el MIM deja de lado momentáneamente sus diferencias con el CPUSA"[30]. Hicieron un llamamiento similar al PTB para la unidad contra los "policías". Piensan que en pos de combatir a una pequeña revista de la ciudad de Nueva York, es correcto unirse con el principal partido revisionista de EU.

Al parecer, Arce y Compañía buscan un pacto del diablo con algunos revisionistas, con que obtendrán el reconocimiento de las fuerzas revisionistas como "cabezas mundiales del apoyo a la Guerra Popular", a cambio de prestar a los revisionistas su reputación "maoísta" para hundir al MRI. O quizá Arce y Compañía se crean su propia fanfarria de que ellos mismos cabalgarán sobre esos dinosaurios, en cuyo caso indudablemente serán tragados vivos, en gran parte porque no tienen ningún maoísmo con que defenderse, y están pasando a marchas forzadas al campo de los revisionistas.

A este respecto, merece la pena mencionar que Arce y Compañía, mientras que repudian obstinadamente la necesidad de emprender una lucha de líneas contra la Línea Oportunista de Derecha, se están enrumbando en una dirección que es cada vez más parecida a la posición de la propia Línea Oportunista de Derecha en muchas cuestiones. No sólo liquidan aspectos clave de los principios maoístas, sino que repiten algunas de las mismas insidias. ¿Acaso no están empezando, al igual que la Línea Oportunista de Derecha, a denunciar al MRI como simples "partidos de membrete" de "poca monta"? ¿Acaso no comparten cada vez más la compañía de grupos como el PTB, el Partido Comunista de Nepal (UML), el Partido Comunista de la India (Marxista) y otros que promueven el circo electorero y largos períodos de lucha política pacífica en lugar de la guerra popular maoísta? Denuncian al CoMRI por censurar, supuestamente, al CC del PCP y por oponerse a su línea, y pretenden ser defensores incondicionales del CC, aunque van contra el MLM y contra la línea claramente establecida del PCP sobre los principios más fundamentales del movimiento comunista internacional. ¿¡De qué creen que hablaba el PCP cuando proclamaba la necesidad de barrer "el colosal montón de basura revisionista"!? Ahora, cuando es más urgente que nunca combatir la Línea Oportunista de Derecha, Arce y Compañía no sólo no aportan a esta lucha sino que hasta dirigen todos sus esfuerzos a atacar a los que la llevan a cabo. El espectáculo de estos "maoístas virtuales" fustigando al MRI y entre sí desde el ciberfango, ofrece un ejemplo repugnante de a dónde puede conducir la negación de la línea política e ideológica.

NOTAS

1. La Declaración del 1° de Mayo de 1996 del Movimiento Popular Perú, cita una carta del PCP al CoMRI que afirma: "Les hacemos llegar nuestro más fervoroso saludo comunista y expresarles nuestro regocijo profundo porque el MRI haya sancionado guiarse por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo como nueva, tercera y superior etapa; pues el maoísmo es punto vital y de inmensa trascendencia y más aún, hoy, se sirve a que 'El maoísmo encarnándose en los pueblos del mundo pase a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se nos viene'. Además ha servido al grandioso proceso de Celebración del Centenario del Presidente Mao Tsetung...".

2. Por ejemplo, un "Informe del buró belga de *El Diario Internacional"* transmitido en la Internet por el Comité Sol Perú, Londres, se refiere al "representante del PCP" en una conferencia en Bruselas en la que el único orador peruano era Arce (2 mayo 1996).

3. Como han tratado de hacer carrera pretendiendo ser representantes del PCP, estas fuerzas tratan ahora de hacerse pasar también como representantes de otros partidos del MRI. *New Flag,* por ejemplo, recientemente trató de aparentar que el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) compartía sus maquinaciones afirmando que el PCN(M) "critica fuertemente a la dirección revisionista del CoMRI".

4. Citado en el prólogo al libro *Peru:*

Tiempo de Miedo. El prolífico Olaechea nunca ha repudiado esta cita e incluso la ha confirmado en reuniones. Además, este desprecio por la propia dirección de vanguardia puede verse en la forma en que Olaechea trata a quien se dice está dirigiendo hoy el CC del PCP: "El régimen de Fujimori ha estado tejiendo este cuento y con ese objetivo el nombre del Sr. Ramírez Durand *(al que nadie ha visto u oído durante años)* ha sido circulado por doquier y ha recibido el llamativo nombre de 'Presidente Feliciano'" (mensaje de la Internet, 5 agosto 1996, Comité Sol Perú, Londres).

5. En una Declaración pública fechada 14 octubre 1993 y firmada por el Comité Sol Perú, Londres.

6. Una ampliación de este punto se halla en "Una respuesta inicial a Arce Borja" en este número (p. 38). Por su parte, *New Flag* labra el mismo terreno, argumentando que "los cuadros dirigentes son en particular sometidos a técnicas de cambio de memoria y alteraciones de la electroquímica del cerebro (drogas, etc.) a fin de reprogramar modelos de comportamiento y manipular su conciencia de la realidad existente, en resumen, un lavado de cerebro" (mensaje de la Internet, 26 mayo 1996).

7. Esta ligereza respecto a la verdad es el método operativo de todas estas fuerzas: *New Flag* ofreció cifras de participación de una manifestación en Berlín con la que quería vincularse *cuando dicha manifestación fue, de hecho, cancelada y nunca se celebró;* no apareció clarificación alguna en números posteriores. Citaron igualmente una carta personal escrita por Heriberto Ocasio, el portavoz del Comité de Apoyo a la Revolución en el Perú de EU, y falsificaron el contenido de la carta y luego afirmaron que era un documento del PCR,EU. Hicieron caso omiso de una solicitud pública para retractarse. El actual aliado Número Uno de Arce, Adolfo Olaechea, informa sobre su debate público en Londres con alguien al que denomina "un dirigente del CoMRI" (mensaje de la Internet, 6 agosto 1996, "PCR/CoMRI/Sol Rojo revelan su odio hacia el Presidente Gonzalo y la Revolución en el Perú"). La persona no era, ni mucho menos, un "dirigente del CoMRI", sino un simpatizante de *UMQG*, como se dejó en claro en el debate. La lista es interminable.

8. Ver el apartado "¿Lucha de dos líneas o patraña contrarrevolucionaria?" en "Respuesta a los investigadores del MRI", por Arce, en este número.

9. *El Diario Internacional* #36 de Arce compara *Obrero Revolucionario*, voz del Partido Comunista Revolucionario (PCR, EU), un partido participante en el MRI, con la edición pro-Línea Oportunista de Derecha de *El Diario* (Lima), afirmando que juegan "el mismo papel contrarrevolucionario".

10. Un extenso análisis de la policía política y la Internet se halla en el *Obrero Revolucionario*, 16 junio 1996.

11. *Big Brother: Britain's Web of Surveillance*, Simon Davies (Londres, 1996).

12. Ver *Declaración del MRI*, el apartado "Para la Unidad Ideológica, Política y Organizativa de los Marxista-Leninistas".

13. El MIM anunció incluso en un momento que iba a cesar todo el trabajo de apoyo a la Guerra Popular en el Perú, porque...¡Olaechea se lo comunicó!

14. El Movimiento Internacionalista Maoísta (MIM), por ejemplo, demuestra cuán a la ligera se toma la lucha contra la policía política cuando utiliza la siguiente lógica: "[El director de *New Flag]* razona que debido a que alguien es hermano de otro, tiene que ser un revolucionario. Esta línea completamente reaccionaria fue aplastada durante la Revolución Cultural de Mao Tsetung. El prestigio de un revolucionario no se comparte con los miembros de la familia. *El hecho de que [el director de* New Flag] *razone de este modo muestra que es un policía..." (Maoist Sojourner*, junio 1996). Al igual que estas fuerzas reducen la lucha de dos líneas en el Perú a un "complot policial", ahora quieren reducir virtualmente *toda* la lucha política a la lucha contra la policía. Con este método, ven policías por todas partes, y al mismo tiempo trivializan la lucha contra la policía política en un juego infantil de insultos. Esto lo hace imposible emprender esta seria batalla que, tal y como Lenin nunca se cansó de explicar, es un campo donde los revolucionarios deben empeñarse al máximo para romper con los métodos artesanales y desarrollar métodos profesionales. Y, al igual que niños que juegan con un fusil cargado y que no comprenden que puede matar de verdad, con despreocupación apuntan aquí y allá, sin saber nunca cuando se disparará. Pues si decir algo erróneo es fundamento para llamarle a alguien "policía", entonces todas estas fuerzas son blancos. El propio Arce, hoy uno de los campeones del MIM, utilizó *exactamente el mismo argumento que antes* New Flag, en la edición de agosto de 1996 de *El Diario Internacional*. Arrojó sospechas sobre un miembro del Movimiento Popular Perú (MPP) *¡debido a la supuesta conexión familiar del camarada con la Línea Oportunista de Derecha!* En otras palabras, lo mismo que antes, las conexiones familiares determinan el color político. ¿¡Nos gustaría preguntarle al MIM qué es lo que el método de razonamiento de Arce muestra de él!?

15. Mensaje de la Internet, 12 agosto 1994, "¿Por qué el MRI ayuda al imperialismo a cercar al PCP?", por RM.

16. Por su parte, el MIM argumenta: "apología del MRI = apología del CoMRI = apología por los autores de Canto Grande = apología por la capitulación = abrazar a Fujimori y a los que mueven sus cuerdas" (mensaje de la Internet, 23 mayo 1996, MIM).

17. Mensaje de la Internet, 10 junio 1996. "La Banda de los Cinco es la Teoría de Avakian y una Evidente Cortina de Humo".

18. Ver del Camarada Avakian, entre otras obras, *Las Contribuciones Inmortales de Mao Tsetung, La Pérdida en China y el Legado Revolucionario de Mao Tsetung* y más recientemente contribuyó al MRI con su defensa del Marxismo-Leninismo-Maoísmo contra los ataques liquidacionistas de K. Venu, en *UMQG* 1992/17.

19. Mensaje de la Internet, 12 marzo 1996, "El avakianismo es revisionismo yanqui", por el Comité de Apoyo al Perú de Detroit.

20. Olaechea, por ejemplo, afirma que "el Partido nepalés está *en contra* del CoMRI y a favor de la Comisión de Movilización Mundial", afirmación que no puede sostener pues la ha inventado él mismo (mensaje de la Internet, 3 mayo 1996, "Después de vomitar, ahora diarrea").

21. Mensaje de la Internet, 3 mayo 1996, "¿Es Olaechea Soplón de los Servicios de Inteligencia?".

22. Comisión de Movilización Mundial, Llamamiento para Movilizarse a Luchar, Bruselas, 10 marzo 1996, *El Diario Internacional*, et al.

23. Mensaje de la Internet, 28 junio 1996.

24. Esta última versión tiene fecha 4 mayo 1995.

25. Mensaje de la Internet, 28 junio 1996, "El imperialismo estadounidense busca extender su dictadura fascista".

26. Obra citada.

27. Mensajes de la Internet, 5 mayo 1996, "Avakian y Compañía deben irse calladamente"; 7 mayo 1996, "Asunto: Revolución maoísta en Nepal".

28. Según un artículo de "un miembro del CPUSA", reproducido por el MIM en *Maoist Sojourner*, junio 1996.

29. Arce comparte con ahínco la vehemencia de los ataques de Godenas contra el MRI. Esto aparece en primer lugar en sus polémicas. En el ataque más vitriólico, "Del silencio a la charlatanería. MRI y el ejercicio del saltimbanqui", afirma: "El CoMRI pasó a actuar en complicidad con los enemigos de la revolución"; "se alinean abiertamente con los agentes de Fujimori y la banda capituladora"; están "conduciéndose al lado de la contrarrevolución"; el CoRIM son "vulgares metafísicos"; el Llamado del CoMRI "es un viejo truco de podridos revisionistas y oportunistas"; etc. Esta posición la pone también en práctica. En la Conferencia del PTB del 1º de Mayo de 1996, un representante de *UMQG* que fue a distribuir literatura maoísta fue físicamente expulsado por el PTB. Un "informe del buró de Bruselas" de *EDI* de Arce señala a este respecto: "Camaradas alertados del MPP [un montaje de Arce] de Bélgica ayudaron al servicio de seguridad del PTB y ordenaron salir a la calle al representante de *UMQG*". Arce no puede ser reprochado de falta de consistencia en este caso. Mientras que aplaude al pro-Deng PTB por expulsar físicamente al representante maoísta de *UMQG*, el propio Arce compartía el podio con gángsters revisionistas como el Partido Comunista de la India (Marxista) (que encabeza el gobierno en el estado de Bengala Occidental, India, donde miles de maoístas "naxalitas" han sido asesinados o encarcelados) y el Partido Comunista de Nepal Unido (Marxista-Leninista) (que fue el anterior partido gobernante en Nepal y ha prestado apoyo a las milicias ronderas contra la Guerra Popular de ese país). Arce debería avergonzarse de vincular el nombre del PCP y de la Guerra Popular con estas ultrajantes payasadas.

30. *Maoist Sojourner*, junio 1996.



Derecha: Huelguistas de hambre. Abajo: Gazi, Estambul. Barricadas levantadas en confrontaciones con la policía. Abajo derecha: Ankara. Manifestantes batallan con la policía en apoyo a la huelga de hambre.

Nuevo Repunte de Lucha

Después de un prolongado período en que las disputas en el seno las clases gobernantes de Turquía no pudieron dar ni siquiera la imagen de un gobierno, un repunte de la lucha en las mazmorras de Turquía puso a prueba la nueva coalición gobernante.

Desde que en la primavera de 1995 la tormenta de la rebelión de las masas estremeció las barriadas obreras en los alrededores de Estambul, como la de Gazi Mahallesi y otros lugares, un nuevo espíritu de protesta combativo y de lucha ha venido creciendo en Turquía. La lucha se agudizó entre los miles de presos políticos contra los programas de "reforma" de último recurso del Estado.

Los presos políticos en la prisión de Buca (Izmir) se levantaron para parar este ataque, en septiembre de 1995, pero tres de ellos fueron martirizados. Unos meses después, en enero de 1996, los presos de Umraniye, en Estambul, se enfrentaron con valentía a las fuerzas armadas del Estado, dentro de la prisión, en defensa de su identidad revolucionaria y cuatro más fueron masacrados.

En la primavera de 1996, el nuevo gobierno de coalición islámico aceleró la reestructuración de los programas para destruir esta creciente resistencia dentro (y fuera) de las prisiones con el pretexto de nuevas "reformas".





en las Mazmorras de Turquía

La respuesta de los reclusos fue amplia y veloz. Para el 20 de mayo de 1996, 1.500 presos políticos revolucionarios se habían lanzado a una huelga de hambre indefinida para rechazar esta nueva embestida del Estado. Participaron presos de cerca de 41 penales de 38 diferentes ciudades.

Para el 3 de julio de 1996, 159 presos políticos que estaban en huelga de hambre indefinida, decidieron continuarla hasta vencer o morir, exigiendo que las tácticas del Estado para crear colaboradores y soplones cesaran, que las prisiones *tabutluk* (con pequeñas celdas unipersonales del tamaño de un ataúd), en especial, la de Eskisehir, desaparecieran. También exigían el fin de todos los ataques e intimidaciones a los familiares de los presos y a la tortura, las ejecuciones y las desapariciones por el Estado, así como el derecho a un abogado defensor y atención médica. Su llamado también incluía un fin al terror del Estado contra el pueblo trabajador, ante todo el pueblo curdo, y el fin de la barbarie en las prisiones de Erzurum y Diyarbakir en el oriente del país, en Curdistán.

El 13 de julio, 62 presos más se unieron a la huelga de hambre "hasta la muerte", sumando un total de 221 huelguistas. Fuera de las prisiones, el apoyo comenzó a crecer a saltos, se dieron batallas campales callejeras en varias ciudades, así como choques entre las madres de los presos y la policía, y la lucha rápidamente se extendió a las universidades y otras escuelas. En Gazi, los jóvenes tomaron la ofensiva atacando a los uniformados.



Con la inminente muerte de muchos huelguistas y con el apoyo explosivo afuera, la creciente lucha de los reclusos obligó al gobierno a maniobrar y por fin retroceder. Después de la muerte de 12 huelguistas de hambre, el Estado cedió en algunas de sus reformas represivas, en particular la del traslado de más presos políticos a la odiada "cárcel de la muerte" Eskisehir. (Los mártires formaban parte de grupos revolucionarios de izquierda, como el Partido Comunista de Turquía [Marxista-Leninista], participante en el MRI.) Había otros 20 presos en estado de salud crítico y en peligro de muerte conforme los días transcurrieron, algunos en estado de coma, con ceguera permanente o daños irreparables en sus órganos.

Al momento de anunciar el acuerdo sobre algunas de las demandas, con el fin de aplacar el descontento público en Turquía y el mundo, el gobierno empezó a maltratar a los huelguistas en los hospitales. La policía interfería con su tratamiento médico y les aplicaba ciertas formas de tortura. Aunque tuvo que cumplir con algunos aspectos de los acuerdos del 27 de julio dentro y fuera de las prisiones en las grandes ciudades, el Estado aceleró sus embestidas en las pequeñas prisiones y aplicó medidas especialmente drásticas en las cárceles del oriente de Curdistán, incluyendo Diyarbakir y Erzurum.

A fines de septiembre, el Estado llevó a cabo otra masacre en Curdistán, para poner la situación bajo control en las prisiones y lanzar una nueva operación de contrainsurgencia contra el PKK [Partido de los Trabajadores de Curdistán] y el pueblo curdo, después de que el PKK dio fin al cese al fuego. En Diyarbakir, el gobierno mató a diez prisioneros, hirió a 20, y trasladó a muchos más a otros penales.

Curdistán

Las Amargas Lecciones de la Traición

por S. Gazal

En una operación de dos semanas que se inició el 31 de agosto de 1996, el ejército iraquí de Saddam Hussein y las fuerzas del Partido Democrático Curdo (PDK), dirigido por Massoud Barzani, se unieron en una sorpresiva alianza y ocuparon todo el territorio del Curdistán iraquí. Barzani es uno de los jefes militares curdos proEU quien, junto con la Unión Patriótica de Curdistán (PUK), lidereada por Jalal Talabani, subieron al Poder gracias a los Estados Unidos y a sus aliados en la operación "Dar Bienestar", campaña llevada a cabo durante la guerra del Golfo, donde formaron el "Gobierno Curdo". Las fuerzas conjuntas de Hussein y Barzani rápidamente empujaron a las fuerzas de la PUK de las zonas que controlaba, hacia Irán. Además, se desterraron las operaciones de la CIA en Arbil (capital del Gobierno Curdo) y los Estados Unidos tuvo que evacuar a muchos de sus agentes a la vecina Turquía.

La operación "Dar Bienestar" fue la parte final de la guerra del Golfo de 1991, por medio de la cual las fuerzas yanquis montaron una base militar y de inteligencia en el norte de Irak, donde coinciden las fronteras de Irán, Irak y Turquía. El ejército turco, en el flanco sur de la OTAN, tuvo la mayor responsabilidad en esta operación. A mediados de septiembre de 1996, después de que el ejército iraquí y las fuerzas de Barzani incursionaron en el Curdistán iraquí, los yanquis anunciaron que abandonarían su proyecto "Refugio Seguro". Se dijo que este proyecto "resguardaría" al pueblo curdo de los ataques del régimen iraquí. Además, tenía el propósito de ponerle una carreta humana a la ocupación yanqui del Curdistán iraquí.

Al régimen iraquí se le prohibió poner pie en esta región o volar aviones en sus cielos. Las fuerzas de las Naciones Unidas, militares y civiles, se estacionaron en algunos pueblos mientras que las fuerzas militares yanquis lo hicieron en Zakho, cerca de la frontera con Turquía. La CIA lanzó sus operaciones desde las principales ciudades curdas, como Arbil. Las organizaciones oficiales y no oficiales de las potencias europeas (Alemania y Francia, en especial) rápidamente se establecieron en este "refugio". Inmediatamente se ocuparon de reunir inteligencia y organizar actividades de reconocimiento, y llenaron de halagos a los líderes curdos, a fin de asegurar sus intereses imperialistas futuros e inmediatos en Irak. Algunos se ocuparon de actividades secundarias, como distribuir limosnas imperialistas a los curdos.

Se suponía que las operaciones "Dar Bienestar" y "Refugio Seguro" eran para ganar un terreno duradero a la presencia yanqui. Sin embargo, esto provocó muchas contradicciones irresolubles. Las potencias europeas comenzaron a impugnar los planes yanquis. También se preveía que dividir a Irak podría ser un factor desestabilizador para otros Estados (dominados por los imperialistas) de la región, como Turquía, los países del golfo Pérsico e Irán, que ya se en-



Otra generación del pueblo curdo tiene que dejar sus hogares debido a las maniobras de las "Grandes Potencias". Derecha: Irak, junio, 1991.



cuentran en sus propias crisis políticas. Sin embargo, la creación de un Estado semicolonial viable en el Curdistán iraquí exigía enormes recursos económicos y políticos. Guerras frecuentes se suscitaron entre la PUK y el PDK, las dos facciones del "Gobierno Curdo". El PKK (Partido de los Trabajadores de Curdistán) de Turquía usó el Curdistán iraquí para lanzar sus ataques guerrilleros contra el régimen turco. El régimen islámico de Irán también desplegó agentes secretos y militares en Irak. La CIA financió las actividades de la oposición iraquí, con el fin de derrocar a Hussein, pero falló. La estrategia yanqui sufrió muchos reveses como para volverse a intentar. Así que en 1995-1996, la clase dominante yanqui empezó a hablar de suspender su proyecto y lograr sus fines por otros medios.

Cuando las fuerzas del régimen iraquí y de Barzani entraron en Curdistán, los yanquis ya estaban preparados para ajustarse a la nueva situación: abandonaron su proyecto "Refugio Seguro"/"Dar Bienestar", como si sólo buscaran el pretexto para hacerlo. La prensa yanqui anunció que se había dado un "tiro de gracia" a la operación "Dar Bienestar". Pero Barzani argumentó que lo hecho no era contra los deseos yanquis, porque éstos insistían en salvaguardar la soberanía de Irak, que quería decir "no al Estado curdo", y por lo tanto no se oponían a que los curdos resolvieran sus problemas directamente con Hussein. Para este momento los yanquis ya habían reducido su presupuesto al proyecto de 600 millones de dólares en 1992 a sólo 21 millones en 1996.

Los imperialistas yanquis, en su papel de gendarmes mundiales, no toleran que alguien efectúe movimientos sin su consentimiento, pues eso minaría su autoridad. Su capacidad para castigar a Hussein se ha vuelto la "prueba" de su llamada invencibilidad. Y, como chupasangres, cada vez que deciden castigar a Hussein, castigan a las masas iraquíes. Así que mostraron todo su poderío militar y lanzaron más de sus mortíferos misiles sobre las masas iraquíes, para agregar más víctimas a las que vienen falleciendo desde que se impuso el embargo económico al fin de la guerra del Golfo.

Estos hechos nos muestran que la alianza de la guerra del Golfo que los imperialistas yanquis armaron, se ha roto. Esta vez, los yanquis no lograron más que un pobre apoyo a sus chantajes gangsteriles contra Irak. Excepto el Reino Unido, los principales países europeos se abstuvieron de ampliar la "zona de exclusión", que prohíbe que Irak vuele sobre su propio territorio. Pero los yanquis sí lo ampliaron unilateralmente. Rusia vetó una propuesta de los Estados Unidos para condenar a Hussein en la ONU, y luego declaró que Irak tiene derecho a la autodefensa. En contra de la posición de los Estados Unidos, otras potencias insistieron en un acuerdo de "petróleo por alimentos", que permitiera a Irak vender algo de su producción petrolera, pero no apoyaban el establecimiento de la llamada "zona de protección" por el ejército turco, a lo largo de la frontera iraquí-turca. Sin embargo, los yanquis dieron luz verde a Turquía para hacerlo. Pero eso tampoco ocurrió. Más tarde, la ministra del Exterior turca Ciller se retractó del acuerdo y pidió a Hussein que tomara el control de la frontera de Irak con Turquía. Pero una semana después, confirmó de nuevo los planes de la "zona de protección". Y los problemas que enfrentaron los yanquis se agigantaron cuando las fuerzas de la PUK de Talabani regresaron a mediados de octubre con el apoyo del régimen iraní.

Todo eso es una importante manifestación de los profundos problemas que tiene el sistema imperialista y de que los objetivos imperialistas en la guerra del Golfo Pérsico aún no se han cumplido. Hay una enorme diferencia entre lo que los yanquis quieren y lo que pueden conseguir. Su visión del Nuevo Orden Mundial, que se bautizó con torrentes de sangre en la guerra del Golfo, no está cuajando. Enormes contracorrientes que se desataron por la intensificación de las mayores contradicciones del sistema capitalista mundial, debilitan el control y la posición de los Estados Unidos en muchos aspectos.

RIVALIDAD IMPERIALISTA

Los imperialistas yanquis anunciaron su intención de forjar un Nuevo Orden Mundial, con la sangrienta campaña de la guerra del Golfo en 1991, que llevaron a cabo en alianza con otras potencias occidentales, el apoyo de la ex URSS, además del servilismo de lacayos del tercer mundo.

Esta guerra se dio en medio del estrepitoso derrumbe del bloque del este. Los imperialistas yanquis y otras potencias occidentales trataron de utilizar su victoria en la guerra fría para salir de sus propias crisis profundas. El desmantelamiento del mayor flanco enemigo en el este (el bloque encabezado por los soviéticos) hizo que se atenuaran las contradicciones entre los imperialistas y además les presentó a las potencias occidentales mayores oportunidades, así como mayores necesidades. En ese entonces, un editorial de *UMQG 1991/16* sintetizó bien la situación: "La arrogancia de los EE.UU. ha de explicarse, no tanto por las crecientes oportunidades ahora que la Unión Soviética dé su aprobación a sus aventuras, como por la necesidad sentida por todos los imperialistas de volver a consolidar y expandir sus 'esferas de influencia'. Sin duda, el orden resultante de la II Guerra Mundial está llegando a su fin. El colapso del bloque oriental ya ha llevado la confusión a todo el mundo imperialista. Todas las potencias imperialistas sienten que éste es el momento de la rebatiña y, si no lo hacen, sus competidores lo harán primero. Países que llevan mucho tiempo bajo el dominio de estas potencias imperialistas experimentan crecientes penurias y crisis irresolubles y están ardiendo con disturbios y descontento popular" (p. 6).

El rápido desenvolvimiento de los sucesos en el Medio Oriente hoy en día se debe a que Saddam Hussein, supuestamente, "provocó" de nuevo a los Estados Unidos. Hay mucho en juego en torno a las políticas imperialistas en el Medio Oriente así como las relaciones de poder en esa región. Debido a la importancia geo-estratégica, económica y política de la región, en particular de sus recursos petroleros y a que es punto de convergencia de Asia, África y Europa, siempre ha sido una región de grandes conflictos en el sistema imperialista mundial. Los sucesos aquí con frecuencia dejan ver lo intenso y complejo de la concatenación de las contradicciones globales importantes, en especial las que se dan entre los propios imperialistas, y las que se dan entre éstos y los pueblos del mundo.

La alianza y el consenso imperialistas que los Estados Unidos dirigió durante la guerra del Golfo se ha debilitado bastante. A menudo, en asuntos de importancia global y regional, se presentan varios desacuerdos, antes de que se llegue a cualquier frágil acuerdo, si es que alguno se llegara a dar. Hay una intensa rivalidad entre las potencias que siempre andan buscando mayores ganancias y mayor poder en el Medio Oriente. Las principales potencias europeas reciben con entusiasmo cualquier problema en las posiciones del gobierno yanqui y de sus estructuras en

esta región, y aprovechan toda oportunidad para cultivar sus propios intereses inmediatos y de largo plazo. Por ejemplo, la favorable reorganización de la economía iraquí, centrada en su petróleo, cuenta con el apoyo activo de las potencias europeas. Las compañías petroleras francesas ya han asegurado importantes concesiones del gobierno iraquí, para la extracción y venta de petróleo en el norte de Irak.

Poco después de que las fuerzas de Hussein y Barzani tomaron gran parte del Curdistán iraquí, los franceses enviaron una delegación comercial a Bagdad, la primera y única potencia occidental que lo ha hecho. Esto enfureció a los yanquis mucho más que la incursión de Hussein en Curdistán. Francia también jugó un papel mediador importante en el reciente conflicto entre Israel y la milicia de Hezbolá en El Líbano, que recibe apoyo de Irán y Siria. Aunque no queda claro si Francia ha introducido armas desde Irán, a través de Siria, al Hezbolá, es sabido que los imperialistas tienen una larga tradición de manejar sus rivalidades en "tiempos de paz" por medio de sustitutos.

Las potencias europeas, en especial Alemania y Francia, también tienen contradicciones agudas con los Estados Unidos en relación con Irán. Esto se refleja en su seria oposición al embargo económico yanqui (y a los posibles planes militares yanquis también) contra Irán, que se orientan a desestabilizar al régimen islámico y/o forzar una reorganización de poder favorable entre las clases feudales compradoras de Irán, así como a afectar la posición del régimen en la región.

Después de la revolución en Irán, las potencias europeas jugaron un papel más importante para bloquear la influencia soviética en la economía y la política de Irán, y para mantener al país bajo las garras del bloque occidental. Esto se hizo a nombre del bloque imperialista como un todo, incluyendo su líder, los Estados Unidos, cuya influencia en Irán había decaído desde 1979 tras la revolución iraní. Ahora que la guerra fría ha cesado, las potencias europeas, en especial Alemania y Francia, quieren convertir su influencia en Irán en una presencia estratégica, con más peso en el Medio Oriente. El imperialismo alemán nunca abandonó su lema "Berlín-Teherán, Berlín-Bagdad", que se entiende como la necesidad y afán del imperialismo alemán de afianzar una zona de influencia en el Medio Oriente.

También otras tantas políticas regionales de los Estados Unidos están en constante impugnación. De su parte, los yanquis han lanzado iniciativas gangsteriles para organizar estructuras de seguridad regional. Con este fin, los ejércitos israelí y turco se preparan formalmente ya para construir una potente alianza que intimide a los países y a los pueblos de la región. Egipto, se dice, está dispuesto a unirse a esta alianza. Esta gendarmería regional estará integrada con la ayuda militar directa yanqui, presente en bases en Turquía y en el golfo Pérsico. A otros países, como Irán, se les ha invitado a aceptar esta estructura. Pero nadie puede predecir si tal plan tendrá éxito o no, pues, como una canción versa: "es muy pronto opinar al respecto, pues la rueda sigue dando vueltas".

ENCENDER A LAS MASAS DE LA REGION

Las campañas yanquis para reorganizar y consolidar su influencia en esta región, en particular el llamado proceso de paz del Medio Oriente, están en el mejor de los casos en una situación muy precaria y cambiante. Aunque la traición de Yasir Arafat, que subastó la resistencia nacional de los palestinos, fue un gran servicio al imperialismo y al Estado israelí, el proceso de "paz" aún no ha doblegado a las masas palestinas ni resuelto muchos problemas agudos que el imperialismo y los Estados reaccionarios enfrentan en esta parte del mundo. Se ha intensificado la contradicción entre el imperialismo y las masas; el imperialismo las exprime y pisotea cada vez más, pero la situación también las lanza a la lucha.

Esto también se refleja en la inestable posición de los Estados serviles de los yanquis en el Medio Oriente. Algunos Estados del Golfo se están hundiendo en una seria crisis económica y política, y las bases yanquis en Arabia Saudita han sido blanco de ataques con bombas. Clinton se queja de que, si usa sus fuerzas terrestres o si sus pilotos aterrizan en suelo iraquí, pueda sufrir una nueva humillación como la de Somalia, donde las masas arrastraron y patearon a los soldados yanquis en las calles. Y en esta reciente crisis entre los Estados Unidos e Irak, los mismos gobernantes turcos no permitieron que los yanquis usaran sus bases de Incirlik para bombardear a Irak. Arabia Saudita también se negó y Kuwait sólo aceptó después de arrastrar los pies. Todos estos lacayos de los Estados Unidos están temerosos de que aumenten sus propias crisis políticas, por su cercanía a los yanquis. (Esta tendencia aumenta por el hecho de que las potencias europeas, como Alemania, tienen mucha influencia sobre países como Turquía, aunque, sobre todo, los Estados Unidos sigue siendo la potencia imperialista dominante.)

Los campesinos curdos en Turquía se rebelaron, y el nuevo gobierno islámico dizque "moderno" de Turquía sufrió serios retos y denuncias de las heroicas luchas recientes de los presos políticos revolucionarios, quienes sostuvieron una combativa huelga de hambre durante el verano de 1996. [Véase el artículo "Nuevo repunte de lucha en las mazmorras de Turquía", p. 62.] En Jordania, las masas recién escenificaron disturbios contra el rey Hussein por triplicar el precio del pan, resultado de las políticas neoliberales de las instituciones financieras imperialistas. En Egipto, Hosni Mubarak tiembla ante la mera idea de que las masas hambrientas lancen revueltas similares en su país. Sin embargo, las masas no olvidarán ni perdonarán los asesinatos que llevaron a cabo los yanquis, sus aliados imperialistas y sus lacayos en la guerra del Golfo.

"GOBIERNO CURDO": APASIONADO AGENTE DE LOS IMPERIALISTAS

Esta serie de sucesos en Irak tuvo importancia particular, ya que llevó a una conclusión lógica las llamadas políticas "pragmáticas" de los líderes burgueses y feudales de la resistencia nacional curda. Durante la guerra del Golfo, éstos abrieron los brazos a la ocupación del Curdistán iraquí por los imperialistas, a cambio de un poco de poder. Prometieron a las masas curdas un mejor futuro bajo la protección del imperialismo yanqui. Les dijeron que los yanquis (que recién habían masacrado a decenas de miles de iraquíes y que aún son objeto de odio en todo el mundo por los millones de vietnamitas que masacraron para asegurar la destrucción de su justa lucha de liberación nacional, además de ser la única potencia mundial que ha usado bombas atómicas contra las masas) las liberarían de su opresión nacional y de su miseria. ¡Qué lógica tan torcida y enferma! Promovieron a los imperialistas yanquis entre las masas y pegaron fotos de George

Bush en las calles, para hacerlo pasar como el "padre" del pueblo curdo. Los vaqueros ramboides yanquis llegaron de Washington, a dar discursos y prometer "democracia para los curdos", y junto con la CIA actuaron como asesores del gobierno curdo.

El PDK, que armó una alianza con Irak el 31 de agosto de 1996, y que en ese momento se tomó las zonas controladas por la PUK de Talabani, tiene una tenebrosa historia de recibir apoyo de la CIA. [Una historia de estos partidos se halla en el folleto "Curdistán y las perspectivas para el poder político rojo", *UMQG 1986/5.]* En 1975, el PDK, dirigido por Molla Mostafa Barzani (el padre de Massoud Barzani), entregó la resistencia nacional curda al régimen iraquí, y esta entrega se conoce como la Gran Ashbatal, la gran rendición. Se llama "rendición" porque los Estados Unidos apuñaló por la espalda a las fuerzas curdas y apoyó al régimen iraquí. Talabani dejó el PDK y, después de la Gran Ashbatal, formó la PUK en unión con un grupo de jóvenes revolucionarios, a fin de hacer resurgir la lucha nacional curda. Por años, la PUK dirigió una guerra justa contra el régimen de Hussein, pero después se degeneró en un grupo pro imperialismo soviético y más tarde en una fuerza abiertamente pro yanqui.

Después de la guerra del Golfo, los yanquis y otros imperialistas unieron a estas dos fuerzas en el "Gobierno Curdo" y éste se estableció en el norte de Irak. El pilar de este poder político "curdo" fue la propia ocupación imperialista de su territorio. Las dos partes escogieron zonas exclusivas para sus gobiernos y se apoyaron en los feudales y los peces gordos de la región para levantar sus respectivos feudos de poder. Muchos de los grandes feudales, burócratas y militares, antes aliados de Saddam Hussein, retuvieron sus privilegios y posiciones sociales y económicos bajo la PUK y el PDK. De repente, estallaron guerras entre estas dos fuerzas, por problemas de poder y de robo de fondos que el imperialismo canalizaba a este gobierno, ingresos del control aduanal y los futuros pagos por el convenio "petróleo por alimentos".

Bajo este gobierno títere, la situación de las masas se hizo más desesperada. Los pueblos que incendió el ejército de Saddam Hussein, con brutales ataques aéreos y terrestres, se volvieron fantasmas. Las masas nunca se decidieron a regresar y desarrollar la agricultura, a fin de hacerse independientes del régimen iraquí (que colocó un embargo a la región) y de las mezquinas limosnas de los imperialistas, que en gran parte se fueron directo a los bolsillos de los partidos gobernantes curdos y de sus corruptos amigotes.

La más importante actividad económica del gobierno curdo fueron los ingresos de las transacciones comerciales iraquíes a través de las fronteras con Turquía e Irán y que se quedaron respectivamente en el PDK y la PUK. Todo eso indignó bastante a las masas de Curdistán y éstas empezaron a rebelarse. En numerosas ocasiones, las fuerzas del PDK y de la PUK abrieron fuego contra las masas. En el invierno de 1992, por ejemplo, cuando este gobierno recién se formó, las masas del municipio de Nassr, cerca de As Sulaimaniya, hicieron una protesta contra las autoridades locales, debido a que la PUK había estado robándoles alimentos, mientras que a sus cuadros les daba privilegios especiales. Las fuerzas de la PUK dispararon a las masas y mataron a tres personas.

Bajo este gobierno, las prácticas feudales florecieron, en especial en contra de las mujeres, pues los hombres retomaron la práctica de matar con plena libertad a sus esposas, hijas o hermanas por sospecha de "infidelidad" o simple "coqueteo". Según un grupo local, en unos pocos meses de 1996, esta práctica llevó a la muerte de 75 mujeres en el pueblo de Dihok.

A nadie le sorprende que el gobierno curdo no sólo no pudo convertir a la región bajo su control en una base de apoyo para el avance del movimiento nacional curdo, tanto de Irán como de Turquía, sino que se prestó para que los gobiernos turco y iraní persiguieran y cazaran a los revolucionarios de esa región. Una cosa que distingue a sus actitudes mercenarias es que, a nombre de los regímenes reaccionarios de la región, inició una guerra contra el PKK de Turquía. Los preparativos propagandísticos de esta guerra los supervisó personalmente Talabani. Lanzó un discurso en el parlamento curdo y explícitamente defendió al "Nuevo Orden Mundial" y a la "democracia" que éste supuestamente genera, y declaró: "Se dice que somos traidores, vendidos y títeres. Pero los yanquis y los ingleses nos advirtieron que no nos piensan ayudar si los del PKK siguen usando nuestro territorio. No son más que terroristas. Les hemos dicho que negocien y lleguen a un compromiso con el gobierno turco".

El gobierno turco también extendió un cheque en blanco a los servicios secretos y militares de la República Islámica de Irán para asesinar a los revolucionarios iraníes y atacar a las fuerzas curdas en ese país, quienes por más de diez años han usado al Curdistán iraquí para organizar su lucha contra el reaccionario régimen iraní. En el verano de 1996, las fuerzas de la PUK dejaron pasar a una unidad militar de 2000 efectivos de la República Islámica de Irán, los 150 km. desde la frontera iraní casi hasta las puertas del cuartel del PDK iraní, dentro del Curdistán iraquí, para montar un asesino ataque en su contra.

Esto es una prueba más de que cualquier movimiento, por justo que sea, si lo dirigen fuerzas feudales y burguesas, seguro terminará haciendo acuerdos separados con el enemigo, incluso contra sus propios hermanos, porque así son la burguesía y su ideología burguesa: autocentradas. Las masas oprimidas y los revolucionarios de esa región nunca olvidarán ni perdonarán los horrendos crímenes del régimen iraquí contra el pueblo curdo. Pero nada puede justificar que se pasen al bando de los grandes criminales imperialistas. De hecho, en la guerra del Golfo, uno de los objetivos imperialistas de tener en la mira a un criminal como Saddam Hussein, fue tapar sus propios delitos. La liberación de las masas oprimidas en cualquier parte del mundo no puede darse a expensas de otros oprimidos. Eso sólo provoca desastre para todos los oprimidos.

Talabani y su partido (PUK), que tenían una reputación como tendencia "de izquierda", estaban muy orgullosos de haber formulado la "astuta" política de pedir de rodillas el establecimiento de un Estado curdo, a cambio de sus servicios incondicionales al imperialismo. Pero limosnear unas migajas de poder en el Curdistán iraquí, a cambio de dar servicios a los imperialistas, siempre ha sido la posición de Barzani, líder de clan a sueldo de la CIA, si bien sin el decoroso nombre de "realpolitik". Talabani menospreció todo principio revolucionario y se proclamó "líder práctico", a diferencia de sus críticos "dogmáticos" que sólo "predicaban" su ortodoxia revolucionaria; decía que los principios revolucionarios eran para embaucar a las masas y para reclutar soldados de entre las masas, mientras que ¡las políticas pragmáticas y reaccionarias de nacionalismo estrecho son de "utilidad práctica"! Con esta misma lógica, la PUK alabó al social-imperialismo soviético, cuando aún era una fuerte potencia imperialista. Las ideas "prácticas" de estos seudo líderes siempre han sido una calamidad para las masas, pues

sólo sirven para prolongar su opresión y aumentar su miseria. Con esta lógica, prácticamente remataron en subasta los principios políticos. También entregaron los revolucionarios del Curdistán iraní y turco a sus protervos regímenes. Todo eso es lo que el padre de Massoud Barzani, su hermano y él mismo han hecho en las tres últimas décadas, a los revolucionarios de Irán y de Turquía, y hasta a los militantes de la PUK.

Talabani proclamó que formar este gobierno curdo (apoyado por la CIA) era el primer paso hacia un Estado curdo independiente. Pero en vez de hacer eso, lo usó para liquidar la resistencia nacional curda, que existía desde la "Gran Ashbatal" del PDK en 1975. No podemos decir si Barzani es más "práctico" que Talabani; ellos mismos pueden determinar eso. Pero en todo caso, a las masas se les debe armar con la verdad de que el único camino y, en efecto, el más corto y más práctico hacia la liberación, es el camino del internacionalismo proletario iluminado por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Para gente como Talabani y su calaña, el camino más corto al "Poder" es su servil alianza con los reaccionarios y el imperialismo. Las masas oprimidas curdas deben armarse conscientemente con esta verdad: que los intereses de su clase y los de los burgueses feudales y peces gordos curdos no son los mismos. Los caminos propuestos por estos últimos no son nada bueno para las masas.

Algunas fuerzas curdas se quejan de que "los Estados Unidos está abandonando a los curdos". Los Estados Unidos, Francia y el Reino Unido tienen una larga historia de jugar con las "cartas curdas", para promover sus intereses coloniales y neo coloniales en la región. En la guerra del Golfo de 1991, lo hicieron y ahora lo hacen de nuevo. Por otra parte, el trato de los imperialistas hacia los curdos ha sido muy coherente: En cuanto a quién es guardián de lo "práctico", ellos son los mandamases invencibles.

UNAS AMARGAS PREGUNTAS

Ahora veamos detenidamente la realidad y hagámonos algunas amargas preguntas. Las masas y las fuerzas revolucionarias y progresistas del Curdistán iraquí tienen una larga historia de resistencia a la opresión nacional, sostener la lucha revolucionaria, así como inspirar y apoyar a revolucionarios de otros países. Los imperialistas (primero los ingleses, luego los yanquis) han traicionado y pisoteado en muchas ocasiones las aspiraciones nacionales de los curdos. ¿Por qué, entonces, en el Curdistán iraquí la unidad con los imperialistas reemplazó a la unidad con las masas oprimidas de la región contra el imperialismo?

Fue la clase feudal-burguesa de Curdistán quien dirigió esta alianza con el imperialismo y así formó el corazón y la médula del llamado "Gobierno Curdo". Las potencias imperialistas no hubieran escogido a ninguna otra fuerza política con este fin, pues las fuerzas feudales y burguesas son los aliados de clase del capitalismo mundial en las naciones oprimidas. Pero, la amarga verdad es que esta política ganó amplio consenso y apoyo nacional. En otras palabras, otras fuerzas de clase que representan principalmente el punto de vista y aspiraciones de la burguesía media y de la pequeña burguesía urbanas, adoptaron una línea y política que, intencionada o no, apoyó las políticas imperialistas de los yanquis y de sus aliados en Irak y Curdistán y por desgracia fortalecieron la política pro imperialista de la PUK y del PDK. Muchas fuerzas revolucionarias que no tenían la intención de formar parte de este consenso pro imperialista, pero que no libraron la necesaria lucha que exigía la agresión imperialista contra Irak, se colocaron en la misma posición que los Rambos.

Ninguna de estas fuerzas que se llaman revolucionarias, anti imperialistas, "proletarias" y "marxistas" se opuso vigorosamente a la violación imperialista de Irak. Nunca desenmascararon ni expusieron su oposición a la presencia del imperialismo y sus fuerzas de ocupación en el Curdistán iraquí. Nunca organizaron a las masas para conocer la naturaleza del imperialismo como enemigo de clase y como enemigo nacional, que nunca ha vacilado cuando ha pisoteado la independencia nacional de los curdos, además de las naciones oprimidas del mundo, ni tampoco recurrieron a la historia ancestral de Curdistán para mostrar la verdad de una manera viva. No exhortaron a las masas a rechazar esa alianza con los más grandes criminales de la tierra, a oponérseles y a apoyar la lucha por expulsarlos del suelo curdo. No denunciaron con vigor el carácter del "Gobierno Curdo", como apéndice del imperialismo, como gobierno de clases feudales y burguesas y vendepatrias. Ni desenmascararon a los líderes que promovieron el modelo israelí de "salvación nacional".

Cuando ciertas fuerzas criticaron al "Gobierno Curdo", sólo lo hicieron diciendo que tal gobierno no daba suficiente libertad a la oposición para organizar sindicatos, jornadas de protesta contra el desempleo, etc. Se contentaron con fingirse "obreristas", escondiendo sus pretensiones reformistas y nacionalistas. Nunca ampliaron la visión de las masas ni trataron de hacerlas sensibles para que levantaran los puños contra todo aspecto de la opresión de los diferentes estratos de las masas en la sociedad y el mundo entero. ¿No hay un abismo de diferencia entre el punto de vista proletario y aquel punto de vista burgués con estrechez de miras, que maneja a su conveniencia el nacionalismo, economicismo y pragmatismo?

El idealismo y reformismo de algunos de estos grupos es muy aleccionador. Por ejemplo, en julio de 1995 un grupo llamado Partido Comunista de las Trabajadores de Irak (PCTI), que tenía una base de actividad en algunas zonas urbanas controladas por la PUK, presentó un programa dizque para la resolución de los problemas del Curdistán iraquí. Por fortuna, esta organización no es muy importante, pues su línea y programa encarnan los peligros de las desviaciones de un programa economicista social-demócrata. Proponían: "una retirada de todas las fuerzas policiales y militares del Estado central [se refiere al régimen iraquí — *UMQG]* con la supervisión de la ONU y de autoridades internacionales" y "el inicio de un referéndum en el Curdistán iraquí con la supervisión de las Naciones Unidas para que los habitantes de esta región (curdos y no curdos) decidieran si desean formar un Estado independiente o seguir bajo las órdenes de Irak. El resultado de este referéndum será oficial, legal y obligatorio".

Éste es el típico proceder ilusorio, social-demócrata, reformista, de los intelectuales pequeño burgueses y burgueses en las naciones oprimidas. Esta gente aún se considera "anti imperialista" y ha tachado a los partidos como el PDK y la PUK, de nacionalistas, "peones de los Estados Unidos, de los países occidentales y de los gobiernos de la región" (Resolución del Buró Político del PCTI).

Pero este partido nos tendrá que responder algunas preguntas: ¿Son las "autoridades internacionales" diferentes, en esencia, de los mismos "Estados Unidos" y "países occidentales"? ¿No es cierto que la misma ONU es un foro internacional de estas potencias y de sus vasallos? ¿No surgió el mismo "Gobier-

no Curdo" en un proceso electoral "supervisado" y sancionado por "las Naciones Unidas" o "autoridades internacionales"? ¿No llevaron a cabo ya este proceso electoral sus "autoridades internacionales"? ¿Y, no es cierto que por todas estas razones, objetiva o programáticamente, ustedes apoyaron todo ello?

Desgraciadamente, no hubo una sola fuerza, por pequeña que fuera, que se atreviera a confrontar toda esta basura burguesa y pequeño burguesa y mostrar la otra realidad del mundo a las masas a través de un cristal internacionalista proletario revolucionario. Y este tipo de proposiciones políticas fueron la única alternativa a la filosofía esclavista de corte imperialista que las fuerzas feudales y burguesas estaban inyectando en las venas de los obreros, campesinos e intelectuales curdos.

Algunas personas dicen que se justifica la adopción de la política de apoyar a este gobierno, organizado por la CIA, contra Saddam Hussein, a fin de protestar por sus crímenes contra los curdos. Pero, ¿por qué corrieron ustedes del criminal Hussein a los brazos de los imperialistas yanquis, otro asesino de niños, a exigir justicia? ¿Por qué cambiar un reaccionario por otro? ¿Por qué seguir esta tradición sin salida de la burguesía y el feudalismo curdos que sólo ven a las masas como peones y que son totalmente ajenos a conceptos como "autosuficiencia"? El hecho de que ciertas fuerzas árabe-iraquíes opuestas a Hussein hayan adoptado la estrategia de confiar en los imperialistas para luchar contra él, muestra que esto tiene un sello de clase y no de nacionalismo per se.

Es cierto que algunas de estas fuerzas curdas exhortaron a la solidaridad y a la unidad de las masas árabes y curdas de Irak. Eso no está mal. Pero la solidaridad y la unidad entre los proletarios y los oprimidos del mundo, que los maoístas llamamos internacionalismo proletario, no es una cuestión moral o de ayuda mutua, ni es opcional. Es una política y punto de vista que es un requisito de vida o muerte para toda auténtica revolución. Este requisito se exige por la manera en que el mundo funciona y está organizado, por la estructura de clases que prevalece en el mundo. Esta estructura global sirve de base y se compenetra con el alineamiento de clases en todos y cada uno de los países. No ver esta relación, bien llevará a inevitables desviaciones entre los revolucionarios, incluyendo a separar la naturaleza y la posición de los regímenes reaccionarios de la región, de las potencias imperialistas que dominan esos países.

Esto conduce a dos tipos de desviaciones. Ambas se dieron en el curso de la guerra del Golfo en 1991 y después. Primero, algunas fuerzas (con muchas masas que querían asestar una derrota a las potencias imperialistas) fincaron sus esperanzas , desesperadamente, en Saddam Hussein y su ejército para repeler la agresión imperialista, olvidándose que los propios imperialistas organizaron el mismo régimen de Hussein al servicio de su sistema y que, por ende, Hussein no podía oponer ni opondría una seria resistencia a su agresión. Cuando obedece a sus intereses, los imperialistas hasta derrocan a sus ex lacayos. Puede que algunos de estos regímenes se opongan al derrocamiento o marginación, pero eso no cambia su naturaleza de clase. Confiar en los llamados regímenes árabes "antiimperialistas" ha despertado grandes ilusiones entre los revolucionarios de los países árabes. Esta forma de nacionalismo ha sido un obstáculo para el desarrollo de un auténtico destacamento de combatientes internacionalistas proletarios en los países árabes.

La otra desviación ha sido tomar partido con los imperialistas (a sabiendas o no), con la ilusión de que éstos extenderían las formas de gobierno de sus propios países (la llamada democracia burguesa) a sus neo colonias. Nada es más falso que eso. Gobiernos dictatoriales fascistas en las neo colonias y la forma demócrata burguesa de dictadura burguesa en los países imperialistas son dos caras de la misma moneda: lo segundo es posible debido al primero, al igual que la aparente prosperidad de relativamente grandes sectores de la población en los países imperialistas se da por la pobreza desgarradora de las amplias masas en los países oprimidos. Los imperialistas gobiernan estas neo colonias con la ayuda de la gran burguesía y feudales pro imperialistas, y su Estado reaccionario. La estrategia para derrocar todos estos Estados reaccionarios debe basarse en esta verdad: estos Estados y sus amos imperialistas son blancos de la revolución de nueva democracia, como preludio de la revolución socialista.

El fin de una etapa en el movimiento de resistencia nacional del Curdistán iraquí también exige volver a analizar la naturaleza y las soluciones de la cuestión nacional. Que sirva esta experiencia como llamada de atención una vez más de que una verdad esencial del Marxismo-Leninismo-Maoísmo es que la cuestión nacional *es una cuestión de clase*. Eso quiere decir que no puede resolverse por medio de métodos de las fuerzas feudal-burguesas ni por estrechas ideologías nacionalistas.

La opresión nacional en los países dominados por el imperialismo es parte íntegra de una más grande estructura de dependencia del imperialismo y no puede resolverse aparte de la principal cuestión nacional de la época actual, es decir, el esclavizamiento de naciones y pueblos enteros por el imperialismo. La opresión nacional, como otros problemas democráticos, en especial la opresión y explotación feudal, debe resolverse a través de una revolución democrática. Pero sólo el proletariado en alianza con las fuerzas de clase populares (principalmente los campesinos pobres y sin tierra) puede dirigir esta revolución. Y la debe guiar con un programa, objetivos y perspectivas revolucionarios proletarios, es decir, como paso de transición hacia la revolución socialista, que sirve de base a la revolución proletaria mundial.

Por lo que respecta a la cuestión nacional, como los demás problemas en este mundo, diferentes clases tienen diferentes soluciones; por eso, decimos que la cuestión nacional es, fundamentalmente, una cuestión de clase, que puede y debe resolverse como un problema subordinado en el proceso de luchar por las revoluciones de nueva democracia y socialista. Esto quiere decir que tiene que dirigir todo el proceso de la revolución un solo partido basado en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo con raíces en el seno de los oprimidos de todas las nacionalidades en el país.

Llevar a cabo una política proletaria, visionaria y revolucionaria no es tarea fácil, en especial en terrenos difíciles como es Curdistán. Mas todos los terrenos tienen sus propias dificultades y esas dificultades influyen y pesan en la mente de los revolucionarios con peligro de desviarlos a políticas reformistas, pragmáticas y nacionalistas. Estas presiones compenetran con las debilidades de los revolucionarios que aún no tienen una ideología comunista. Por lo tanto, adoptar una correcta ideología es la clave para arribar a correctas soluciones políticas de los problemas. En síntesis, todos los revolucionarios necesitan armarse con la ideología científica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

Hay que resumir las lecciones de los últimos seis años en Curdistán y armar a las masas con ese análisis. Los revolucionarios avanzados, entre ellos, los intelectuales revolucionarios de Curdistán, deben guiar a las masas en esta tarea,

pero con el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, para poder realizar bien la tarea de trasformar una cosa mala, en cosa buena.

Además, no sólo las masas y los revolucionarios del Curdistán iraquí deben resumir estas lecciones. Las mismas clases y las mismas tendencias, las mismas aspiraciones compradoras feudales con un disfraz de "liberación nacional" e incluso "marxista" existen en otros movimientos y ciertamente en los movimientos nacionales curdos de Irán, Turquía y más allá. Hay que sintetizar estas amargas experiencias y aplicar sus lecciones a otras luchas revolucionarias que el proletariado y las masas sostienen. El Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) funciona como centro embrionario, y una de sus principales tareas es apoyar a las fuerzas avanzadas en todos los países para poner a su alcance el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, que es la concentración de las experiencias históricas mundiales de nuestra clase en su deseo de erradicar a los reaccionarios y al imperialismo de la faz de la tierra. Ésta es la mejor forma en que el MRI puede ayudar a los elementos y a los grupos revolucionarios avanzados en Irak y en todo el Curdistán. Juntos, debemos hacer que las duras lecciones del pasado iluminen nuestro futuro. Como el Camarada Mao declaró: "Las perspectivas son luminosas pero el camino es sinuoso".

PONER EL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO EN EL ESCENARIO POLITICO

En muchas partes del mundo, las estructuras de la dominación económica y política de los imperialistas, posteriores a la II Guerra Mundial, se están derrumbando. En muchos lugares, en ausencia de una alternativa revolucionaria que suba poderosamente al escenario para reemplazar a la fuerza estas estructuras caducas, surgen por doquier en el escenario político manifestaciones de anarquía. Pues, además de las diferentes fuerzas populares que se oponen al ruin y obsoleto sistema imperialista y que buscan un cambio, la misma decadencia de las estructuras da lugar a muchas fuerzas centrífugas. Por ejemplo, la caída del bloque del este europeo desencadenó contradicciones que se pensaba habían desaparecido. El resurgimiento de señores de la guerra en varios países y regiones del mundo es una señal de cuánto se ha resquebrajado el viejo orden imperialista y cómo las estructuras de poder existentes son incapaces de doblegar y subordinar a estas fuerzas reaccionarias.

El escenario político en diversas partes del Medio Oriente se presenta, en apariencia, confuso y desordenado. Algunos grupos reformistas (por ejemplo, el Partido Comunista de los Trabajadores de Irak) deploran estas situaciones llamándolas "tenebrosas". Con eso, quieren dar a entender que las "fuerzas del atraso", o sea, los oscurantistas religiosos y otros grupos (¡como el campesinado!), y no las llamadas "fuerzas del progreso", es decir, los obreros, ni tampoco la burguesía de esos países, están dictando las condiciones políticas. Por todo eso, ¿qué deben hacer las masas y los revolucionarios en tales "situaciones tenebrosas"? ¡¿Evitar que los imperialistas y sus reaccionarias estructuras estatales semi coloniales se caigan en pedazos?!

Estos reformistas presentan su "situación luminosa" de la siguiente manera: Un escenario ordenado donde las fuerzas "del progreso" están de un lado, la reacción del otro, mientras que los Estados reaccionarios y sus amos imperialistas impiden que las distintas fuerzas hagan uso de la palabra por medio de las armas. ¡Y amonestan a los revolucionarios para que no trastornen más el escenario recurriendo a la revolución armada! Pero lo cierto de estos absurdos es que el principal problema en estas situaciones ha sido la falta de ejércitos proletarios en el escenario.

Sólo un ejército dirigido por un partido Marxista-Leninista-Maoísta puede superar las divisiones producto de las fronteras locales y nacionales y unir a los oprimidos en torno a sus intereses de clase contra el imperialismo, el semi feudalismo y el capitalismo burocrático y guiar una guerra autosuficiente contra toda clase de opresión, inclusive la nacional. La presencia de tal ejército hubiera polarizado agudamente el campo en pos de los intereses del pueblo y la revolución y se hubiera zafado del círculo vicioso de pelear por reemplazar a una camarilla reaccionaria de feudales y burgueses por otra.

Con mayor frecuencia, una amplia gama de fuerzas ocupará el escenario político en muchos países. Las banderas con falsas promesas que trafican con las aspiraciones de las masas llenarán los cielos. Esto ya sucede en muchos lugares: señores de la guerra de corte feudal unidos al oscurantismo religioso y fuerzas burguesas feudales, así como pequeño burguesas con ideologías nacionalistas, todos se dicen dirigir a las masas para dejar atrás la locura de la sociedad de clases y de la dominación imperialista.

Las potencias imperialistas se rivalizan para influir a las clases reaccionarias en estos países y sembrar inestabilidad en el patio trasero de cada quien; eso creará ciertas ilusiones en el seno de las masas sobre estas potencias (y entre los revolucionarios también). Como Lenin señaló, los reaccionarios no pueden prescindir de las masas en el mundo de hoy. Con cinismo, las fuerzas imperialistas y de la reacción traficarán con las esperanzas de las masas de luchar contra sus archienemigos y buscarán reclutarlas como carne de cañón. Así, esta compleja situación le plantea a las fuerzas comunistas revolucionarias dificultades en la lucha del proletariado y de las masas para abrir paso por el camino de la guerra popular, iniciarla y construir ejércitos populares.

Por otro lado, esta misma situación contradictoria y compleja debilitará la relativa cohesión y estabilidad de las estructuras estatales centrales y aumentará la capacidad de las masas, si las dirige un genuino partido maoísta en una guerra popular, para asestar golpes a los reaccionarios Estados y hacer la revolución. Lo complejo de esta situación hace que muchos revolucionarios y hasta las masas se refrenen y esperen a que se despeje el cielo. Pero las revoluciones se hacen en medio de huracanes. Por otro lado, los revolucionarios comunistas deben estudiar las contradicciones en la actual situación y encontrar las formas de forjar el camino revolucionario proletario, en medio de la confusión y el desorden. Ésta es la clave para establecer una identidad y un programa revolucionarios proletarios inequívocos en agudo contraste con la naturaleza y los programas de otros grupos, y para señalar la naturaleza y los intereses de clase de las diversas banderas que ondean ante las masas. Y de aun más importancia es luchar por trasformar todo eso en una fuerza material, luchar por que las masas icen nuestras banderas, y encontrar los caminos en medio de las dificultades para plasmar este programa proletario mediante audaces luchas políticas revolucionarias y principalmente mediante guerras populares dirigidas por un programa revolucionario proletario, e imbuidas de éste.

Guerra Popular de los Andes a los Himalaya:

El Unico Sendero a la Liberación

—Comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

1° de Mayo de 1996

Este 1° de Mayo, las masas revolucionarias tienen una nueva razón para celebrar, pues las llamas de la Guerra Popular atizadas el 13 de febrero recorren los montes Himalaya de Nepal y empiezan a arder entre los obreros y campesinos. El Partido Comunista de Nepal (Maoísta), participante en el Movimiento Revolucionario Internacionalista, ha declarado el inicio de una guerra, que sin duda alguna será prolongada y tortuosamente combatida, pero que ya ha empezado a transformar a Nepal de un país atrasado y oprimido en un puesto de avanzada de la revolución proletaria mundial. Este estimulante acontecimiento afectará enormemente la región del sur de Asia y, de hecho, el mundo entero, pues reafirma una vez más el principio Marxista-Leninista-Maoísta de que las masas sólo pueden liberarse ellas mismas con la lucha armada revolucionaria.

El trueno revolucionario que resuena en los montes Himalaya es un bienvenido refuerzo a la lucha de las masas combativas del Perú que, bajo la dirección de su vanguardia, el Partido Comunista del Perú (que también participa en el MRI), viene impulsando una valiente lucha contra ataques feroces, no sólo del gobierno reaccionario de Fujimori, sino también de una línea oportunista de derecha que quiere concluir la Guerra Popular por medio de un acuerdo negociado. El apoyo a los camaradas del Partido Comunista del Perú en su perseverancia en la Guerra Popular y en su lucha contra la línea oportunista de derecha sigue siendo una tarea importante. Lo que está en juego en la lucha entre dos líneas no es importante sólo para persistir en la Guerra Popular en el Perú, sino también para avanzar la revolución en otros países y a nivel mundial. También debemos seguir luchando contra el ultrajante aislamiento al que tienen sometido el Presidente Gonzalo.

Para la gran mayoría de los pueblos del mundo, las condiciones de vida son insoportables. Precisamente cuando la capacidad de producción ha alcanzado alturas antes inimaginables, cientos de millones de personas siguen "presas de la hambruna". El sistema imperialista mundial no tiene nada que ofrecerle a la inmensa mayoría salvo más explotación, más represión, crisis más profundas y guerra reaccionaria. Y no sólo en los países oprimidos por el imperialismo: en las



mismas ciudadelas imperialistas se están atizando los antagonismos de clase. La historia ha demostrado que las masas se sublevarán una y otra vez hasta que se hayan eliminado las condiciones que generaron su rebelión. Pero la historia, así como los acontecimientos recientes, también muestra que a menos que el movimiento de las masas sea dirigido por un partido de vanguardia que se base en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, su sacrificio y heroísmo será cínicamente aprovechado por las clases explotadoras y sus representantes políticos.

Sólo la clase que no tiene razón alguna para preservar ningún vestigio de la explotación, el proletariado, es capaz de dirigir la lucha popular hacia una sociedad sin clases. Los que no pierden de vista la meta final del comunismo y de cómo alcanzarlo, o sea, los Marxista-Leninista-Maoístas, también son los que combaten con más resolución en las luchas revolucionarias de hoy. Están librando o preparándose para librar la Guerra Popular contra el imperialismo y la reacción según las condiciones concretas de cada país. Los revisionistas y oportunistas que obstruyen esta tarea, la venden, la traicionan o no cumplen con ella, no ven más allá del estrecho horizonte del sistema de explotación salarial: su cháchara de socialismo y comunismo no es sino una pantalla de humo parecida al "paraíso" de los curas y mulahs para engañar a las masas.

El Movimiento Revolucionario Internacionalista es el centro embrionario de las auténticas fuerzas comunistas del mundo y está luchando por la fundación de una Internacional Comunista de nuevo tipo, basada en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Todos los que de veras quieren la revolución, deben apoyar, unirse y ayudar con hechos a forjar auténticos partidos de vanguardia basados en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y unidos en el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

¡Viva el Inicio de la Guerra Popular en Nepal!

¡Agrupémonos Todos en la Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondea en el Perú! ¡Abajo la Línea Oportunista de Derecha!

¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!

¡Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista!

Sur de El Líbano:

Otro Capítulo Sangriento en el "Proceso de Paz" del Medio Oriente

—Comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

28 de abril de 1996

Otra vez el siniestro rugido de los cazas israelíes rasgó el cielo de El Líbano y las negras nubes de sus asesinas bombas ensombrecieron la vida. Durante 16 días seguidos, ráfaga tras ráfaga de bombas golpearon el sur de El Líbano: destruyeron antiguos caminos, aislaron pueblos y aldeas, vaciaron represas y dejaron en ruinas una gran planta de luz. Ha habido cientos de muertes y muchos más heridos en esta vil agresión imperialista; medio millón de libaneses tuvieron que abandonar su hogar. La masacre de civiles y la destrucción de la infraestructura de El Líbano muestran que Israel se proponía sembrar terror contra la población entera. Al aproximarse las elecciones en Israel y al avanzar los preparativos para las negociaciones con Siria para pactar un acuerdo favorable para los yanquis, el perro de presa israelí del imperialismo actuó.

El mensaje es fuerte y claro: Israel es el mismo perro de presa del imperialismo yanqui de antes. Se fundó para imponer el dominio del imperialismo yanqui en la región, y continuará haciéndolo. Las armas que usó para su sangrienta masacre salieron de las fábricas, bodegas y tesorería de los yanquis y, para colmo, mientras las masas enterraban los suyos, Clinton y Cía. prometieron más apoyo militar a Israel.

La respuesta de las fuerzas políticas establecidas de la región a esta agresión imperialista y sionista hace resaltar su bancarrota. Mientras caía la asesina lluvia, Yasir Arafat, de la Organización para la Liberación de Palestina, reafirmó desvergonzadamente su capitulación al imperialismo y al sionismo: revocó todas las cláusulas de la Carta de la OLP en pos de la destrucción de Israel. Este "proceso de paz" no le ha dado nada a los palestinos ni a los oprimidos de la región. Por lo que se refiere a las fuerzas tipo-Hesbolá, están casadas con los Estados reaccionarios, como la República Islámica de Irán y el gobierno sirio y, en el mejor de los casos, usarán a las masas y su lucha como peones de las jugadas imperialistas.

Hoy, en el corazón de los oprimidos arde una furia cada día más intensa contra los imperialistas y sus títeres sionistas. Los revolucionarios de la región deben vincularse con el Movimiento Revolucionario Internacionalista y asumir la ciencia del Marxismo-Leninismo-Maoísmo para trasformar la furia de los palestinos y de los pueblos del Medio Oriente en un fuego de Guerra Popular que reduzca a cenizas el dominio imperialista.

Viene de la página 34

y mando del Partido. Como todos los dirigentes, el Presidente Gonzalo ha jugado su papel como parte de una colectividad, en este caso como la cabeza del Comité Central, un órgano colectivo que concentra el proceso que lleva a cabo el conjunto del PCP. (Ver Mao Tsetung, "Sobre el Fortalecimiento del Sistema de Comité de Partido", *Obras Escogidas,* Tomo IV, pp. 277-278.) Los principios del centralismo democrático son que el individuo se subordina a la colectividad, la minoría a la mayoría, los órganos inferiores a los superiores y todo el Partido (incluido su máximo dirigente) al Comité Central.

Cualquier dirigente puede ser arrestado o "pudrirse", y todos los dirigentes tienen que finalmente morir, lo que en parte lo hace tan importante desarrollar dirección colectiva y sucesores. Pero la razón principal para la dirección colectiva es que no importa cuán avanzado sea un dirigente particular, ningún individuo puede tener una comprensión suficientemente omnímoda. A fin de cuentas sus capacidades, incluyendo su conocimiento y capacidad de dirigir, dependen de la fuerza colectiva del Partido y sus lazos con las masas.

Cuando el enemigo capture a una persona, independientemente de que esa persona mantenga sus cualidades individuales entre rejas, no lo deja funcionar como dirigente del Partido, es decir, no lo deja participar plenamente en este proceso. Esto sería así incluso si la mayoría de los miembros de un órgano dirigente fueran encerrados juntos en las mazmorras del enemigo, y allí, a punta de pistola, "decidieran" derrocar la línea del Partido. El principio de que nadie puede dirigir al Partido desde la prisión es un ejemplo de la oposición entre las concepciones burguesa y proletaria sobre la jefatura.

Aparte de las medidas que ha empleado con el Presidente Gonzalo, Fujimori se vanaglorió de haberlo sometido a una "dieta de información", donde el Presidente Gonzalo sólo supo lo que Fujimori quería que conociera. El enemigo arrancó con violencia al Camarada Gonzalo de la cadena de conocimiento del Partido y lo aisló de la discusión y lucha colectivas en que se sintetizan los conocimientos de las masas. Ningún preso en tales circunstancias puede estar en posición de hacer un balance correcto de los efectos de cambios trascendentales en la situación, y menos aún revocar la línea básica del Partido. Incluso intentar hacerlo en primer lugar sería un paso en la dirección equivocada.

¿Significa esta experiencia que todas las revoluciones están a merced de la suerte de sus dirigentes?

Si entendemos que los dirigentes son producto de las masas y del Partido, vemos lo difícil que es generarlos, cuán importantes son, cuánto se les debe apreciar y salvaguardar del enemigo. Las masas y el Partido no pueden prescindir de dirigentes. La fuerza más poderosa en el mundo es la actividad consciente de las masas, y en una sociedad dividida en clases sociales, con todo lo que ello conlleva en cuanto a cómo las distintas personas son criadas y educadas, necesitamos dirigentes que desaten esa fuerza al máximo posible en cada una de las etapas de la lucha revolucionaria. La pérdida de un dirigente puede ser un duro golpe, no hay duda. Pero la suerte de la revolución nunca puede reducirse al papel de un individuo aislado, por muy importante que sea.

Como afirma *La Internacional:* "Ni en dioses, reyes ni tribunos/está el supremo salvador/Nosotros mismos realicemos/el esfuerzo redentor". El papel de los dirigentes comunistas capacita a otros para utilizar la cabeza y asumir sus responsabilidades al máximo de sus capacidades.

De hecho, no importa quién esté detrás de la LOD, en el Perú se han dado gloriosas lecciones sobre este problema de la jefatura. Con el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, se ha desarrollado una línea correcta y desatado el alzamiento de las masas. Esa línea se ha convertido en propiedad de amplias masas, en especial de las más subyugadas y pisoteadas del Perú, quienes han empuñado esa ciencia y sus fusiles de modo que ha servido de faro a los oprimidos del mundo y una fuente de horror para los reaccionarios del planeta. Pese a los terribles golpes que los imperialistas han descargado sobre la jefatura del Partido, y pese a que la LOD busca pérfidamente conquistar la fortaleza proletaria desde dentro, a todos los niveles las masas han entrado a la batalla, se han puesto a la altura de las circunstancias y han hecho milagros. Dirigentes veteranos se han mantenido firmes, nuevos dirigentes se están forjando, y el Partido en su totalidad está atravesando este difícil pero heroico proceso que exigen las condiciones.

¿Cuál es la situación concreta en el Perú ahora?

Existe una base material para que la Guerra Popular continúe, en especial las condiciones creadas por la Guerra Popular misma: un Partido maduro, que cuenta con estrechos lazos con las masas, y un pueblo alzado que ha visto que es posible otra clase de mundo e incluso ha comenzado a vivirlo en las bases de apoyo.

Este Partido ha sido capaz de continuar, a pesar de que el enemigo le ha dado con lo peor. En términos militares, la Guerra Popular no ha sido derrotada. Es cierto que el mayor peligro para el Partido proviene de la línea errónea, y es cierto que el arma MLM de librar la lucha de dos líneas ha sido de gran potencia.

Las noticias del campo de batalla han sido muy alentadoras, aunque sería erróneo ver sólo un recuento abstracto de acciones militares, como a menudo hacen los "senderólogos". En el período posterior a la transformación de Margie

Clavo y ante el triunfalismo de la propia reacción, la LOD se jactaba y aseguraba erróneamente que "la guerra está tocando a su fin". Luego, a mediados de 1996, los voceros imperialistas como *The Economist* y *Newsweek* declararon que "Sendero está de vuelta", como si el período anterior en que se produjeron pocas acciones espectaculares en la capital hubiera significado que el PCP se hubiese marchado. No importa cuál sea el ritmo de la Guerra Popular en este momento, la cuestión más vital para el futuro es el avance de la lucha de dos líneas.

Los documentos de la LOD entreven descontento y frustración entre sus seguidores, debido en especial a que el CC se ha negado a seguirla como al parecer se esperaba y el gobierno se ha burlado de la idea de negociar con presos que carecen de ejército. Al mismo tiempo, el régimen ha puesto en libertad a ciertos defensores de la LOD con el fin de que puedan intensificar la lucha contra el CC en los pueblos jóvenes y en otros frentes.

La línea que han defendido tan desbocadamente ciertas personas en el extranjero, que niega la existencia de la lucha de dos líneas y chilla: "¡Es sólo una patraña!", ha llevado a negar las verdaderas dificultades y peligros ante el PCP. Pero, además, se lanza e incluso coexiste con un injustificado pesimismo: negativa de día, temor de noche.

Nuestro optimismo se basa en lo que los camaradas y las masas del Perú han conquistado y en el análisis maoísta de las verdaderas oportunidades que presenta la lucha de dos líneas para resolver los problemas y avanzar sobre esa base.

Desde que surgió esta lucha de dos líneas al interior del PCP, ¿cuál ha sido el papel del MRI? ¿Por qué no dejar al PCP que se encargue de sus asuntos y que el MRI se concentre en otros?

Este modo de pensar no ve que el movimiento comunista es un movimiento internacional, en contraposición a la idea de que cada nación debe refugiarse en su territorio nacional. Es un factor muy favorable que exista el MRI, porque puede concentrar experiencia internacional y ofrecer ayuda de este modo a la revolución peruana. Además, en esta lucha de dos líneas en concreto, están planteados problemas candentes de manera distinta aunque no necesariamente menos urgentes para muchos otros partidos y organizaciones del MRI, tanto cuestiones especificas para países oprimidos, como el Perú, como otras de vital significado para la revolución proletaria tanto en países oprimidos como opresores. Debido a ello, podemos y debemos buscar las formas para que entre en juego nuestra fuerza internacional para ayudar a nuestros camaradas en esta lucha de dos líneas, profundizar el conocimiento del conjunto del MRI y otras fuerzas maoístas sobre cuestiones cardinales del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, y, de este modo, transformar una cosa mala en algo que nos pueda ayudar a dar un impulso adelante al conjunto del movimiento revolucionario.

¿Centrarse en esta lucha de dos líneas puede distraer de la tarea de construir el apoyo a la Guerra Popular en el Perú?

Todo lo contrario. La lucha contra el oportunismo es vital para luchar contra el imperialismo, y debe impulsar adelante este combate.

En un momento decisivo, un número grande y variado de personas de todo el mundo "acudieron al rescate" en la campaña para Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo. Muchas de estas personas, y otras que recién se han incorporado, están participando en la actual campaña del MRI sobre la lucha de dos líneas y agrupándose en la defensa de la línea correcta. Nuevamente, nuestra tarea es transformar un momento grave en una oportunidad de asestar golpes al enemigo, de responder las preguntas y preocupaciones de las masas revolucionarias, y aprehender el momento para crear una escuela popular del comunismo que ayude a agrupar y educar fuerzas para luchar por él.

La experiencia de varios países ha sido muy positiva cuando se ha tratado este asunto correctamente. Los imperialistas y los reaccionarios con sus aliados desearían extender la desmoralización y desmovilización entre las masas y hacer retroceder los esfuerzos revolucionarios. Pero ya hemos visto que esta lucha de dos líneas puede tener el efecto contrario y dotar al movimiento revolucionario de una nueva profundidad, amplitud y entusiasmo. Empuñar aún más la correcta línea Marxista-Leninista-Maoísta servirá como motor para impulsar el apoyo a la Guerra Popular en el Perú y ayudar a abrir paso en otros frentes de la lucha revolucionaria mundial.

NOTAS

1. Por ejemplo, el director de *El Diario Internacional*, Luis Arce Borja, ha escrito: "¿De qué valdría el pensamiento Gonzalo si su propio autor lo traiciona?" ("MRI y el ejercicio del saltimbanqui", #26, junio de 1995).

Viene de la página 43

policial" y no refutar y luchar contra el contenido concreto de las líneas y argumentos de los defensores de un acuerdo de paz.

En otras palabras, como regla general la mano del enemigo de clase se encuentra metida en toda importante lucha entre dos líneas. La cuestión principal no es si fueron algunos líderes al interior del Partido quienes inventaron la LOD y los argumentos de un "acuerdo de paz", o si el impulso inicial vino de la policía. En ambos casos, la *línea* de "luchar por un acuerdo de paz" tiene antecedentes, de acuerdo con el Comité Central del PCP, en posiciones erróneas anteriores defendidas por algunos militantes del Partido, y la LOD ha atraído un significativo número de militantes del PCP (el propio Arce cita cifras que indicarían que los seguidores de esa línea pueden incluir cientos de presos).

PROFUNDIZAR LA LUCHA

El propósito de llevar a cabo la lucha entre dos líneas no es en absoluto "conciliar" con la Línea Oportunista de Derecha (de la misma manera que a Mao no se le puede acusar, como Hoxha intentó, de ser culpable de haber "conciliado" con el revisionismo en el PCCh). Lo central es "elevar la lucha a nivel de línea" (como dice el documento del Comité Central de febrero de 1994) y, sobre esta base, más cabalmente criticar, repudiar y *derrotar* la LOD. Esto no es algo que solamente deba llevarse a cabo en el Perú. Son muchas las cuestiones políticas en juego en esta lucha, cuestiones que son, para el MRI y el movimiento comunista internacional, de vida o muerte. A través de este proceso en que el MRI (junto con otros) está participando activa y cabalmente en la lucha entre dos líneas, todo el movimiento puede y debe llegar a una comprensión más profunda y rica de los principios Marxista-Leninista-Maoístas.

Los comentarios de Arce de que una "lucha entre dos líneas" sería un "asunto interno" del PCP, son realmente extrañas. ¿Fue acaso la lucha de Stalin contra Trotsky un "asunto interno"? ¿Fue la GRCP simplemente un "asunto interno" del PCCh? ¿No sirvió acaso de una escuela para todo el movimiento comunista internacional? ¿Acaso esa lucha no jugó un papel muy importante en la difusión del MLM en todo el mundo, incluyendo en la formación del Presidente Gonzalo quien vivió en China durante seis tumultuosos meses de la GRCP? Afortunadamente ni Marx, ni Engels, ni Lenin, ni Stalin ni, ciertamente, Mao vieron jamás la lucha entre dos líneas como un "asunto interno" sino como una lucha vital para todos los comunistas del mundo.

Arce cree que examinar detalladamente una línea incorrecta le da, de alguna manera, credibilidad. Arce prefiere el rechazo sin análisis y el repudio sin crítica. ¿Es ésa una opción viable? E incluso, si fuera posible pasar por alto la lucha ideológica y política, ¿sería éste el mejor medio de brindar ayuda al PCP y a las fuerzas maoístas a nivel internacional?

Cualesquiera que sean los orígenes del llamado de "luchar por un acuerdo de paz", es una realidad que la LOD representa una línea oportunista internamente cohesionada, basada en cierto análisis de la situación en el Perú y en el mundo. No será posible derrotar semejante línea de manera cabal si simplemente se despacha el asunto como un mero complot policial. Y más aún, elementos importantes de esta línea pueden encontrarse en otros países y en otros partidos.

> Para Mao, a diferencia de Arce, no existe una gran muralla entre la necesidad de hacer trizas la jefatura contrarrevolucionaria y la lucha política e ideológica.

Lo que se requiere, entonces, es un movimiento de crítica de masas dirigida a repudiar la LOD y, sobre esa base, fortalecer y consolidar la comprensión de la línea MLM correcta. Los maoístas siempre hemos estado por este método y lo vamos a defender y aplicar vigorosamente hoy.

EL ATAQUE DE ARCE A LA INVESTIGACION

El hecho de que Arce no entienda la necesidad de librar una lucha entre dos líneas, hace que se lance furiosamente contra el MRI por haberse comprometido en un proceso de investigación y estudio de las líneas opuestas y de la situación en el Perú. Después de todo, de acuerdo con la visión simplista de Arce, un complot policial es un complot policial y nada más, así que ¿que habría que investigar? Arce no ve la necesidad de refutar la LOD; en lugar de eso, considera que buscar refutarla "le da credibilidad" a lo que para él es la "falsa" idea de la existencia de una "lucha entre dos líneas".

En su lucha contra la posición del MRI, Arce deja ver su propia ignorancia y/o especula sobre la inexperiencia de algunos de sus lectores respecto de la historia del tratamiento de importantes luchas entre el marxismo y el revisionismo en el seno del movimiento comunista internacional. Arce argumenta en uno de sus escritos anteriores contra el MRI, por ejemplo, que Mao criticó el revisionismo jruschovita cuando éste surgió en la Unión Soviética en 1956 a raíz de un desenfrenado ataque a Stalin. Es cierto que Mao criticó a Jruschov, primero de manera privada al interior del Partido, y luego, empezando en 1960, indirecta pero públicamente en una serie de artículos. Sólo fue en 1963 que Mao y el PCCh lanzaron una polémica frontal contra Jruschov y se deslindaron públicamente de Jruschov y de los revisionistas modernos, más de seis años después de que Jruschov presentara su infame discurso secreto contra Stalin. De hecho, el Partido Comunista de China firmó dos importantes declaraciones internacionales (las Declaraciones de Moscú de 1957 y 1960) con los revisionistas jruschovitas (mientras que, al mismo tiempo, desarrollaba paso a paso la lucha contra las tesis jruschovitas, y luchaba contra la inclusión de semejantes tesis en esas dos Declaraciones).

Es también claro que, como resultado de esa lucha de Mao contra Jruschov, con la disecación de cada uno de sus argumentos y su refutación sobre la base de la ideología proletaria, la comprensión de todo el movimiento comunista internacional avanzó a un nivel superior. En gran medida, se sentaron los fundamentos políticos del nuevo movimiento comunista con las "Cartas Abiertas" del Partido Comunista de China al Partido

UN MUNDO QUE GANAR 1996/22

Comunista de la Unión Soviética. Debe notarse de pasada que Mao y el PCCh fueron incluso más lejos, llegando a "hacer circular", y de hecho reimprimir, los artículos revisionistas de Jruschov. Esto se debió, en parte, al respeto por la práctica establecida en el seno del movimiento comunista internacional de imprimir los documentos de quienes estaban siendo criticados. Pero, de manera más importante que un mero aspecto formal, ello se debió a la necesidad política de capacitar a los comunistas para examinar cabalmente, y para repudiar críticamente, los argumentos revisionistas. Debemos agradecer que Mao no hubiera adoptado el método simplista que defiende Arce.

Nuestro propósito aquí no es examinar todas las razones de Mao para adoptar este método específico en su lucha contra el revisionismo jruschovita. En la práctica, toda lucha importante en el movimiento internacional tendrá sus propias particularidades, como cuáles sean los mejores métodos y tácticas para desarrollar la lucha entre dos líneas. Pero es útil dar un vistazo a la lucha magistral de Mao contra los revisionistas jruschovitas (incluidas las tácticas que adoptó), no sólo para despejar la confusión nacida de la falsificación (o ignorancia) que Arce hace del proceso de lucha dirigido por Mao (véase "El silencio de los corderos" de Arce); sino que también pone en un poco más de perspectiva el vitriólico ataque de Arce que alega un supuesto "silencio" del MRI frente a la lucha entre dos líneas en el Perú.

Primero que todo, debe señalarse que incluso durante el año y medio (y no "casi dos años" como lo dice Arce) que corrió entre el llamado de "luchar por un acuerdo de paz" y la salida de la declaración "Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú", el MRI nunca fue "neutral". La resolución del MRI de diciembre de 1993, con motivo del centenario del natalicio de Mao, al mismo tiempo que la histórica adopción del Marxismo-Leninismo-Maoísmo por el MRI, apoya clara y firmemente la continuación de la Guerra Popular. Y, por supuesto, durante todo este período, el Movimiento siguió llevando a cabo la histórica campaña Defender de la Vida del Presidente Gonzalo, iniciada por el MRI pocos días después de la captura del Presidente Gonzalo, mientras que a ciertas personas no se les pudo encontrar por ningún lado.

Más aún, las orientaciones del CoMRI para estudiar la lucha de líneas en el Perú (que han sido dadas a conocer públicamente) dejan en claro que el CoMRI nunca presentó las cuestiones en juego en esta lucha de una manera agnóstica o neutral. Los criterios para juzgar la lucha entre dos líneas se basaron, clara y categóricamente, en el MLM y, específicamente, en los principios de la guerra popular prolongada.

NO ES UNA CUESTION DE "TIEMPO"

En una fase más temprana de la disputa entre Arce y el MRI, alguna gente pensaba que los ataques de Arce podían explicarse por su "impaciencia" respecto de lo que él percibía como el "silencio" del MRI ante la lucha entre dos líneas. Pero, en la práctica, la reacción de Arce al Llamado del Comité del MRI "Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú" constituye una prueba de que el "silencio" o la "rapidez" no es, realmente, el problema. Según Arce, las palabras del MRI son mucho peores de lo que él percibía como el "silencio" del MRI y, en consecuencia, aumenta su nivel de malicia.

La reacción de Arce al Llamado del Comité del MRI "Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú" constituye una prueba de que el "silencio" o la "rapidez" no es, realmente, el problema. Según Arce, las palabras del MRI son mucho peores de lo que él percibía como el "silencio" del MRI y, en consecuencia, aumenta su nivel de malicia.

De nuevo, el problema es que, para Arce, el pecado original del CoMRI es haber querido examinar las *líneas* que han surgido en esta lucha. Arce busca despachar la LOD considerando que no es nada más que un complot de la policía. Sin embargo, *existe* en la práctica un número de cuestiones vitales, cuestiones de vida o muerte para la revolución que han de examinarse a través de esta lucha: la diferencia entre la táctica que Mao empleó en algunas ocasiones de negociar en aras de mantener la Guerra Popular, posición completamente opuesta a la política revisionista de combatir para cobrar más fuerza en una estrategia de negociaciones; varias cuestiones sobre la posibilidad de iniciar la guerra popular, mantenerla y llevarla hasta la victoria, dada la situación internacional actual; cómo fortalecer la dirección de un partido comunista ante golpes serios. Éstas son sólo algunas de las cuestiones que están en juego en este debate, cuestiones que han surgido no sólo en el Perú, sino también en el curso de la lucha revolucionaria en otros países.

¿Se fortalece o debilita el movimiento revolucionario en el Perú y en todo el mundo examinando estas cuestiones? ¿Será realmente cierto que los argumentos de la LOD pueden despacharse simplemente con la denuncia de un complot policial? ¿Adoptar esa posición ayudará a derrotar esa línea y a minimizar el daño que ha creado?

En lugar de ponerse a examinar todas estas cuestiones y apoyar al PCP y a todo el movimiento internacional en su *combate* contra la LOD, Arce declara que tal lucha es, por un lado, innecesaria; y por el otro, que le da "legitimidad". Y claro, ante esto hay que preguntarse *¿a quién beneficia* la prohibición de la lucha entre dos líneas? ¿No será acaso la propia Línea Oportunista de Derecha? ¿Esta posición, no nos recuerda a los dirigentes del Partido Comunista de China, como Lin Piao, que argüían que la Revolución Cultural debía declararse terminada y que la atención de las masas debía centrarse en la producción una vez tumbado Liu Shao-chi? ¿No suena un poco a los dirigentes que, como Deng, se opusieron furiosamente a los esfuerzos de Mao y de los revolucionarios chinos para ir mucho más profundamente en su lucha de crítica de Lin Piao y Confucio, por temor a que la lucha entre dos líneas también los identificara a ellos?

LUIS ARCE BORJA, FALSO PORTAVOZ DEL PCP

En su polémica, Arce se empeña duramente en implicar, sin jamás atre-

verse a decirlo abiertamente en forma impresa, que él representa el pensar y los puntos de vista del Comité Central del PCP. Además, lanza una sarta de acusaciones al MRI por abordar la lucha entre dos líneas de una manera diferente a la manera en que lo hace el Comité Central del PCP.

Primero que todo, es y ha sido necesario y correcto que el MRI trate la cuestión de una manera diferente a la

> La discusión de las cuestiones políticas puede y debe centrarse en el problema de la línea y no de la autoría

del Comité Central del PCP. El MRI es un movimiento internacional que agrupa vanguardias maoístas de todo el mundo, y sus responsabilidades tienen que ser, necesariamente, diferentes a las de cualquier partido particular, incluido el PCP. Esto es aún más cierto para el caso de una lucha entre dos líneas en el seno de la lucha más avanzada del mundo en la actualidad. Más aún, el MRI nunca ha declarado hablar por el Comité Central del PCP, aunque el MRI sí ha apoyado con firmeza la continuación de la Guerra Popular y, por medio del Llamado "Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú", el MRI le ha brindado al PCP su apoyo sin reservas en su tarea de avanzar la Guerra Popular y en la lucha contra la LOD.

No obstante, acusar al MRI de haber hecho "caso omiso" de la opinión del Comité Central del PCP o de haber suprimido sus documentos es realmente absurdo. Los métodos que el MRI usa para circular los documentos y opiniones de los diferentes partidos y organizaciones que lo conforman son, naturalmente, desconocidos por directores de periódicos, sean amigos o enemigos.

Lo que perturba es el intento de Arce, francamente deshonesto, de querer *dar a entender* que *él* está defendiendo la línea del Comité Central del PCP. Cualquiera puede estudiar los documentos de Arce de arriba a abajo sin encontrar ninguna mención de la "Línea Oportunista de Derecha" que el propio Comité Central del PCP ha denunciado de manera tan fuerte. (Y como toda esta idea es, en realidad, un completo anatema de la posición de Arce, la palabra "LOD" aparece sólo en una cita de un documento del Comité Central, usada fuera de contexto, escrita en siglas para que el lector no tenga idea de a que se está refiriendo. Luego, se le hace caso omiso a la idea con toda prontitud.)

Por supuesto, Arce es libre de sostener, contra toda evidencia, que semejante "lucha entre dos líneas" no haya surgido en el PCP. Pero *no* es libre de insinuar que ése sea el punto de vista del Comité Central del PCP.

El método de Arce es aderezar sus artículos con pedazos y cachos de pretendidas "informaciones privilegiadas" que proclama haber conseguido, con la esperanza de hacerse aparecer como "en la movida". Las citas (y deformaciones deliberadas) que Arce hace de un documento interno del MRI es un ejemplo contundente. Esto constituye una típica deformación profesional entre ciertos tipos de periodistas. Pero sería muy peligroso hacer pasar este método periodístico por argumento político. Que el lector esté advertido: las citas de Arce deben ser tomadas con muchísimas reservas: a menudo son falsas, generalmente son distorsionadas y siempre están fuera de contexto. Son típicas de ese voyerismo y chismorreo que tanto fascina a quienes se quedan a la orilla de la lucha revolucionaria y evitan asumir responsabilidades reales como parte de una vanguardia comunista disciplinada.

Por ejemplo, basándose en lo que dice son secciones inéditas de su entrevista al Presidente Gonzalo, Arce afirma que un tal Morote no es dirigente del PCP y que, por tanto, es erróneo decir que algunos dirigentes del PCP han estado involucrados o han apoyado la lucha por un acuerdo de paz. En realidad, ninguno de los documentos del MRI jamás ha mencionado a Morote ni a nadie más por nombre como "dirigente" que aboga por un acuerdo de paz. Pero en realidad entre los exponentes principales de la "lucha por un acuerdo de paz", hay cierto número de personas que en el pasado han estado relacionadas con la dirección del PCP. No le ayuda para nada a la lucha contra la LOD afirmar lo contrario dada la evidencia existente, ni da ese argumento el Comité Central del PCP, aunque éste correctamente destaca que los cabecillas de esta línea no son más que un puñado.

EL PRESIDENTE GONZALO

La posición del MRI respecto al Presidente Gonzalo ha sido siempre clara y consecuente. El MRI ha dirigido la campaña internacional para Defender la Vida del Presidente Gonzalo y continuará haciéndolo.

Una vez más, sería mejor que Arce examinara cuál es la evaluación que hace el Comité Central del PCP del papel del MRI en la Campaña para Defender la Vida del Presidente Gonzalo, antes de ofrecer su propia evaluación subjetiva, errónea e individualista, en lugar de la evaluación de una vanguardia comunista. (Y que Arce explique también su propia inactividad y el propio silencio mudo de *El Diario Internacional* en relación con esta gran lucha.) El MRI ha venido luchando duramente contra el aislamiento y las condiciones de confinamiento que sufre el Presidente Gonzalo. La necesidad de continuar esta lucha la destaca otra vez el reciente Llamado del CoMRI.

En relación con la lucha entre dos líneas y el Presidente Gonzalo, la posición del MRI ha sido bien clara. Siempre y cuando sus condiciones de confinamiento continúen como hasta ahora, nadie puede decir con grado de certeza alguno cuál es la posición del Presidente Gonzalo. De todas maneras, la discusión de las cuestiones políticas puede y debe centrarse en el problema de la línea y no de la autoría, mientras seguimos luchando para ganar la batalla por el mejoramiento de las condiciones del Presidente Gonzalo y especialmente por que se logre tener acceso a él. Centrarnos en lo que por su propia naturaleza es imposible de verificar (es decir, la posición actual del Presidente Gonzalo) sería, en realidad, *desviar* la atención de las cuestiones políticas centrales. La LOD argumenta que es correcto "luchar por un acuerdo de paz" *porque* ésa es la opinión del Presidente Gonzalo. ¿No es la posición de Arce la otra cara de la misma moneda, pues de cabo a rabo su argumento pone que el Presidente Gonzalo *no puede* ser el autor de esta línea?

Es posible y necesario probar que la línea de "luchar por un acuerdo de paz" va en contra de la línea forjada por el PCP bajo el liderato del Presidente Gonzalo para desarrollar la

Guerra Popular (punto señalado en el Llamado del CoMRI). Es necesario centrarse en la lucha contra el régimen y las salvajes condiciones de confinamiento en las cuales se encuentra el Presidente Gonzalo. Empero, el punto principal de esta lucha contra la LOD es centrarse en la lucha sobre cuestiones cardinales de línea política.

Es de alguna manera sorprendente que Arce critique al MRI por "separar el pensamiento Gonzalo de la vida política y práctica del presidente Gonzalo". Después de todo, fue el propio *Diario Internacional* el que respondió a la captura del Presidente Gonzalo con el titular: "El pensamiento Gonzalo sigue libre", y con pasmosa pasividad ante la necesidad de movilizar a las masas en todo el mundo para defender su vida. Además, en su artículo titulado "Operación Capitulación", Arce escribe que tan pronto como el Presidente Gonzalo fue capturado, la única opción que tenía era la muerte o la capitulación. Luego especula de que el Presidente Gonzalo está muerto, pero si no lo está, la implicación no puede ser más clara. Si la única opción es "muerte o capitulación", como Arce sostiene, ¿por qué el Comité Central del PCP (y, por supuesto, el MRI) levanta la consigna "¡Defender la Vida del Presidente Gonzalo!"? ¿Es Arce tan pesimista, tan despreciativo de la fuerza de las masas en el Perú y de todo el mundo, que está dispuesto a declarar de antemano la imposibilidad de *ganar* la lucha por la defensa de la vida del Presidente Gonzalo?

El ataque que Arce lanza contra el MRI es también un ataque a la misma

Arce es libre de sostener, contra toda evidencia, que semejante "lucha entre dos líneas" no haya surgido en el PCP. Pero *no* es libre de insinuar que ése sea el punto de vista del Comité Central del PCP.

línea del PCP, cuya posición acerca del MRI se ha hecho muy clara en muchos documentos públicos desde la fundación del MRI en 1984, por ejemplo, el extenso análisis del MRI en los documentos del Comité Central de 1992. El ataque de Arce al MRI no debe entenderse como una defensa "recelosa", "chapucera" o "impetuosa" de la posición del PCP. Es una *línea diferente*, un posición *distinta* con respecto al MRI y al movimiento comunista internacional. Es una línea que se opone y ataca el reagrupamiento de los partidos y organizaciones Marxista-Leninista-Maoístas en el MRI, para así impulsar el propio y diferente esquema de Arce de reagrupar una bola de marxistas y oportunistas que él califica de "movimiento comunista internacional", sobre una base oportunista. Es gracioso que Arce critique al MRI diciendo que "quienes llamándose de izquierda, no toman en cuenta la posición del PCP, resbalan al terreno del oportunismo". ¿Por qué Arce no aplica sus propios criterios a sí mismo al lanzar sus ataques contra el MRI?

Por supuesto, el odio de Arce al MRI no es nuevo. Como los lectores de *El Diario Internacional* saben, uno puede buscar dondequiera en sus páginas sin encontrar ninguna referencia al hecho de que el PCP es partido participante en el MRI, o al Llamado del MRI "Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo", o yendo incluso más atrás, a las noticias de la Campaña Yankee Go Home!, campaña iniciada a nivel internacional por el MRI y el PCP. Arce tampoco teme amañar las palabras del propio Presidente Gonzalo si le sirve a sus propios intereses mezquinos. Por ejemplo, en su revista, Arce suprimió la frase en el magistral discurso del Presidente Gonzalo desde la jaula en la que saluda al Movimiento Revolucionario Internacionalista *(UMQG* 1992/18, p. 11). (Y para que no quepa duda en cuanto a sus intenciones, Arce se negó a publicar una corrección, aunque se le señalo el error repetidamente).

Tal vez el periodista debería dejar a los camaradas del PCP hablar por sí mismos.

Los ataques de Arce al MRI y su violento ataque a la tesis maoísta de la lucha entre dos líneas hacen parte de los esfuerzos de Arce y de otras personas para borrar los verdaderos deslindes que han surgido en el movimiento comunista internacional y reemplazarlos por criterios completamente diferentes y no maoístas. Por eso, para Arce le es fácil atacar el centro político embrionario de los partidos y organizaciones maoístas del mundo, en el cual participa el propio PCP, mientras canta las alabanzas de no pocos oportunistas, centristas y oponentes vociferantes del maoísmo, seguidores de Deng Xiao-ping, y quienes ven con nostalgia el viejo régimen de Brézhnev. Refutar las grandes tesis de Mao sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, y específicamente sus enseñanzas sobre la lucha entre dos líneas en el Partido, constituye un requisito para intentar reunir a toda esa caterva de revisionistas.

Los ataques de Arce al MRI y su violento ataque a la tesis maoísta de la lucha entre dos líneas hacen parte de los esfuerzos de Arce y de otras personas para borrar los verdaderos deslindes que han surgido en el movimiento comunista internacional y reemplazarlos por criterios completamente diferentes y no maoístas.

En tanto que el PCP y el MRI sostienen que el Marxismo-Leninismo-Maoísmo es la línea divisoria en el movimiento comunista internacional, Arce aboga sin ningún escrúpulo por otros criterios más trascendentales, ¡como si un partido o grupo difunde o no *El Diario Internacional!*

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista se ha centrado correctamente en las cuestiones políticas e ideológicas que han surgido en la lucha entre dos líneas en el seno del Partido Comunista del Perú. Los revolucionarios de todo el mundo no deben permitir que ningún periodista se disimule bajo el manto del PCP para atravesarse en el camino en la lucha para desenmascarar y derrotar a la Línea Oportunista de Derecha, poner fin al aislamiento del Presidente Gonzalo y desencadenar un poderoso movimiento de apoyo al PCP y a la Guerra Popular que dirige.

Para el Lector

Respuesta a los Investigadores del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI)

Por: Luis Arce Borja

El siguiente artículo salió en el número de *El Diario Internacional* de marzo de 1995. Se ha abreviado para que quepa en este número de *UMQG*. Se esforzó por conservar los argumentos principales de Arce y se respetan la numeracíon de las notas, la ortografía y la puntuación del original. Los comentarios entre corchetes son de *UMQG*. Al lector que quiera el texto íntegro (aproximadamente 50% más largo), se le pide que escriba a *UMQG*. Nuestra respuesta, "Una respuesta inicial a Arce Borja", aparece en la página 38. —*UMQG*

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) está haciendo circular dos documentos políticos, cuyos textos se refieren a la supuesta negociación de la guerra popular en Perú. Uno de los documento es de junio de 1994 [reimpreso en *UMQG* 1995/21, pp. 23-27], es decir 9 meses después de que Fujimori diera a publicidad la primera "carta de paz" (1° de octubre 1993). El otro documento es de fecha reciente, el 10 de noviembre del año pasado [1994]. Según sus autores, ellos son el resultado de un "proceso muy importante de investigación y estudio" de la situación actual del Perú. A pesar de la distancia cronológica que se llevan entre el primero y segundo documento, el contenido de ambos es casi el mismo, las variaciones son mínimas.

Ambos textos pretenden ser serios y se señala que están sustentados en un análisis marxista-leninista-maoísta. Intentan ser objetivos, para ello se pone en la balanza, en igual de condiciones, los argumentos políticos del Comité central del PCP, y la versión de los capituladores y agentes policiales que propagandizan el "acuerdo de paz". Sus autores hurgan en la historia sobre negociaciones de paz conducidas por comunistas, revolucionarios y reformistas. Se pone los ejemplos del acuerdo de Brest-Litovsk en 1918 en la naciente Unión Soviética, las negociaciones propiciadas por el Presidente Mao en China revolucionaria, en Nicaragua, El Salvador, etc. El marco ideológico de los dos documentos están restringidos a formulaciones teóricas generales. En nombre de la unidad del Movimiento Revolucionario Internacionalista se pide paciencia y cordura en el tratamiento del problema suscitado con las "cartas de paz". Tímidamente, como para no quedarse a la saga de los acontecimientos, se hace una leve crítica a uno de los textos del supuesto "acuerdo de paz".

La dirección del MRI indica que la distribución de dichos documentos son de carácter limitado y que "bajo ninguna forma deben revelarse pública o semi-pública". Según ellos, para "evitar que el enemigo saque provecho de esta polémica". Propone iniciar un debate clandestino sobre este hecho. ¿Qué hacer?. Quedarnos callados no podemos. Cuando hay cuestiones de principios de por medio, lo aconsejable es no cerrar la boca. Eso seria una conciliación con ideas incorrectas. Las discrepancias ideológicas no hay que ocultarlas. Por el contrario, la experiencia histórica demuestra que su discusión abierta y profunda es saludable para la revolución. En su tiempo, Lenin aconsejaba lo siguiente:

"El deber de los comunistas estriba en no silenciar las debilidades de su movimiento, sino criticarlas abiertamente para verse libre de ellas lo antes posible y de manera radical"[1].

Por su parte el presidente Gonzalo señala: "Pero sí la dirección no es justa ni correcta, sí los dirigentes mantienen una línea errónea...en ese caso los que tienen la línea correcta deben desenvolver la lucha para imponerla"[2].

Los dirigente del MRI están seriamente equivocados, y su análisis respecto al Partido Comunista del Perú y la lucha contra la patraña denominada "acuerdo de paz", no contribuye en nada al proceso revolucionario dirigido por el PCP. Creemos que las opiniones que se formulan en los documentos lesionan seriamente el internacionalismo proletario y atentan contra los principios ideológicos políticos de la unidad del movimiento comunista internacional. De ahí la necesidad de responder y aclarar los conceptos erróneos formulados por la dirección del MRI. Nuestra crítica se centra esencialmente en los siguientes aspectos:

-Primer aspecto. El Comité del MRI afirma que "desde octubre de 1993 se desarrolla una lucha muy importante en el seno del PCP", y que es un problema de "lucha de dos líneas".

-Segundo aspecto. Toman una cita del Presidente Mao Tsetung y llaman a "tratar la enfermedad para salvar el paciente".

-Tercer aspecto. Parafrasean al Presidente Mao Tsetung, y señalan que el que no investiga no tiene derecho a hablar y buscar la verdad en los hechos.

-Cuarto aspecto. Señalan que los elementos que promueven el "acuerdo de paz", son gente que históricamente jugaron un papel de dirección en el PCP, y que se concentran en las cárceles, pero que también tienen apoyo al exterior de las prisiones.

-Quinto aspecto. Piden que la discusión sobre el "acuerdo de paz", no debilite la tarea de defender la vida del presidente Gonzalo, y convocan a seguir apoyando al Comité Internacional de Emergencia (CIE).

¿LUCHA DE DOS LINEAS O PATRAÑA CONTRARREVOLUCIONARIA?

Primer aspecto. "Desde octubre de 1993 una lucha muy importante se ha desarrollado en el seno del PCP, principalmente acerca de las negociaciones de paz... Está claro que una lucha en dos direcciones ha surgido de los rangos del Partido Comunista del Perú... es una lucha de dos líneas, en la

más grande organización de nuestro Movimiento..." (Documentos del MRI).

Es un error afirmar que las "cartas de paz" correspondan esencialmente a un proceso de una lucha de dos líneas al interior del PCP. Esta cuestión está falsamente planteada. El análisis del Comité directivo del MRI sigue una dirección errónea. La afirmación de que las "cartas de paz" son producto de la "lucha de dos línea" en el interior del PCP, encierra las siguientes desviaciones y peligros:

1. Si se señala que las "cartas de paz", son expresión externa de contradicciones en el seno del PCP, se niega que éstas sean realmente un montaje preparado por el régimen peruano y el imperialismo norteamericano. Se le otorga categoría de contradicción partidaria. A partir de esta posición, es lógico que se concluya que no es correcto tratarlas como complot policial, y se demande, como hacen los dirigentes del MRI, ser "cautos y prudentes" en el trato de este problema. De esta manera, no sólo se incurre en negar la patraña fujimorista, sino también se silencian los objetivos contrarrevolucionarios y criminales del "acuerdo de paz". Admitir que el "acuerdo de paz" es parte de un proceso de conflicto interno del PCP, sirve para presentar al PCP como una organización corroída por una escandalosa división y debilitada hasta el límite de la destrucción. Esta forma de ver las cosas, es similar a la versión de los más recalcitrantes enemigos de la revolución. Sólo como ejemplo, veamos lo que dice un "senderólogo" y enemigo viceral del PCP:

"De otra parte, los documentos internos de la organización terrorista dan cuenta que la lucha de facciones, entre los que están por el Acuerdo de Paz y los que apoyan a Feliciano, está terminando con un claro vencedor: Abimael Guzmán"[3].

En este caso, consciente o inconscientemente, los dirigentes del MRI se deslizan por el terreno de la conciliación con los enemigos de la guerra popular en Perú. Esta conciliación se expresa no sólo en el contenido de los documentos que comentamos, sino también en una actitud que está dirigida a mantenerse distante de la lucha contra la patraña denominada "acuerdo de paz". Y aquí está la explicación política al prolongado silencio, de más de un año, de los dirigentes del MRI....

2. Los dirigentes del MRI confunden complot policial con lucha de dos líneas. En la historia hay numerosos casos de como los revolucionarios han tenido que enfrentar patrañas fabricadas por los expertos en lucha contrainsurgente. Cualquier elemental manual de acciones antisubversivas contiene el criterio sobre las dos formas principales para destruir una organización comunista, o un proceso revolucionario. La primera, es mediante el uso de la fuerza de las armas y de una brutal represión generalizada. Esta forma se sustenta en la superioridad militar y en los abundantes recursos del Estado. La segunda, se basa en la variable denominada guerra psicológica. Se apoya en el gigantesco aparato de publicidad del Estado. El objetivo es debilitar y minar la solidez ideológica-organizativa del partido que comanda la revolución. Sus metas son; dividir, desorganizar, generar capitulación, aislarla de las masas, y desprestigiar la organización revolucionaria. Las actividades propias de la guerra psicológica, se desarrollan en muchos casos utilizando agentes infiltrados en el partido, o elementos renegados o arrepentidos que se pasan a la filas de los enemigos. Tanto la primera forma, como la segunda, se complementan en una sólo estrategia contrainsurgente.

Es un error político y conceptual, no hacer la diferencia entre complot policial y lucha de dos líneas. ¿Qué son las "cartas de paz"?. ¿Dónde y cómo se han fabricado?. Las "cartas de paz", fueron creadas en el cuartel general del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) del Estado peruano. Estas no surgen de una instancia partidaria, ni son el resultado de un proceso y debate interno en el PCP. Es una equivocación decir, como lo hacen los dirigentes del MRI, que "es una lucha en dos direcciones surgida en los rangos del Partido Comunista del Perú". Los autores de estas cartas son funcionarios del SIN, policías, altos oficiales del ejército, y agentes de la CIA americana. Un complot policial no es lo mismo que una lucha interna partidaria. El hecho, de que en la elaboración y propagandización de esta patraña estén involucrados algunos capituladores, no le otorga categoría de lucha de dos líneas en el PCP.

Sólo para ilustrar esta parte de nuestro análisis, vamos a presentar algunos casos notorios y ejemplares de complot policial. En Rusia, entre 1901-1904, en pleno auge del movimiento popular y revolucionario, la policía zarista, crea en el seno del proletariado falsas organizaciones obreras. El cabecilla de esta patraña es el coronel de la gendarmería de apellido Subátov. Estas organizaciones, en apariencia obreras y dirigidas por agentes policiales, tenían el objetivo de detener la creciente influencia de los socialdemócratas revolucionarios entre los trabajadores y masas oprimidas. En la misma Rusia, en abril de 1917, Lenin llega a Petrogrado en el conocido tren alemán del "wagon sellado". Este hecho, hace que todos los enemigos de los bolcheviques, incluidos mencheviques y el propio régimen provisional inicien una furiosa campaña que muestra a Lenin como un "agente del imperialismo alemán". Cuatro meses después, el mes de julio, el gobierno del socialrevolucionario Kerenski emite una orden de detención contra Lenin, acusándolo de "alta traición a la Patria". El objetivo de este complot es desprestigiar a los bolcheviques y asesinar al gran jefe de la revolución de octubre.

En el caso peruano, las patrañas policiales se pueden contar por docenas. Desde 1980, los diferentes regímenes en Perú, han incluido en sus planes contrainsurgentes la fabricación de montajes contra el PCP y la guerra popular. Entre las más conocidas se puede mencionar tres: La primera, es aquella que presenta al PCP vinculado a las bandas del narcotráfico internacional. La segunda, es la que muestra a los maoístas peruanos como los más brutales y sanguinarios asesinos de la población. Se acusa a la guerrilla dirigida por el PCP, de ser una secta fanática, dirigida por dementes. Tercera, es la que se refiere a la "debilidad interna de Sendero Luminoso". Se habla a cada instante de su fragilidad teórica. Se han fabricado todo tipo de embustes para exhibir al PCP, como una organización a punto de desmoronarse a consecuencia de una "aguda lucha interna". Estas patrañas, reposan exclusivamente en la fabricación de grandes mentiras y en la utilización de diversos personajes que contribuyen a dar credibilidad a la farsa. Aquí la propaganda se convierte en el principal instrumento desestabilizador. El objetivo estratégico es el mismo que se persigue a través de las acciones militares, derrotar la subversión.

3. Cuando los dirigentes del MRI, califican el "acuerdo de paz", como una lucha de dos líneas, desconocen el análisis y posición del Comité Central del PCP frente a este problema. El Partido Comunista del Perú (PCP), a

través de diversos documentos ha caracterizado y denunciado las "cartas de paz" como un siniestro montaje fabricado por el gobierno fujimorista y el imperialismo norteamericano. Nada justifica ir en dirección contraria del partido que dirige la guerra popular. Sobre todo reconociendo que esta evaluación se ha realizado en el propio terreno de los acontecimientos, y en el centro mismo del conflicto. Uno de los pronunciamiento del PCP, publicado en febrero de 1994, dice claramente lo siguiente:

"Las supuestas cartas presentadas por Fujimori, la supuesta llamada al extranjero y los posteriores engendros son una patraña contrarrevolucionaria ahí montada por el imperialismo yanqui y la dictadura genocida y vendepatria combinada con la siniestra acción del grupillo negro. Patraña para ganar elecciones, impedir celebración del Centenario en diciembre [de 1993] y tapar caso Cantuta, eso en lo inmediato, pero cuya esencia es pretender aniquilar la guerra popular y dentro de esto proseguir su plan de asesinar al presidente Gonzalo... Denunciar, condenar y aplastar al grupillo negro que levanta una lod [Línea Oportunista de Derecha] revisionista y capitulacionista conformada por infiltrados, traidores, capituladores y viejos revisionistas. Grupillo directamente ligado a la reacción.."[4]. *[UMQG* 1995/21, p. 22]

El Comité Central del PCP, desde la primera carta (octubre 1993) combatió decididamente el complot denominado "acuerdo de paz". Esta lucha se desarrolló en el plano nacional e internacional. En Perú, se puso énfasis en fortalecer el desarrollo de la guerra popular y en desenmascarar a los individuos que desde la prisiones llaman a capitular. En el extranjero se impartieron directivas precisas para combatir a los elementos que en Suecia, París, Alemania y México venían traficando con las "cartas de paz" y las supuestas directivas telefónicas del presidente Gonzalo. ¿Por qué los investigadores del MRI ignoran estos hechos?. Cualquier persona o grupo político, que pretenda entender el "acuerdo de paz" y sus implicancias políticas-represivas, obligatoriamente tiene que tomar en cuenta la posición del Comité Central del PCP. No se puede pasar por alto los sólidos argumentos de la organización que dirige la lucha armada, y que en la práctica es la principal protagonista en este conflicto. Quienes llamándose de izquierda, no toman en cuenta la posición del PCP, resbalan al terreno del oportunismo. Aquí cabe remitirse a lo que dice Lenin sobre la forma que tiene el oportunismo de plantear los problemas:

"El oportunista, por su misma naturaleza esquiva siempre plantear los problemas de un modo preciso y definido, busca la resultante, se arrastra como una culebra entre puntos de vista que se excluyen mutuamente, esforzándose por 'estar de acuerdo' con uno y con otro, reduciendo sus discrepancias a pequeñas enmiendas, a dudas, a buenos deseos inocentes, etc., etc."[5].

4. ....La práctica confirma, que existe un estrecho nexo, que determina la causa-efecto, entre la guerra popular y el trabajo internacional de apoyo.... En este campo, el internacionalismo proletario es aún incipiente, y fácilmente se cae en el desgano y la desmoralización. Cualquier traspié de la revolución, e incluso, la misma propaganda imperialista genera dudas y sospechas. Partiendo de esta realidad, ¿cómo había que tratar las "cartas de paz"?. Aquí no cabían ni caben vacilaciones. Cuando se habla de "lucha de dos líneas", lo único que se consigue es neutralizar la lucha contra los capituladores. Desde este punto de vista, la posición errónea de los dirigentes del MRI, sirve para confundir y sembrar dudas en los sectores menos avanzados del campo internacional.

5. Reducir las "cartas de paz", a un problema de lucha de dos líneas en el PCP, sirve objetivamente para excluirse de tomar posición y luchar contra la patraña fujimorista. A partir de este falsa premisa, se concilia con todos aquellos que en Perú y el extranjero propagandizan el "acuerdo de paz". La táctica del silencio es una actitud conciliadora, su raíz ideológica política es el revisionismo y el oportunismo. De esta manera se deja las manos libres a los enemigos de la revolución peruana, principalmente a los individuos que en Europa y América distribuyen los documentos sobre el "acuerdo de paz". Si se señala que las "cartas de paz" son apenas un problema de "lucha de dos línea", se concluirá que este es un asunto estrictamente interno del Partido Comunista del Perú, en cuyo problema es mejor no intervenir, y menos hacerlo, como dicen los dirigentes del MRI, de "manera irresponsable".

¿Qué conclusión habría que sacar de la idea acuñada por los investigadores del MRI de no actuar de "manera irresponsable", y dedicarse a la investigación?. Siguiendo el ejemplo de ellos, no había por que luchar contra el "acuerdo de paz". Se tenía que esperar a los resultados de sus investigaciones. Mientras tanto no era correcto atacar a la pandilla que en extranjero difunden las "cartas de paz". Menos calificarlos de capituladores y agentes. No defender la revolución peruana.. Y quedarse en silencio mientras los medios de comunicación presentaban al presidente Gonzalo como un asqueroso traficante de la guerra popular. Bajo el criterio de los dirigentes del MRI, ha sido un hecho malo y criticable, que diversas organizaciones y partidos políticos extranjeros hayan tomado posición y luchado contra la patraña fujimorista. Han sido "irresponsables" al "hablar sin investigar".

Bajo este punto de vista, la conducta de El Diario Internacional, ha sido algo peor que "irresponsable", en tanto dedicamos varias ediciones a desenmascarar la patraña fujimorista. De ahí que algunas organizaciones estrechamente ligadas a la dirección del MRI, iniciaron desde octubre de 1993, una lucha subterránea contra este medio de comunicación, y en algunos casos suspendieron su distribución. Es verdad, El Diario Internacional, cuyos artículos se traducen a varios idiomas y se conocen en casi todo el mundo, es y seguirá siendo un serio escollo para los enemigos de la revolución peruana. Es por ello que la orden del régimen peruano y del imperialismo este dirigida a boicotearlo, y a desaparecerlo del mapa.

De esto se explica, que una importante base del MRI en los EEUU, encargada de traducir al inglés El Diario Internacional, no sólo dejó de hacerlo, sino que incluso ha cancelado la venta de este medio de comunicación. ¿Cómo explican este hecho los dirigentes del MRI?....

6. Los dirigentes del MRI hacen abstracción de este problema. Si es verdad como dicen ellos, que hay "una lucha muy importante en el seno del PCP", por qué no precisan el carácter de esta contradicción y los intereses de ambas líneas. ¿Por qué evitan, después de más de un año, tomar posición frente a este problema?. Suponiendo que el "acuerdo de paz", resulta en verdad un problema de lucha de dos líneas en el PCP. ¿Cuál sería el obstáculo para que una organización política con vínculos orgánicos, y que se

dice defensora de la revolución peruana, no se pronuncie en contra de los representantes de la línea incorrecta?. Aquí no caben posiciones intermedias ni eclécticas. El contenido y objetivo contrarrevolucionario del "acuerdo de paz" está fuera de toda duda. En cualquiera de los dos casos, como patraña o lucha de dos líneas, se le tiene que combatir decididamente. Nadie que se ubique en el campo de la revolución puede ponerse al margen de esta contienda....

7. ¿Cómo entender qué es exactamente una lucha de dos líneas en el seno de un partido u organización revolucionaria¿. ¿Cuál es la diferencia de ésta con un complot policial?.

En teoría y práctica la lucha de dos líneas es la confrontación entre la línea proletaria y la línea no proletaria al interior del partido. Mediante la lucha de dos líneas se resuelven las contradicciones internas de carácter ideológico-político en un partido revolucionario. La lucha de dos líneas sirve esencialmente para combatir y erradicar el oportunismo, el revisionismo, el derechismo, la claudicación y toda manifestación antipartido y contraria a la revolución. El proceso de unidad y lucha de contrarios en el seno de un partido, tiene que ver con el fenómeno de la universalidad de la contradicción en las cosas, en la naturaleza y en los hecho sociales. A diferencia del revisionismo y oportunismo que niega la validez de la lucha de dos líneas, los marxistas la incentivan como elemento de desarrollo del partido. El presidente Mao Tsetung señala:

"La oposición y la lucha entre ideas diferentes tienen lugar constantemente dentro del Partido. Este es el reflejo en su seno de las contradicciones entre las clases y entre lo nuevo y lo viejo en la sociedad. Si en el Partido no hubiera contradicciones ni luchas ideológicas para resolverlas, la vida del Partido tocaría a su fin... no hay cosa que no tenga contradicción... Sin contradicción no existiría el mundo"[8].

Sí se entiende que el fenómeno de la unidad y lucha de contrarios es inherente al desarrollo del partido, será entonces importante, determinar la naturaleza de la contradicción. Saber exactamente si es antagónica o no. El carácter de la contradicción depende de condiciones históricas en las que se desenvuelve el partido. En un partido en plena guerra civil como en el caso del PCP, las contradicciones se agudizan y la lucha adquiere características más agudas. En este caso específico las diferentes contradicciones tienen como epicentro la lucha armada y el camino hacia la conquista del poder. Dentro del mismo fenómeno de la lucha de contrarios, una contradicción no antagónica se convierte en antagónica. El presidente Mao Tsetung, señala que algunas contradicciones al inicio no se manifiestan antagónicas, pero que al impulso de la lucha de clases, estas se transforman en antagónicas. Pero lo importante aquí, enseña el presidente Mao, es a través del análisis marxista, determinar correctamente el carácter de la contradicción, y a partir de ello, adoptar los métodos de lucha necesarios y específicos para resolverlas. No hay contradicción y lucha de dos líneas en abstracto. Es un análisis antidialéctico no ubicar el carácter de la contradicción y menos señalar los intereses de las ideas contrarias.

EL LIMITE DE LA CONTRADICCION.

El límite de una contradicción no antagónica tiene que ver con que ésta no atente contra los principios ideológicos y programáticos del partido. Cualquiera sea la particularidad de esta contradicción tiene que mantener su identidad con los intereses del proletariado y la revolución. En otras palabras, la línea contraria permanecerá como no antagónica, mientras no se desarrolle como negación misma del partido y la revolución. Una contradicción no antagónica se resuelve a través de la crítica y la autocrítica. Método de lucha que tiene que ver con la tarea de persuadir y buscar que los camaradas que expresan ideas perniciosas y erróneas vuelvan a la línea correcta. Con la lucha de dos líneas el Partido se robustece y avanza, consolida su línea clasista. Mediante la unidad y lucha se resuelven las principales contradicciones. El Presidente Mao Tsetung señala que la aplicación de este método se sustenta en la necesidad de encontrar la unidad de los contrarios:

"Actualmente, la contradicción entre las ideas correctas y las incorrectas en nuestro Partido no se manifiesta como antagónica y, si los camaradas que han cometido errores son capaces de corregirlos, no llegará a convertirse en antagónica"[9].

Por su parte, Lenin dice lo siguiente: "La lucha de matices es, en el Partido inevitable y necesaria, mientras no lleve a la anarquía y la escisión, mientras transcurra en el marco aceptado de común acuerdo por todos los camaradas y miembros del Partido"[10].

Si la contradicción en el seno de un partido, bajo el impulso de la lucha de clases, y debido a factores internos y externos, se convierte en antagónica, en tanto expresa intereses irreconciliables, su solución será a través de una frontal lucha de clases. El antagonismo de clase, una de las manifestaciones de la lucha de los contrarios, por su propia naturaleza no puede permanecer ni desarrollarse indefinidamente al interior de un partido u organización revolucionaria. Su permanencia, en sí, es la negación de los principios fundamentales del partido, entre ellos el del centralismo democrático, y su base de unidad partidaria. Su movimiento, de no detenerse llevaría a la destrucción ideológica y orgánica de la organización de la clase obrera.

La historia del movimiento comunista internacional es pródiga en mostrar como una contradicción no antagónica se convierte en antagónica. Lenin encabezó una larga lucha contra el oportunismo y otras corrientes antimarxistas en el seno del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia. Las contradicciones entre bolcheviques y mencheviques, al inicio no antagónicas, devinieron después en conflicto antagónico. Otro ejemplo, es la contienda al interior de la II Internacional Comunista entre la línea dirigida por Lenin y los oportunistas de derecha que encabezaban Kauski [Kautsky], Plejánov, Axelrod y otros que se pasaron abiertamente al campo de los enemigos de la clase obrera. La lucha de Stalin contra la corriente dirigida por Bujarin, Trostki [Trotsky], Rykov, Tomski, Kámenev y otros, al comienzo no antagónica se desarrolla antagónica cuando éstos antiguos bolcheviques se convierten en asesinos y se confabulan con la contrarrevolución internacional. En China, el Partido Comunista enfrentó y liquidó en varias oportunidades corrientes antagónicas dirigidas por revisionistas, oportunistas y aventureristas. Una de estas luchas fue en 1927, cuando el presidente Mao Tsetung, tuvo que combatir hasta su erradicación a la línea oportunista, causante de una grave derrota de los comunistas chinos y del movimiento popular.

En Perú, el presidente Gonzalo al frente de la fracción roja combatió desde 1962, contra oportunistas, revisionistas, liquidadores y toda suerte

de línea contraria al interior del PCP. En medio de tenaz lucha logró reconstituir el PCP, y dar inicio a la lucha armada en 1980. El largo camino de lucha de dos líneas en el PCP, dirigida personalmente por el presidente Gonzalo, prueba tres hechos concretos: Primero, que una lucha de dos líneas dirigida bajo los criterios del marxismo-leninismo-maoísmo, sirve para consolidar el partido, fortalece su base ideológica-política, y favorece al proceso revolucionario: Segundo, que la contradicción en el seno del partido, cuando alcanza su nivel antagónico, se convierte en el principal problema a resolver por los comunistas. De su solución va a depender que el partido cumpla sus objetivos estratégicos de poder: Tercero, que para "barrer el colosal montón de basura", en el seno del partido, la crítica y la autocrítica adecuados para el caso de contradicciones no antagónicas, pierde su valor efectivo. En este caso, es imperativo ejecutar medidas radicales de lucha, entre ellas cobra validez la depuración, y una rigurosa selección de cuadros y militantes.

"Es a través de una persiste[nte], firme y sagaz lucha de dos líneas, defendiendo la línea proletaria y derrotando líneas contrarias como se ha forjado el pensamiento Gonzalo. ..."[11]. *[UMQG* 1988/11, p. 78]

Si se considera que ambas contradicciones, la no antagónica y la antagónica, tienen sus orígenes en el seno del partido. La primera se desarrolla en forma permanente como fenómeno inherente a la materia y al pensamiento. Existe como reflejo de la lucha de clases. En su recorrido sufre cambios y mutaciones. La segunda (antagónica) por su propio carácter disuelve la unidad relativa de los contrarios y se excluye del partido. Al chocar abiertamente con la naturaleza del partido, pierde toda identidad con sus contrarios al interior de esta organización. Aquí cabe transcribir el ejemplo que entrega el Presidente Mao Tsetung, respecto a qué es exactamente el fenómeno del antagonismo:

"Ante[s] de estallar, una bomba es un todo único en el cual los contrarios coexisten debido a determinadas condiciones. La explosión tiene lugar sólo cuando se hace presente una nueva condición: la ignición"[12].

QUE BOMBA HA ESTALLADO EN EL PCP

Habría que preguntarse entonces, ¿qué bomba ha estallado en el seno del Partido Comunista del Perú?. Es cierto que el "acuerdo de paz", fue preparado como una siniestra bomba por los servicios secretos del Estado peruano y del imperialismo norteamericano. Su explosión, más sonora en la propaganda que en la realidad, ha sido al exterior del partido y no en su interior como dice la campaña de guerra de baja intensidad. Que en la preparación y detonación de la bomba (patraña), estén involucrados algunos individuos capituladores y traidores, no le otorga carácter de conflicto interno del PCP. Menos aún se le puede calificar como una "lucha de dos líneas en el seno del PCP". En El Diario Internacional (edición del 24 de setiembre de 1994), hemos detallado permonorizadamente como se planificó y se ejecutó el montaje denominado "acuerdo de paz". Ahí se demuestra que esta patraña se elaboró bajo la dirección del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) del Estado peruano con la participación de los EEUU, y cuyos objetivos contrarrevolucionarios intentan destruir al PCP, detener la guerra popular, asesinar al presidente Gonzalo y liquidar el pensamiento Gonzalo.

¿DE QUE ENFERMOS SE TRATA, Y A QUIENES HAY QUE SALVAR?.

Segundo aspecto. "Tratar la enfermedad para salvar paciente", dicen los dirigentes del MRI.

Esta apreciación no es correcta. No tiene validez para el caso que tratamos. Veamos por qué. La frase que utilizan los del MRI, es sacada de un importante discurso del presidente Mao Tsetung titulado; "Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo". Dicha obra es inconfundible y trata sobre los dos tipos de contradicciones en la sociedad china de esa época (1957). Concretamente se trata de las contradicciones que le toca resolver al Partido Comunista que dirige la República Popular China, y edifica la sociedad socialista.

Los dos tipos de contradicciones a la que se refiere el presidente Mao, son; una, las que existen en el seno del pueblo; y la otra, las que se desarrollan entre el pueblo y sus enemigos. Pero se precisa, que para comprender exactamente estas contradicciones, antes que nada se debe precisar "qué se entiende por pueblo y qué por enemigo". Por pueblo dice el presidente Mao, "se entiende todas las clases, capas sociales y grupos sociales que apoyan la causa de la construcción socialista y participan en ella". Los enemigos del pueblo, son "todos las fuerzas y grupos sociales que oponen resistencia a la revolución socialista y se muestran hostiles a la construcción socialista o la sabotean". Enfatiza, que respecto a las contradicciones en el seno del pueblo, estas no son antagónicas, y se resuelven mediante el método democrático (crítica y autocrítica). Aquí cabe perfectamente la formulación maoísta de "tratar la enfermedad para salvar al paciente". A decir del presidente Mao; "La aplicación de este método requiere ante todo partir del deseo de unidad". En el otro caso, sobre las contradicciones entre el pueblo y sus enemigos, siendo antagónicas se dirimen mediante la confrontación, y el combate abierto a los saboteadores.

Apliquemos dialecticamente las formulaciones teóricas del presidente Mao Tsetung, al caso concreto del Perú. El pueblo está conformado por la clase obrera, el campesinado, la pequeña burguesía, y la burguesía media o nacional. Es decir todas las clases y fuerzas, que con variantes y diferencias apoyan y sostienen la guerra popular dirigida por el PCP. En este campo, existen y existirán por mucho tiempo contradicciones (en el seno del pueblo) que el partido y la clase obrera resolverán gradualmente hasta culminar la revolución democrática, socialista y alcanzar el comunismo. ¿Quiénes son los enemigos del pueblo peruano?. Las fuerzas imperialistas, principalmente la norteamericana, las dos facciones de la gran burguesía (compradora y burocrática), los terratenientes, el régimen títere de Fujimori, y las fuerzas armadas y policiales que sostienen el Estado. Es decir, las clases, grupos sociales e instituciones políticas que defienden el Estado opresor y que luchan contra la revolución. Los declarados abiertamente contra la lucha armada iniciada en 1980. En este campo, las contradicciones (antagónicas) entre las masas oprimidas por un lado, y el imperialismo, el capitalismo burocrático, y la semifeudalidad, se resuelven mediante la lucha armada y según el período y proceso de la revolución.

¿Quién puede afirmar que las "cartas de paz" y sus autores, se encuentran en el seno del pueblo y al interior del PCP?. No hay forma de confundirse, al menos que así quiera hacerse voluntariamente. El "acuerdo de paz"

UN MUNDO QUE GANAR 1996/22

es una contradicción antagónica, irreconciliable, entre la revolución y la contrarrevolución, entre el pueblo peruano y sus enemigos. Entre guerra de liberación y guerra antisubversiva. Entre masas oprimidas y los explotadores. Aquí no cabe, como pide el comité directivo del MRI, "tratar la enfermedad para salvar al paciente"....

En resumen, nadie que se diga marxista-leninista-maoísta puede exigir, como lo hacen los dirigentes del MRI, que el trato a los capituladores deba hacerse bajo el método que sirve para resolver las contradicciones en el seno del pueblo. Tratarlos como enfermos y no "precipitadamente o descuidadamente", como dicen ellos. El presidente Gonzalo dice que la capitulación hay que arrasarla a sangre y fuego:

"La capitulación se expresa en dos facetas; capitulación ante la reacción nativa y capitulación ante la reacción mundial, siempre es así; su objetivo es vender la revolución. Es podre, pues, que debe ser arrasada a sangre y fuego..."[15].

"SI NO HAY INVESTIGACION NO HAY DERECHO A HABLAR"

Tercer aspecto. "Si no hay investigación no hay derecho a hablar y buscar la verdad en los hechos, para no actuar de manera irresponsable precipitándose sobre conclusiones antes de haber completamente comprendido el problema", dicen los dirigentes del MRI.

No se puede estar en contra de que cada problema se estudie en profundidad. Más aún si se trata de un hecho que afecta al proceso revolucionario de mayor gravitación del continente americano. Desde que surgió el marxismo en los años 40 del siglo XIX, la clase obrera y las fuerzas revolucionarias se han dotado de un instrumento científico que sirve para comprender y transformar el mundo. La dialéctica y el materialismo histórico son el sustento de la filosofía marxista. De estas dos partes, la dialéctica constituye la teoría del conocimiento del marxismo. Es decir el método científico que coloca en calidad de principio el estudio de los fenómenos y procesos en relación y nexo permanente. Pero el marxismo enseña y demuestra, que cualquier estudio teórico tiene que estar vinculado a la práctica revolucionaria. El marxismo tiene una ligazón profunda con la realidad histórica. Este principio es lo que diferencia un estudio marxista, de un estudio banal, antidialéctico y filisteo. El presidente Gonzalo señala:

"cuando estudiamos lo hacemos con miras [a aplicar,] a resolver problemas vivos, si no caemos en estudio libresco o en repetir y ése es un método burgués, idealista, metafísico"[16]. ["Sobre la campaña de rectificación con el documento '¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!'", *UMQG* 1993/19, p. 7]

Para este caso, hay que decir como Carlos Marx, que las palabras fuera de la realidad no tienen ningún valor, son letras muertas: "Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terranalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico"[17].

Cualquier intento serio de investigar el contenido político contrarrevolucionario del "acuerdo de paz", tiene que partir de la evaluación del conjunto de elementos que configuran la escena política del Perú. El "acuerdo de paz" y sus fines policiacos, no se explicarán correctamente, si no se toman en cuenta por lo menos los siguientes aspectos: 1) El papel de vanguardia de la guerra popular en el desarrollo de la revolución proletaria mundial: 2) Su vínculo en el proceso de liberación en América Latina y otras partes del mundo; 3) La lucha del Partido Comunista del Perú (PCP) por la vigencia y aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo, como tercera y superior etapa del marxismo; 4) El rol fundamental del Pensamiento Gonzalo para la continuación de la revolución y la conquista del poder en Perú; 5) La bancarrota del capitalismo burocrático en Perú, y su secuela reflejada en la descomposición del Estado oficial; 6) La lucha del PCP contra el revisionismo, el oportunismo y otras corrientes contrarrevolucionarias en el seno de la clase obrera y de las masas oprimidas; 7) El desarrollo de 14 años de lucha armada, y el fortalecimiento de los tres instrumentos de la revolución (Partido-Ejército-Frente Unico); 8) la consolidación del equilibrio estratégico (segunda etapa de la guerra prolongada); 9) La concretización y multiplicación de los comités populares como expresión del Poder Popular en Perú; 10) Los planes militares, políticos y psicosociales del imperialistas para liquidar la revolución, destruir al Partido Comunista del Perú, y eliminar al presidente Gonzalo.

Si se toman las "cartas de paz" aisladas del conjunto de estos elementos, es seguro que no se lograrán un análisis y una síntesis correctas. Se llegará a cualquier parte, menos a la verdad. ¿Es cierto que los dirigentes del MRI han investigado seriamente este problema?. Creemos que no avanzaron mucho en sus investigaciones. Si fuera cierto que investigaron, cómo se explica que sus conclusiones, después de más de un año, no vayan más allá de señalar que el problema de las "cartas de paz" es un asunto de "lucha de dos líneas en el seno del PCP". Y que no se diga absolutamente nada sobre la patraña, y lo que resulta peor, se esquive una forma de afrontarla desde una posición revolucionaria.

Los dirigentes del MRI no asumieron con seriedad sus investigaciones. Esto se puede observar en el hecho de que aún sigan preguntándose; ¿"es muy importante saber qué piensa exactamente el Presidente Gonzalo" sobre las "cartas de paz"?. Y cuando señalan, "es aún imposible saber con certeza el punto de vista del presidente Gonzalo". Nadie que haya estudiado medianamente el aporte teórico del presidente Gonzalo puede dudar lo que realmente piensa el gran revolucionario peruano sobre el caso que discutimos. No se puede ignorar que desde 1962, es decir desde hace 32 años, el doctor Abimael Guzmán, se encuentra al frente del proceso revolucionario más sólido y coherente de América Latina. Cualquier documento auténticamente elaborado por él otorga abundantes argumentos sobre su calidad de comunista y lo aleja de cualquier sospecha de ser un vulgar capitulador, como intentan presentarlo los medios de comunicación de la burguesía. ¿Quién del campo del pueblo, puede imaginar al presidente Gonzalo como autor de esos abominables mamotretos que intentan sustentar "teóricamente" el "acuerdo de paz"?. Las dudas sobre la posición del presidente Gonzalo respecto a las negociaciones con Fujimori, sólo favorece al régimen peruano y al imperialismo norteamericano. Uno de los objetivos estratégicos de la patraña denominada "acuerdo de paz" es liquidar y vulgarizar el pensamiento Gonzalo. Para este fin, se coloca al jefe de la revolución peruana como contrario de su mismo pensamiento político....

Resulta bastante evidente que la investigación practicada por los dirigen-

tes del MRI es descriptiva y carente de objetividad, no tiene rigor científico. Ni por asomo se aproxima a un verdadero análisis marxista. Pasan por alto la mayor parte de los elementos, tanto políticos como policiácos, que involucra la patraña fujimorista. De ahí que suena a hecho humorístico sus conclusiones preliminares....

LOS "DIRIGENTES HISTORICOS" DE LA CAPITULACION

Cuarto aspecto: "Un grupo de gente que históricamente ha jugado un papel de dirección en el PCP ha estado promoviendo con fuerza y empeño una línea sobre las conversaciones de paz... Este grupo parece concentrarse dentro de las cárceles, aunque encuentra también apoyo entre los miembros del PCP y partidarios fuera de la cárcel, en Perú y en el extranjero..."....

En este punto distinguimos por los menos tres errores. Esta evaluación está plagada de subjetivismo, e influenciada objetivamente por la campaña psicosocial del gobierno peruano. Veamos en detalle estos puntos:

1) ¿Es cierto que los individuos que promueven el "acuerdo de paz", pertenece a un "grupo que históricamente ha jugado un papel de dirección en el PCP"?. ¿De dónde sacan esta conclusión los dirigentes del MRI?. ¿Dónde ubicar la parte "histórica" de los capituladores?. Dejemos que este problema lo aclare el Comité de Familiares de Presos Políticos, Prisioneros de Guerra y Desaparecidos del Perú. Este organismo generado del PCP, en su comunicado del 3 de diciembre de 1993, se refiere a los capituladores de la siguiente manera:

"...la siniestra acción de ese puñado de conocidos y probados capituladores, delatores, cobardes... sirvientes del imperialismo yanqui y de la dictadura genocida... son los mismos que desde hace tiempo pretendían medrar con la revolución, buscando arrimarse a altos cargos, soñando tomar el poder sin despeinarse, para repartirse la torta, jeremiqueando ante el desarrollo el del equilibrio estratégico y la concreción de los objetivos del Partido... su 'contingente histórico' de renegados que se habían trazado la tarea de choque de asesinar al Presidente Gonzalo y destruir al Partido, son los mismos politicastros burgueses... que usurpaban el nombre del Partido...".

Como se observa del resumen del comunicado, en ningún momento se dice que los propiciadores del "acuerdo de paz", provengan de los altos cargos del PCP, y menos que tengan una trayectoria histórica. De acuerdo a la lectura del comunicado son antiguos renegados. Es cierto, que como parte de la guerra psicosocial desarrollada por el gobierno peruano, se presenta a los capituladores como dirigentes históricos del Partido. Este mentira resulta una de los componentes de la patraña denominada "acuerdo de paz". Es verdad que el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) ha "elegido" un "Comité Central del PCP" en las prisiones. Este "Comité Central" manejado por la policía, lo encabeza el "histórico" Osmán Moroto Barrionuevo, señalado como el "número dos de Sendero Luminoso". Sobre Morote, hemos dado cuenta en el artículo "Operación Capitulación, la Historia secreta de las Cartas de Paz", aparecido en El Diario Internacional de noviembre de 1994. Ahí revelamos una conversación entre el autor de este análisis y el presidente Gonzalo. Dicho encuentro realizado en julio de 1988 es valioso para aclarar esta situación:

-Díganos Presidente Gonzalo, cuál es la situación concreta de Osmán Morote. ¿Es cierto que es el número 2 del PCP?. ¿Acaso es verdad lo que dice de él la prensa?.

-Presidente Gonzalo. Son falacias, como todas las que inventan nuestros enemigos. Morote, no tiene que ver en absoluto con la dirección del Partido, y menos podría ser el 'número 2' porque nosotros no tenemos la costumbre de ficharnos del uno al cien. Sobre sí hay o no línea contraria a la dirección, es importante señalar que el Primer Congreso del Partido, nos ha consolidado, tanto en el aspecto orgánico, como ideológico y político. De otro lado, puede ser cierto que Morote tenga algunos problemas con la dirección, eso no nos preocupa mucho..."

Entonces, si Morote no era dirigente y estaba preso desde 1988, ¿por obra de qué magia aparece en la "cúpula de SL", y además dirigiendo el "acuerdo de paz"?. ¿Quién lo nombró miembro del Comité Central?. Que se sepa, el PCP resuelve sus problemas orgánicos en sus respectivas instancias partidarias, tales como el Congreso, Pleno del Comité Central, Pleno Ampliado, Conferencias, etc., que se realizan periódicamente, pero no precisamente al interior de las prisiones, y menos aún con el apoyo de la policía. En conclusión, Morote y el alto puesto que ocupa en el PCP, son invenciones del gobierno y constituyen parte de la "Operación Capitulación"[20].

2) Dicen los investigadores del MRI que este grupo se concentra en las cárceles, pero que "encuentra también apoyo" en los militantes "fuera de las cárceles en Perú y en el extranjero". Esta apreciación carece de rigor analítico. No se ajusta a los hechos concretos. La misma prensa peruana, reaccionaria y aliada de Fujimori, reconoce que la debilidad del "acuerdo de paz" y su fracaso, se debe fundamentalmente a que sus cabecillas y seguidores se encuentran exclusivamente en las prisiones. Admiten también, que no tienen seguidores al exterior de las cárceles. Lo que sí reconocen, algunos "senderólogos" y los medios de comunicación del Perú, es que el gobierno, en aplicación de su estrategia antisubversiva, está liberando capituladores bajo la misión expresa de dedicarse a propagandizar el "acuerdo de paz", y a delatar a los combatientes maoístas....

Con la precaución del caso (tener en cuenta la manipulación), entregamos un resumen de las estadísticas elaboradas por el Servicio de Inteligencia del Ministerio del Interior. Este informe se refiere a los prisioneros que están en "favor" y en "contra" del acuerdo de paz". Según esta fuente en el penal de Castro Castro (Cantogrande), 820 a favor y 469 en contra; en la prisión de Chorrillos (para mujeres), 168 a favor y 168 en contra; en Pcsi, 50 a favor y 65 en contra; en Chiclayo, 6 a favor y 43 en contra[22].

Sobre este mismo tema, es conveniente mostrar el comentario que hace el diario La República sobre la evaluación de la policía "Las cifras expresan crudamente que la 'gran decisión y nueva definición' de Abimael Guzmán Reynoso, el 'presidente Gonzalo', no caló entre los presos senderistas..."[23].

3) Sobre el supuesto apoyo que tiene la capitulación en el extranjero. Aquí los investigadores del MRI dicen una verdad a medias. Por un lado es cierto que los cabecillas de los antiguos Movimientos Popular Perú (MPP) se pusieron al frente de la campaña internacional para promover el "acuerdo de paz". Dentro de esta sucia tarea difundieron las "cartas de paz" e incluso inventaron una comunicación telefónica con el presidente Gonzalo, mediante la cual él daba directivas para capitular y vender la guerra popular.

Pero es verdad también, que estos individuos, al pasarse al campo de los enemigos del pueblo peruano, fueron excluidos de cualquier vínculo con el PCP y de su trabajo en el extranjero. El verdadero Comité Central del PCP, no aquel que dirige el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), en su directiva internacional de noviembre de 1993, decidió desenmascarar a estos elementos, y dio directivas precisas para reorganizar los MPP en base a los simpatizantes que se habían mantenido distantes de los capituladores.

Es verdad también, que los dirigentes del MRI no tomaron posición frente a los capituladores de los viejos MPP. Y aún no lo hacen, a pesar del tiempo transcurrido desde el inicio de este conflicto (más de un año). Por el contrario han mantenido relaciones con ellos, como si nada hubiera pasado. Para justificar esta conducta recurrieron a su mágica frase, "estamos investigando". Bajo este criterio, se negaron incluso a hacer circular públicamente los documentos del PCP, y toda información contraria a las "cartas de paz". Ello naturalmente favoreció a los capituladores, que niegan la validez y autoridad del Comité Central del PCP. En esencia, la actitud política de los dirigentes del MRI, en torno a este problema, es de abierta conciliación con los elementos que el PCP ha arrojado de sus organismos generados en el extranjero.

DEFENDER DE VERDAD Y NO DE PALABRA LA VIDA DEL PRESIDENTE GONZALO

Quinto aspecto. "Es también imperativo que la discusión actual no minimice la importancia de continuar la tarea de Defender la vida del Presidente Gonzalo y de Apoyar la guerra popular en el Perú. Debemos continuar apoyando y asistiendo al Comité Internacional de Emergencia para defender la vida de Abimael Guzmán..."....

Por razones simples, de lógica política, las masas, democráticas o revolucionarias, no apoyarán campañas para defender la vida de un "presidente Gonzalo capitulador". No se movilizaran en favor de una persona, que según la propaganda oficial, conversa diariamente con sus carceleros, que tiene teléfono particular, que bajo el amparo de la policía se reúne con su "comité central" y que da charlas sobre el "acuerdo de paz". Que escribe y publica "estudios" sobre los éxitos económicos, políticos y militares del títere Fujimori. En resumen, las masas, por instinto o conocimiento, no luchan por alguien que tiene buenas relaciones con gobiernos represivos y genocidas como el del Perú.

Es ante esta realidad que los dirigentes del MRI y del CIE mantienen los ojos cerrados, no quieren ver lo que es visible hasta para un ciego. Llaman a "defender la vida del presidente Gonzalo y a sostener al Comité Internacional de Emergencia (CIE)", pero no toman posición en torno al "acuerdo de paz". No hacen nada para esclarecer la negra historia fabricada en torno al Dr. Abimael Guzmán. No mueven un dedo para desenmascarar a los capituladores. Esta actitud los coloca fuera de la realidad. Caen en el terreno del subjetivismo más elemental, y conduce al CIE hacia su bancarrota total....

ALGUNAS ANOTACIONES FINALES

Del análisis expuesto, y teniendo en cuenta las perspectivas de la guerra popular en Perú y su trascendencia en el terreno internacional, concluímos en los siguientes puntos:

1. El revisionismo sigue siendo el peligro principal en el seno del movimiento Comunista internacional. La tendencia conciliadora en la dirección del MRI, es reflejo de este fenómeno. Hay que combatir esta desviación. Esta lucha debe sustentarse en la ideología científica del proletariado. No hacerlo es contribuir al debilitamiento del proceso revolucionario internacional. Ponerse al margen de esta contienda es rodar en el charco oportunista.

2. Llevar a la práctica concreta los tres lineamientos propuestos por el presidente Gonzalo, para la unidad y avance del MRI; a) Unirse en torno al marxismo-leninismo-maoísmo; b) Servir a la revolución proletaria mundial; c) Combatir implacablemente al revisionismo[24].

"Unirse para derrocar al imperialismo, el revisionismo y la reacción mundiales, esto hoy día es plenamente vigente"[25].

3. Tener presente la posición del PCP sobre el MRI. El presidente Gonzalo señala, que en la actualidad no existe una Internacional Comunista, y es deber de los revolucionarios trabajar para crearla. En este objetivo, el MRI, es un paso adelante;

"Al cual servirá en tanto se sustente y siga una línea ideológica política justa y correcta"[26].

4. Apoyar la guerra popular en Perú y defender la vida del presidente Gonzalo, es una actitud revolucionaria que se basa en el principio del internacionalismo proletario. En la práctica concreta esto significa; luchar contra la capitulación, combatir a los agentes policiales, luchar contra el imperialismo, y liquidar el revisionismo y oportunismo.

Sujetándonos a este principio marxista, podremos cumplir la tarea de contribuir con el proceso peruano y la revolución internacional.

FUENTE BIBLIOGRAFICA:

1. Lenin, Tesis sobre las tareas fundamentales del II Congreso de la Internacional Comunista, Selección de textos, página 135.

2. Presidente Gonzalo, intervención en la Sesión Plenaria del II Pleno del Comité Central, agosto 1990, página 9.

3. Carlos Tapia, diario La República, 18 de agosto 1994.

4. Comité Central del PCP, informe de febrero 1994.

5. Un Paso adelante, dos pasos atrás, febrero-mayo 1904.

...

8. Presidente Mao Tsetung, Sobre la Contradicción, Tomo 1, página 340.

9. Obras Escogidas del Presidente Mao Tsetung, edición 1976. Tomo 1, Sobre la Contradicción, página 368.

10. Lenin, Un Paso adelante, dos pasos atrás, selección te textos, página 15.

11. Documentos Fundamentales del PCP, Forja en la lucha de dos líneas, edición 1990.

12. Presidente Mao Tsetung, Obras Escogidas, Tomo 1, edición 1976, página 366.

...

15. "Presidente Gonzalo, intervención en la Sesión Plenaria del II Pleno del Comité Central, agosto 1990, página 14.

16. Presidente Gonzalo, Sobre Campaña de Rectificación con "¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, Sí!". Páginas 228-229, II Tomo de Guerra Popular en Perú, el pensamiento Gonzalo.

17. Carlos Marx, Tesis sobre Feuerbach, 1845, Obras Escogidas, página 401.

...

20. Reproducido en El Diario Nº 24, de noviembre de 1994, artículo "Operación Capitulación, Historia secreta de las cartas de paz".

...

22. Fuente Dirección de Inteligencia del Ministerio del Interior, julio 1994. Publicado por La República, 21 de agosto 1994.

23. Angel Páez, Unidad de Investigación de la República, 21 de agosto 1994.

24. Presidente Gonzalo, discurso en la II Sesión Plenaria del Comité Central del PCP, octubre-noviembre 1990.

25. Presidente Gonzalo, discurso en la II Sesión Plenaria del Comité central del PCP, octubre-noviembre 1990.

26. Documento Congreso PCP, Bases de Discusión, Línea Internacional, 1989 [1987] página 323 (Tomo I Guerra Popular).