

Les échos de la mort de Lénine en Belgique et en Hollande

L. Gabariou

Source : « Izvestia », 10 février 1924. Ou *Velykoï Mogily*. Izdaniye Gazety Krasnaïa Zvezda, Moskva, 1924. [*Devant le grand tombeau*. Éditions du journal l'Étoile Rouge, Moscou, 1924, p. 552.] Traduction et note MIA.

Dans la presse bourgeoise belge, tant catholique que « libérale », pas un seul journal n'a cessé ses attaques calomnieuses et ne s'est abstenu de manifester sa haine de classe et son aveuglement, même devant la tombe de notre grand leader. Seuls quelques journaux flamands ont fait exception.

Notre parti en Belgique est encore faible. À Bruxelles et à Anvers, il a organisé des meetings à la mémoire de Lénine.

Mais comment la social-démocratie, qui représente hélas encore la majorité du prolétariat en Belgique, a-t-elle réagi à cette mort ? Le chef de ce parti, le bien connu [Vandervelde](#), écrit tous les dimanches un éditorial dans son journal, « *Le Peuple* ». Mais cette semaine, il n'a pas dit un mot sur Lénine. Et ce n'est probablement pas un hasard s'il a ainsi préféré évoquer la « grand-mère de la révolution russe », l'éducatrice [Breshko-Breshkovskaïa](#).

Mais ce n'est pas tout. « *Le Peuple* », organe officiel du parti, n'a même pas reproduit le télégramme de condoléances envoyé par le Bureau de la Deuxième Internationale au Secrétariat du Comintern. La vanité et l'ambition de Vandervelde, qui se laisse partout appeler « *maître* », sont si grandes qu'il essaie par tous les moyens de passer sous silence et d'ignorer l'intérêt et la sympathie des larges masses ouvrières pour le combattant de génie qui vient de mourir.

À la place de Vandervelde, c'est de Brouckère, un ex-« marxiste révolutionnaire », qui a écrit un article nécrologique sur Lénine dans « *Le Peuple* ». Il n'y cherche pas à rabaisser la personnalité de notre leader et il reconnaît même la puissance de son génie. Mais il en profite également pour attaquer une fois de plus la révolution russe avec son « *socialisme destructeur* », l'opposant au « *socialisme créateur* » de [MacDonald](#). Tout en qualifiant Lénine de grand révolutionnaire, il dénature en même temps sa doctrine et sa cause, les présentant comme découlant d'une « *conception putschiste (conspiratrice)* ».

La duplicité de la social-démocratie est encore plus évidente dans la « *Volksgazet* » d'Anvers, l'organe de [Huysmans](#). Voici ce qu'écrit celui-ci : « *Nous nous inclinons respectueusement devant cette grande figure du mouvement ouvrier russe. Sa mort sera en fin de compte une perte irremplaçable pour le prolétariat russe et international.* » Mais, en citant la lettre que Lénine a écrite au Bureau de

l'Internationale en 1905¹ et dans laquelle il appelle l'Internationale à mobiliser les forces de la démocratie en l'Occident contre le tsarisme et pour la défense la révolution russe, le même Huysmans veut prouver que Lénine était un... un démocrate de leur camp.

En Hollande, l'attitude de la presse a été tout à fait différente. Les journaux bourgeois ont consacré à Lénine des articles sérieux et objectifs dans lesquels, tout en s'abstenant de l'attaquer, ils soulignent l'admiration suscitée envers sa personnalité. Ils ont ainsi publié une description détaillée et impartiale de la grandiose manifestation à la mémoire de Vladimir Ilitch organisée à Amsterdam par le Parti communiste. Cette manifestation, à laquelle ont participé plusieurs milliers de travailleurs, était véritablement impressionnante. [Wijnkoop, Henriette Roland-Holst](#) et van Ravertijn se sont adressés à la foule silencieuse et respectueuse, et après chaque discours, un grand orchestre a joué la marche funèbre.

La Belgique et la Hollande sont encore loin de la révolution. Surtout la Belgique, où le prolétariat est sous l'influence du socialisme réformiste avec sa mentalité étriquée. Mais la profonde sympathie manifestée par la classe ouvrière de ces pays pour le défunt chef du prolétariat révolutionnaire – de nombreux signes en témoignent – servira d'étape, de poussée vers une amélioration. Même mort, Lénine exerce une influence sur ces masses encore retardataires.

1 Il s'agit d'une lettre de Lénine à Camille Huysmans du 4 juillet 1905, publiée en fac-similé et en une du journal « *De Volksgazet* » du jeudi 24 janvier 1924. Cette lettre a été reproduite dans : Georges Haupt, [« Correspondance entre Lénine et Camille Huysmans, 1905-1914 »](#), *Cahiers du Monde Russe*, n°3-4, 1962, pp. 596-597.