

RESISTENCIA

ÓRGANO POLÍTICO DE RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

R. P. / Box 513. Triboro Sta. / N. Y., N. Y. 10035



DERROTEMOS LA LINEA OPORTUNISTA DE "IZQUIERDA" Y MENCHEVIQUE DE PRRWO - RWL

El viernes 30 de abril y tras agotar todas las posibilidades de que las contradicciones existentes entre nuestra organización y la autotitulada "rama genuina" de PRRWO-RWL fueran resueltas mediante la lucha ideológica basada en el principio m-l de unidad-crítica-unidad, decidimos no participar en las actividades del Iro. de mayo junto a esas organizaciones.

Resistencia Puertorriqueña tomó esa decisión en el convencimiento de que :

1. Las diferencias en línea eran diferencias fundamentales y que;
2. no había lugar ya para lucha ideológica camaraderil pues PRRWO-RWL substituyen la lucha ideológica por los insultos, las amenazas y los gritos histéricos.

El oportunismo de izquierda de la autoproclamada "ala genuina" que nosotros combatíamos pensando que había posibilidades de regeneración lo que hizo fue consolidarse. Prueba de esto : los dos documentos de propaganda ultraizquierdista -rayando en trotskismo- que publicaron PRRWO-RWL y que como una prueba más de su oportunismo tuvieron la desfachatez de incluir nuestro nombre entre los firmantes.

Veamos las cosas en su desarrollo. La coalición Anti-Imperialista del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, compuesta por PRRWO-RWL, FFM, PRSU y Resistencia Puertorriqueña, decidió auspiciar la celebración del Día Internacional de los Trabajadores. A este respecto señalamos en nuestro resumen del DIMT :

"La Coalición anti-imperialista del DIMT ha decidido continuar sus trabajos hacia el Día Internacional de los Trabajadores. Esto es algo muy positivo. Esta coalición ha logrado un más alto nivel de unidad entre los marxistas-leninistas y, siendo esta nuestra tarea táctica prioritaria, lo vemos como un gran paso de avance. Es nuestro deber ahora resumir y evaluar la experiencia, profundizar en las auto-críticas, determinar la fuente de nuestros errores y corregirlos, para que podamos seguir avanzando".

(Resistencia Vol. 7#3p.6)

La existencia de diferencias en línea entre esas organizaciones y Resistencia Puertorriqueña es de público conocimiento. De hecho nosotros en nuestro periódico hemos consistentemente apuntado

adentro:

EL GUARDIAN DIFAMA A CHINA... 2

SOBRE LA RELACION ENTRE LA UNIDAD DE LOS MARXISTA-LENINISTAS Y EL GANAR A LOS AVANZADOS AL COMUNISMO..... 4

esas diferencias. Pero a nuestro entender existían también unidades. Y era en base a esas unidades que aceptamos desarrollar trabajo conjunto.

NUESTRAS BASES DE UNIDAD CON PRRWO - RWL ERAN :

1. Sostener y defender el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung (incluye la dictadura del proletariado, el rol dirigente de la clase obrera, la concepción del estado, etc.)
2. La construcción del Partido como la tarea central (no la única, añadimos nosotros); la línea política es clave (sin excluir la ideología y las tareas de organización, añadimos nosotros); la formulación de lo que es un obrero avanzado (diferencias existen sobre la forma de ganar a los elementos avanzados al comunismo); el trabajo ilegal como primario (no exclusivo, nosotros añadimos); dirección del golpe principal a los alcahuetes e intermediarios de la burguesía (diferencias existen en cómo luchar contra ellos).
3. El rol dirigente de China y Albania (dirigidas por sus partidos y sus dirigentes Mao y Hoxha) en el movimiento comunista internacional.
4. La oposición a los dos superpoderes. El reconocimiento del carácter capitalista e imperialista de la Unión Soviética.
5. Apoyo a los movimientos de liberación nacional y defensa del derecho de todas las naciones oprimidas a su autodeterminación.
6. Lucha armada como la principal forma de lucha hacia la revolución socialista.
7. El núcleo de factoría como la forma básica de organización del partido; practicar el centralismo democrático; actitud hacia la crítica y la auto-crítica como sello del verdadero bolchevismo.
8. Oportunismo de derecha -revisonismo y economismo - como el peligro principal dentro del movimiento comunista .

NUESTRAS DIFERENCIAS PRINCIPALES CON PRRWO - RWL SON :

1. PRRWO-RWL dicen que unir los marxistas-leninistas y ganar a los elementos avanzados al comunismo es hecho simultáneamente y ninguna de las dos tareas es primaria sobre la otra. Nosotros aceptamos la simultaneidad de las tareas pero sostenemos que la primera es primaria sobre la segunda (ver pa. 4)
2. Nosotros sostenemos que no se puede separar la agitación de la propaganda aunque si aceptamos que "propaganda es la forma principal de actividad en este período". PRRWO-RWL liquidan la agitación y por ende liquidan también la propaganda (ver Resistencia Vol. 7#3p. 6)
3. Nosotros sostenemos que los marxistas-leninistas tenemos que participar en las luchas de masas y que en esas luchas debemos de dirigir el golpe principal hacia los alcahuetes y los intermediarios de la burguesía (revisonistas, trotskistas, aristocracia obrera, chulos de la pobreza, etc.) a la misma



Marchamos en pequeño grupo unido por un camino escarpado y difícil, fuertemente cogidos de las manos. Estamos rodeados por todas partes de enemigos, y tenemos que marchar casi siempre bajo su fuego. Nos hemos unido en virtud de una decisión libremente adoptada, precisamente para luchar contra los enemigos y no caer, dando un traspies, al pantano vecino, cuyos moradores nos reprochan desde un principio el que nos hayamos separado en un grupo aparte y el que hayamos escogido el camino de la lucha y no el de la conciliación. Y de pronto algunos de entre nosotros comienzan a gritar: "¡Vamos al pantano!" Y cuando se intenta avergonzarlos, replican: "¡Qué gente tan atrasada sois! ¡Cómo no os avergonzáis de negarnos la libertad de invitaros a seguir un camino mejor!" ¡Ah, sí, señores, libres sois no sólo de invitaros, sino de ir adonde mejor os plazca, incluso al pantano; hasta consideramos que vuestro verdadero puesto está precisamente en él, y nos sentimos dispuestos a prestaros toda la colaboración que esté a nuestro alcance para trasladaros allí a vosotros! ¡Pero en tal caso soltad nuestras manos, no os agarréis a nosotros, ni ensuciéis la gran palabra libertad, porque nosotros también somos "libres" para ir adonde nos parezca, libres para luchar no sólo contra el pantano, sino incluso contra los que se desvían hacia él!

V. I. Lenin ¿Qué Hacer?

vez que combatimos todas las desviaciones sean estas de derecha (que son las principales) o de "izquierda". De esta manera y usando la propaganda como la principal forma de actividad se adelanta el proceso de ganar a los elementos avanzados al comunismo. PRRWO-RWL ven toda participación en la lucha de masas como economismo y ceder al espontaneísmo. Para ellos los elementos avanzados son ganados exclusivamente mediante la propaganda.

4. La lucha contra los revisionistas tiene que llevarse a cabo tanto en la teoría como en la práctica. Tenemos que derrotarlos ideológica y políticamente. La línea política correcta si no se lleva a la práctica no tiene valor alguno. PRRWO-RWL limitan su "lucha contra el revisionismo" y toda otra forma de oportunismo a la lucha ideológica sobre línea entre los comunistas (y algunos seleccionados elementos "avanzados" pretendiendo así construir no un partido comunista que sea "un destacamento de vanguardia de la clase obrera" si no una sociedad de debate.

5. La existencia del "ala genuina". Nosotros no estamos de acuerdo con su línea sectaria y hegemónica que eleva a cuestión de principio, de línea de demarcación entre organizaciones comunistas, si estas aceptan o no la existencia de la llamada "ala genuina". Esta llamada "ala genuina" ha sido creada por PRRWO(organización que trae y saca otras organizaciones de "su ala" caprichosamente, eje.

(continúa pág. 3)

Usando a Hinton de parapeño

EL GUARDIAN DIFAMA A CHINA

En nuestra edición Vol. 7, #3 anunciamos que nos proponíamos publicar en nuestro próximo número un artículo titulado Los Ataques a China son Ataques al Marxismo-leninismo. La urgencia de publicar otros materiales hizo que pospusiéramos el artículo. Mientras tanto la campaña anti-China cobró más fuerza liderada por los quinta columna del revisionismo y el social-imperialismo soviético en los E.U., El Guardián. Los últimos números de su libelo intelectualoides han sido un constante ataque a la correcta política Internacional del Partido Comunista de China y su presidente Mao Tse-tung. Ante este hecho hemos decidido actualizar nuestro artículo incluyendo en el mismo una crítica al artículo de William Hinton que apareciera en la publicación China and Us de la "Asociación de Amistad entre los pueblos chino y norteamericano, así como una polémica con la línea revisionista del Guardián. A continuación publicamos un esbozo breve de algunos de los puntos más importantes a ser tratados con mayor profundidad en el artículo que aparecerá próximamente junto a un artículo sobre Angola en un folleto aparte.



Profesores y estudiantes de política internacional van a la Papelería N.º 4 de Yimin en Shanghai y estudian con teóricos obreros la crisis económica general en el mundo capitalista

En la publicación de la Asociación de Amistad entre los pueblos Chino y Norteamericano, China y Nosotros, Vol. 5, #2, William Hinton el Presidente Nacional de esta asociación, fue entrevistado sobre su visita a China junto a nueve miembros del Comité Directivo Nacional donde "...tuvimos algunos intercambios extensivos sobre la situación mundial y la política exterior de China. Estas discusiones fueron extra oficiales. No podemos citar a nuestros anfitriones..."

Esta entrevista fue reproducida, según tenemos entendido a instancias de Hinton, por un periodico pequeño burgués, vacilante, intelectualoides, un órgano de quinta columna del revisionismo y el social-imperialismo soviético en los E.U., El Guardián, en su edición del 5 de mayo de 1976, junto a un insolente editorial anti-chino y a un artículo escrito por uno de los agentes de la columna, Wilfred Burchett, atacando la política de China en Angola.

El Guardián presenta el artículo de Hinton diciendo: "La perspectiva de William Hinton sobre la visión del mundo de China es un artículo extraordinariamente importante y debe leerse y estudiarse muy seriamente. Asumimos que Hinton, quien es Presidente Nacional de la AAPCN, (y miembro del "R" "C" "P, agregamos nosotros, R.P.) esta básicamente correcto en su resumen de la política exterior de China en estos momentos, un resumen que añade un capítulo completamente nuevo al resumen del Guardián sobre esto."

Esta claro desde ese número del Guardián que estos oportunistas están usando a Hinton como el muñeco de paja que les viene hecho a la medida para desarrollar sus ataques a la República Popular China, su Partido comunista, su líder el presidente Mao Tse-tung. Camaradas, no se dejen engañar. La situación internacional y la política exterior de China ha sido plena y abiertamente delineada por la clase obrera china, el Partido Comunista de China y el Presidente Mao Tse-tung. No necesita ninguna explicación especulativa, "extra oficial" y que "no se puede citar."

El análisis de Hinton, manteniéndose en su posición oficial, está supuestamente escrito desde el punto de vista de la amistad china-norteamericana. Esta es una causa a la cual nosotros también estamos dedicados. Sin embargo un punto de vista científico, esto es, desde el punto de vista del Marxismo-leninismo Pensamiento Mao Tse-tung, una representación de la situación mundial que brega solamente con estados, que no tiene como su base un análisis de clases, no puede ser un análisis profundo y científico de la situación mundial. No hay en el artículo de Hinton ni una palabra sobre el proletariado mundial o sobre el movimiento comunista internacional. La "meta" de la AAPCN según aparece expresado en su Declaración de Principios es "construir una amistad activa y duradera en un mutuo entendimiento entre el pueblo de China y el pueblo de los E.U." (Folleto de la AAPCN) Que tipo de entendimiento es este que no menciona el proletariado internacional o el movimiento comunista? El Partido Comunista de China, dirige o no dirige la clase obrera china, el pueblo chino y el estado chino y su política exterior? No es el internacionalismo proletario y la unidad del movimiento comunista internacional parte de la política exterior de China? Existe o no existe un movimiento comunista en los E.U. que se basa en el Marxismo-leninismo Pensamiento Mao Tse-tung? Como se puede "fomentar la amistad entre el pueblo de China y el pueblo de los E.U." cuando se cierran los ojos ante estos hechos? El carácter poco científico del punto de vista de Hinton se presta a distor-

ciones y a malas interpretaciones, función en que se especializa el Guardian, lo cual es perfectamente compatible con su propósito reaccionario.

Hinton dice: "...Lo que se piensa en China es que a menos que haya una revolución en los E.U. y en la U.S., una tercera guerra mundial es inevitable." (nuestro énfasis, R.P.)

Esta alusión que tiende a minimizar la revolución en los E.U. al comenzar una serie de especulaciones, es la única referencia hecha en toda la entrevista a la revolución en los E.U. en un artículo que presumimos esta dirigido al pueblo norteamericano. Minimizar y menospreciar la revolución ha sido el método utilizado por los revisionistas soviéticos al atacar la causa del proletariado mundial dirigida por China y Albania. Minimizar y menospreciar la revolución en los E.U. ha sido el método del revisionismo en los E.U. desde Browder hasta el "R" "C" "P.

Mas adelante al contestar la pregunta "... existen las bases para un frente unido internacional que incluya a los E.U. en contra de la U. S.?" Hinton señala que "...aunque el frente unido de todas las fuerzas contra el peligro mayor no puede ser descartado en el futuro, las condiciones para el mismo no existen en el presente." Hinton falla malamente al no elaborar en este punto. Una de las condiciones presentes es la distensión. Los imperialistas yanquis están alimentando la bestia que está tratando de devorarlo. Es necesario desarrollar la lucha de la clase obrera multinacional contra los imperialistas que nos gobiernan quienes están debilitando traidoramente la seguridad de los Estados Unidos en caso de un ataque de la Unión Soviética. Las bases de esa seguridad no descansan en el presupuesto del pentágono sino en armar a la clase obrera tanto militar como ideológicamente para desarrollar la lucha contra la burguesía explotadora. Para poder desarrollar una lucha efectiva contra la distensión en los E.U. es imprescindible que construyamos un auténtico Partido Comunista. Construir partidos fatulos como el "R" "C" "P no servirá de nada.

Sobre la posibilidad futura de ese frente unido contra la U.S. Hinton nuevamente no elabora. Los revolucionarios en los E.U. estamos claros que la lucha en los E.U. por derrotar nuestra burguesía, destruir el aparato estatal de los imperialistas yanquis y por la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo continuaría aún en la posibilidad de que ese frente unido se materialize. Es necesario que insistamos en esto ya que tenemos la lección histórica del traidor PCEU que bajo la dirección del renegado Browder prácticamente liquidó el rol revolucionario de los comunistas durante la Segunda Guerra Mundial. Al Hinton fallar en elaborar en este respecto está abriendo la puerta a posiciones incorrectas como la de Browder y hacerle el camino fácil para que los quinta columna de los social imperialistas soviéticos como el Guardián ataquen y difamen a la República Popular China y a los comunistas genuinos que en los E.U. defendemos el Marxismo-leninismo Pensamiento Mao Tse tung.

Así vemos que el "Guardian Viewpoint" aparecido en el Guardián del 5 de mayo de 1976 ataca (al igual que lo hace un artículo de Burchett) "los errores de China en Angola."

1. El Guardián alega que se opone (cuando en realidad lo apoya, R.P.) a las aspiraciones hegemóni-

cas de la Unión Soviética en África."

2. El Guardián señala que "...es precisamente el hegemonismo de uno de los superpoderes, los E.U., el que está siendo militantemente combatido por las masas africanas." Esto no es cierto. Los dos superpoderes están siendo "combatidos por las masas africanas" tanto en Angola como en el resto de África desde que la Unión Soviética se ha retratado de cuerpo entero como el país social-imperialista que es. Es cierto que utilizando su disfraz de "socialistas" la Unión Soviética pudo colarse en Angola pero no podrá mantenerse allí por mucho tiempo.

3. El Guardián alega que los imperialistas yanquis son la fuente principal del peligro de la guerra en el mundo. Esa es precisamente la concepción errónea de muchas fuerzas honestas (que no incluyen al Guardián) que ayudó objetivamente a la Unión Soviética a colarse en Angola. La historia de la Unión Soviética en Angola es prueba fehaciente de lo correcto de la política de la República Popular China al oponerse a ambos superpoderes y al denunciar a la U.S. como la principal fuente de guerra en el mundo.

Camaradas y amigos: Nosotros apoyamos la posición oficial de la República Popular China en relación a la situación internacional. Nosotros nos oponemos a los dos superpoderes. Al mismo tiempo reconocemos que la Unión Soviética, que llegó muy tarde para coger su parte en la repartición imperialista del mundo, es hoy la principal fuente del peligro de la guerra mundial. "O la revolución detiene a la guerra o la guerra traerá la revolución."

Como quiera nuestra responsabilidad básica sigue siendo la misma: Nosotros tenemos que construir un Partido Marxista-leninista de nuevo tipo para que dirija la clase obrera multinacional de los E.U. hacia la toma del poder, destruir el aparato estatal, establecer la dictadura del proletariado y construir el socialismo en este país. No importa cuantos altibajos y cambios ocurran en el camino, tanto en la situación internacional como la nacional, esta misión histórica tendrá que ser realizada por nosotros, el proletariado multinacional de los E.U., dirigidos por nuestro Partido, que hoy dedicamos nuestros esfuerzos para construir.

VIVA LA CORRECTA POLÍTICA NACIONAL E INTERNACIONAL DEL GLORIOSO PARTIDO COMUNISTA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y SU LÍDER CAMARADA MAO TSE TUNG!

ADELANTE HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO!

MARXISTAS-LENINISTAS UNÁMONOS Y GANEMOS A LOS ELEMENTOS AVANZADOS AL COMUNISMO!



Subscríbase a

Resistencia

ORGANO POLITICO DE
RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

NAME _____
ADDRESS _____ APT. _____
CITY _____ STATE _____ ZIP _____
TELEPHONE _____

Un año ... \$3.00 6 meses ... \$1.50

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA
BOX 513 TRIBORO STATION
NEW YORK, NEW YORK 10035

proletarios de todo el mundo uníos

viene de la página 1...

DERROTEMOS ...

WVO, RWL, ATM, Revolutionary Block). En nuestro análisis del movimiento comunista nosotros decimos:

"Se trata de construir un partido bolchevique y claras líneas de demarcación tienen que ser establecidas entre revolucionarios y oportunistas, entre mencheviques y bolcheviques. Pero decir que una de esas líneas es la aceptación de la existencia de un ala genuina compuesta por XYZ sería un claro infantilismo de izquierda".

(Resistencia, Vol. 7#3p. 3)

6. La línea oportunista de izquierda de PRRWO-RWL se caracteriza por sus "solamentos": Solamente propaganda (rechazando la agitación), solamente lucha ideológica (descartando las otras formas de lucha de clases), solamente línea política (ideología y organización no son importantes para ellos) solamente los avanzados (que se chaven los obreros intermedios y los atrasados, que se chaven por tanto las masas), solamente teoría (toda práctica es economismo de acuerdo a ellos), solamente el proletariado (negando la existencia de aliados del proletariado tales como los campesinos pobres, los sectores más bajos de la pequeña-burguesía, etc. En esencia esta es una línea troskista que pretende aislar al proletariado en su lucha contra la burguesía de cualquier otra clase o sector de clase susceptible de ser aliada del proletariado)

Solamente el "ala genuina" y eventualmente solamente PRRWO-RWL se constituirán en el nuevo "partido". Nosotros nos oponemos a todos y cada uno de estos solamente Como señala Lenin :

" Sin embargo ,la exageración de un aspecto de nuestra actividad en detrimento de los otros hasta el empeñarse en descartar los otros aspectos, traerá consecuencias funestas para el movimiento de la clase obrera rusa" (en los E.U. también, R.P.)

Una Tendencia Retrograda en la Social-Democracia Rusa, Obras Completas, Vol. 4

Además :

Desde el punto de vista del simple materialismo metafísico el idealismo filosófico es pura tontería. Sin embargo desde la concepción del materialismo dialéctico el idealismo filosófico es una forma unilateral, exagerada, de absolutizar una de las características, aspectos o facetas del conocimiento de un fenómeno, divorciado de la materia, de la naturaleza, una forma apoteósica... "El conocimiento humano no es [o no sigue] una línea recta, sino una curva, que infinitamente se aproxima a una serie de círculos, una espiral. Cualquier fragmento, segmento, sección de esa curva puede ser transformada (transformada unilateralmente) en una línea recta independiente, que entonces (si uno no distingue entre el bosque y los árboles) lleva a uno al atolladero, hacia el obscurantismo clerical (donde es controlado por el interés de clase de las clases gobernantes). Rectilinearidad y unilateralidad, fosilización y petrificación, subjetivismo y ceguera subjetivista - son las fuentes epistemológicas del Idealismo!! "

Sobre la Dialéctica· Obras Completas de Lenin, Tomo #38

7. Líneas de demarcación. Para nosotros la posición que una organización adopte en relación a issues como el E.R.A., el "bussing", etc. no son de por sí bases para establecer si una organización es realmente revolucionaria o no. En la ausencia de un programa de un análisis de clase, y sobre todo de un Partido es lógico que diferentes organizaciones adopten posiciones diferentes en cuestiones específicas donde tenemos que aplicar la teoría marxista-leninista a las condiciones concretas de los E.U. En esos casos lo que se necesita es desarrollar lucha ideológica camaraderil entre las organizaciones, desarrollar investigación y trabajo conjunto para poder determinar cuál de las líneas es la correcta. PRRWO-RWL no creen en esto. Según ellos su línea es la línea bolchevique y todo el que difiera de la misma es un menchevique. Así llaman troskistas, oportunistas, mencheviques, etc. a todos los que apoyen el ERA sin hacer distinción alguna entre oportunistas que apoyan el ERA como lo son la Liga de Octubre, por ejemplo, y organizaciones

honestas que también apoyan esta legislación, como es el caso de ATM por ejemplo. Lo mismo pasa con los que se oponen al ERA que incluye fuerzas como WVO, PRRWO, RWL, Resistencia Puertorriqueña y - no se asombren- el PCEU. Así que vemos que lo importante aquí es no el establecer las líneas de demarcación entre los que apoyan el ERA y los que se oponen a la misma sino el analizar a mayor profundidad que verdaderamente significa esa legislación, como las diferentes organizaciones han llegado a determinar la posición que tienen ante la misma, como se relaciona esa posición a la línea general de la organización en cuestión en relación a las reformas, la lucha de masas, etc. Así nosotros podemos llamar honestos y genuinos comunistas a quienes como ATM difieren de nuestra posición en relación al ERA y llamar revisionistas al PCEU y oportunistas de izquierda a PRRWO-RWL independientemente de que en cuanto a este issue en particular existe aparente unidad. En resumen, nuestra posición es una de demarcarnos de fuerzas que tras un estudio serio y profundo de sus líneas podamos concluir que no están por la revolución y el socialismo sino por la reforma y la continuación de la dictadura de la burguesía. Tenemos que hacer siempre diferencia entre el carácter antagónico de las contradicciones entre nosotros y la burguesía y sus representantes y el carácter no antagónico de las diferencias en el seno del pueblo (en este caso en el seno del movimiento comunista). Lo contrario sería lo que están haciendo PRRWO-RWL que es una cacería de brujas en que la etiqueta de menchevique le es puesta no solamente a los oportunistas y reformistas sino que se lo achacan también indiscriminadamente a todos los que queremos realmente unir a los marxistas-leninistas genuinos y ganarnos a los elementos avanzados para el comunismo para poder construir un partido que sea verdaderamente un destacamento de vanguardia de la clase obrera multinacional de los E.U. PRRWO-RWL de lo único que realmente se están demarcando es del movimiento comunista y de la clase obrera y sus pasos se encaminan hacia convertirse en otra secta troskista al estilo del C.L.P.

8. CRITICA Y AUTOCRITICA : Para los comunistas la crítica y la autocrítica es el método más correcto para detectar y corregir nuestros errores, para "curar la enfermedad sin matar al paciente", para bolchevificar nuestras filas. Definitivamente la actitud de una organización hacia la crítica y la autocrítica es lo que distingue a una organización verdaderamente bolchevique de una menchevique. Pese a todos sus golpes de pecho la auto-proclamada "ala genuina" y muy especialmente PRRWO nunca ha cogido seriamente la cuestión de crítica y autocrítica. Ellos han convertido esa valiosa arma del marxismo-leninismo en una especie de confesión al estilo de los católicos "Perdóneme padre porque he pecado, mis pecados son los siguientes, hago proposito de enmienda, rezo tres ave marías y lo veo la semana que viene para contarte mis nuevos pecados". Esa es el "o" de autocrítica de PRRWO. Puras justificaciones ideológicas de sus errores pasados para cubrir sus errores presentes. PRRWO nunca ha conectado sus errores a su línea política ni a su liderato. Los errores siempre se los achacan a los "mencheviques" que han purgado. Así los vemos haciéndose autocríticas fatulas tales como :

1. "los errores que cometimos en la coalición del Día Internacional de la Mujer no fueron nuestros errores sino los de un menchevique que nos representó mal y por tanto lo purgamos"
2. "los errores en Brooklyn College no fueron nuestros sino de los mencheviques que botamos"
3. "los errores que aparecen en el leaflet que nosotros escribimos para el 1ro. de mayo no son nuestros errores sino de (nunca apareció de quienes eran) y se deben a la intensa lucha entre las dos líneas."

Y así ad nauseam. Detras de todas esas supuestas autocríticas lo que se esconde realmente es una



" ES PRECISO AHONDAR Y AMPLIAR EN TODO INSTANTE EL TRABAJO Y LA INFLUENCIA ENTRE LAS MASAS. SIN ESTO, UN COMUNISTA DEJA DE SERLO. NINGUNA ORGANIZACION, GRUPO O CIRCULO PUEDE CONSIDERARSE COMUNISTA SI NO LLEVA A CABO ESTA LABOR DE UN MODO CONSTANTE Y REGULAR... " SIN ESTE TRABAJO, LA ACTIVIDAD POLITICA DEGENERARIA INFALIBLEMENTE EN UN JUEGO, PUESTO QUE ESTA ACTIVIDAD ADQUIERE UNA IMPORTANCIA SERIA PARA EL PROLETARIADO SOLO CUANDO Y SOLO EN LA MEDIDA EN QUE SE PONE EN PIE A LAS MASAS DE UNA CLASE DETERMINADA, DESPIERTE EN ELLA EL INTERES Y LA IMPULSA A PARTICIPAR EN LOS ACONTECIMIENTOS COMO UNA FUERZA ACTIVA Y AVANZADA ".

línea oportunista de izquierda. Una línea que sale de las elucubraciones idealistas de un liderato completamente enajenado del movimiento comunista y de las masas. La política de PRRWO es una de "globitos de prueba" (ensayan una cosa y si no funciona pues botan a alguien y ensayan lo contrario). Y ese continuo cambia cambia, Ese decir una cosa hoy y lo contrario mañana prueba además de que son incapaces de hacer análisis concreto de condiciones concretas el hecho de que no existe en sus organizaciones centralismo democrático.

¿Cómo, si no vamos a explicarnos que organizaciones como PRRWO y RWL que alegan ser "organizaciones nacionales" pueden empujar una línea por la mañana y otra por la noche? ¿Cómo vamos a explicarnos que tras mas de dos años desarrollando trabajo en un lugar (Brooklyn College) aleguen ahora que allí no se estaba aplicando su línea pese a que :

- a. por lo menos dos miembros de su Comité Central participaban de esos trabajos
- b. basados en su experiencia en Brooklyn College celebraron una conferencia de estudiantes en diciembre pasado en que propusieron las coaliciones anti-imperialistas (las mismas que hoy rechazan) como la forma básica de organización estudiantil

Pese a todas las diferencias señaladas (sobre las cuales nos proponemos profundizar en próximas ediciones y en un folleto en preparación) nosotros mantuvimos hasta el viernes 30 de abril una lucha ideológica en base a la formula unidad-crítica-unidad con esas organizaciones partiendo de el entendimiento, hoy nos damos cuenta que incorrecto, de que había posibilidad real de cambio en esas organizaciones y que sus errores de izquierda serían finalmente repudiados. Pero todo lo contrario paso. PRRWO-RWL en su fiebre hegemónica se lanzaron en una "santa cruzada" en la que :

1. declararon mencheviques a Resistencia Puertorriqueña y a ATM.
2. expulsaron de su organización a algunos camaradas que correctamente resumieron la línea de la organización como una oportunista de "izquierda" y trataron de que se repudiara la misma.
3. Purgaron de FFM, PRSU todos los elementos que tenían contradicciones de cualquier tipo con su línea oportunista. De hecho esas organizaciones, por lo menos en Nueva York, son meros apéndice de PRRWO-RWL.
4. Aparentemente el mismo proceso está ocurriendo en ALSC quien recientemente nos retiró una invitación que nos habían hecho a participar en un foro sobre Angola basados en que RWL se oponía porque nosotros éramos unos mencheviques. Sobre que pruebas había presentado RWL a ALSC para probar su acusación se nos dijo que próximamente esa organización presentaría su resumen de nuestra línea. Y en lo que próximamente llega pues nosotros no podíamos participar en la actividad.

Como dijimos al principio del artículo el oportunismo de izquierda de la autoproclamada "ala genuina" (es importante establecer que aunque el binomio PRRWO-RWL están de acuerdo en todo en los últimos días en esa relación es PRRWO el que lleva la voz cantante y RWL por el momento les hacen cola ; lo mismo que le hacían a WVO hasta enero) se mostró claramente consolidado en las piezas de propaganda ultraizquierdista (troskista a veces) que prepararon para el 1ro. de mayo. En ese documento establecieron prácticamente toda su línea de los "solamente" (vea punto #6 de nuestras diferencias con PRRWO-RWL). Además establecieron la posición ante el ERA y el "bussing" como líneas de demarcación en el movimiento comunista (vea punto # 7); establecieron su "ala genuina" y su desarrollo metafísico del movimiento comunista (vea Resistencia Vol7#3); liquidaron las luchas del tercer mundo. (ver las piezas de

(continúa pag. 4)

Sobre la relación entre la unidad de los Marxistas-Leninistas y el ganar los avanzados al comunismo



DERROTEMOS ...

viene de la página 3 ...

propaganda y su fatua autocrítica); liquidaron el peligro del facismo (ver su propaganda) y para cerrar con broche de oro se autoproclamaron "el centro leninista del 'ala genuina' (esto es como fantasear sobre fantasías) y para superar a Trotsky en eso de considerarse el ombligo del mundo se refieren a sí mismos como "la quinta esencia del marxismo". (En el folleto nos proponemos publicar por lo menos uno de los dos escritos así como la fatua autocrítica que hicieron sobre uno de ellos y algunos extractos del primer documento (35 páginas de la misma porquería)

Todas estas cuestiones se las presentamos personalmente en la reunión del día 30 de abril en la que demandamos

1. nuestro derecho a hacer una presentación en el foro del día siguiente en la que pudieramos establecer claramente nuestras diferencias en línea y,

2. Que PRRWO-RWL hicieran público el hecho de que nosotros no habíamos participado en forma alguna en la redacción de la propaganda y que ellos habían incluido nuestro nombre sin consultarnos antes ni habernos enseñado nunca el material escrito.

PRRWO-RWL (así como lo que queda de FFM,ALSC y PRSU) se negaron a aceptar nuestras demandas basadas en que nosotros eramos "mencheviques", teníamos "una actitud filistina hacia la lucha ideológica", "defendíamos nuestra línea en una forma social-pacifista" (en vez de gritar, insultar y amenazar como hacían ellos) y que aceptar que nosotros habláramos sería "ultrademocracia" y que por lo tanto como "mencheviques" nosotros debíamos de asistir a su foro en el cual después de sus presentaciones se nos darían 10 minutos para que nos autocriticáramos o para que nos sometieramos a los circos que ellos llaman foros y lucha ideológica.

Nosotros no aceptamos sus condiciones. Y no asistimos al foro. La lucha por la línea correcta dentro del movimiento comunista es una larga y prologanda. Nosotros la vamos a llevar a cabo cada pedacito del camino. Pero siempre con principios, de forma franca y abierta y no bajo intimidaciones, amenazas y condiciones impuestas. No vamos a permitir que nadie, no importa cuantos títulos rimbombantes se pongan, venga a determinar las condiciones, tiempo y lugar en que esa lucha debe desarrollarse.

Nosotros somos marxistas-leninistas porque nuestra teoría y nuestra práctica así lo determinan y no porque ninguna secta en sus sueños calenturientos de grandeza y poder lo determine. Como señalara Lenin, quien nunca se autoproclamó ser la vanguardia aunque de hecho lo era en la teoría y en la práctica, "a las personas se le debe juzgar no por lo que dice de sí misma sino por lo que hace. Los hechos hablan más fuerte que las palabras". Y sobre esas autoproclamadas vanguardias él mismo Lenin señala:

"No basta titularse 'vanguardia', destacamento avanzado: es preciso también obrar de suerte que todos los demás destacamentos vean y esten obligados a reconocer que marchamos a la cabeza. ¿Es que los representantes de los demás 'destacamentos' son tan estúpidos que van a creernos 'vanguardia' porque lo digamos? preguntamos al lector."

¿Qué Hacer?, Ediciones en
Lenguas Extranjeras, Pekin
1975, pag. 108

¡MARXISTAS LENINISTAS UNAMONOS!

¡GANEMOS A LOS ELEMENTOS AVANZADOS
PARA EL COMUNISMO!

¡ADELANTE HACIA EL PARTIDO EN LUCHA
SIN CUARTEL CONTRA TODO TIPO DE
OPORTUNISMO!

Nuestra tarea central como comunistas es la de construir el Partido Comunista de nuevo tipo en este país. Dos consignas reflejan nuestras tareas y guían nuestras acciones hacia la realización de nuestra tarea central. Estas son: "Marxista-Leninistas, unámonos!" y "Ganemos a los avanzados para el comunismo!" Estas tareas están ligadas y son implementadas a través de la línea política, a través del machaqueo de la correcta aplicación del Marxismo.- Leninismo - Pensamiento Mao Tse-Tung a las condiciones concretas a que nos enfrentamos en este país. Una de estas consignas guía nuestras acciones dentro del movimiento comunista (Marxista-Leninistas unámonos) y la otra guía nuestras acciones dentro del movimiento obrero (ganemos a los avanzados). Ambas tareas deben ser llevadas a cabo simultáneamente, esto es, una no excluye a la otra, ni debe ser exagerada en detrimento de la otra. La práctica y más estudio han verificado que esto es correcto.

LA CONTRADICCION PRINCIPAL

Tal y como el Presidente Mao nos enseña:

"En el proceso de desarrollo de una cosa compleja hay muchas contradicciones y, de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia y desarrollo de las demás contradicciones." (Mao, Sobre la Contradicción, Obras Escogidas, Tomo I, pag. 353)

La contradicción principal es aquella que juega el rol principal y decisivo. En cada etapa en el desarrollo de un proceso hay solamente una contradicción principal. Tal es el caso del proceso de construcción del partido, el cual no escapa a las leyes del materialismo dialéctico. Debemos pues, identificar cuáles son la contradicción principal y secundarias en la actual etapa de construcción del partido de manera que podamos resolver más rápidamente los problemas confrontados por el movimiento comunista y adelantar el proceso.

Entre las características generales de nuestro futuro Partido Stalin señala: "Un partido que ha resuelto dar liderato al proletariado combativo no puede ser un mero conglomerado de individuos, y sí una organización compacta y centralizada de manera que sus actividades puedan ser dirigidas de acuerdo a un plan único." (J.V. Stalin, The Proletarian Class and the Proletarian Party, Vol. 5 Obras Completas) Stalin además señala que: "Unidad en cuanto a los puntos de vista programáticos, tácticos y organizativos es la base sobre la cual se construye el Partido. Solamente la UNIDAD de estas puntos de vista puede unir a los miembros del partido en un partido centralizado. Si la unidad en estos puntos de vista se desploma, el partido se desploma". (El énfasis es de Stalin.) Así pues el partido como la "plasmación de la unidad de voluntad" de los Marxista-Leninistas es un de las características esenciales del partido que nos esforzamos en construir.

Hoy, tal unidad de voluntad de los Marxista-Leninistas, se encuentra en oposición al presente estado del movimiento comunista en los Estados Unidos, el cual es fragmentado, a pesar de las muchas unidades que han sido alcanzadas, especialmente en la esfera ideológica. Las unidades hasta ahora logradas no son suficientes como para dar cuerpo a la unidad de voluntad, a esa disciplina férrea que caracteriza al partido del proletariado. La unidad alrededor de los principios del Marxismo - Leninismo - Pensamiento Mao Tse-Tung, es sin embargo el punto de arranque. La unidad de voluntad debe existir y ser desarrollada en el transcurso de la lucha, alrededor de la línea política, interna e internacional, y más específico, alrededor del futuro programa de nuestro partido y alrededor de sus puntos de vista estratégico, táctico y organizativo. Y las polémicas dentro del movimiento comunista ni siquiera han centrado todavía en torno a un programa propuesto, y si alrededor de cuestiones dispersas. Unidad alrededor de dicho programa traería a su fin la presente etapa del proceso. También la unidad de los Marxista-Leninistas tiene que ser forjada alrededor de cuestiones organizativas; en particular alrededor de los núcleos fabriles como forma básica de organización, membresía del Partido, subordinación de los cuerpos más bajos a los cuerpos más altos, centralismo democrático, etc.

El presente estado de desunidad entre los Marxistas-Leninistas es la contradicción principal que determina e influencia cualquier otra contradicción en el proceso de construcción del partido hasta la formación del mismo. Esta unidad de voluntad es necesaria a manera de poder ganarnos a los obreros avanzados al comunismo y guiarles hacia la construcción del partido, y en la lucha contra la burguesía, para así planear correctamente la estrategia y las tácticas de la revolución y asegurar la victoria de la revolución proletaria y el establecimiento de la dictadura del proletariado.

Otra mayor contradicción en el proceso de construcción del partido (pero no la principal) lo es la contradicción entre la necesaria fusión del movimiento comunista con el movimiento de la clase obrera. El partido es el destacamento de vanguardia, el estado mayor, el líder político del proletariado. Para forjar dicho partido es necesario fundir el movimiento comunista con el movimiento obrero; proceso que comienza por ir ganándonos a los obreros avanzados dentro del movimiento obrero al comunismo estableciendo de esta manera el vínculo entre ambos.

Está claro para nosotros que los obreros avanzados no pueden ser ganados al comunismo, y que la fusión no puede ser lograda aislandonos de las luchas de las masas. Tal y como nos enseña Lenin:

"En todos los países europeos el socialismo y el movimiento obrero, en su comienzo, existían separadamente. Los obreros luchaban contra los capitalistas, organizaban las huelgas y las uniones, en tanto que los socialistas se hallaban al margen del movimiento obrero, formulaban doctrinas que criticaban la actual estructura capitalista burguesa de la sociedad, y reclamaban la sustitución de ese régimen por otro régimen superior, un régimen socialista. Ese divorcio entre el movimiento obrero y el socialismo era la causa de la debilidad y el escaso desarrollo de uno y otro: las doctrinas de los socialistas, desvinculadas de la lucha obrera, sólo eran meras utopías, buenos deseos, no ejercían influencia alguna sobre la vida real; por su parte el movimiento obrero seguía siendo restringido, fraccionado, no adquiría importancia política y la ciencia de avanzada de su época no le dedicaba atención alguna."

Lenin, Una tendencia retrógrada en la Socialdemocracia rusa, Obras Completas, Tomo IV, p.264)

La fundación del partido es el mayor paso en la dirección de esa fusión. En este momento el nivel de fusión del movimiento comunista con el movimiento de la clase obrera en los Estados Unidos es bajo tal y como lo refleja el carácter del movimiento obrero. El carácter de un movimiento es determinado por sus elementos avanzados. Pero al presente, el movimiento obrero está mayormente dirigido por agentes de la burguesía dentro de la clase obrera, por la aristocracia obrera y los revisionistas, dándole un carácter reformista, economista. Esto refleja el hecho de que el movimiento comunista todavía no ejerce un rol de liderato dentro del movimiento obrero, que el presente nivel de fusión se encuentra en abierta contradicción con el nivel necesario de fusión. Sin embargo, estamos firmemente convencidos de que de la misma manera que resolvemos la contradicción en cuanto a la adquisición de un firme entendimiento del Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-Tung, a través del estudio serio y persistente para así lograr el dominio del Marxismo Leninismo Pensamiento Mao Tse Tung, también lograremos la fusión a través de la lucha persistente para ganarnos a los avanzados y no mantenandonos fuera de las luchas de los obreros.

El resolver esta contradicción es tan importante como el resolver la unidad de los Marxista-Leninistas debido a que será esto lo que determine la base social de nuestro futuro partido al igual que su rol de vanguardia del proletariado. Ambas corresponden a características esenciales del partido del proletariado. Pero, ¿por qué es la unidad de los Marxista-Leninista primaria y el ganarnos a los avanzados al comunismo secundario en relación de la una con la otra?

Primeramente, el partido lo constituyen los Marxista-Leninistas. Esto es fundamental. El partido (continúa pag.5)

viene de la página 4 ...

SOBRE LA RELACIÓN

no puede estar compuesto por todo huelguista, simpatizante o contribuyente a la causa revolucionaria, tal y como Martov lo hubiese querido en su polémica con Lenin sobre la membresía del partido.

"Desde el punto de vista del camarada Martov, la línea de demarcación del partido queda completamente indefinida, de modo que cualquier huelguista puede 'declararse el mismo' miembro del partido: ¿Qué uso tiene esa vaguedad? Una amplia extensión del concepto de miembro. Esto es negativo pues introduce una idea desorganizadora: la confusión entre clase y partido".

(Lenin, Obras Escogidas, Vol. 6)

El partido debe estar constituido por obreros, sí, pero por obreros que son Marxista - Leninistas y no de elementos avanzados que todavía no son comunistas. De aquí que nuestra tarea es la de unir a esos que son Marxista - Leninistas y no confundir clase proletaria con partido proletario o elemento avanzado con Marxista-Leninistas.

Segundo, la caracterización de las contradicciones primaria y secundarias no es para darle importancia a una y no a la otra, sino para determinar como el proceso se desarrolla, QUE la mueve adelante, CUAL aspecto cuando se resuelve ayuda a resolver al otro, cuál es la RELACION entre todos los aspectos, NO hacia la exclusión o exageración de uno u otro. Cualquier proceso complejo como lo es el de la construcción del partido, envuelve una serie de contradicciones, problemas a ser resueltos, y la meta no puede ser lograda por un sólo brinco, tal y como los idealistas de PRRWO lo querían.

Por eso es que es un PROCESO. Por ejemplo, cruzar el océano podía ser nuestra meta, pero no podemos "volar" sobre él. Tenemos que estudiar los problemas teóricos envueltos, tenemos que construir nuestros medios de transportación, y tenemos que reunir la "tripulación", etc. Debemos determinar cual de los problemas que encaramos es el que no nos deja seguir adelante. Esto es, cual de los problemas, al ser resuelto facilita la solución de otros problemas. El ganar a los avanzados depende de la unidad de los Marxista-Leninistas. Se puede ganar a un número limitado de obreros avanzados a nuestra propia organización, pero un liderato unificado por el movimiento comunista dentro de la clase obrera, avanza la fusión grandemente. Y los obreros serían verdaderamente ganados al comunismo, en vez de hacia una línea particular de una organización, y sí hacia una línea que ha sido machacada por las fuerzas genuinas del movimiento comunista en el transcurso de la lucha contra el oportunismo de derecha y de "izquierda." Los obreros avanzados se forman ideológicamente a través del trabajo de los elementos concientes, los comunistas, quienes traen la teoría a la clase obrera. La capacidad de traer la teoría a la clase obrera es multiplicada muchas veces por la unidad de los Marxista-Leninistas. De igual forma la capacidad del movimiento comunista para ganar a los avanzados y fundirse con el movimiento de la clase obrera es multiplicado muchas veces a través de esta unidad.

Sucede así también con la capacidad de verdaderamente dirigir el movimiento de la clase obrera, lo cual incrementa con dicha fusión.

De aquí que el aislamiento y falta de comunicación entre muchos grupos y colectivos a través del país, la falta de una estrategia clara de cómo forjar la unidad concretamente, de cómo llevar a cabo trabajo conjunto en investigaciones teóricas, en el análisis de clases, y como forjar un programa único para nuestro futuro partido, son todos obstáculos mayores en nuestro camino hacia ganarnos a los obreros avanzados para el comunismo.

Algunos camaradas honestos (excluyendo a PRRWO) han cuestionado nuestra posición alegando que sus implicaciones prácticas son de que estamos empujando por la fusión de las organizaciones. Debemos aclarar que la unidad entre los Marxista-Leninistas es forjada ideológica, política y organizativamente. En estos momentos nos referimos a la línea política, más específicamente al desarrollo de un programa común y no necesariamente a la fusión organizativa. Además debemos aclarar el que las consignas (Marxista-Leninistas, unámonos, es una consigna), tienen ciertas limitaciones en el sentido de que son incompletas. Las limitaciones de "Marxista-Leninistas, unámonos", estriba en que no califica a que Marxista-Leninistas nos referimos (genuinos o falsos) y en que no especifica que no estamos por la unidad entre bolcheviques y mencheviques, ni especifica en base a qué habrán de unirse los Marxista-Leninistas genuinos. Es nuestra obligación entonces el usar esta consigna como guía, y darle su completa significación política en la práctica.

El ganar a los obreros avanzados para el comunismo es un función de la unidad de los Marxista-Leninistas. En la medida en que los Marxista-Leninistas son capaces de unirse en base a principios, en base a los puntos de vista programático, táctico-estratégico y organizativo - en esa medida podrá la fusión con el movimiento de la clase obrera también progresar. Sostener lo contrario sería ver incorrectamente la forma de asociación de Marxista-Leninistas en un partido como un conglomerado de individuos, en vez de como una organización centralizada. La diferencia estriba en que la organización no es meramente la suma total de individuos y organizaciones (como en el conglomerado). La organización es un todo único organizado que constituye mucho más que meramente sus partes individuales separadas.

Pensar que el resultado final de ganarse a los avanzados por organizaciones e individuos dispersos es el mismo que si fuera el logrado por organizaciones e individuos que han llegado hasta cierto grado de "unidad de voluntad" es una negación de la dialéctica. Esto de ninguna manera implica que ahora concentraremos en unirnos a otros Marxista-Leninistas y nos olvidemos del trabajo con los avanzados y de la lucha de la clase obrera. De ninguna manera! Ambas tareas van brazo a brazo. De otra forma seríamos idealistas, descartando un aspecto esencial del proceso de la construcción del Partido.

El Partido es el destacamento de vanguardia del PROLETARIADO, el estado mayor del PROLETARIADO, la forma superior de organización de clase del PROLETARIADO. Si nuestro Partido va a ser el Partido del proletariado, entonces su

base social tiene necesariamente que ser proletaria. Para poder asegurar la base social de nuestro Partido, nosotros, los Marxista-Leninistas no podemos ni por un segundo abandonar nuestras tareas dentro de la clase obrera: transformar la lucha de clase de los obreros en "la lucha conciente del proletariado para emanciparse a sí misma de la explotación por parte de las clases propietarias." "Ganar a los obreros avanzados al comunismo" resume brevemente esta tarea fundamental y guía nuestra actividad dentro del movimiento de la clase obrera.

Así pues, al mismo tiempo en que estamos envueltos en actividades separadas para ganarnos a los avanzados en las luchas de la clase obrera, los Marxista-Leninistas debemos hacer un esfuerzo conciente por lograr la unidad de los Marxista-Leninistas. Organizaciones Marxista-Leninistas genuinas pueden y deben luchar por lograr la unidad, aunque se encuentre localizadas a miles de millas de distancia, y la practica conjunta no sea posible. El trabajo conjunto es sólo un aspecto. Reducir la cuestión a trabajo conjunto constituye una aplicación mecánica de la unidad de los Marxista-Leninistas. Una manera esencial por la cual los Marxista-Leninistas logran unidad es a través del resumen de sus experiencias dentro de las luchas de la clase obrera para compartirlas con otros Marxista-Leninistas que podrán entonces compararla con otras experiencias similares propias y aprender de ellas. Para que este valioso método sirva para adelantar el proceso de la unidad "... es necesario distinguir entre lo correcto y lo incorrecto, afirmar lo que es correcto y negar lo que es incorrecto. Esto quiere decir que, guiados por el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-tung, reconstruyamos toda la riqueza de la data perceptiva obtenida de la práctica, descartando lo superfluo y seleccionando lo esencial, eliminando lo falso y reteniendo lo verdadero, procediendo de uno a otro y de afuera hacia adentro, elevando el conocimiento sensorial al nivel de conocimiento racional y aferrándonos a las leyes inherentes de la cosa. El movimiento de los opuestos - uno se divide en dos - corre a través de este proceso. Con la experiencia resumida de este modo podremos llegar a la verdad y corregir nuestros errores, 'popularizar las experiencias fructíferas y aprender las lecciones de nuestros errores' ". (traducción nuestra de "Three Major Struggles on China's Philosophical Front," FLP Peking 1973, p. 62) En esta forma, organizaciones Marxista-Leninistas en localidades separadas pueden unirse en base a la correcta aplicación del Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-tung por medio del intercambio de sus experiencias para mejorar la línea, establecer claras líneas de demarcación y estrechar la unidad encaminándose a una meta común.

No podemos dejarlo a que la línea política, "por sí misma", haga todo el trabajo. Esto sería un enfoque idealista en la construcción del partido y la unidad de los Marxista-Leninistas, al pretender que "espontáneamente" la línea política pueda, eventualmente, y de alguna manera, "generar" la unidad por sí sola, sin la acción del elemento conciente detrás de esta. Camaradas, esto es una negación de la identidad que existe entre el pensar y el ser, una negación del rol dinámico que ejercen los revolucionarios quienes, no solamente reconocen la realidad objetiva, sino que luchan activamente por transformarla. Nosotros los Marxista-Leninistas tenemos que luchar activamente por transformar la desunidad en unidad basada en principios, y no esperar pasivamente a que la línea política cobre vida independientemente de nosotros y de nuestra práctica. Esto sería equivalente a decirle a los comunistas que permanezcan indefensos frente a los obstáculos, y que adopten posiciones idealistas y deterministas.

Finalmente, no podemos enfatizar demasiado, el hecho de que tanto la unidad de los Marxista-Leninistas como el ganar a los avanzados son tareas simultáneas. Al describir la política del Partido Comunista de China haica el Koumingtang, el Presidente Mao señala las contradicciones principal y secundarias en China, a la misma vez que señala la simultaneidad de ambas. Dice Mao Tse-tung: "Todas estas contradicciones han llevado ya a la alianza, ya a la lucha, entre los dos partidos; incluso durante los periodos de alianza se presenta un complejo estado de alianza y lucha simultánea." (Mao, Sobre la Contradicción, en Obras Escogidas Tomo I, p. 350)

Es obvio que el señalar lo que es primario y que es secundario, no implica en forma alguna la liquidación de lo secundario, sino que señala cuáles son las varias contradicciones presentes en el proceso, y los aspectos de las contradicciones, a manera de trazar mejor nuestra estrategia y táctica. El no hacer esto equivale negar la dialéctica materialista y sus leyes que nos dice que la contradicción existe

(continúa en la página 6)

Subscribase a

Causa Revolucionaria
ORGANO POLITICO-MOVIMIENTO 29 DE AGOSTO

Haga la Causa
Revolucionaria la Suya

\$3.00 por un año
\$4.00 afuera de e.e.u.u.

nombre _____
dirección _____
ciudad _____
estado _____ zip _____

A: A.T.M.
P.O. Box 32026
L.A., CA., 90032



viene de la página 5...

SOBRE LA RELACIÓN...

universalmente y en todo proceso, desde principio hasta el fin.

Al mismo tiempo la interdependencia en el proceso es tal que, como hemos dicho anteriormente, "... a la vez que vamos ganándonos a los avanzados, estos mismos obligarán a los Marxista-Leninistas a fortalecer aun mas sus lazos, a confrontar sus líneas, a comprobarlas en acciones conjuntas, etc. facilitando así la labor de unidad. De modo que uno no excluye a lo otro siempre y cuando se enfoquen desde su justa perspectiva." (Resistencia vol. 7#1, p. 6). También, a medida que los Marxista-Leninistas logren unidad de voluntad, incorporada en su forma superior de organización, una nueva etapa comienza, la contradicción principal cambia, y los opuestos se transforman el uno en el otro.

EL IDEALISMO Y EL ECLECTICISMO DE PRRWO

PRRWO sostiene que la unidad de los m-l ni el ganarse a los elementos avanzados al comunismo es primario o secundario y que todos aquellos que sostienen una posición diferente son mencheviques. El no distinguir lo primario de lo secundario tiene sus raíces en el eclecticismo que lleva al oportunismo y que a menudo se usa para cubrir desviaciones de la línea general, al liquidar ciertas tareas. Nosotros hemos aprendido esto del ejemplo de las luchas de las masas revolucionarias chinas contra los intentos desviacionistas del roedor capitalista de derecha Ten Hsiao Ping, para restaurar el capitalismo. Examinemos este ejemplo.

En distintas ocasiones el presidente Mao ha dado ciertas directrices al pueblo chino. Estas directrices han sido: 1) promover la unidad y la estabilidad, 2) avanzar la economía nacional, y 3) involucrarse en la lucha de clases, estudiar y consolidar la dictadura del proletariado y combatir el revisionismo. Ten Hsiao Ping en forma ecléctica liquidó los diferentes aspectos de esas directrices para confundir y combinar la contradicción fundamental con las secundarias. El, de forma premeditada, elevó el promover la estabilidad y la unidad y avanzar la economía hacia adelante, a la posición principal, a la categoría del eslabón principal, en un intento de cubrir las contradicciones entre el proletariado y la burguesía, liquidar la lucha de clases, lo cual es la contradicción fundamental bajo el socialismo. Estas tres directrices dadas por el presidente Mao son todas importantes y tienen que ser implementadas simultáneamente; pero las tres no son equivalentes.

En esencia, al ponerlas todas en el mismo plano, Ten Hsiao Ping, no avanzó la economía nacional, no promovió la estabilidad y la unidad, al contrario intentó crear divisiones, detener la producción y desistió de la lucha de clases. El "recurrió al vulgar eclecticismo para oponerse a la dialéctica materialista, al situar la contradicción principal y la secundaria, el aspecto principal y el aspecto secundario de la contradicción en el mismo plano. Al confundir lo primario con lo secundario, propagando 'tomar las tres directrices como eslabón principal' lo que quería en realidad era eliminar la lucha de clases como eslabón principal, cambiar la línea básica del partido y restaurar el capitalismo" (Pekin Informa#17)

Tácticas similares son las que está utilizando PRRWO. Negar lo primario y lo secundario de cualquier proceso, en cualquier cosa, es negar la esencia misma de la dialéctica materialista y resulta en la liquidación de ambos, en este caso la unidad de los M-Ls y el ganar los elementos avanzados al comunismo. Al negarse a reconocer que es primario y que es secundario en el proceso, PRRWO está también distorcionando la línea general de la construcción del partido y las tareas de los comunistas. Este es un enfoque metafísico que resulta en la liquidación en la práctica del Partido Bolchevique.

El eclecticismo de PRRWO es en esencia una cubierta para tapar desviaciones aún más profundas. Tal y como Teng encubría sus intentos derechistas de revocar veredictos justos, PRRWO encubre sus desviaciones de "izquierda". En PRRWO se ha consolidado una línea sectarista de "izquierda" en relación a la construcción del partido que se refleja en su práctica con otros Marxista-Leninistas (vea artículo p. 1) Así, su enfoque ecléctico sirve de justificación ideológica para su actitud y prácticas divisionistas de todo lucha cero unidad en el proceso de construcción del partido. Se han convertido así objetivamente en un obstáculo a la construcción del partido. ¿CUAL ES LA FUENTE DE ESA POSICION ANTI-PARTIDO DE PRRWO?

La raíz ideológica de esta desviación es el idealismo. Lenin nos enseña que el idealismo proviene de la exageración de un aspecto de la verdad, divorciándolo así de su fuente, de la materia. Lenin también dijo: "La unidad (coincidencia, identidad, equivalencia) de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de los contrarios, mutuamente excluyentes, es absoluta, como es absoluto el desarrollo, el movimiento." (Lenin, En torno a la cuestión de la dialéctica, OC Tomo 38) (énfasis nuestro). PRRWO distorciona esto al liquidar en la práctica la unidad de los Marxista-Leninistas buscando dividir en lugar de luchar en base a unidad-lucha-unidad, para lograr la unidad de los Marxista-Leninistas genuinos y la separación de los "contrarios mutuamente excluyentes": Bolcheviques y Mencheviques.

Sólo después de establecer claras líneas de demarcación podemos unirnos, pero demarcamos con el proposito de lograr la unidad. Tenemos que luchar para combatir las líneas erróneas, y la "separación" revolucionaria no es una cosa mala sino buena. Ayuda a elevar la conciencia ideológica de la gente, aumentar la unidad de la gente revolucionaria, promover el desarrollo de la causa proletaria revolucionaria, e impele la sociedad hacia adelante. "traducción nuestra, de Three Major Struggles on China's Philosophical Front, Peking FLP, 1973, p. 58) Nosotros enfatizamos: luchar para aumentar la unidad de los revolucionarios.

El idealismo de PRRWO se manifiesta además en su liquidación de prácticamente todos los aspectos de trabajo político de los comunistas, cosa que se puede resumir en su línea de los "solamente" (solamente propaganda, solamente los avanzados, solamente el peligro de derecha, solamente la línea política, solamente la experiencia indirecta, etc., et., etc.) que mencionamos en el artículo anterior. Estos "solamente" son una exageración unilateral de aspectos de la verdad, los cuales PRRWO absolutiza y los vuelve estáticos y sin valor. Esto es idealismo, llana y sencillamente, la ideología de la clase dominante, la burguesía. La línea que fluye de esta forma de pensar idealista es muy peligrosa, ya que claramente se aparta del Marxismo-Leninismo -Pensamiento Mao Tse-tung, y esta llevando a PRRWO a enajenarse tanto del movimiento comunista como del movimiento de la clase obrera para convertirse en nada más que una secta. Esta línea debe ser derrotada: en juego está nada menos que el Partido que estamos luchando por construir y el éxito mismo de la revolución proletaria.

Tenemos que aplicar el materialismo dialéctico en todo análisis de situaciones concretas, reconocer y distinguir las contradicciones principal y secundarias, los aspectos primarios y secundarios. De lo contrario estaremos cayendo en grave error, perderemos la orientación general, y fracasemos en nuestra tarea central: en la construcción del Partido comunista de nuevo tipo en los E. U. que guiado por el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao Tse-tung, dirigirá al proletariado en la destrucción del estado y la burguesía de los E. U., el establecimiento de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo.

¡MARXISTA-LENINISTAS, UNAMONOS!
¡GANEMOS LOS AVANZADOS PARA EL COMUNISMO!

Mao Tse-Tung:

Sobre la Práctica



" Los marxistas sostienen que la practica social del hombre es el unico criterio de la verdad de su conocimiento del mundo exterior. Efectivamente, el conocimiento del hombre queda confirmado solo cuando este logra los resultados esperados en el proceso de la practica social (producción material, lucha de clases o experimentación científica). Si el hombre quiere obtener éxito en su trabajo, es decir, lograr los resultados esperados, tiene que hacer concordar sus ideas con las leyes del mundo exterior objetivo; si no consigue esto, fracasa en la practica. Despues de sufrir un fracaso, extrae lecciones de el, modifica sus ideas haciendolas concordar con las leyes del mundo exterior y, de esta manera, puede transformar el fracaso en éxito: he aquí lo que quiere decir 'el fracaso es la madre del éxito' y 'cada fracaso nos hace mas listos'. La teoría materialista dialéctica del conocimiento coloca la practica en el primer plano; considera que el conocimiento del hombre no puede separarse ni en lo mas mínimo de la practica, y repudia todas las teorías erróneas que niegan su importancia o separan de ella el conocimiento. Lenin dijo: 'La practica es superior al conocimiento (teórico) porque posee no solo la dignidad de la universalidad, sino también la de la realidad inmediata'. La filosofía marxista - el materialismo dialéctico - tiene dos características sobresalientes. Una es su carácter de clase: afirma explícitamente que el materialismo dialéctico sirve al proletariado. La otra es su carácter práctico: subraya la dependencia de la teoría respecto a la practica, subraya que la practica es la base de la teoría y que esta a su vez, sirve a la practica. El que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la practica social. El criterio de la verdad no puede ser otro que la practica social. El punto de vista de la practica es el punto de vista primero y fundamental de la teoría materialista dialéctica del conocimiento."

" Descubrir la verdad a travez de la practica y, nuevamente a travez de la practica, comprobarla y desarrollarla. Partir del conocimiento sensorial y desarrollarlo activamente convirtiendolo en conocimiento racional; luego, partir del conocimiento racional y luchar activamente la practica revolucionaria para transformar el mundo subjetivo y el mundo objetivo. Practicar, conocer, practicar otra vez y conocer de nuevo. Esta forma se repite en infinitos ciclos, y con cada ciclo, el contenido de la practica y del conocimiento se eleva a un nivel mas alto. Esta es en su conjunto la teoría materialista del conocimiento, y esta es la teoría materialista dialéctica de la unidad entre el saber y el hacer."

EL MARXISMO Y LA
CUESTIÓN NACIONAL
J. V. STALIN

El estudio de esta obra es fundamental para entender la naturaleza del problema nacional y la solución al mismo. Esta obra ha sido suprimida por los revisionistas quienes consistentemente revisan el marxismo-leninismo en esta cuestión con tesis tales como "la nación dividida" del PSP; la "nación de nuevo tipo" de RCP, etc.

Ordene su ejemplar enviando 75¢ a:

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA
Box 513 Triboro Station
New York, N. Y. 10035

" NATURALMENTE LA TEORIA DEJA DE TENER OBJETO CUANDO NO SE HALLA VINCULADA A LA PRACTICA REVOLUCIONARIA, EXACTAMENTE DEL MISMO MODO QUE LA PRACTICA ES CIEGA SI LA TEORIA REVOLUCIONARIA NO ALUMBRA SU CAMINO ".

Stalin, Fundamentos del Leninismo



COMRADES AND FRIENDS:

This reprint from ALBANIA TODAY has rich lessons for all Marxist-Leninists and advanced elements in the U.S. In this period in which the composition of the two trends in the Communist Movement in this country the Bolshevik and Menshevik trends) has not yet been clearly established, it is important to listen to the revolutionary words of comrade Hoxha, to draw strength from the P. L. A.'s uncompromising position.



ENVER HOXHA



"The Central Committee of the Party of Labor of Albania proceeds from the Marxist-Leninist principle that, in order to express its opinion about the ideological and political mistakes of another Marxist party, first it must be convinced with facts about the existence of these mistakes, and this conviction must be created by analysing, in the Plenum of the Central Committee of the Party, without passion and on the basis of the Marxist-Leninist method, all the relevant arguments concerning this question, that is, both the arguments presented by the side making the criticism and the arguments presented by the side which is criticized..."

Marxist-Leninists, Unite!

Win the advanced to communism!

continued from page 5 ...

ON THE RELATIONSHIP

the proletarian revolutionary cause, and impels society forward." (*Three Major Struggles on China's Philosophical Front*, Peking FLP 1973, p.58) We emphasize: struggle in order to enhance the unity of the revolutionary people!

PRRWO's idealism is further manifested in their liquidation of practically all aspects of political work of communists and which is summed up in their line of the "only" (only propaganda, only the advanced, only the right danger, only political line, only indirect experience, etc., etc., etc.) (See article on page 1 this issue). These "onlys" are one-sided exaggerations of aspects of truth which PRRWO has absolutized and rendered static, and without value. This is idealism, pure and simple, the ideology of the ruling class, the bourgeoisie. The line that flows from this idealist thinking is a thoroughly dangerous one as it has clearly departed from Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought and leads PRRWO to alienate itself both from the communist movement and the working class movement, to become nothing but a sect. We must struggle to defeat this line: At stake is the very Party we are striving to build and the success of the proletarian revolution in the U.S.!

We must apply materialist dialectics in analysis of all concrete situations, recognizing and distinguishing principal from secondary contradictions, primary aspects from secondary ones. Otherwise we will fall into grave error, lose our bearings, and fail in our central task:

BUILD THE COMMUNIST PARTY OF NEW TYPE IN THE U.S., GUIDED BY MARXISM-LENINISM-MAO TSE-TUNG THOUGHT, TO LEAD THE U.S. PROLETARIAT IN SMASHING THE U.S. BOURGEOISIE AND STATE, ESTABLISH THE DICTATORSHIP OF THE PROLETARIAT AND BUILD SOCIALISM IN THE U.S.!

MARXIST-LENINISTS, UNITE!

WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM!

REAL UNITY IS ACHIEVED AND STRENGTHENED ONLY ON THE BASIS OF MARXIST-LENINIST PRINCIPLES

Letter to the CC of the CPSU and the CC of the CP of China'

August 27, 1960

Dear comrades,
As is known, at the Bucharest Meeting of the representatives of the communist and workers' parties, which was held in June this year, concerning the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China, the delegation of the Party of Labour of Albania, in conformity with the directives of the Central Committee of our Party, maintained a different stand from that of the delegation of the Communist Party of the Soviet Union and the delegations of the majority of the parties participating in the meeting.

The Party of Labour of Albania nurtures the most profound respect for all the communist and workers' parties of the world and expresses its great regret that, for the first time in its revolutionary history, it was obliged to take such a stand as it took at the Bucharest Meeting, which is in opposition to the stand of the majority of the delegations of the communist and workers' parties. Our Party, like any other Marxist party, has the right to express its opinion according to its conscience and to adopt the stand which it judges is correct.

At the Bucharest Meeting the delegation of the Communist Party of the Soviet Union distributed to the delegations of other parties a written document in which it was stated that the Communist Party of China has violated the 1957 Moscow Declaration. At that meeting... we found ourselves faced with a truly international conference specially organized to criticize the Communist Party of China for "violation" of the Moscow Declaration, on the basis of the material presented by the delegation of the Communist Party of the Soviet Union, which was handed to the delegation of our Party only 10 hours before the meeting.

As is known, Marxism-Leninism teaches us that not only when the mistakes of a Marxist party such as the Communist Party of China, which has millions of members in its ranks and has proved itself over a long period of consistent revolutionary activity, are being examined, but even when the mistakes of a single communist are examined, we must be very careful, very cautious, must thoroughly analyse all the causes of the mistakes this communist has made, must strive to convince him of his mistakes, take his case to the basic organization or to the appropriate forum of the Party, where the case should be examined with the greatest objectivity on the basis of Marxist-Leninist principles, aiming at the attainment of a single end: the improvement of this communist and putting him on the right road. If we make such great efforts in order to analyse the mistakes of one communist and save him from these mistakes, then it is self-evident what great efforts should have been made before "exchanging opinions about the mistakes of a party" at an international communist meeting, such as the Bucharest Meeting. But this, unfortunately, was not done.

The Central Committee of the Party of Labour of Albania proceeds from the Marxist-Leninist principle that, in order to express its opinion about the ideological and political mistakes of another Marxist party, first it must be convinced with facts about the existence of these mistakes, and this conviction must be created by analysing, in the Plenum of the Central Committee of the Party, without passion and on the basis of the Marxist-Leninist method, all the relevant arguments concerning this question, that is, both the arguments presented by the side making the criticism and the arguments presented by the side which is criticized. After this Marxist-Leninist analysis has been made by the Plenum of the Central Committee of our Party, then and only then, shall we be in a position to express our opinion objectively about the mistakes of another party. We think that this is the fairest method in examining the ideological mistakes of a sister party. The Central Committee of our Party will use this method to reach its final conclusions about the "mistakes" which the Communist Party of the Soviet Union attributes to the Communist Party of China, and will express its own opinion on this at the coming meeting of the communist and workers' parties, in November this year. We think that to act otherwise, to act as was done at the Bucharest Meeting would mean to condemn a sister party without thorough and dispassionate analysis of all the facts in order to arrive at a conclusion whether the said party has made mistakes or not. In these cases haste is harmful.

For these reasons, at the Bucharest Meeting, the delegation of our Party declared that these disagreements had arisen between the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union and the Central Committee of the Communist Party of China, and that efforts for their solution should have been made through discussions between these two parties and, if no solution were achieved, then the case should have been raised before all the other sister parties to express their opinions; that the Bucharest Meeting was premature and not in conformity with the Leninist norms; that, in regard to the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China, the Party of Labour of Albania would ex-

press its view at the coming meeting of the communist and workers' parties in the month of November.

Of course, the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China are of great principled, ideological and political importance, and the solution of these disagreements is of vital importance to the unity of the camp of socialism and the international communist movement. Not only are all the Marxist parties, including the Party of Labour of Albania, interested today in the solution of these disagreements, but, indeed, all the Marxist parties are duty-bound to make their contribution to the solution of these disagreements, in as much as these disagreements have now gone beyond the bounds of relations between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China and have assumed an international character.

After the Bucharest Meeting, some communist and workers' parties of the countries of the socialist camp, including the Communist Party of the Soviet Union, have sent the Central Committee of our Party copies of the letters which they have addressed to the Communist Party of China. In these letters the conclusion is reached that the Communist Party of China "has deviated from the Marxist-Leninist theory and practice"... Assertions are made which convince us even more strongly that our stand at the Bucharest Meeting was completely correct, Marxist-Leninist. In our view, these assertions prove that the Bucharest Meeting was not confined simply to the "exchange" of opinions about "the mistakes of the Communist Party of China", and that the Communist Party of China has been condemned de facto by the parties which have sent us these letters.

Besides this, it is stressed in these letters that at the Bucharest Meeting the "complete unity of all the communist and workers' parties" in the criticism they made of the "mistakes" of the Communist Party of China was confirmed. Such an assertion implies that the Party of Labour of Albania, too, has aligned itself with the majority of the other communist and workers' parties in regard to the "mistakes" attributed to the Communist Party of China. If we are speaking of the approval of the communique of the Bucharest Meeting, we agree that there was unity of all the parties, for the communique was approved by our Party, too. But, if we are speaking of "unity of all the parties" concerning the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China, this does not correspond to the truth, at least as far as our Party is concerned, because the Party of Labour of Albania did not associate itself with the majority of the other parties, and it will express its view about these disagreements at the coming meeting of the communist and workers' parties, in November this year, as it has many times declared. To affirm that there was "complete unity of all the parties" at the Bucharest Meeting in the criticism made of the "mistakes" of the Communist Party of China, means to distort the facts and the truth.

Today, the Central Committee of our Party is more convinced than it was at the Bucharest Meeting that not only has that meeting not eliminated the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China, but it has made these disagreements even deeper, to reach disquieting proportions.

The solution of the disagreements arisen between the Communist Party of the Soviet Union and the Communist Party of China, as we said, is of vital importance to the unity of the camp of socialism and to the unity of the international communist movement. Therefore, we think that every effort must be made to solve these disagreements on the basis of Marxist-Leninist principles. It is a fact that the enemies of Marxism-Leninism, imperialism and revisionism, have already begun to exploit the existence of these disagreements to attack Marxism-Leninism, to discredit and split the camp of socialism and the international communist movement.

The Central Committee of our Party thinks that there is nothing more important to the life of all the communist and workers' parties of the world today, to the preservation and strengthening of the unity of the socialist camp and the international communist movement, than the solution of these disagreements on the basis of the principles of Marxism-Leninism...

Our Party will always be vigilant against the war-mongering plans and actions of imperialism and against modern revisionism, which, as defined in the Moscow Declaration, is the main danger to the international communist movement.

Fraternal greetings
For the Central Committee
of the Party of Labour of Albania
ENVER HOXHA

1. A copy of this letter was sent also to the parties of the other socialist countries.

ALBANIA TODAY 6 (25), 1975 • 15

STALIN ON STRATEGY AND TACTICS

THREE ARTICLES BY J. STALIN ... \$1.00

A RETROGRADE TREND IN RUSSIAN SOCIAL-DEMOCRACY

BY: V.I. LENIN 60¢

Order now from:
RESISTENCIA PUERTORRIQUENA
Box 513, Triboro Station
N.Y., N.Y. 10035

continued from page 4 ...

ON THE RELATIONSHIP

all aspects, NOT to the exclusion or exaggeration of one or the other. Any process that is complex, like party building certainly is, involves a series of contradictions, problems to be resolved, and the goal cannot be achieved by one single leap as the idealists from PRRWO would have it. That is why it is a PROCESS. For example, crossing the ocean may be our goal, but we cannot leap over it. We have to study the theoretical problems involved, we have to build our means of transportation, and we have to gather the "crew", etc. We must determine which of the problems facing us is the one which does not allow us to move forward. That is, which of the problems, when solved facilitate the resolution of other problems. Winning over the advanced hinges upon the unity of Marxist-Leninists. One can win over a very limited number of advanced workers to our own organization, but unified leadership exercised by the communist movement within the working class movement greatly advances the fusion. And they will be truly won over to communism, rather than to the particular line of an organization, but to a line that has been hammered out by the genuine forces of the communist movement in the course of struggle against right and "left" opportunism.

Advanced workers are formed ideologically through the work of the conscious element, the communists, who bring theory to the working class. The capacity to bring theory to the working class is multiplied manifold by the unity of M-Ls. Likewise, the capacity of the communist movement to win over the advanced and fuse with the working class movement is multiplied manifold through its unity. Likewise with the capacity of really leading the working class movement by fusing with it through its advanced elements. Thus the isolation and lack of communication between many groups and collectives across the country, lack of clear strategy as to how to forge unity in the concrete, how to engage in joint work, in theoretical investigation, in class analysis, and how to forge a single program for our future party are all major obstacles in the way towards winning the advanced workers to communism.

Some honest comrades (not including PRRWO) have questioned our position claiming that its practical implications are that we are pushing for mergers of organizations. We must clarify that unity among Marxist-Leninists is forged ideologically, politically and organizationally. At this moment, we are referring to political line, more specifically developing a common program without necessarily merging organizationally. Also we should clarify that slogans (Marxist-Leninists, unite, is a slogan) have limitations in that they are incomplete. The limitations of Marxist-Leninists unite, is that it does not qualify Marxist-Leninists as meaning genuine, honest forces, that it does not spell out on what basis Marxist-Leninists are to unite. It is our duty then to use this slogan as a guide, and to give it its full political meaning in practice.

Winning over the advanced workers to communism is a function of the unity of the Marxist-Leninists. To the extent in which Marxist-Leninists are able to unite on the basis of principle, on the basis of common programmatic, tactical and organization views, to that extent will the fusion with the working class movement also progress. To hold the contrary would be to incorrectly view the form of association of Marxist-Leninists into a party as a conglomeration of individuals, rather than as a centralized organization. The difference lies in that the organization is not merely a sum total of the individuals or party organizations (as is the conglomeration). The organization is a single organized whole which amounts to much more than its single separate parts.

To think that the end result in winning the advanced by scattered individuals or organizations is the same as with the individuals and organizations that have achieved a certain degree of "unity of will" is a negation of dialectics. This by no means implies that now we are to concentrate on uniting Marxist-Leninists and forget about the work with the advanced and the working class struggle. Far from it. Both tasks have to go hand in hand. Otherwise we would be idealists, throwing overboard an essential aspect of party building. The Party is the advanced detachment OF THE PROLETARIAT, the general staff OF THE PROLETARIAT, the political leader OF THE PROLETARIAT, the highest form of class organization OF THE PROLETARIAT. For our Party to truly be the party OF THE PROLETARIAT, its social basis must be proletarian. In order to insure the proletarian basis of our party we Marxist-Leninists must not neglect for one second our tasks in the working class: to transform the class struggle of the workers into the "conscious struggle of the proletariat to emancipate itself from exploitation by the property classes". Win the advanced to communism concisely sums up this task and guides our activity within the working class movement.

Thus, at the same time that we are separately engaged in activities to win over the advanced in the working class struggle, genuine Marxist-Leninists must make a conscious effort to strive for and achieve the unity of the Marxist-Leninists, genuine Marxist-Leninists organizations can and must struggle to unite even if they are located thousands of miles away, and joint practice is not possible. "Joint work" is only an aspect. Reducing it to joint work constitutes a mechanical application of unity of Marxist-Leninists. One essential way in which Marxist-Leninists achieve unity is through summing up of their experiences within the working class struggles and the sharing them with other Marxist-Leninists who will then compare them with their own similar experiences and learn from them. In order that this valuable method serve to advance in the process of unity "... it is necessary to distinguish the right from the wrong, affirm what is correct and negate what is wrong. This means, under the guidance of Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought, reconstructing the rich data of perception obtained from practice, discarding the dross and selecting the essential, eliminating the false and retaining the true, proceeding from the one to the other and from the outside to the inside, raising perceptual knowledge to the level of rational knowledge and grasping the inherent laws of a thing. The movement of opposites - one divides into two - runs throughout this process. With the experience summed up in this way, we are able to uphold the truth and correct our mistakes, 'popularize our successful experience and draw the lessons from our mistakes.' (Three Major Struggles on China's Philosophical Front, Peking FLP 1973, p.62). In this way, Marxist-Leninist organizations working in separate localities, or in the same, can unite on the basis of the correct application of Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought. That is, through the exchange of their experiences in order to improve the line, establish clearer lines of demarcation, strengthen their ties, and move forward towards the common goal.

We cannot leave it up to the "political line by itself" to do the job. The latter would be an idealist approach to party building and to the unity of Marxist-Leninists, that is, to expect that "spontaneously" the political line will eventually, and somehow "generate" unity on its own without the subjective, conscious element behind it. Comrades this is a negation of the identity between thinking and being, a negation of the dynamic role of revolutionaries who must not only "acknowledge the objective reality" but also strive actively to transform it. WE, Marxist-Leninists must actively strive to transform disunity into unity based on principles, and not passively expect that political line suddenly catch a life of its own, independent of ourselves, and our practice. This would be equivalent to asking communists to remain helpless in the face of obstacles and adopt idealist, determinist views.

Finally, we can never overemphasize the fact that both the unity of Marxist-Leninists and winning the advanced workers to communism are to be carried out SIMULTANEOUSLY. In describing the policy of the Communist Party of China towards the Kwoming-tang, Chairman Mao Tse-tung points out the primary and secondary contradictions in China at the same time that he points out the simultaneity of both. Mao describes it as: "...now in alliance between the two parties and now in struggle between them, and even during the periods of alliance there has been a complicated state of simultaneous alliance and struggle." (Mao, On Contradiction, Four Essays on Philosophy, P. 47) It is obvious that to point out what is primary and what is secondary does not mean to liquidate the secondary but simply to point out the various contradictions and aspects of contradictions in order to better lay out our strategy and tactics. Not to do this is to negate materialist dialectics which tells us that contradiction exists universally and in all processes. At the same time, the interdependence in the process is such that "...as the advanced are won over to communism they themselves will compel Marxist-Leninists to strengthen their ties put their lines forward and test them out jointly, etc. Thus one does not exclude the other, as long as they are seen in their proper perspective." (Resistencia Vol. 7, #1, p.6) Also, as Marxist-Leninists achieve unity of will, embodied in its highest form of organization, a new stage begins, the principal contradiction shifts and opposites are transformed into each other.

PRRWO'S ECLECTICISM AND IDEALISM

PRRWO holds that neither the unity of Marxist-Leninists, nor winning the advanced is primary or secondary, and labels "Menshevik" all those who hold a different view.

Not distinguishing the primary and the secondary has its roots in eclecticism, which leads to opportunism and which is often used as a cover for distortion of a general line or liquidation of certain tasks. We have learned this from the example of the struggles

of the revolutionary Chinese masses against the right deviationist attempts at restoring capitalism of Teng Tsiao-ping. Let us examine this example.

On separate occasions, Chairman Mao has given important directives to the Chinese peoples. These directives have been: 1.) Promote unity and stability, 2) Push the national economy forward, and 3) engage in the class struggle, study and consolidate the dictatorship of the proletariat and combat revisionism. "The unrepentant capitalist roader in the Party used an eclectic sleight of hand to confuse the principal contradiction with secondary contradictions. He deliberately elevated promoting stability and unity and pushing the national economy forward to the principal position and called them 'key links' in an attempt to cover up the contradiction between the proletariat and the bourgeoisie, which is the principal contradiction under socialism." (Peking Review) All three directives given by Chairman Mao are important directives to be implemented simultaneously but they are not equal.

In essence, by putting all three on a par Teng Hsiao-ping neither pushed the national economy forward, nor promoted stability and unity, but rather attempted to split, to hold back production and give up the class struggle. He resorted to the base means of eclecticism to oppose materialist dialectics by putting the principal contradiction on a par. By confusing the primary with the secondary and advertising 'taking the three directives as key link', he actually wanted to expunge the key link of class struggle, change the Party's basic line and restore capitalism. (Peking Review #17).

Similar tactics are being used by PRRWO. The negation of the primary and secondary in any

thing or process, is a negation of materialist dialectics, and results in the liquidation of both, in this case the unity of Marxist-Leninists and the winning the advanced to communism. Also, by refusing to distinguish the primary from the secondary, PRRWO is distorting the general line on Party building and the tasks of communists. This is a metaphysical approach whose end result is the liquidation of the building of the Bolshevik Party.

PRRWO's eclecticism is in essence a cover for deeper deviations. As Teng was covering for right deviationists attempts to reverse correct verdicts, PRRWO covers for "left" deviations. Within PRRWO a "left" opportunist line on party building has been consolidated, and it is reflected in their practice with other Marxist-Leninists. Their eclectic approach serves as an ideological justification to their splitist, all struggle-no unity attitude in the party building motion. They have therefore become an obstacle to party building. What is the source of this anti-party stance of PRRWO?

The ideological root of this deviation is idealism. As Lenin teaches us, idealism stems from the exaggeration of an aspect of truth, divorcing it from its source, matter. Lenin also said: "The unity (coincidence, identity, equal action) of opposites is conditional, temporary, transitory, relative. The struggle of mutually exclusive opposites is absolute, just as development and motion are absolute." (our emphasis) (Lenin, On the Question of Dialectics, CW vol.38, p. 358) PRRWO distorts this law of dialectics, "transforms it one-sidedly" into "struggle is absolute" and then goes ahead and liquidates in practice and in theory the unity of Marxist-Leninists and dedicates itself to split rather than to wage principled struggle on the basis of "unity-struggle-unity"

It is through unity-struggle-unity that we achieve unity among genuine Marxist-Leninists. Only after establishing clear lines of demarcation can we unite, but we demarcate in order to unite. We must wage a fierce struggle against all erroneous lines, and not fear revolutionary separation, which "is not a bad but a good thing. It helps raise the people's ideological consciousness, enhances the unity of the revolutionary people, promotes the development of

(continued in pag. 6)





On the relationship between Marxist-Leninists unite, and win the advanced to communism

A COMMUNIST NEWSPAPER HAS TO BE

A COLLECTIVE PROPAGANDIST
A COLLECTIVE AGITATOR
A COLLECTIVE ORGANIZER

HELP BUILD THE PARTY BY HELPING
TO BUILD THE COMMUNIST PRESS

SUBSCRIBE



**MAKE THE
REVOLUTIONARY
CAUSE** Political organ
of ATM
YOUR OWN

**\$3 for 1 year
\$4 outside u.s.a.**

name _____
address _____
state _____ zip _____
atm-p.o. box 32026
a. Ca. 90032

A. T. M. LITERATURE

- Articles from Albania \$1.50
- Moscow World Congress of Women
(China) \$1.50
- A. T. M. 's Selected Speeches
74-75 \$1.50
- Dasco Strike Sum-up25

Checks and money orders
payable to ATM.



BE PART OF THE RESISTENCIA
SUMMER DRIVE

IF YOU HAVE FUNDAMENTAL UNITY
WITH OUR LINE HELP US TO PRO-
PAGATE IT ALL AROUND THE U.S.

BE A RESISTENCIA DISTRIBUTOR IN
YOUR AREA.

Resistencia
Political Organ of
Resistencia Puertorriqueña
- 1 Year - \$3.00 -

NAME _____
ADDRESS _____ APT. _____
CITY _____ STATE _____ ZIP _____

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA
BOX 513 TRIBORO STATION
NEW YORK, N.Y. 10035

MARXISTS-LENINISTS UNITE!
WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM!

Our central task as communists is to build a M-L Communist Party of new type in this country. Two slogans reflect our tasks and guide our actions in fulfilling our central task. These are: "Marxist-Leninists, unite!", and "Win the advanced to communism!" These tasks are linked, and implemented, through political line, through the hammering out of the correct application of Marxism-Leninism-Mao Tse-Tung Thought to the concrete conditions we face in the U.S. today. One slogan guides our actions within the communist movement (M-Ls, unite) and the other guides our actions within the workers' movement (win the advanced). Both of these tasks must be carried out simultaneously, that is, neither one excludes the other, nor should be exaggerated to the detriment of the other. Practice, and further study, has verified that this is correct.

THE PRINCIPAL CONTRADICTION

As Chairman Mao teaches us: "There are many contradictions in the process of development of a complex thing, and one of them is necessarily the principal contradiction whose existence and development determine or influence the existence and development of the other contradictions." (On Contradiction, page 51, in Four Essays on Philosophy, Mao Tse-Tung). The principal contradiction is that one which plays a leading and decisive role and at every stage in the development of a process, there is only one principal contradiction. Such is the case of the process of party building, which does not escape the laws of materialist dialectics. We must then identify what is the principal and secondary contradictions in the present stage of party building in order that we may more readily solve the problems confronted by the communist movement and move the process ahead.

Among the general features of our future Party, Stalin points out that "... a party which has set out to lead the FIGHTING proletariat must not be a chance conglomeration of individuals, but a compact centralized ORGANIZATION so that its activities can be directed according to a single plan" (The Proletarian Class and the Proletarian Party, J. V. Stalin, vol. I, republished in Resistencia vol. 7, #4, p.5). Stalin also says here that "UNITY of program, tactical and organizational views is the basis on which our Party is built. Only the UNITY of these views can unite the Party members in ONE centralized party. If unity of views collapses, the Party collapses." (all Emphasis Stalin's) Thus the Party, as the "embodiment of unity of will" of Marxist-Leninists is one of the essential features of the party we are endeavoring to build.

Today, such unity of will of Marxist-Leninists, stands in opposition to the present state of the communist movement in the U.S., which is fragmented, despite the many unities that have been reached, especially in the ideological sphere. The unities thus far achieved are hardly sufficient to embody that unity of will, that iron discipline, that characterize the Party of the Proletariat. Unity around the principles of Marxism-Leninism-Mao Tse Tung Thought, are however the starting-point. Unity of will has to exist and be developed in the course of struggle, around the political line, internal and international, and more specifically, around the future program of our party and around its strategical, tactical and organizational views. And polemics within the communist movement have not yet even centered around a proposed program, but rather around scattered issues. Unity around such program would bring to an end the present stage of the process.) Also the unity of Marxist Leninists has to be forged around organizational matters, in particular around factory nuclei as basic form of organization, membership in the Party, subordination of lower bodies to higher party bodies, democratic centralism, etc.

The present state of disunity among genuine Marxist Leninists is the principal contradiction which determines and influences all other contradictions in the process of party building up to the formation of the Party. This unity of will is necessary in order to win the advanced workers over to communism, and guide them towards the building of the Party, and in the struggle against the bourgeoisie, in order to correctly map our the strategy and tactics of revolution and in order to insure the victory of the proletarian revolution and the establishment of the dictatorship of the proletariat.

Another major contradiction in the process of party building (but not the principal one) is the contradiction between the necessary fusion of the communist movement with the working class movement. The party is the vanguard detachment, the general staff, the political leader of the proletariat. In order to forge such a party it is necessary to fuse the communist with the workers movement, a process which is begun by winning over the advanced workers from within the working class movement over to communism and thus establish in this way a link between both.

It is clear to us that advanced workers cannot be won over to communism, and the fusion cannot be achieved by isolating ourselves from the struggle of the masses. As Lenin teaches us: "At first socialism and the working - class movement existed separately in all the European countries. The workers struggled against the capitalists, they organized strikes and unions, while the socialists stood aside from the working-class movement, formulated doctrines criticising the contemporary capitalist, bourgeois system of society and demanding its replacement by another system, the higher socialist system. The separation of the working-class movement and socialism gave rise to weakness and underdevelopment in each: The theories of the socialists, unfused with the workers' struggle, remained nothing more than utopias, good wishes that had no effect on real life; the working class movement remained petty, fragmented, and did not acquire political significance, was not enlightened by the advanced science of its time." (V.I. Lenin. A Retrograde Trend in Russian Social Democracy, p.257 in LWC Vol. 4, republished by Resistencia Puertorriqueña) The foundation of the Party is the biggest step in the direction of that fusion.

At this moment the level of fusion of the communist movement with the working class movement in the U.S. is low, as is reflected by the character of the working class movement. The character of a movement has to be determined by its advanced elements. But today, the workers movement is in the main led by agents of the bourgeoisie within the working class, by the labor aristocracy and the revisionists, thus giving it its reformist, economist character. This in turn reflects the fact that the communist movement does not yet exercise a leading role within the working class movement, that the present level of fusion stands in open contradiction with the necessary level of fusion. However, we are confident that in the same manner as we resolve the contradiction of acquiring a firm grasp of Marxism Leninism - Mao Tse Tung Thought through persistent and serious study in order to achieve mastery of MLMTTT, we will also achieve the fusion through persistent struggle to win over the advanced and by not standing aside from the workers' struggle.

To resolve this contradiction is just as important as to resolve the unity of Marxist-Leninists because this is what determines the social basis of our future party as well as the party's role as vanguard of the proletariat. Both correspond to essential features of the proletarian party. But, why is the unity of Marxist Leninists primary and winning the advanced to communism secondary in relation to each other?

First of all the party is made up of Marxist-Leninists. This is fundamental. The party cannot be composed of every striker, sympathizer or contributor to the revolutionary cause, as Martov would have it in his polemics with Lenin on party membership. "From the point of view of Comrade Martov the borderline of the Party remains quite indefinite, for every 'striker' may 'proclaim' himself a Party member: what is the use of this vagueness? A wide extension of the 'title'. Its harm is that it introduces a disorganizing idea, the confusion of class and party." (Lenin CW, Vol. 6, p.211)

The party must be composed of workers, yes, but workers that are M-Ls, and not of advanced elements who are not yet communists. So it is our task to unite those that are M-Ls, and not confuse proletarian class with proletarian party or advanced elements with M-Ls. Secondly, the characterization of primary and secondary contradictions is not so much to ascribe importance to one or the other, but to determine HOW the process develops, WHAT moves it forward, WHICH aspect when resolved helps to resolve the other, what is the RELATIONSHIP between

(continued in pag. 5)

but how is that unity of proletarian
 line achieved - connected to
 material reality of M-L
 through org.

continued from page 1 ... DEFEAT... [REDACTED]

farmers, lower sectors of the petty - bourgeoisie, etc. In essence this is a trotskyite line of isolating the proletariat in its struggle against the bourgeoisie from every other class and sector of class), only the "genuine wing" and eventually only PRRWO-RWL (will be the new "party".) We oppose all their "onlys": As Lenin said:

"However, such exaggeration of one side of our activities to the detriment of the others, even the urge to throw overboard the other aspects, is fraught with still graver consequences for the Russian working-class movement."

Lenin, A Retrograde Trend in Russian Social Democracy, CW vol. 4, p. 283

And further Lenin says:

"Philosophical idealism is only nonsense from the standpoint of crude, simple, metaphysical materialism. From the standpoint of dialectical materialism, on the other hand, philosophical idealism is a one-sided, exaggerated development (inflation, distention) of one of the features, aspects, facets of knowledge into an absolute, divorced from matter, from nature, apotheosised.... Human knowledge is not (or does not follow a straight line, but a curve which endlessly approximates a series of circles, a spiral. Any fragment, segment, section of this curve can be transformed (transformed one-sidedly) into an independent, complete, stright line, which then (if one does not see the wood for the trees) leads into the quagmire, into clerical obscurantism (where it is anchored by the class interests of the ruling classes.) Rectilinearity and one-sidedness, woodenness and petrification, subjectivism and subjective blindness: volla the epistemological roots of idealism."

V.I. Lenin, On the Question of Dialectics CW Volume 38, page 363

7. Lines of demarcation. For us, the positions that an organization adopts in relation to an issue such as ERA or bussing, etc., are not of themselves basis to determine whether an organization is or is not truly revolutionary. In the absence of a program a class analysis and above all a party, it is logical that different organizations adopt different positions in specific questions where we must apply the theory of Marxism-Leninism to the concrete conditions in the U.S. In these instances what is needed is to develop comradely polemics between organizations and to investigate and test the line further in order to determine what is correct. PRRWO-RWL dont believe in this. According to them their line is the Bolshevik line and all those that differ with it are Mensheviks. Thus they label as Trotskyites, opportunists, Mensheviks, etc. all those that support E.R.A. without making any distinction between opportunists that support the E.R.A. such as the October League, and honest organizations that also support this legislation, as is the case with ATM. The same applies to those that oppose E.R.A. which includes varied forces such as WVO, PRRWO, Resistencia Puertorriqueña, and, (don't be shocked) the "C" PUSA. It is clear that what is important in such cases is, not to establish lines of demarcation between those that support and those that oppose E.R.A., but rather, deepen the analysis on the true significance of this legislation, on how the different organizations have arrived at the position they have on it, how this position relates to the position organizations have in general regarding reforms, the struggle of the masses, etc., and what is the overall line of those organizations. On this basis, we can call honest and genuine communists those who like ATM differ with our position on E.R.A., and call revisionist the "C" PUSA, and "left" opportunist PRRWO-RWL despite the fact that in this issue there is apparent unity.

In brief, our position is one of drawing lines of demarcation between ourselves and forces which, through serious and deep study of their line, we can come to the conclusion that they are not for revolution and socialism, but for reform and the continuation of the dictatorship of the bourgeoisie. We must always make the difference between the antagonistic character of the contradictions between ourselves and the bourgeoisie and its representatives, and the not necessarily antagonistic character of the differences among the masses (and in this case, among communists). To do otherwise would be to do as PRRWO-RWL who are involved in a "witch hunt" putting the label of "Menshevik" indiscriminately, including on those who are really striving to unite all genuine Marxist-Leninists and win the advanced elements to communism in order to build a party which will truly be an advanced detachment of the multinational working class in the U.S. PRRWO-RWL are really drawing lines of demarcation between themselves and the communist movement

and the working class. They are following the trail that will turn them into another Trotskyite sect similar to the CLP.

8. Criticism and self-criticism. For communists, criticism and self-criticism is the most correct method to detect and correct our errors, to "cure the disease without killing the patient, to Bolshevise our ranks. The attitude of an organization towards criticism and self criticism is a hallmark of a truly Bolshevik organization. Despite all their "chest-beating" the self-proclaimed "genuine wing" and especially PRRWO does not take seriously the matter of criticism and self-criticism. They have turned this valuable weapon of Marxism-Leninism into some sort of "confession" Catholic Church style: "Forgive me father, for I have sinned, my sins are the following, I promise not to commit them again, I will say 3 Hail Marys and will see you again next week to tell you my new sins!" This is self-criticism for PRRWO. PRRWO offers ideological justifications of their past errors in order to cover for present errors. PRRWO does not connect their errors to their leadership or their political line. Errors are simply attributed to "Mensheviks" which have been purged. Thus we see them making phoney self-criticisms such as:

1. "The errors that were made in the IWWD coalition were not ours, but those of a Menshevik, who did not properly represent us and as a result he has been purged."
2. "The errors at Brooklyn College were not ours but of the Mensheviks we threw out."
3. "The errors which appeared in the leaflet that we wrote for May 1st were not ours but those of... (and we never found out whose errors they were) and are a consequence of an intense struggle between two lines." Similarly, they continue ad nauseam. Behind all these so-called self-criticisms is hidden a "left" opportunist line which grows out of the fantasies and the wishful thinking of a leadership wholly alienated from the communist movement and the masses. Further, PRRWO's method is one of "trial and error". Try something today, and if it doesn't work, throw someone out and try the opposite. This constant vacillation from side to side, from slogan to slogan, also points at the fact that they are incapable of making concrete analysis of concrete situations and that there does not exist democratic centralism in that organization. Because, how can we explain that organizations like PRRWO, and also RWL, which allege to be "national organizations" push one line in the morning and another in the evening? How can we explain that for more than two years of developing work in a place (Brooklyn College) they now allege that their line was not being applied and that they did not know what was going on there, despite the facts that (a) at least two central committee members participated in this work, and (b) based on the sum-up of their experience in Brooklyn College especially (and other colleges) they held a Student Conference last December in which they proposed anti-imperialist coalitions (which they today reject) as the correct way of student organizing.

"OF COURSE, THEORY BECOMES PURPOSELESS IF IT IS NOT CONNECTED WITH REVOLUTIONARY PRACTICE, JUST AS PRACTICE GROPE IN THE DARK IF ITS PATH IS NOT ILLUMINES BY REVOLUTIONARY THEORY"

STALIN FOUNDATIONS OF LENINISM



Despite all the differences already presented (on which we will expand in future issues in a pamphlet under preparation) we maintained a principled ideological struggle based on unity-struggle-unity, until Friday, April 30, with these organizations based on the understanding, today we realize an incorrect one, that there was a possibility of real change and that their "left" errors would be finally repudiated. But all the contrary occurred. PRRWO-RWL in their feverish hegemonic attempts embarked in a "holy crusade" in which:

1. They declared Resistencia Puertorriqueña and ATM Mensheviks.
2. purged from their organizations some comrades who correctly summed-up the organization's line as a "left" opportunist one and who attempted to repudiate it. As a matter of fact, in a liaison meeting in December last year, the representatives of PRRWO, 2 C.C. members, summed up the main error of their organization as being "left".
3. purged from PRSU and FFM all the elements who had contradictions of any type with their opportunist line. As a matter of fact these organizations, at least in N.Y., are mere appendages of PRRWO-RWL.
4. Apparently the same process is occurring in ALSC who recently withdrew an invitation they had made to us to participate in a forum on Angola based on

that RWL was opposed to our participation because according to them we were Mensheviks. When questioned as to what proof RWL had given to ALSC to substantiate their accusation, they told us that RWL would soon give their sum-up of our line. And until "soon" comes around, we cannot participate in that activity:

As we said at the beginning of this article, the "left" opportunism of the self-proclaimed "genuine wing" showed clear consolidation in the ultraleftist (Trotskyite at times) put out for May 1st. It's important to establish that although the PRRWO-RWL binomial are currently in agreement on everything, PRRWO is the leading force and RWL is tailing behind, the same thing they were doing to WVO until last January. In those documents they established almost all their line of "onlys" (See point #6 of our differences with PRRWO-RWL on page 1). They also established that the position on ERA and bussing are lines of demarcation in the communist movement (see point #7)

established their "genuine wing", their metaphysical development of the communist movement (See Resistencia, Vol. 7, #3); they liquidated the struggles of the Third World (See their propaganda pieces and their sham self-criticism), liquidated the danger of fascism (see their propaganda) and to top it all they proclaimed themselves the "Leninist core" of the "genuine wing" (this is a fantasy to beat all fantasies) and even went beyond Trotsky in viewing himself the center of the universe, referring to themselves as the "quintessence of Marxism". (In the pamphlet we plan to publish, at least one of the two writings as well as the sham self-criticism they made about one of these writings and some excerpts of the first document (35 pages of the same trash) will be included).

All these questions we personally presented to them in the meeting of April 30 in which we demanded:

1. Our right to make a presentation in the next day's forum in which we could clearly establish our differences in line, and
 2. that PRRWO-RWL make public the fact that we had not participated in any way in the writing of the propaganda and that they had included our name without asking us beforehand or showing us the written material.
- PRRWO-RWL (as well as what's left of FFM, ALSC and PRSU) refused to accept our demands slandering us by claiming we were "Mensheviks" and "Phillytines towards ideological struggle" because we "defended our line in a social-pacifist way" (instead of screaming, insulting and threatening as they were doing) and that to accept that we speak was "ultra-democracy" and that therefore as "Mensheviks" we should attend the forum and after their presentations we would be given 10 minutes to speak in which to self-criticized or submit ourselves to the circus that they call forums and ideological struggle. We did not accept their conditions. And we did not attend the forum. The struggle for the correct line in the communist movement is a long and protracted one. We are going to carry it on every inch of the way. But always in a principled, open and aboveboard manner, and not under intimidations, threats and imposed conditions. We are not going to allow that anybody, no matter how many high sounding titles they give them-

elves, determine the time, place and conditions in which this struggle should take place.

We are Marxist-Leninists because our theory and practice so determine, and not because any sect in their feverish dreams of glory and power determines it. As Lenin, who never proclaimed himself the vanguard even though he was in theory and practice, points out "people should be judged not by what they call themselves, but rather for what they do. Deeds speak louder than words." And about the self-proclaimed vanguards, he adds

"For it is not enough to call ourselves the 'vanguard', the advanced detachment: we must act in such a way that all the other detachments shall see us, and be obliged to admit, that we are marching in the vanguard. And we ask the reader: Are the representatives of the other detachments such fools as to take our word for it when we say we are the 'vanguard'?"

V.I. Lenin, What is to be done? (page 103, Chinese Edition)

MARXIST-LENINISTS, UNITE!

WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM!

ONWARDS TO THE PARTY IN FIERCE STRUGGLE AGAINST ALL KINDS OF OPPORTUNISM!

Using Hinton as straw man

THE GUARDIAN SLANDERS CHINA

In our vol. 7 #3 issue we announced that we intended to publish an article titled "The Attacks on China are on Attack on Marxism-Leninism". The urgency to publish other materials led us to postpone the article. Meanwhile, the Anti-China campaign gathered more strength led by the fifth-column of revisionism and Soviet social imperialism in the U.S. - The Guardian. The last issues of their intellectualist rag have been a constant attack on the correct international policy of the Communist Party of China and its Chairman Mao Tse Tung. Faced with this, we have decided to update our article to include a criticism of the article by William Hinton which appeared in "China and us" a publication of the U.S. China People's Friendship Association, as well as a polemic with the revisionist line of The Guardian. Following we put forth briefly some of the most important points to be dealt with in depth in the article that will appear in a pamphlet soon together with an article on Angola.

* * * *

In China and us, the publication of the U.S. - China Peoples Friendship Association, New York, Vol. 5, No. 2, William Hinton, National Chairman of the USCPFA, was interviewed concerning his visit to China with nine other members of the National Steering Committee where they "... had some extensive exchanges on the world situation and China's foreign policy. These discussions were off the record. We cannot quote our hosts..."

This interview was reprinted, we understand, at Hinton's behest, by a vacillating, petty-bourgeois, intellectualist rag, an organ of the social imperialist Fifth Column of the Soviet Union in the U.S., The Guardian, in its May 5, 1976 issue, along with a scurrilous anti-China editorial and an article attacking China's Angola policy by one of the Column's agents, Wilfred Burchett.

The Guardian introduces Hinton's article by saying:

"William Hinton's perspective on China's world view is an extraordinarily important article which should be read and studied very seriously. We assume that Hinton, who is National Chairman of the U.S. - China Peoples Friendship Association, (and a member of "R" "C" P may we add) is basically accurate in his summary of China's Foreign policy at this time, a summary which adds an entirely new chapter to the Guardian's own on the subject." (underline is ours, RP)

It is clear from this issue of the Guardian that these opportunists are using Hinton as their "straw man" who is just perfect as a springboard from which to launch their attack at the Peoples' Republic of China, its Communist Party, its leader, Chairman Mao Tse-Tung and consequently at Marxism-Leninism Mao Tse-Tung Thought. Comrades, do not be fooled. The world situation and China's foreign policy has been openly and fully delineated by the Chinese working class, the Chinese Communist Party and Chairman Mao Tse-Tung. It needs no speculative explanation, "off the record" and "unquotable".

Hinton's analysis, in keeping with his official position is supposedly written from the viewpoint of U.S. - China peoples' friendship. This is a cause to which we, too, are dedicated. However, from a scientific point of view, i.e., from the viewpoint of Marxism-Leninism - Mao Tse-tung Thought, a representation of the world situation which deals only with states, which does not have as its core class analysis, cannot be a deep, scientific analysis of the world situation. There is not one word in Hinton's article about the world proletariat or the international communist movement. The "Goal" of the U.S. - China Peoples Friendship Association as embodied in its "Statement of Principles" is "To build active and lasting friendship based on mutual understanding between the people of the United States and the people of China." (Brochure of U.S. - China Peoples Friendship Association.) What kind of understanding is this that does not mention the international proletariat or the communist movement? Does or does not the Communist Party of China lead the Chinese working class, the Chinese people, and the Chinese state and its foreign policy? Is not proletarian internationalism and unity of the international communist movement part and parcel of Chinese foreign policy? Does or does not there exist in the U.S. a communist movement, which bases itself on Marxism-Leninism-Mao Tse-tung Thought? How can "mutual understanding between the people of the



The world situation and China's foreign policy has been openly and fully delineated by the Chinese working class, the Chinese Communist Party and Chairman Mao Tse-Tung.

United States and the people of China" be furthered by blinding oneself to these facts? The unscientific character of Hinton's viewpoint lends itself to distortion and misinterpretation, which is the special function of The Guardian, and is perfectly compatible with its reactionary purpose.

Hinton says:

"... The thinking in China is that short of revolution in the U.S.A. and the U.S.S.R., a third world war is inevitable." (Our emphasis, RP)

This slighting reference to the U.S. revolution at the beginning of this series of speculations is the only reference in this entire interview to U.S. revolution in an article addressed, we may suppose, to the American people. Minimizing and downgrading revolution has been the method of Soviet revisionism in attacking the cause of the world's peoples led by China and Albania. Minimizing and downgrading the U.S. revolution has been the method of U.S. revisionism from Browder to the "R" "C" P.

Further on, in answer to the question "... isn't there some basis for a world-wide united front, even including the United States, against the Soviet Union?", Hinton's answer is that "... while a united front of all forces against the main danger is not ruled out in the future, the conditions for it do not exist at present." Hinton fails to elaborate here. One of the present conditions is detente, i.e. that U.S. imperialism is nourishing the beast which is seeking to devour it. It is necessary to develop the struggle of the U.S. people against their rulers who are traitorously undermining U.S. security against an attack by Soviet social-imperialism. The foundations of such security lie not in the war budget but in arming the U.S. working class and people both with military weapons and with working class ideology. In order to develop the struggle against detente in the U.S. a prime requisite is the building of a genuine Communist Party. Fake imitations such as the "R" "C" P will not serve.

As to the future possibility of such a united front against the Soviet Union, Hinton again fails to elaborate. U.S. revolutionaries are clear that the struggle for revolution in the U.S. to defeat our own bourgeoisie, destroy the state apparatus of U.S. imperialism and for a U.S. proletarian dictatorship will continue within the united front, if such a united front materializes. It is necessary to insist on this since we have the historical lesson of the treachery of the Browder leadership of the "C" PUSA in virtually liquidating the revolutionary role of communists in the years around and during World War II. Hinton's failure to elaborate here can only open the way for Browderite illusion and make easy defamations from Fifth Column sources such as The Guardian on this score.

Thus "Guardian Viewpoint" in The Guardian, May 5, 1976, criticizes (along with Burchett) "China's errors in Angola."

1. The Guardian claims it "opposed" (while it in fact supports) "Soviet hegemonistic aspirations in Africa."

2. The Guardian states "... it is precisely the hegemonism of one superpower - the U.S. - which is being militantly challenged by the African masses." This is not true. Both superpowers are increasingly being "challenged by the African masses" both in Angola and in the rest of Africa since the Soviet Union has exposed itself and its social-imperialist role in Angola. True, using its "socialist" cover, the Soviet Union was able to gain a toehold in Angola but it was unable to move further and its position in Angola itself is untenable and is threatened by its increasing contradictions with the people of Africa, of the Third World and of the whole world.

3. It claims that U.S. imperialism is the main source of the war danger. This is precisely the misconception of many honest people (not including The Guardian) which enabled the Soviet Union to sneak into Angola. The history of Soviet aggression in Angola is proof that China's policy in Angola was correct in maintaining that both superpowers had to be ousted from Angola and that the Soviet Union is the main source of the war danger.

Comrades and friends: We stand behind the official position of the People's Republic of China. We oppose both superpowers. At the same time we recognize that the Soviet Union, who has arrived too late to get its share in the imperialist distribution of the world, is today the main source of war danger. "Either revolution will stop the war or the war will bring about revolution." Either way our responsibility remains the same. We have to build a Marxist-Leninist Communist Party of the new type to lead the U.S. multinational proletariat to seize state power, smash the U.S. bourgeois state, establish the dictatorship of the proletariat and build socialism in this country. No matter what kind of twists and turns occur in the road, both in the international and the national situation, this historical task will have to be fulfilled by us, the U.S. multinational proletariat, led by our Party, to which today we dedicate our best efforts to build.

LONG LIVE THE CORRECT INTERNATIONAL AND NATIONAL LINE OF THE GLORIOUS COMMUNIST PARTY OF THE PEOPLES REPUBLIC OF CHINA AND ITS LEADER CHAIRMAN MAO TSE-TUNG!

ONWARDS TO THE PARTY!

MARXIST-LENINISTS, UNITE, AND WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM!

"The question of Angola has made some forces in the US show their true colors. Nobody was surprised that the CPUSA, PSP and all manner of trotskyite scum gave full and unconditional support to the soviet social-imperialists. After all this is the same thing they do in every issue. However, for some honest forces that were not aware of the revisionist trend that is gaining hegemony in the Guardian the position of this paper in relation to Angola really took them by surprise. As a matter of fact, the Guardian is a better and more effective defender of the social-imperialists than their official representative here the so-called CPUSA. The Guardian used the same tactic as the soviet revisionist. They represent themselves as supporters of China, as anti-revisionist, as enemies of social-imperialism. But in every concrete issue whether it is Portugal, Chile, Puerto Rico or Angola they allied themselves with that superpower. The Guardian called UNITA and FLNA agents of the CIA. We ask them: What was your position last June when the three liberation movements join in a coalition government? Did the Guardian warn MPLA about their association with CIA agents? Did the Guardian criticize comradesly MPLA for making concessions to agents of US imperialism? No. The Guardian said nothing in June. Today they come and tell us that they knew all along about this two organizations being CIA fronts. What kind of communist are those, that knowing that somebody is an agent of the enemy waits years and years to say so? Very strange communists in deed. Where and when is it that the Guardian is going to oppose soviet social-imperialism? On the moon? Perhaps in the concentration camps!"

Resistencia, Vol. 7, No. 1

RESISTENCIA



POLITICAL ORGAN OF RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

R. P. / Box 513, Triboro Sta. / N. Y., N. Y. 10035

DEFEAT THE "LEFT" OPPORTUNIST, MENSHEVIK LINE OF PRRWO - RWL

On Friday April 30th, after having exhausted all possibility of resolving the contradictions existing between our organization and the self-proclaimed "genuine-wing" of PRRWO-RWL, through ideological struggle based on the Marxist-Leninist principle of Unity-struggle-unity, we decided not to participate in the activities of May 1st with these organizations.

Resistencia Puertorriquena took this decision convinced that:

1. The differences in line were of a fundamental nature, and that

2. There was no longer any possibility for comradely ideological struggle, since PRRWO-RWL have substituted ideological struggle with insults, threats and hysterical shouting.

The "left" opportunism of the self-proclaimed "genuine wing", which we struggled against, thinking that there were possibilities of repudiation, became consolidated. Proof of this were the two ultra-leftist propaganda documents, bordering on Trotskyism, which were produced by PRRWO-RWL and in which, as an additional proof of their opportunism, they had the audacity to include our name as one of the signers.

Let us examine things in their development. The Anti-Imperialist Coalition for International Working Women's Day, composed of PRRWO-RWL, ALSC and Resistencia Puertorriquena, decided to sponsor a celebration of International Workers' Day. In relation to this we pointed out in our sum-up of IWWD coalition:

"The anti-imperialist coalition for IWWD has decided to continue its work on to May Day. This is a good thing. This coalition achieved a higher level of unity of Marxist-Leninists and this being our primary tactical task it is a great achievement. We must now sum up, deepen our self criticism, determine the source of our errors and correct them, so we may move ahead!"

Resistencia, vol. 7 #3, p. 6

It was public knowledge that there was line differences between our organization and PRRWO and RWL. In fact we have consistently pointed out such differences in our paper. But it was our understanding that there were also unities. And based on these unities we decided to remain in the coalition.

OUR BASIS OF UNITY WITH PRRWO-RWL WERE THE FOLLOWING:

1. Uphold Marxism-Leninism - Mao Tse Tung Thought (including the dictatorship of the proletariat,

the vanguard role of the working class, the role of the state, etc.

2. The building of the Party as our central task (not the only one, we add) - political line as key (not to the exclusion of ideology and the tasks of organization, we add); the formulation of what is an advanced worker (differences exist on how to win them over to communism); illegal work as primary (not exclusive, we add); main blow to the social props (differences exist as to how we fight against them.)

3. The leading role of China and Albania (its M-L parties and Mao and Hoxha) in the International Communist Movement.

4. Opposition to both superpowers, the Soviet Union as an imperialist country.

5. Support of national liberation struggles and uphold the right of all oppressed nations to self determination.

6. Armed peoples' war as the only road to socialist revolution.

7. Factory nuclei as the basic form of party organization, democratic centralism, and attitude towards criticism, self-criticism as hallmark of true bolshevism.

8. Right opportunism (revisionism, economism) is the main danger in the communist movement.

OUR MAIN DIFFERENCES WITH PRRWO-RWL ARE :

(Here we will just briefly establish these differences because it is our purpose to continue polemics with PRRWO - RWL in a series of articles in coming issues of Resistencia in order to establish clearly, in full view of the communist movement, who upholds: "Practice Marxism and not revisionism; unite and don't split; be open and aboveboard, and don't intrigue and conspire.")

1. PRRWO - RWL say that Unite Marxist-leninists and win the advanced to communism is carried out simultaneously and that neither is primary over the other. We say that you carry out both of them simultaneously but that the former is primary over the latter. (see page 4)

2. We hold that propaganda and agitation are inseparably linked, although we also hold that "propaganda is the chief form of activity in this period". PRRWO-RWL liquidate agitation, and as a consequence, they also liquidate propaganda. (See Resistencia vol. 7 #3, p. 6)

3. We say that M-Ls have to participate in the mass struggle and that in this struggle we must direct our main blow to the social props of the bourgeoisie and combat both the right danger (which is the main danger) and the "left" danger. In this way we train the advanced workers, and this activity helps the propaganda we make in the process of winning the advanced to communism. PRRWO-RWL see all mass struggles as economism and bowing to spontaneity. For them the advanced are won over only through propaganda.

4. The struggle against revisionists must be carried out in theory as well as in practice. We must defeat



"IT SHOULD NOT BE FORGOTTEN THAT RIGHTS AND 'ULTRA - LEFTS' ARE ACTUALLY TWINS, THAT CONSEQUENTLY BOTH TAKE AN OPPORTUNIST STAND, THE DIFFERENCE BETWEEN THEM BEING THAT WHEREAS THE RIGHTS DO NOT ALWAYS CONCEAL THEIR OPPORTUNISM, THE LEFTS INVARIABLY CAMOUFLAGED THEIR OPPORTUNISM WITH 'REVOLUTIONARY' PHRASES. WE CANNOT ALLOW OUR POLICY TO BE DETERMINED BY WHAT SCANDAL - MONGERS AND PHILISTINES MAY SAY ABOUT US..."

THE FIGHT AGAINST RIGHT AND "ULTRA - LEFT" DEVIATIONS

Speeches Delivered at a Meeting of the Presidium of the Communist International on January 22, 1926 by J. V. Stalin

them politically and ideologically. Correct political line has no value whatsoever unless it is carried out in practice. PRRWO-RWL limit their "struggle against revisionism" and all other form of opportunism to ideological struggle over line among communists (and some "hand-picked "advanced" elements). Because of this they build, not a communist party which is an "advanced detachment of the working class", but a debating society.

5. The existence of the "genuine wing". We disagree with their sectarian, hegemonistic line which elevates it to a matter of principle, of line of demarcation between communist organizations, if they do not accept the existence of the so-called "genuine wing", created by PRRWO (who puts organizations in and out the wing at their fancy - WVO, Revolutionary Block, ATM, etc.). In our analysis of the communist movement we have said: "The issue at hand is the building of a Bolshevik Party, thus clear lines of demarcations must be established between revolutionaries and opportunists, between mensheviks and Bolsheviks. However, to say that one of these lines of demarcation is the acceptance of the existence of a genuine wing composed of XYZ would clearly be left-wing infantilism. Resistencia, vol. 7 #3

6. They have a "left" opportunist line characterized by their "onlys": only party building, only propaganda (rejecting agitation, only line struggle (discarding all other forms of class struggle), only political line (ideology and organization are not important for them), only the advanced (it is incorrect to pay any attention to the intermediate or attempt to raise the general level of consciousness of the masses according to them), only theory (all practice is economism according to them), only the proletariat (denying the existence of allies of the proletariat like poor

(continued in pag. 3)

inside:

THE GUARDIAN SLANDERS CHINA . . . 2

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN MARXIST - LENINISTS UNITE AND WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM . . . 4

REAL UNITY IS ACHIEVED AND STRENGTHENED ON THE BASIS OF MARXIST - LENINIST PRINCIPLES . . . 6