

Boletim da Opposição

Órgão da Liga Communista (Opposição leninista do P. C. do Brasil)

JANEIRO, 1931

A fundação da Liga Communista corresponde a uma etapa bem definida do desenvolvimento da oposição de esquerda do Partido Communista do Brasil, concretizando a tendência actual de agrupamento, na base nacional, dos elementos communistas conscientes aos quais a direcção corrompida do P. C. torna impossível a actividade revolucionária nas fileiras do partido, pois lhes faz a campanha mais insidiosa de difamação e prepara, assim, o caminho das expulsões individuais ou collectivas.

A actividade iniciada no Rio de Janeiro, em maio do anno passado, pelo "Grupo Communista Lenine", com todas as suas insuficiencias de grupo local, sem contacto sequido com as regiões do P. C., tem, ainda assim, no seu activo revolucionário, o trabalho constante, para um maior esclarecimento theorico dos problemas do movimento comunista no Brasil, e o esforço para levar aos organismos de base do partido, senão a discussão, ao menos o conhecimento exacto dos pontos de vista da Opposição internacional, adulterados systemáticamente pela burocracia staliniana que dirige a Internacional e os partidos communistas.

A edição deste Boletim representa um esforço no sentido da divisão e desenvolvimento dessas tarefas, aperfeiçoadoras, em virtude de uma ligação que queremos mais estreita entre o proletariado revolucionário e a Opposição Internacional, fracção de esquerda da Internacional Communista. Tanto vale dizer que é um trabalho urgente. Quanto ao trabalho propriamente theorico, continuará a cargo da "Luta de Classe".

AO PROLETARIADO DO MUNDO INTEIRO!

A oposição comunista de esquerda internacional dirige-se não só aos seus adherentes, mas a todos os communistas e operários do mundo inteiro. Ela reúne as melhores forças, a ala marxista dos partidos da Internacional Communista.

Pelo laço inquebrantável do internacionalismo proletário, ella, actualmente, está se unindo fortemente, para elaborar uma linha política firme, para realizar uma verdadeira luta internacional.

O mundo imperialista, por toda a parte, está vivendo em convulsões sociais gravíssimas, que mostram da maneira cada vez mais clara a impossibilidade em que se acha de resolver as crises engendradas permanentemente por elle próprio. Milhões de desempregados existem permanentemente.

Profundas crises sociais e políticas desenrolam-se na Alemanha, Áustria, Espanha, América, China, e nas Índias, etc... A lendária prosperidade dos Estados Unidos, ella mesma, transformou-se numa crise que se traduz sobretudo por uma falta de trabalho crescente. E esta crise espalhou-se no mundo inteiro.

Em grado todos os seus esforços, a burguesia mostra-se incapaz de resolver a sua crise permanente. Contra a burguesia ergue-se a massa operária que a social-democracia ajuda a escravizar. Na Áustria, a social-democracia vende os operários aos fascistas e à reacção. Na Alemanha, sujeita os operários e ao fuzilamento de Zergiebel e Müller. Na Inglaterra, desempenha o papel de agente da burguesia, trahindo mesmo as promessas moderadas feitas antes das eleições que as conduziram ao poder; ordena o massacre dos proletários revolucionários hindus.

Só o movimento revolucionário pode, com o partido proletário, guiado pelos ensinamentos de Marx e de Lénine, conduzir o

proletariado à sua libertação, criando, assim, as bases da nova sociedade que libertará a humanidade inteira.

Hoje é justamente no proprio movimento revolucionario que surgem graves dificuldades. A principal contradição existe hoje no movimento revolucionario é a divergências recentes entre as possibilidades revolucionarias, as circunstâncias favoraveis ao apelo das massas à luta, e a capacidade e o grau de preparação dos partidos communistas officiaes. Uma crise profunda devasta actualmente a Internacional Communista. Em todos os países, os partidos têm perdido quantidades consideráveis de adherentes. Sua influencia sobre as massas e desenvolvimento das organizações das massas diminuíram. Em muitos países elles arruinaram e desacreditaram os movimentos revolucionarios por um largo espaço de tempo. Nunca o nível theorico dos partidos communistas foi mais baixo do que hoje. A corrupção, a selecção artificial das direcções, o arbitrio, o burocratismo, os saltos espasmódicos da direita à esquerda e inversamente, são doenças que róem a força viva do movimento. No ultimo período, uma ala toda do movimento oficial, desfacionou deles e ocupa actualmente uma posição proxima à social-democracia. Assim, a oposição brandleriana, na Alemanha; assim o partido operário e camponês de Luiz Sellier; assim o grupo Lovestone nos Estados Unidos. De outra parte, a oposição comunista, que comprehende os melhores operários e militantes da Internacional, foi e continua a ser excluída na sua quasi totalidade.

A repressão mais brutal, especialmente na U. R. S. S., exerce-se contra ella. A estrutura da Internacional sofreu profundas transformações. Ella abandonou a política traçada pelos quatro

primeiros congressos da International, nos quais Lenin colaborou; mas, para isso, ella teve que excluir os fundadores da International Communista e aquelles que a dirigiram durante aquele periodo. A crise está em pleno desenvolvimento; ella contribue para tornar o proletariado revolucionario impotente nas novas lutas e no cumprimento da sua missão historica.

Esta crise é, em grande parte, reflexo e consequencia da crise que se desenrola no partido comunista russo e em toda a União Sovietica. As raizes dessa crise acham-se nas circumstâncias geraes que se ligam á fallencia da revolução do proletariado occidental nos annos immediatamente consecutivos á guerra imperialista; o proletariado occidental não pôde dar ao proletariado russo o auxilio sem o qual este não pôde conduzir ao seu acabamento a revolução que começou vitoriosamente. A U. R. S. S não pôde liquidar sozinha a sociedade dividida em classes, nem construir o socialismo. Pôde, sim, defender as bases de uma sociedade socialista contra a vizinhança do mundo capitalista, até que o proletariado dos paizes capitalistas adeantados lhe venham em socorro.

Isto necessita uma politica de classe justa, que mantenha a supremacia dos elementos socialistas sobre os elementos capitalistas, que mantenha a supremacia da cidade industrializada sobre a aldeia; que augmente systematicamente o nível de vida dos operarios e dos camponezes pobres, e, antes de tudo, baseie a politica geral nas perspectivas da internacional. Tal foi a politica durante o primeiro periodo da revolução de Outubro. Mas depois da morte de Lenin depois das derrotas sofridas na Alemanha, na Bulgaria, na Esthonia, a União Sovietica entrou num periodo de reacção social e politica no partido e no conjunto do paiz.

Foi nesta época que, desprezando o curso da revolução internacional, se crystalizou a theoria do socialismo num paiz só. Em vez de dominar os elementos capitalistas do paiz, a direcção do Estado reforçou-os; em vez de ajudar o camponez pobre, deixou-se crear força o kulak; em vez de melhorar os operarios das fábricas, deu-se pleno poder á burocracia das usinas e dos syn-

dicatos; em vez de estender a democracia operaria no partido, suffocou-se este, sob um apparelho burocratico sem precedentes.

Para realizar essa politica de reacção, de "socialismo nacional", emprehendeu-se uma monstruosa campanha de falsificações, de suppressões, de alterações, de intimidações e de mobilização de todos os elementos reaccionarios da U. R. S. S. contra os leninistas. Por ter lutado contra o crescimento da nova burguezia, a oposiçao (bolchevique-leninistas) foi excluida do partido, exilada, deportada, aprisionada.

Esta politica corresponde na International, a uma politica zigzag, ante do oportunismo ao aventurismo, politica comandada pelo partido russo, representando um poder de Estado. Assim, Staline e Bukharine ligaram os operarios e camponezes chinezes ao poder de Chang-Kai-Chek. Assim, elles impediram aos communistas inglezes lutar contra os traidores da greve geral, assim reagindo burocraticamente aos golpes da oposiçao e á pressão da classe operaria, o apparelho centrista, sem politica propia, arrastou os partidos ás aventuras, como o Putch de Cantão, o 1.º de Agosto de 1929, e toda a sua philosophia de "terceiro periodo".

A politica aventurista da I. C. achou naturalmente, o seu correspondente no aventurismo economico na fraccão Staline, na Russia. Depois de ter sustentado o "kulak," durante annos, os centristas quizeram, de repente, liquidalo, como classe em alguns annos. Inauguraram um programma de industrialização e de collectivização da agricultura burocraticamente concebido e executado. Mas todo ensaio de realizar um programma proletario e de liquidação da classe capitalista sobre a base da theoria do socialismo num paiz só está votada ao fracasso. E' por isso que o curso recente do apparelho stalinista obrigou a oposiçao de esquerda internacional a gritar á classe operaria do mundo inteiro: "A revolução russa está em perigo. A União Sovietica approxima-se de um periodo critico. E' preciso intensificar todos os esforços para rectificar o seu curso!" .

A pressão burocratica arbitria na collectivização dos campos e da agricultura, accentuou as contradições entre a cidade e

a aldeia, entre a industria e a agricultura. A cidade, o proletariado está em risco de perder a direcção da aldeia. A vanguarda está cada vez mais desorganizada; no proprio partido, a desagregação se processa em dois sentidos: numa parte a brecha entre o apparelho e a base tornou-se um abysmo e de outra parte, a forte e nitida distinção do partido, como vanguarda da classe, está a pique de perder-se na tendencia a dissolver-se o partido na classe. O nivel theorico do partido baixou. Sua vida politica, sua iniciativa, foram estranguladas pelo apparelho; sua cohesão foi quebrada pela semana de trabalho ininterrupto, que não prevê periodo de repouso collectivo. Os perigos da inflacção cada vez se tornam mais serios. O proprio apparelho foi constrainto a recuar deante dos ultimos resultados da sua carreira aventurosa. Mas todas as experiencias passadas demonstram que esta retirada não impedirá que elle caia no outro extremo: a passividade para com as classes hostis ao proletariado o arrastamento do partido para o caminho liquidador da direita. Começou agora, e começa a se desenvolver amplamente uma reviravolta liquidadora. Depois de um periodo de sobreexcitação aventurista os partidos reciam, enfraquecidos e desmoralizados, na apathia e na rotina oportunista que se mascaram debaixo de algumas phrases burocraticamente optimistas. Na U. R. S. S., o 16.º Congresso do partido bolchevique acaba de atacar a direita, mas reciou desordenadamente no domínio economico; na Alemanha, na França, a evocação das barricadas a todo o momento da actividade syndical e politica, sucide a aggravação das praticas oportunistas, a passividade, a hypocrisia e a mentira ao proletariado

E' preciso saber transformar essa retirada numa victoria para a linha da oposiçao e apellar para os operarios, assim de que elles imponham ao seu partido uma tactica séria.

* * *

A oposiçao internacional de esquerda diz abertamente aos operarios conscientes do mundo inteiro: "A União Sovietica, a dictadura do proletariado, a International Communista, a vanguarda da classe operaria estão

em perigo; o regimen dominante na Russia e a Internacional estão sendo arrastados para a catastrofe. Por toda a parte, os militantes communistas, os combatentes revolucionarios devem adherir á oposição de esquerda e alçar o estandarte do bolchevismo.

Esta é a grande tarefa actual, tarefa historica de todos os revolucionarios em toda a parte em que se achem. E' para realizá-la que os grupos de oposição comunista da Europa e da America se reuniram com a oposição (bolcheviques-leninistas) do partido comunista russo, assim de centralizar, esclarecer e organizar a luta. Certamente ella será acusada de querer crear "uma quarta internacional". Esta acusação sem prova nem motivo não nos deterá o passo. Não foram esses burocratas accusadores que fundaram e construiram a Internacional de Lenine. Não foram elles que herdaram os ensinamentos de Lenine nem de Marx e as lições da luta revolucionaria. A herança moral e política da Internacional de Lenine é a oposição de esquerda, que reivindica orgulhosamente para si. Não se poderá arrancar della.

A oposição "internacional de esquerda" nasceu do desenvolvimento da Internacional Communista, á qual está indissoluvelmente ligada por todo o seu passado. O enfraquecimento da Internacional não podia deixar de acarristar o desenvolvimento da oposição. As derrotas sofridas e o reforçamento da social-democracia atingiram sobretudo a ala esquerda do comunismo. O aparelho centrista que se reforçou com o enfraquecimento do movimento revolucionario, utilizou todas as vantagens da situação; tendo á sua disposição uma imprensa poderosa, o telegrapho, o radio, etc., deformou systematicamente durante varios annos os pontos de vista da oposição, tornando-a responsável por todos os seus proprios erros de hontem. Lançou a confusão nas fileiras do comunismo, e a este preço attingiu o seu fim, isto é, o enfraquecimento da ala leninista da Internacional.

A oposição não deve esquecer sua origem. Nasceu na U. R. S. S. No começo, ella estava limitada pelas condições excepcionaes da dictadura proletaria e depois pelo regimen de estrangulamento burocratico do partido.

Os pontos de vista da oposição russo se espalharam fragmentariamente, tornando, por isso mesmo, extremamente difficult a criação de uma base ideologica commun. Assim ao passo que a oposição russa proseguia o curso de rectificação do partido, sem choques nem convulsões perigosas para a dictadura, a esquerda comunista dos paizes capitalistas estava necessariamente obrigada a uma extrema reserva..

Mas, a burocracia centrista achou meio de esmagar a oposição por methodo de organização, sempre á custa do partido. A ausencia completa de democracia na Internacional Communista retardou muito tempo o desenvolvimento da educação dos quadros da oposição. O trabalho theorico da oposição, suas analyses, suas apreciações, suas perspectivas e as suas palavras não passavam além de círculos muito restrictos. A ausencia de quadros numerosos capazes de trabalhar activamente em todos os ramos do movimento operario, em prol de nossas idéas, facilitou extremamente ao centrismo a luta contra a oposição.

Sem largos quadros, sem contractos internacionaes estreitos, a oposição se transformou, no seu primeiro periodo, num certo numero de grupos nacionaes dispersos, cuja actividade principal era a propaganda. E' neste facto que reside hoje o perigo dos desacordos, da irresolução e da limitação nacional. E' preciso notar, ainda, que em cada uma das suas reviravoltas, o centrismo expulsou da Internacional Communista elementos muito diversos e muitas vezes de caracter opposto. Todos ellos se proclamavam oposição mas muitos delles comprometteram systematicamente a oposição, com manifestações de oportunismo, de anarchosyndicalismo e de diletantismo pequeno burguez. Basta citar a fracção Urbahns, que na Alemanha causou o maior prejuizo á esquerda comunista, chegando a encarnar nella as idéas caricaturaes que Stalin emprestava á oposição. A França mostrou uma collecção sufficientemente rica em deformações do ponto de vista da oposição. Este phänomeno apresentou-se, aliás, em diversos gráus da maioria dos paizes.

Foi assim que as mesmas condições que fizeram surgir a necessidade de progressos ulteriores

da oposição conduziram a um certo enfraquecimento da oposição, na sua primeira etapa.

Apesar disto, é preciso registrar os sucessos verdadeiramente reaes no recente periodo e o começo de um novo desenvolvimento, no sentido da cohesão internacional. Estes progressos são devidos, em grande parte, a um bom trabalho de delimitação ideologica, a um saneamento dos espiritos e dos quadros. Em certos casos, este trabalho fez-se difficultemente e parecia enfraquecer a oposição. Mas em verdade preparou a base para novos progressos em futuro proximo. Em França, o aparecimento de "La Verité" e a transformação de "La Lutte de Classes" em revista mensal theorica, combatendo pela liga comunista (oposição), que é a fracção de esquerda do partido, assinalou um marco importante no desenvolvimento da oposição francesa. Na Alemanha o anno passado, desenvolveu-se uma luta interna, que terminou pela scisão inevitável na "Liga Lenine". Assim, tornou-se possivel a fusão dos seus melhores elementos, com a oposição de Wedding e do Palatinado, na oposição unificada do P. C. allemão. A oposição allemã, a final, está segura de progredir largamente no caminho da ação politica onde já a conduziram o aparecimento do seu jornal bimensal "Der Kommunist" e a sua luta ardente ao lado dos operarios do partido.

Nos Estados Unidos e no Canadá, a oposição levantou-se depois do 6.^o Congresso mundial e conseguiu transformar seu orgão central em hebdomadario combative, apoiado pela Liga comunista da America, de combate pela regeneração do partido.

Nos ultimos mezes a oposição hespanhola fez grandes progressos. E' sob o fogo da ação que deve encaminhar o combate pelas massas operarias e campomezas. Na Tchecoslovaquia, o grupo de oposição prepara-se para publicar o seu jornal.

Entretanto, na Austria e na Belgica, dois paizes onde a Internacional Communista acumula erros, derrotas e impotencia, e onde a social-democracia é particularmente forte, a oposição não tem realizado, ultimamente, grandes progressos. Na Belgica ha, mesmo, um certo recuo. Só uma discussão aprofundada e uma critica impiadosa das faltas com-

metidas fará de novo a oposição progredir.

No partido Comunista italiano levantou-se uma camada nova de oposicionistas ardorosos, convencidos da necessidade de refundar o partido comunista italiano na base da oposição comunista de esquerda. Em todos os países onde o comunismo tomou pé, onde conquista os melhores elementos revolucionários, e onde o centrismo falhou degenerar, levanta-se a oposição de esquerda. Na América do Sul, há dois grupos que publicam jornais próprios; na China, também, em condições de luta muito duras, nossos camaradas compreenderam a campanha por uma polícia justa na revolução proletária. Na Indo-China, enfim, estão se formando quadros que, com a ajuda da oposição, se transformarão no fermento da revolução proletária.

A oposição comunista de esquerda, qualquer que seja a sua força em tal ou qual país, não pôde se desenvolver senão em contacto directo com a marcha real do movimento operário, e antes de tudo com a luta revolucionária da vanguarda proletária, com o partido comunista. Graças à tradição da revolução de outubro, o comunismo oficial, não tendo consciência da sua fraqueza, ainda reúne em numerosos países a parte mais activa da classe operária. E é por isto que a oposição esquerda rejeita a palavra de ordem de um segundo partido e de uma quarta Internacional. Ela se considera como uma fracção cujo fim é o reerguimento da Internacional Comunista na base verdadeira de Marx e de Lenine. Pela mesma razão, ela não se afasta jamais da actividade da vanguarda proletária. A oposição toma posição em todas as questões, criticando sem piedade os erros da política da direcção oficial nas demonstrações, nas greves, etc. Ao mesmo tempo participa dos combates da vanguarda proletária e ganha a sua confiança sem fazer concessões de especie alguma aos líderes oficiais. Da mesma maneira, nas eleições parlamentares e municipais, a oposição chama os operários a votarem pelos candidatos do partido comunista se bem que desenvolva com liberdade as suas críticas e tentando obrigar esses candidatos a tomar compromissos políticos formais.

A política geral da esquerda marxista é facilitada pela formação de uma ala direita declarada, expulsa pelos centristas. A oposição de direita tem essencialmente um carácter nacional. Recusa tomar posição na questão do carácter da revolução social. Seu internacional se limita a troca de visitas amistosas entre cada grupo "nacional". E' guiada pelo velho princípio social-democrático: viver e deixar viver. O tipo acabado desta oposição de direita é fornecido pelo partido operário e camponez, formado em França alguns meses depois da expulsão de alguns líderes municipalistas, partido que se encaminha já abertamente para a social-democracia.

A esquerda comunista edifica a sua política na base de uma analyse do desenvolvimento mundial como um todo. Para ella cada país é uma parte de um todo. Daí decorre a necessidade de estudar cada situação nacional em toda a sua precisão concreta. Se na nossa apreciação geral da situação nós procedemos do geral ao particular, na nossa ação e nas lutas quotidianas procedemos do particular ao geral. As particularidades de cada situação aparecem-nos tanto mais precisas e concretas quanto conhecemos melhor o todo. E' por isso que a unificação internacional da es-

querda é a premissa de uma política revolucionaria justa em cada país, isto , para a utilização revolucionaria de cada particularidade nacional.

* * *

A oposição de esquerda, cuja primeira reunião internacional se realizou no mês de abril de 1930, appella para todos os operários comunistas, todos os militantes revolucionários, afim de que se unam sob a nossa bandeira. A crise profunda que atravessa o movimento comunista, as tarefas deante das quais a oposição de esquerda está collocada actualmente e que ella deve resolver no mais breve espaço de tempo exigem o reforçamento do laço internacional.

E' preciso que pela sua ação quotidiana, por meio dos seus jornais, ao lado da vanguarda revolucionaria, a oposição leve os operários communistas a entrar para as suas fileiras e lutar energeticamente.

Para isso, nada contribuirá mais fortemente do que o elo profundo que une e continuará a unir cada vez mais estreitamente a oposição internacional na luta revolucionaria.

Viva a dictadura proletária na Rússia!

Viva a Internacional Comunista de Lenine!

Viva a Revolução Mundial!

A dictadura do proletariado na U.R.S.S.

(EXTRACTO DE UMA CARTA DO CAMARADA TROTSEK AOS CAMARADAS BULGAROS)

4 de Outubro de 1930.

Que é que constitui a essência do regime soviético? Enumeremos os seus elementos fundamentais: a) o sistema soviético como forma de Estado; b) dictadura do proletariado como conteúdo do clima desta forma de Estado; c) nômeno dirigente do partido que concentra todos os fios da dictadura; conteúdo económico da dictadura do proletariado: nacionalização da terra, dos bancos, das usinas, dos transportes, etc., e o monopolio do comércio exterior; d) base militar da dictadura: o Exército Vermelho.

Todos estes elementos se acham estreitamente ligados uns aos outros. E se um dentre elles cedo,

todo o sistema pode vir abaixo. Não pôde haver dúvida de que o elo mais fraco desta cadeia, presentemente, é o partido, pedra angular de todo o sistema.

Ainda existe na U.R.S.S. a dictadura do proletariado? Sim, apesar de tudo, ella existe. Embora realizando uma política desastrosa, segundo uma linha económica que vai da direita à esquerda, o governo continua a defender a nacionalização dos meios de produção e o monopolio do comércio exterior. A passagem do poder para as mãos da burguesia não poderia ser verificada senão por um golpe do Estado contrarrevolucionário. Entretanto, a regeneração da dictadura do proleta-

riado pôde ser ainda concebida por meio pacíficos. Mas, preliminarmente, a priori, não se pôde medir a probabilidade de regeneração pacífica da ditadura. E' preciso que os acontecimentos se manifestem. As forças da ditadura do proletariado devem manifestar-se nos factos, na prova viva na luta.

Uma tal prova pôde surgir do aggravamento das contradições internas, assim como uma impulsão exterior (o blocoio, a guerra).

Ficou dito mais acima que o partido é, presentemente, o bloco mais fraco da cadeia. Todavia, no conjunto do sistema, o partido é o bloco mais decisivo. Atende-se aqui a um partido verdadeiro, isto é, que seja considerado como élite espontânea da vanguarda do proletariado, e não como um sistema de apparelho fundido no Estado. Pode-se dizer com um certo rigor que o partido, como partido, não existe mais, presentemente. As suas funções fundamentais — elaboração colectiva de opiniões e decisões, livre escolha de funcionários e controlo destes — foram definitivamente liquidadas.

Se, abstractamente, supõe-se que foi extraído o partido do sistema sovietico, este se dispersa rapidamente nas partes daquele. Libertando-se do controlo do partido, os trusts passariam rapidamente a uma situação de empresas de capitalismo de Estado, e a seguir, do capitalismo privado. Os choques entre syndicatos e trusts se transformariam em uma luta de classes. O Estado se tornaria o órgão de trusts e bancos. O monopólio do comércio exterior seria fracionado em inúmeras partes, antes de ser abolido. O Exército Vermelho faria uma evolução analoga. E tudo seria, certamente, acompanhado de uma série de abalos e explosões de guerra civil.

Mas, se o partido, como partido, já não existe, então, serão inevitáveis os processos indicados acima — degenerescência e ruína do regime — e isso em um curto espaço de tempo? Acontece, entretanto, que, no "Partido" oficial — que com a Juventude responde mais de 4 milhões de almas, para se voltar ao silêncio e à obediência — nessa multidão imensa, desarticulada, circundada pelo apparelho burocrático, estão dispersos os elementos de dois partidos. Os Rosaedovsky, Kraikov, Agabekov, mostram como o partido oficial irrompe o partido do golpe de Estado contra-revolucionário, cujos

elementos se acham em diferentes fases de maturação. Um processo simétrico se desenvolve para o polo oposto, isto é, para o polo proletário do partido, processo representado, antes de tudo, pela oposição da esquerda. A massa fraca, circundada pelo apparelho, se分歧 nas duas direções. Conduzindo uma luta encarniçada contra a esquerda, que é o continúo a ser o seu principal inimigo, o apparelho presta apoio directo aos thermidorianos. A questão de saber qual o arrastará será imediatamente resolvida, não pela estatística económica das tendências capitalistas e socialistas da economia, mas pela conexão de forças entre os flancos proletários e thermidorianos do pseudo partido actual.

O eixo da crystalização, para os elementos proletários do partido, é a oposição da esquerda. Ela é actualmente fraca, porque, estão ainda quebradas todas as ligações entre os seus quadros e os elementos da classe trabalhadora que são atraídos para ela. A luta pelo estabelecimento destas ligações, quer dizer, um trabalho illegal implacável para a reconstrução do partido bolchevique, é o dever fundamental, capital, urgente, de cada bolchevique.

Logo que se apresente uma prova séria, manifestar-se-á o facto de que a burocracia não tem mais apoio social. Ficará suspensa na ar, entre os thermidorianos e os bolcheviques. A crystalização da esquerda se produzirá tanto

mais depressa quanto melhor estiverem preparados os seus quadros, quanto mais tenham elas ligações ilícitas com os trabalhadores. Havia equilíbrio das condições (situação internacional, situação interior) e sorte da ditadura do proletariado dependerá da correlação de forças entre os flancos proletário e thermidoriano do partido oficial actual. E' impossível predizer o resultado disto. E' preciso fazer com que ello nos seja o mais favorável possível. Suponhamos, entretanto, por um instante, que o flanco thermidoriano triunfe. Isto significará a liquidação da ditadura do proletariado, uma transformação rápida no sentido do capitalismo. Neste caso hypothético, o trabalho da oposição da esquerda conserva todo o seu vigor, pois ello mantém a continuidade do partido revolucionário.

Com o auxilio do Estado sovietico, o partido não pode ser errado. Com o auxilio do partido revolucionário do proletariado, pode-se criar um segundo Estado sovietico, se o primeiro naufragar.

Mas os esforços da oposição não se definem sómente pela situação do P. C. R. A. I. C., no seu conjunto, se tornou a arma da burocracia centrista que sapa e arruina o comunismo, peorando, ao mesmo tempo, a situação da república sovietica. A oposição se tornou definitivamente um factor internacional, e é nesta perspectiva que é preciso encarar o seu trabalho, na U. R. S. S.

A palavra de ordem da Assembléa Constituinte na China

L. TROTSEY.

Parece-me que os nossos amigos chineses encaram a questão das palavras da ordem políticas da democracia com muita metaphysica demais e até com alguma escolasticidade.

As "subtilezas" equivalem pelo nome: Assembléa Constituinte ou Assembléa Nacional. Na Rússia, até a revolução, usavam a expressão de Assembléa Constituinte, porque assim ficava mais claramente aceitada a nossa ruptura com

o passado. Mas alegam que em chinês é difícil traduzir esta expressão. Pois se assim é, que fique adoptada a expressão — Assembléa Nacional. Para a consciência das massas, o conteúdo desta palavra da ordem depende, primeiramente, da agitação revolucionária que tem de implear, e, segundo, dos acontecimentos. Eles me perguntam: "É possível levar a efecto uma agitação pela Assembléa Constituinte ao mesmo tempo que

se nega que a sua realização se possa dar? Mas porque havemos de decidir de ante-mão que ella não é realizável? Naturalmente, as massas só seguirão as palavras de ordem que julgarem realizáveis. Quem deve realizar-a e quem será realizada? Aqui só podemos fazer suposições. No caso do enfraquecimento progressivo do régimen militar do Kuomintang e do crescimento do descontentamento nas massas, particularmente, nas cidades, é possível que uma parte do Kuomintang juntamente com um "terceiro partido" tente convocar alguma causa no estylo do uma Assembléa Nacional. Naturalmente, elles quererão cortar tanto quanto possível os direitos das classes e camadas mais opprimidas. Compareceremos nós, communistas, a uma tal Assembléa Nacional assim retalhada e manipulada! Se não somos bastante fortes, para substitui-la, quer dizer, para tomar o poder, naturalmente que compareceremos. Um tal estygio de nonhum modo nos enfraqueceria. Polo contrario, ello nos auxiliaria a reunir e desenvolver as forças da vanguarda proletaria. Dentro desta pseudo-assembléa, e particularmente fóra dela, conduziremos uma agitação por uma nova assembléa mais democrática. No caso de um movimento de massa revolucionario, construiríamos simultaneamente Soviets. E' muito possível que deante de um tal acontecimento os partidos pequeno-burguezes convocassem uma assembléa Nacional incomparavelmente mais democrática, como um dique contra os Soviets. Participaríamos nós de uma tal especie de representação? Naturalmente que sim, se ainda não estivessemos bastante fortes para substituir a assembléa por uma forma mais alta de governo, isto é, pelos Soviets. Mas uma tal possibilidade revela-se sómente no mais alto ponto da ascenção revolucionaria. Mas nns circunstancias do presente, ainda estamos muito longe do começo.

Mesmo se os Soviets fossem um fato, o que não é o caso da China actualmente, isto não seria em si suficiente para que se abandonasse a palavra de ordem da Assembléa Nacional. A maioria dos Soviets pôds (e no começo se rá assim, certamente) estar nas mãos dos conciliadores e das organisações e partidos contristas. Teremos, então, interesse em ver estes partidos expostos no shrum aberto da Assembléa Nacional.

Com este método, a maioria dos Soviets será conquistada mais cedo para nosso lado, e muito mais seguramente. Quando a conquista da maioria por nós se tornar uma realidade, nós contra-poremos o programma dos Soviets ao programma da Assembléa Nacional, juntaremos a maioria do paiz em torno da bandeira dos Soviets, a qual nos dará a possibilidade, de verdade e não no papel, de substituir a Assembléa Nacional, esta instituição democratico-parlamentar, pelos Soviets, como orgão da dictadura da classe revolucionaria.

A ASSEMBLÉA CONSTITUINTE NA RUSSIA

Na Russia, a Assembléa Constituinte só existiu por um dia. Porque? porque apareceu tarde demais, quando já existia o poder sovietico e contra o qual entrou em conflito. Neste conflito, a Assembléa Constituinte representou o dia de hontem da revolução. Mas supponhamos quo o Governo provisorio burguez tivesse tido decisao bastante para convocar a Assembléa Constituinte em Março ou Abril (1917). Era isso possivel? Naturalmente que era. Os cadetes estavam em franca actividade no uso de capiosidades legaes, assim de impedir a convocação da Assembléa Constituinte, na esperança de quo a vaga revolucionaria passasse. Os mencheviks e socialistas-revolucionarios se deixaram levar pelos cadetes.

Si os mencheviks e socialistas-revolucionarios tivessem tido um pouco mais de impulso revolucionario, teriam convocado a Assembléa Constituinte em poucas semanas. Teríamos nós, boleheviks, tomado parte nas eleições e na propria Assembléa? Indubitavelmente, pois eramos nós justamente quem podia a todo o tempo a convocação da Assembléa Constituinte com a maxima urgencia. Uma convocação da Assembléa Constituinte para mais cedo, teria mudado o curso da revolução, com desvantagem para o proletariado! De nonhum modo. Talvez legbrem os camaradas chinezes que os representantes das classes dominantes da Russia, seguidos dos conciliadores, viviam adiindo todas as questões importantes da revolução, "até a Assembléa Constituinte", no mesmo tempo que afastavam a sua convocação. Isto den aos proprietarios territoriales e capitalistas a possibilidade de, ató num certo ponto, mascarar os seus interessos

de proprietarios na questão agraria, industrial, etc. Si a Assembléa Constituinte tivesse sido convocada, digamos em Abril de 1917, então todas as questões sociaes teriam surgido imediatamente diante delles. As classes possuidoras teriam sido compelidas a pôr as suas cartas na mesa, o papel mystificador dos conciliadores teria ficado patente, a facção bolchevique na Assembléa Constituinte teria adquirido a maior popularidade e concorrido para quo os Soviets eleggessem uma maioria bolchevista. Nestas condições, a Assembléa Constituinte teria existido não um dia, mas possivelmente varios meses, e enriquecido a experiência politica das massas trabalhadoras, e não sómente não teria retardado a revolução proletaria como, pelo contrario, tel-a-a acelerado. Isso por si mesmo teria sido da maior significação. Si a segunda revolução tivesse se dado não em Outubro mas, por exemplo, em Julho ou Agosto, o exercito estaria menos exhanato e enfraquecido e a paz com os Hohenzollern podia ter sido mais favoravel para nós. Mesmo se sustentassemos quo a revolução proletaria não teria vindo nem um dia mais cedo, em virtude da Assembléa Constituinte, a escola do parlamentarismo revolucionario não teria passado sem deixar traços sobre o nível politico das massas o que teria tornado muito mais facil as nossas tarefas do dia seguinte à revolução de Outubro.

UMA PALAVRA DE ORDEM PARA MOBILISAR AS MASSAS

Esta variante é possivel na China? Não é impossivel. Imaginar e esperar quo o Partido Communista da China possa dar um pulo das condições presentes, de domínio dos bandos militares desembestados da burguezia, de oppresão e desmembramento da classe operaria e de extraordinario resúo do movimento componer, a tomada do poder — seria acreditar em milagres. Na pratica, isto conduz ao aventurismo de guerrilhas, no qual o Comintern omprosta agora o seu apoio. Devemos condenar esta politica e preservar della os trabalhadores revolucionarios. A mobilização politica do proletariado e das massas camponezas quo o seguem é a primeira tarefa quo preenca ser resolvida dentro das circumstancias actunes. Esta não as circumstancias da contra-revo-

lutação militar-burguesa, e o poder da massa opprimida está em seu proprio numero. Quando elas despertam, lutam para exprimir a sua força numerica em politica, por meio do sufrágio universal. Todos os comununistas sabem ainda hoje que o sufrágio universal é um instrumento de domínio burgues e que só podem aniquilar este domínio por meio da ditadura proletaria. Os camaradas devem educar desde já a vanguarda proletaria neste espirito. Porém os intuições da massa explorada só poderão vir à dictadura do proletariado na base de sua propria experiência politica, e a Assembléa Nacional seria um passo progressivo nisto caminho. Eis porque propomos esta palavra de ordem conjunctamente com quatro outras palavras de ordem da revolução democratica: a transferencia da terra ao camponez pobre; as 8 horas de trabalho por dia; a independencia da China; o direito de disporem de si mesmas para todas as nacionalidades incluidas no territorio chinez.

Está claro que não podemos negar a perspectiva seguinte — alias theoreticamente admissivel — de que o proletariado chinez, dirigindo as massas componezas e baseando-se nos Soviets, chegue ao poder antes da realização da Assembléa Nacional, por esta ou por aquella forma. Mas para o periodo imediato isto é de fodo improvável, porque pressupõe a existencia de um partido revolucionario do proletariado, poderoso e centralizado. Entretanto, na ausencia deste, quais são as outras forças que

poderão unir as massas revolucionarias deste gigantesco pais? Além disso, por nossa infelicidade, não ha, ainda, na China um partido comunista forte e centralizado. Antes de tudo, ele precisa ser formado. A luta pela democracia é precisamente a condição necessaria para isto. A palavra de ordem da Assembléa Nacional unitaria os movimentos levantes esparsos, dar-lhesia a unidade politica e crearia a base para unificar o P. C., tornando-o o guia do proletariado e da massa explorada de toda a nação.

Eis porque a palavra de ordem Assembléa Nacional (na base do voto secreto, igual, directo e universal) deve ser lançada tão energeticamente quanto possivel, seguida de uma luta corajosa e decisiva em torno della. Um vez mais cedo ou mais tarde a esterilidade da posição puramente negativa do Comintern e da direcção oficial do P. C. chinez ha de se revelar por si mesma irremediavelmente. Isto acontecerá tanto mais cedo quanto mais decisivamente a Opposição Comunista de Esquerda prosseguir re desenvolver a sua campanha pelas palavras de ordem da democracia. Neste caso, é inevitável derrocada da politica do Comintern fortificada grandemente a Opposição de Esquerda concorrerá para que esta se torne a força decisiva do proletariado chinez.

2 de Abril, 1930.

(The Militant, 14 de Junho de 1930).

pedido do Lenine, não ler estas notas no Congresso, mas, simplesmente, tornal-as conhecidas de alguns delegados escolhidos, reunidos separadamente, com alguns comentários explicativos. E ficou proibida a discussão a respeito.

N. da R.

Entendo por estabilidade do Comité Central, a que me referi acima (1), a adopção de medidas contra a scisão, na proporção em que tais medidas podem geralmente ser tomadas. Pois o reaccionário (S. F. Oldenburg, ercio) tinha razão, evidentemente, quando, pela Ruskaia Mysl, no seu jogo contra a Russia Soviética, se baseava, primeiro, na scisão do nosso Partido, e depois — para realizar essa scisão — nas mais graves divergencias existentes em nosso Partido.

Nosso partido se apoia em duas classes, e é por isto que sua instabilidade é possível e inevitável a sua desagregação, se entre essas duas classes não se puder estabelecer um acordo. Neste caso, seria mesmo inutil tomar estas ou aquellas medidas, e até deliberar sobre a estabilidade do nosso Comité Central. Nenhuma medida, em tal caso, poderia evitar a scisão. Ma sespero que isto seja uma perspectiva longinqua demais, improvável para ser tratada aqui.

O que tenho em vista é a estabilidade do Comité Central como garantia contra a scisão em futuro proximo. Tenho a intenção de examinar aqui uma série de considerações de carácter, puramente pessoal.

Acredito que o essencial a esse respeito, isto é, considerada desse modo a questão da estabilidade, são as relações entre os membros do Comité Central como Stalin e Trotsky. Ellas constituem, segundo penso, uma boa parte dos perigos dessa scisão que poderia ser evitada. Para evitar-a, poder-se-ia, primeiramente, proceder, entre outros meios, ao aumento do numero do Comité Central até 50 ou 100 pessoas.

O camarada Stalin, tornando-se secretario geral, concentrou nas suas mãos um poder immenso e não estava convencido do que elle podia mal-o sempre com prudencia suficiente.

Por outro lado, o camarada Trotsky, como já demonstrou a sua luta contra o Comité Central a propósito da questão do Comissariado das Vias de Communicação,

O TESTAMENTO POLITICO DE LENINE

Em fins de 1922 e principios de 1923, Lenine, que já estava doente, escreveu algumas notas sobre as questões mais importantes do momento, destinadas ao 12.º Congresso do Partido, e entregou-as a Krupskaya, para que fossem lidas no Congresso, que era o primeiro a que elle não podia comparecer.

Esperando sempre que Lenine recuperasse a saúde e voltasse à actividade dos negócios do Partido e do Estado, Krupskaya deixou de

comunicar estes papéis ao Congresso, e, assim, este teve lugar sem que tivesse sido conhecida a opinião de Lenine.

Depois da morte de Lenine, que se deu um anno depois, Krupskaya entregou os preciosos papéis ao Bureau Politico, pedindo a leitura delles no 13.º Congresso. Stalin, Zinoviev e seus amigos se oppuseram a isso. Então, o Comité Central decidiu, por uns trinta votos contra dez, não executar o

não se destaca apenas pelas suas eminentes qualidades. Possivelmente é, sem dúvida, o homem mais capaz do Comitê Central actual, mas tende a confiar excessivamente em si, e é arrastado, além da medida, pelo lado puramente administrativo das coisas.

Estes traços caracteristicos dos dois chefes mais influentes do Comitê Central actual podem conduzir à scisão involuntariamente e, se o nosso Partido não tomar medidas para evitá-la, essa scisão pode dar-se inopinadamente.

Não vou, agora, caracterizar os outros membros do Comitê Central segundo as suas qualidades pessoais. Lembrarei sómente que o episodio de Zinoviev e Kamenev (2) não foi ocasionado, evidentemente, mas eles não podem ser reprovados pessoalmente mais por isso que Trotsky, pelo facto de não ter sido bolchevique outrora.

Quanto aos membros mais recentes do Comitê Central, quero dizer algumas palavras sobre Buñcharin e Piatakov. Na minha opinião, eles são, entre as forças jovens do Partido, as mais notáveis, e é preciso ter em vista o seguinte: Buñcharin não é o mais progóno e o mais forte theorico do partidão como tal; é o mais legitimamente preferido noite, — mas as suas concepções não podem ser tidas como verdadeiramente marxistas senão com a maior cautela, pois nesse ha alguma coisa de esoterico (Buñcharin nunca aprendeu e creio que nunca comprehendeu verdadeiramente a dialectica).

Piatakov é, incontestavelmente, um homem de vontade e das mais eminentes capacidades, mas dema-

sindamente influindo à administração e ao lado administrativo das coisas, para que só possa confiar nello numa questão politica séria.

Evidentemente, tanto pma como outra observação faço para o momento presente, e supondo que esses dois eminentes e devotados trabalhadores não encontrem a oportunidade de completar seus conhecimentos e de modificar, assim, o que ha nesses de unilaterais.

(25 de dezembro de 1922).

Stalin é brutal demais; este desfeito, plenamente supportável nas relações pessoais entre nós, comunistas, torna-se intolerável na função de secretario geral. É porque proponho que os camaradas reflectam no meio de afastar Stalin desse posto e de pôr em seu lugar um homem que se distinga, sob todos os pontos de vista, do camarada Stalin, sendo-lhe superior, isto é, que seja mais paciente, mais leal, mais polido e mais atencioso para com os camaradas, menos caprichoso, etc.

Esta circunstância poderá parecer uma coisa insignificante, mas penso que, para evitar-se a scisão, tendo-se em vista o que acima é provado, entre Stalin e Trotsky, isso não é uma bagatella; no minimo, é uma bagatella que pode vir a ter importância capital.

(4 de janeiro de 1923).

(1) Allusão a uma parte das notas precedentes, relacionadas com a organização económica.

(2) Foram contra a insurreição de Outubro, para a tomada do poder pelos bolchevistas.

Tendo o governo federal nas mãos, a burguesia de um Estado da União dispõe do instrumento mais aperfeiçoado para a exploração da massa opprimida, conta com maior força armada para impor ao povo a vontade da classe dominante e esmagar as revoltas populares, podendo mais livremente obter das potencias imperialistas os empréstimos que aumentaria a opressão das massas.

No Rio Grande do Sul, a burguesia já se sentia bastante forte para arrebatar o governo da União das mãos do P. R. P. Em Minas, a oligarchia dominante, com Bernardo à frente, lutava pela hegemonia política que estava sendo exercida por São Paulo. Quanto ao levante da Parahyba, temos nesse um índice dos anseios da burguesia local do Nordeste ambicionando uma maior liberdade política.

A "república nova", evangelizada pelos velhos e jovens politiqueiros da "antiga", auxiliados por um pronunciamento typico de officiaes superiores que hypotheavam seu apoio a Washington Luis (enquanto este não os mandou as linhas de fogo), foi feita em nome da unidade nacional em perigo.

A burguesia do Rio Grande do Sul, esquecida das suas tendências separatistas, fez-se, assim, campeã da unidade nacional... sob a sua hegemonia política. E foi apelado do governo federal o partido mais representativo dos interesses da burguesia monopolizadora de São Paulo, uma vez vacilante a sua base económica, caracterizada pela monocultura capitalista.

Agora, está-se vendo a burguesia gaúcha, baseada na polycultura, pecuária e industrias correlatas, fazendo a campanha pela "união da pátria", fazer a sua própria propaganda.

A necessidade em que se vê de assegurar mercados internos para a sua produção, leva-a a proclamar um "nacionalismo económico", "favorável ao povo" e "pelo barateamento da vida", dizem os novos mesmos, mas que mal esconde uma torpe solicitude em beneficio dos seus próprios interesses de classe.

Assim, a reforma das tarifas, recurso doméstico do que se vêm usando, leva às classes médias e proletárias a esperança de barateamento da vida e não contraria os interesses próprios do sistema de produção do Rio Grande do Sul.

Em São Paulo, a burguesia, afoigada nos "stocks" do café e do tecido, abdica nas mãos de uma di-

Aos Trabalhadores do Brasil

Como consequência imediata da crise do café — produzido em São Paulo em tão grande escala que o consumo mundial, só do muito longe, pode acompanhar a marcha da produção — baqueou o P. R. P., o partido dominante da burguesia paulista, a camarilha que, nos 40 anos da "república democrática" no Brasil, controlava o poder, exercendo a sua hegemonia na Federação.

O P. R. P., associado às oligarquias que vinham presidindo a 17

Estados, teve de ceder as posições, pelo pronunciamento das forças armadas, intimidadas pelo espartilho da guerra civil, atendendo pelas situações dominantes nos três Estados da chamada "Aliança Liberal".

O governo federal tornou-se tão absorvente, tão grande e a somma de poder enfeixada nello, que a burguesia de um Estado que dello se apoderá pode exercer um controle quasi completo de toda as forças do Estado.

tadura militar todo o controlo do Estado, apavorada pelo desenvolvimento da crise económica, unindo-se numa "santa aliança" cimentada pelo suor do proletariado.

Promidos, o fazendeiro e o industrial, pela necessidade de reduzir o custo da produção, irá ella, muito possivelmente, a medidas mais radicais, como sejam a expropriação das fazendas de café hypothecadas no Banco do Estado e a sua consequente repartição em lotes. Com tal medida, a burguesia cafeeira largará o fardo das explorações não lucrativas sobre os homens do colono, que pagará a terra que trabalha por preço alto, não se tenha dúvida, para que o Estado pague pontualmente os juros da dívida externa. O capital financeiro internacional ficará satisfeito. A burguesia nacional também. E João Alberto cantará vitória, dizendo-se "socialista".

Como remedio à crise financeira, mais um empréstimo que ligará ainda os interesses da burguesia nacional aos da burguesia imperialista. Se os doutores são outros, o remedio não mudou... Será uma sangria ainda no proletariado e nas massas rurais. A demagogia liberal, o palavrório "revolucionário"... para a função do anestésico.

Mantener a unidade burguesa do Brasil, manter a centralização do poder político, sob a forma de ditadura militar manifesta ou mascarada, de bayoneta calada sobre as massas exploradas e opprimidas, manter essa unidade num país em que o desenvolvimento das forças produtivas, nos diferentes Estados, se faz desigualmente, acelerado o processo de desagregação pela invasão do capital financeiro internacional, pretender livrar a "patria brasileira" do desmembramento, eis a "missão histórica" dos "generais da revolução", dos Juarez Tavares e Miguel Costa, dos João Alberto e Góes Monteiro a serviço da burguesia.

A unidade nacional burguesa foi mantida graças à vitória da "Aliança Liberal". Supprimidos do esfero político alguns figuras mais comprometidos, o acordo geral da burguesia está sendo restabelecido à custa de uma opressão maior das classes pobres, reduzidas às mais duras condições de vida.

Esse acordo geral será no Brasil burgues a ultima forma conciliatória entre a centralização do Estado, processo económico de desenvolvimento capitalista, e a fór-

ma federativa, garantia da unidade política.

A salinização financeira do Estado, a redução das reservas de ouro, como efecto da política monetária do governo perrepiata, a crise económica da superprodução agraria e industrial, agravarão o grau de dependência do Estado brasileiro à economia mundial imperialista.

Mal cessaram as fanfarras nocturnas da vitória, os banqueiros de Wall Street e da City já enviam os seus peritos contadores. O verdadeiro vencedor surge. A burguesia nacional tem de submeter, pois, a sua política à política dos grandes países imperialistas.

Nenhuma fração da burguesia, por mais liberal que seja o seu rosto, pôde efectivar as promessas democráticas. A luta de classes é mais poderosa do que as abstrações do liberalismo político. Na fase imperialista do capitalismo, a democracia burguesa — democracia formal — não passa de mystificação. A burguesia não tem mais interesse directo na realização das reivindicações democráticas. Exemplo vivo disso é a actuação de Maurício de Lacerda e Izquierdo, ambos pregocios verborragicos do liberalismo, ídolos de barro da pequena burguesia.

O primeiro, não podendo fazer discursos agora, assigna artigos londatorios e bombásticos, endeuando os generais heróis da bagagem da "revolução".

O outro aceita gulosa e cynicamente o cargo de chefe de polícia, continuando a aperfeiçoando, mesmo, se isso é possível, a repressão brutal do movimento operário no Rio de Janeiro.

A hipocrisia da campanha liberal patenteia-se, assim, na contradição entre as promessas que iludiram as massas e a realidade das prisões, deportações, fuzilamentos.

No próprio dia em que os generais depunham Washington Luis, mandaram espingardear o povo, na defesa do patrimônio do conde Peixoto Carneiro, ameaçado com o encarceramento do "Jornal do Brasil".

No dia seguinte, um comício da Confederação Geral do Trabalho era dissolvido e encarcerados os oradores proletários.

A "liberdade" em São Paulo, "decretada" por João Alberto, acolhida por Miguel Costa, passou no rapido espaço de um mês — de autorização ampla de organização syndical, ao encarceramento do direi-

to de greve; do direito de associação, à censura à imprensa, à oficialização da presença do agentes da polícia nas reuniões syndicais, à repressão systematica de qualquer tentativa de greve; da "legalização" do Partido Communista e das declarações officiosas favoráveis ao reconhecimento da U. R. S. S., à prisão de militantes operários e à vigilância exercida sobre "suspeitos" de comunismo.

O proletariado não se iludirá, pois. Só elle, como classe verdadeiramente revolucionaria e pelo carácter internacional da luta que trava contra a burguesia, pôde lutar pela liberdade, pela democracia. Só o proletariado pôde combater pelas reivindicações democráticas, pois só elle tem interesse vital na conquista da democracia. Deante do proletariado, com elas, todas as frações da burguesia não têm divergências; conservadores e liberales, fazem frente unida. Quando o proletariado reclama as mais elementares palavras de ordem, procura abafar a sua voz a mão pesada da reacção burguesa.

Não nos intimide os manejos da ditadura burguesa. O proletariado lutará pelas reivindicações democráticas, batendo-se pelo direito de organizar os seus syndicatos revolucionários de classe e pela legalização do partido de sua vanguarda consciente, o Partido Communista. Prejudicada a ação desse, por sua direcção incapaz e burocratizada, a Liga Communista, fração da esquerda do Partido aderente à ala bolchevista-leninista da III Internacional, que é liderada por Trotsky e Rakovsky, concita o proletariado à luta pelas liberdades democráticas e pela legalização do seu partido de classe, assim de se iniciar a organização definitiva do proletariado, para elevar o consciente revolucionário da luta pela implantação da Dictadura Proletaria, que efectivarg sua completa emancipação política e económica.

A Liga Communista lutará sem desfalcamentos por uma linha política revolucionaria justa do partido do proletariado, defenderá intratigentemente as resoluções adoptadas nos quatro primeiros congressos da International Communista e reivindicará o estabelecimento do regimen de democracia interna no Partido Communista, para a discussão dos mais sérios problemas do movimento operário.

A Liga Communista combaterá, finalmente, pelos seus órgãos

("Boletim da Opposição" e "A Luta da Classe") todos os erros e desvios que vêm ameaçando a estabilidade da dictadura do proletariado na União Soviética e, nacionalmente, a política oportunista e reaccionária da burocracia dirigente que vem entravando o desenvolvimento do processo permanente e internacional da Revolução Proletaria.

Pela mais ampla liberdade da organização syndical!

Pelo reconhecimento dos comités de fábricas e fazendas!

Pelo dia de 8 horas!

Pelo direito de greve!

Pela fixação do salário mínimo!

Pela manutenção dos desempregados pelo Estado!

Pelos contratos collectivos do trabalho, nas fábricas e nas fazendas!

Pela anulação dos impostos e hypothecas sobre a pequena propriedade rural e urbana!

Pelo voto secreto, directo, com distinção de sexo e nacionalidade, para os maiores de 18 anos e extensivo aos marinheiros e aos soldados!

Pela convocação da assembleia constituinte, nas bases expostas!

Pelo reconhecimento da União Soviética!

A COMISSÃO EXECUTIVA

PROVISÓRIA DA LIGA COMMUNISTA (OPPOSIÇÃO)

Na direcção do P. C. brasileiro, mostra a profunda radicalização das massas e o facto de que os operários e camponeses "pobres" começam a oppôr as suas reivindicações à própria burguesia como também a todas as forças imperialistas."

Já estamos vendo de que se trata; o conflito da 27 de Outubro entre forças da polícia e forças do exército aquarteladas no Rio e que foi motivado pela atitude equivocada de um oficial da polícia que presume-se ter querido explorar uma reclamação ocasional do soldados do seu batalhão, contra a boia.

A PRISÃO DE ANDRÉ NIN

A Opposição de esquerda tem trabalhado activamente na luta que se vem travando na Espanha, no desenvolvimento dos acontecimentos dos últimos meses.

Particularmente em Barcelona, que é o maior centro industrial do país, a Opposição de esquerda tem considerável influência no seio da classe operária. A reacção policial tem atingido muitos dos camaradas, assim como Pedro Lavid e outros, que se acham cumprindo sentença.

Agora chega-nos a notícia da prisão de André Nin, um dos dirigentes da Opposição espanhola e que foi um dos fundadores do Partido comunista da Espanha, secretário durante anos da International Syndical Vermelha.

A informação foi publicada no "New York Times", numa entrevista com D. Ignacio de Despujol, capitão general da Catalunha, que declarou:

"A tarefa da polícia foi fácil, quando os desordeiros marcharam contra ela. Foram presos imediatamente os chefes do motim, entre os quais se achava um conhecido discípulo de Trotsky e que passou muito tempo na Rússia e é agora agente do Soviet aqui." A referência ao sargentão da Catalunha a André Nin é bastante clara.

Toda a imprensa burguesa espanhola noticiava ultimamente que Nin tinha sido expulso da U. R. S. S., como "contra-revolucionário" e "trotzkista".

A prisão de André Nin significa um sério golpe contra o movimento revolucionário do proletariado internacional. Todo o esforço possível deve ser feito pelos militantes de todos os países, para a libertação do camarada Nin e dos outros revolucionários presos pela ditadura de Berenguer.

A desorientação da I. C. a respeito dos acontecimentos no Brasil

Os nossos camaradas da oposição de esquerda dos Estados Unidos e da França, nos seus commentários a respeito da situação brasileira, publicados nos seus órgãos "The Militant" e "La Vérité" falam-se aos pontos de vista que o Grupo Comunista Lenine vinha defendendo durante todo o ano passado, na analyse da situação, mostrando os erros teóricos e a tática decorrente delas.

"The Militant" e "La Vérité" utilizaram a contribuição que, sobre a questão fundamental do antagonismo anglo-americano, reduzia a um selvaticismo superficial e ridículo, pelas sucessivas interpretações da I. C. e do P. C. brasileiro, "A Luta da Classe" vinha se esforçando por concretizar, dentro dos limites rigorosamente marxistas.

A analyse do partido comunista francesa, mostrando de modo claro a sua insuficiencia.

Os comunistas do Brasil, mais uma vez, ainda, foram surpreendidos pelos acontecimentos.

E não só os comunistas do Brasil, mas os de todo o mundo, pois foram as mais diversas as explicações dos acontecimentos no Brasil, nos órgãos oficiais da I. C. e dos partidos comunistas oficiais da Europa e da América.

Assim, enquanto a "International Communist" continuava a mortalhar na tecla do imperialismo inglês, neoliberando o governo fe-

deral e o imperialismo yankee montando na Aliança Liberal, "L'Humanité", órgão oficial do P. C. francês, invertia a explicação, aliás tão simplória como a these oficial.

E o "Monde", o semanário confusionista de Barbusse, "prohibido de circular na U. R. S. S.", apesar de dirigido por um "membro" do P. C. francês, proclama, aflieto, sabor, afinal, qual a these que os comunistas burocratizados deviam adoptar.

Nos Estados Unidos, o "Daily Worker", órgão oficial, viu-se atrapalhado para explicar o "salto" que Wall Street tinha dado, quando Stimson negou licença para a Aliança Liberal importar armamentos dos Estados Unidos.

O "Freiheit", órgão do grupo alemão do P. C. oficial americano, descrevendo uma sublevação comunista das massas, na Bahia, dirigida pelo partido comunista, naquela arruaça em que estudantes bahianos, tendo à frente um padre popular, "amigo da mocidade bahiana", damnificou alguns bondes da Light.

O "Daily Worker" de 28 de Outubro diz que os camaradas do Rio de Janeiro tinham tentado um golpe, para "tomar o poder"... e tinham sido rechaçados com numerosas perdas, depois de duas horas de combate.

Continua o "Daily Worker": "O combate dos operários, sob a