

PROLETARIOS DE  
TODOS OS PAISES  
UNI-VOS

PELA QUARTA INTERNACIONAL

# PROLETARIO

EDITADO PELO COMITE REGIONAL DA LIGA COMUNISTA  
INTERNACIONALISTA (Bolcheviques-Leninistas)

São Paulo, 27 de Abril de 1936

nº 5

Preço \$100

Incompleto

PRIMEIRO DE MAIO DE 1936

306

Sob o tacão de ferro da reação capitalista

Nunca, como em 1º de Maio de 1936, o proletariado revolucionário do Brasil teve a oportunidade de conhecer tão de perto a brutalidade da reação, o peso insuportável da violência e da opressão capitalistas. O balanço deste ano é doloroso e grave; estado de guerra, pena de morte a ameaçar dezenas de vidas proletárias, as condenações, o esmagamento brutal das organizações sindicais e políticas legais e ilegais do proletariado, as perseguições, a sufocação de toda ação e de toda ideia revolucionárias. De outro lado, a burguesia do Brasil, aproveitando-se da dispersão da classe e da vanguarda operária, procura castrar o 1º de Maio, dando-lhe o caráter de uma festa ignomiosa em que os patrões e os governantes se banqueteiam com os irmãos daqueles a quem prendem, martirizam, espancam e assassinam.

Mas o proletariado revolucionário, que agregou ao 1º de Maio de Chicago o significado avassalador e profundo da Revolução Russa, não se deixa enganar pelas manobras canalhas da burguesia. Na passagem do 69º aniversário do sacrifício de Chicago, o proletariado do Brasil, com pensamento voltado aos heróicos combatentes do Rio e do Norte, aos seus irmãos que tombaram vítimas da reação desde os tempos mais remotos de sua existência, com penetração das lições rudes que aprendeu à custa de sangue e sacrifícios dolorosos. Uma chusma de aventureiros, instalada à sua testa, aproveitando-se da confiança que lhes depositava o proletariado, atirou-a a uma aventura sangrenta, cujo desfecho é esta situação de desorganização e esfacelamento.

Os operários porém não esmorecem. Enrijados, temperados pelas lutas ásperas, a 1º de Maio de 1936 lançam as vistas para as novas perspectivas. Procuram uma direção mais firme, mais responsável e mais evoluída. Buscam, na sua história moderna, a tradição do glorioso Outubro bolchevique, para segui-la e trilhar pelo seu caminho. Compreendem que a sua libertação está no exemplo dos operários revolucionários que instauraram, pela primeira vez na história, um governo dos conselhos (soviets) de operários, camponeiros, soldados e marinheiros, e se dirigem hoje para a criação da QUARTA INTERNACIONAL, instrumento da Revolução Proletária, que há de varrer do Brasil e do mundo inteiro o domínio torpe da burguesia imperialista.

VIVA O 1º DE MAIO! VIVA A REVOLUÇÃO PROLETÁRIA MUNDIAL! VIVA A QUARTA INTERNACIONAL! VIVA A LIGA COMUNISTA INTERNACIONALISTA! VIVA O COMUNISMO! VIVA A DITADURA DOS CONSELHOS (SOVIETS) DE OPERARIOS, CAMPONESES, SOLDADOS E MARINHEIROS! ABAIXO O BANDITISMO DA REAÇÃO CAPITALISTA!

Liga Comunista Internacionalista  
(Bolcheviques-Leninistas)

OPERARIOS! BOICOTAI AS "FESTAS" VERGONHOSAS COM QUE A BURGUESIA PRETENDE FAZER-VOS ESQUECER QUE ELA PRENDE, ESPANCA, MARTIRIZA E ASSASSINA OS VOSSES IRMÃOS DE CLASSE QUE JAZEM NOS CARCERES CAPITALISTAS DE TODO BRASIL! OPERARIOS! UNI-VOS PARA LUTAR PELA ANISTIA AMPLA E IMEDIATA AOS OPERARIOS TRABALHADORES, SOLDADOS E SARGENTOS PRESOS EM CONSEQUENCIA DO NOVEMBRO DE 1935!

"ATERRERA INTERNACIONAL FALIU! VIVA A QUARTA INTERNACIONAL!"

**SOCORRO VERMELHO (MOPR) FALIU! ORGANIZEMOS O NOVO SOCORRO PROLETARIO!**  
 A organização do novo Socorro Proletario é que assegurará o auxílio aos operários e trabalhadores presos, sem distinção de tendências políticas. O SVI (Mopr), organizado para socorrer e proteger as vítimas da reação caudilhista, sem distinção de tendências, caindo sob o domínio da burocracia stalinista, tornou-se mero apêndice do PCB e uma arma de compressão contra os trabalhadores, rasgando totalmente seus Estatutos, o SVI é usado pelos bonzos para arrancar atrações do PCB como uma arma para golpear a vanguarda operária pelas costas, ameaçando-a com a inexistência de auxílio por parte do SVI para manter-la sob a tutela dos burocratas organizadores das rotas, capitulações e traições que a classe operária vem sendo vítima desde 1923. Hoje, o SVI (Mopr) nada mais é do que mera agência da burocracia stalinista, que o uso para seus objetivos e interesses anti-revolucionários caminha acima das massas proletárias da URSS. A LCI (b-1) denuncia publicamente às massas operárias que o SVI recusa sistematicamente auxílios a militantes operários presos, especialmente os simpatizantes de nossa tendência. A burocracia stalinista comete assim um crime pelas costas do proletariado. Esta traição no quadro nacional é a resultante da política de perseguição adotada na URSS contra os bolcheviques-leninistas. As violências sofridas por nossos camaradas nos isoladores da GPU satélita na URSS (Tarov, Ciliga, etc.) é acompanhada pela calúnia, infâmia e outros métodos no mundo inteiro. Assim é necessário romper todos os laços com o SVI, denunciando todos os crimes de sua direção burocrática. Não se pode mais permanecer calados. É preciso organizar um novo SOCORRO PROLETARIO, nacional e internacionalmente, pois o Mopr falhou e se transformou numa arma contra a própria vanguarda operária. Internacionalmente, procede-se a organização do SOCORRO das organizações internacionalistas. É necessário construir também a sua seção brasileira.

Pela organização do novo SOCORRO PROLETARIO DO BRASIL! VIVA A REVOLUÇÃO PROLETARIA MUNDIAL! VIVA A QUARTA INTERNACIONAL!  
 6-4-36.

O Secretariado do CR do S. Paulo da LCI (B-1).

#### BALANÇE DO SOCORRO BOLCHEVIQUE-LENINISTA

Arrecadação: Contribuição da LCI (b-1)... 100\$; Lista n.º 53\$; Listas nos. 1-3... 25\$; Lista n.º 12... 12\$. Total: 140\$. Enviado ao presídio... 100\$000.

Solicitamos que os portadores das listas de contribuintes e responsáveis pelos grupos do SBL enviem-nos informações e arrecadem regularmente as listas, para que o auxílio aos presos não sofra interrupção.

AUXILIE OS OPERARIOS E TRABALHADORES PRESOS, SUBSCREVENDO AS LISTAS DO SOCORRO BOLCHEVIQUE-LENINISTAS

**QUE É "REVOLUÇÃO POPULAR"?** - Por Leon Trotsky (de "A Revolução Espanhola")  
 ... Não se pode imaginar maneira mais inepta e mais conscientemente consinta de colocar a questão "Revolução popular" como palavra de ordem, e isto é referindo a Lenin! Mas, em cada página do jornal do fascista Strasser, lançada a palavra de ordem "de revolução popular em oposição à palavra e ordem marxista da revolução de classe. Bem entendido, cada grande revolução é uma revolução nacional no sentido em que reúne em torno da classe evolucionária todas as forças vivas e criadoras da nação e reconstrói o país em torno de um novo eixo. Mas isso não é uma palavra de ordem, é uma descrição sociológica da revolução, exigindo explicações positivas e concretas. Como palavra de ordem é fanfarronada e charlatanice, concorrente de achar aos fascistas, feita ao preço de uma confusão que se espalha na cabeça dos operários.

**LEIA E DIVULGUE A IMPRENSA BOLCHEVIQUE-LENINISTA DO BRASIL!**

DITADURA DO PROLETARIADO E DITADURA DA BURECRACIA (Cont. da pág. 4)

conjunto. Tudo o que se refere a isso já foi dito na literatura de nossa tendencia e em seus documentos oficiais. Ninguem tentou refutar, emendar ou completar a posição dos bolcheviques leninistas nessa importantsíssima questão. Limitar-nos-emos aqui a único problema: pôde chamar-se ditadura do proletariado a ditadura de fato da burocracia?

A dificuldade da terminologia provém de que a palavra "ditadura" é empregada tanto num sentido estritamente político como num sentido mais profundo "sociológico"; Falamos em "ditadura de Mussolini" e ao mesmo tempo declararmos que o fascismo não passa de um instrumento do capital financeiro. Qual é a proposição exata entre essas duas? Tanto a primeira como a segunda, mas sobre planos diferentes. É indiscutível que todo o poder de decisão está concentrado nas mãos de Mussolini. Não é, porém, menos certo que o conteúdo real da atividade governamental é ditado pelos interesses do capital financeiro. A dominação social de uma classe ("ditadura") pode tomar formas políticas extremamente diferentes. Toda a história da burguesia, da classe média até os nossos dias, o testemunha.

A experiência da União Soviética já é suficiente para permitir estender a mesma lei histórica - com todas as mudanças necessárias - também à ditadura do proletariado. Entre a conquista do poder e a dissolução do Estado operário em sociedade socialista, as formas e os métodos do domínio proletário podem alterar-se bruscamente, segundo a marcha da luta de classe, nacional e internacional.

Por exemplo, o atual regime de comando de Stalin não lembra em nada o poder dos soviets dos primeiros anos da revolução. A substituição de um regime por outro não se produz de um só golpe, mas por muitos graus, por meio de uma série de pequenas guerras civis da burguesia contra a ~~proletaria~~ vanguarda proletária. Ao fim de contas, a democracia soviética esbalhou sob pressão das contradições sociais. Explorando estas, a burocracia arrancou o poder das mãos das organizações de massa. Neste sentido é que se pôde falar em ditadura da burocracia e ainda em ditadura pessoal de Stalin. Esta usurpação, porém, não foi possível e não pode manter-se, a não ser porque o conteúdo social da ditadura da burocracia está determinado pelas relações de produção que a revolução proletária estabeleceu.

Neste sentido tem-se direito pleno de dizer que a ditadura do proletariado encontrou sua expressão, desfigurada porém incontestável, na ditadura da burocracia.

O DESENVOLVIMENTO DO FASCISMO E UMA AMEAÇA PRÓXIMA A VANGUARDA OPERARIA

As eleições municipais travadas a 15 de março deram um notável contingente de votos ao integralismo que elegeu vários vereadores nos municípios do interior, inclusive um na capital do estado. Era de esperar-se este aumento de forças do integralismo, após a derrota dos putches de novembro e da ilegalização do movimento operário. A vanguarda operária precisa despertar. Se se manter apática e passiva, o integralismo continuará aumentando suas forças e ficará em superioridade para desferir qualquer golpe contra a vanguarda e as massas operárias. Ainda há tempo para barrar o caminho dos covardes milicianos da AIB. Para tanto é preciso retomar de novo a luta contra o integralismo, não obstante a situação de ilegalidade em que se encontra. De outro modo, o integralismo tornar-se um perigo bem sério para a vanguarda operária. Evitar desde já, por todos os meios, o desenvolvimento do integralismo é assegurar a sorte da própria cabeca. As ações de 7 de Outubro de 1934, 16 de Junho e 27 de Outubro de 1935 e todo o período anterior da Frente Única Antifascista indicam claramente o que se deve fazer e o caminho a seguir.

ANISTIA!

Lutar pela anistia ampla e imediata aos operários, trabalhadores, soldados e sargentos presos e aos implicados nas revoltas de novembro de 1935 e o tem dever, operário! É necessário arrancar nossos irmãos da classe das mãos dos assassinos e bandidos do Estado burguês. Unamo-nos pela luta em prol da anistia ampla e imediata!

RESOLUÇÃO SOBRE O "TOURNANT" FRANCEZ, APROVADA NA REUNIÃO DE OUTUBRO  
DO PLENO AMPLIADO DA LIGA COMMUNISTA INTERNACIONALISTA

A SITUAÇÃO ACTUAL DO MOVIMENTO OPERÁRIO E AS TAREFAS DOS BOLCHEVIQUES-  
LENINISTAS.

De um grupo de propagandistas ao trabalho de massas.

1) Os dez ultimos annos se caracterizaram pela decadencia e ossificação progressivas da I.C., que durante os cinco primeiros annos de sua existencia, reuniu sob sua bandeira os elementos mais revolucionários do proletariado. A maior parte dos quadros actuaes da L.C.I. vem da I.C. A maioria dos camaradas dos grupos e das secções da L.C.I. é de expulsos pela burocracia, em diferentes periodos, como medida preventiva, afim de evitar a possibilidade de introduzirem uma luta pelos principios leninistas no P.C. Ao se constituir em Opposição de Esquerda, os bolcheviques-leninistas entregaram-se á tarefa inicial de regeneração da I.C. Por uma decade intera, lutaram infatigavelmente contra as manobras centristas e os zig-zags arriscados da burocracia stalinista. Não houve questão importante que não se confirmasse pelos factos, a analyse e o prognostico dos bolcheviques-leninistas. Entretanto, perdura o poder conservador do apparelho burocratico. Os acontecimentos allemaes relacionados com a victoria do fascismo demonstram a degeneração interna da I.C. e tornam completamente impossivel a esperança de sua regeneração como vanguarda revolucionaria.

2 - Ao abandonar a posição de fracção do Comintern os bolcheviques-leninistas, à base do velho programma, enriquecido com a nova experiência, constituíram uma organização independente cuja tarefa é lutar por novos partidos e por uma nova internacional, a Quarta Internacional. A nova orientação da L.C.I. (que foi fortificada de inicio com a adhesão do P.S.R. da Holanda) trouxe a necessidade de ser examinado de novo todo o campo do movimento operário internacional, de dar balanço a todas modificações que se haviam processado, de fazer uma exacta apreciação dos novos grupos e de procurar em cada paiz o ponto de apoio mais favorável para applicar a alavanca marxista.

3 - A degeneração e os fracassos da I.C. conduziram ao absoluto ou ao menos relativo aumento de confiança nos partidos sociaes democratas. A preservação desses partidos e, mais ainda, seu crescimento pela attractação de novos elementos, conduziu e inevitavelmente conduzirá, por sua vez, á formação de grupos internos, ao aguçamento das lutas fraccionarias e ás scisões. Não ha o que demonstre com mais evidencia a perda total da força attractiva da I.C. do que o facto de, nos ultimos annos, os grupos centristas ou de esquerda, inclusive os que romperam com a social democracia ou foram expulsos por ella, não entrarem nas fileiras da I.C. procurando, em vez disso, uma existencia independente (ILP, OSP, SAP, AWP, etc.). Em certos paizes, os partidos da social democracia sofreram uma evolução. A social democracia austriaca, depois de largos annos de adaptação aos governos burguezes, teve sua ala proletária sustentando conflito aberto com a burguezia. O partido hespanhol, que ainda recentemente collaborava com o governo burguez e reprimia systematicamente os chamados excessos revolucionarios, hoje se vê forçado a chamar as massas para a insurreição armada em defesa das liberdades democraticas. Por outro lado, o Partido Operário Belga persegue encarniçadamente mesmo sua moderada ala esquerda. A social democracia holandeza revisa seu programma com espírito reaccionário. Todas essas tendências se desenvolvem sob a influencia dos mesmos factores: crise do capitalismo e dos estados democraticos, contra-reformas em vez de reformas.

miséria crescente das massas, perigo de guerra em vários países. Esses factores básicos se reflectem de diversas maneiras e produzem muitas e até contraditorias tendências, grupos e relações reciprocas.

4 - A política interna perdeu todo carácter de estabilidade e se caracteriza agora por manobras repentinhas, encontrando, surprehendente expressão no facto de serem agora os socialistas, que hontem eram ministros da burguesia, presos pela polícia dessa mesma burguesia. A situação objectiva da social democracia dentro do estado burguez, em brevíssimo lapso de tempo, tomou uma direcção oposta. No que toca à consciência, ella se modifica muito mais devagar e de um modo, não só desigual como até heterogêneo nos diversos grupos: em certas camadas do apparelho vai até ao bonapartismo corporativo (néo-socialismo, alguns da Holanda e outros) por outro lado vai até à Revolução. A consciência da social democracia está tão atrasada em relação à sua própria situação objectiva no estado burguez, que se vê atirada à insurreição armada sem ter tido tempo de abandonar seus preconceitos democráticos e reformistas.

5 - Nestas condições, nada pode haver tão perigoso e desafortunado com as fórmulas velhas. Satisfazer-se com abstracções: "reformismo", "Segunda Internacional" é ignorar e obscurecer as diferenças entre uma social democracia que participa de uma revolução contra a burguesia e uma social democracia que constitui o poder da burguesia. Entre esses dois polos existem muitas etapas transitórias que devem ser estudadas cuidadosamente, medindo-se o grau de transformação e o rythmo dos acontecimentos, afim de se poder aplicar a aliança em sua maior efficiencia, na formação de partidos revolucionários dígo proletários genuinamente revolucionários.

6 - Repetimos: si a I.C. não houvesse sido esmagada pela burocracia soviética e sim, tivesse continuado e desenvolvido a política dos quatro primeiros congressos, já há muito ter-se-hia garantida a vitória da Revolução em uma série de países europeus e asiáticos. Por outro lado, si o apparelho degenerado da I.C., que se apoia na autoridade da U.R.S.S., não pusesse obstáculos à marcha da vanguarda do proletariado mundial, a L.C.I. ter-se-hia convertido, no decurso da ultima década, no eixo independente do partido revolucionário. Em ambos os casos, o proletariado teria obtido vitórias em vez de derrotas e capitulações. Apesar de tudo, na política prática não devemos partir de condições imaginárias, mas de condições reais, das condições em que se encontra hoje o movimento operário mundial cujas principais características examinámos acima.

A L.C.I. é a única organização internacional que possui uma correcta concepção geral da situação internacional e das tarefas que se apresentam ao proletariado mundial. Apesar disso não possue forças suficientemente importantes para se converter em centro de atração das massas, que sob a espada de Damocles do fascismo e da guerra, temem romper sua ligação com as grandes organizações. A L.C.I. não pode agir como partido independente do proletariado, ella é sómente o instrumento para a criação do partido independente. Este instrumento deve ser empregado de acordo com a situação do país, de cada país.

7 - De uma maneira geral, a psychologia, as ideias e os costumes ficam sempre atrasados em relação ao desenvolvimento das relações objectivas da sociedade e das classes; até nas organizações revolucionárias, os mortos fazem sentir seu poder sobre os vivos.

O período preparatório de propaganda nos deu quadros sem os quais não teríamos podido dar um passo à frente, porém esse mesmo período nos transmitiu uma herança - o permitir em nossa organização a expressão de conceitos extremamente abstractos sobre a construção do novo partido e da nova internacional. A falecida seita dos bordiguistas é que exprime esse

conceitos da maneira mais chimicamente pura, elles esperam que a vanguarda proletária se converga por meio de uma quasi illegivel litteratura da correção de sua posição e que, cedo ou tarde, acabará por lhes dar razão, agrupando-se em torno de uma seita digo de suas seitas. Estes sectários frequentemente afirmam que os acontecimentos revolucionários arrojarão as massas para nós. Esta esperança passiva, sob a capa de um messianismo idealista, nada tem de commun com o marxismo. Os acontecimentos revolucionários passam sempre, inevitavelmente, por cima das seitas. Por meio da propaganda litterária, si ella é boa, podem-se educar os primeiros quadros, mas não se pode reunir a vanguarda proletária que está num circulo digo que não está num circulo nem numa escola mas sim em toda sociedade de classes, nas fábricas, nas organizações de massa, numa vanguarda á qual se deve saber falar na linguagem de suas próprias experiencias. Os quadros melhor preparados de propagandistas inevitavelmente se desintegram si não entram em contacto com as massas, com as suas lutas diárias. A esperança dos bordiguistas de que os acontecimentos revolucionários, por si só arrastarão as massas para elles como recompensa por suas idéas "correctas", constitue uma illusão das mais absurdas. Durante os acontecimentos revolucionários as massas não perguntam pela direcção desta ou daquella seita mas saltam sobre todas ellas. Para crescer mais rapidamente nos periodos de fluxo, deve-se saber encontrar os pontos de contacto com os sentimentos mais intimos dos amplos círculos de trabalhadores. É necessário estabelecer relações correctas com as organizações de massa. É necessário encontrar o ponto de partida certo que corresponda às condições concretas da vanguarda proletária relativamente a seus diferentes agrupamentos e, para isso é necessário considerar-se a si próprio, não como substituto do novo partido, mas como um instrumento para a sua criação. Em outras palavras, enquanto se deve conservar, em sua totalidade, a intransigência nos assumptos de princípio, é necessário libertar-se radicalmente dos defeitos sectários que herdamos do período de propaganda.

8 - Os camaradas que manifestam tendências sectárias em alto grau, alegam que os centristas da SAP e do OSP sempre nos accusaram de sectarismo e que, por consequencia, estamos agora reconhecendo a justeza de suas accusações, assim como foi injusta a critica ao NAP, a Paulo Louis, etc.. Com tais argumentos, estes camaradas demonstram mais uma vez quao facilmente o sectarismo se entrelaça com o oportunismo. Os leaders do SAP e do OSP nos accusaram de sectarismo, não pelo que havia de débil em nós, mas precisamente por nossos pontos fortes: tenacidade na teoria, hostilidade a toda confusão programmatica, conciliações incabíveis de principios e combinações estereis. O oportunismo accusa e sempre accusará o marxismo de "sectarismo" e "talmudismo", de "tendencia a discutir coisas vas". É necessário responder com a mais severa condenação à attitude apologeta tomada por alguns camaradas com relação aos leaders do SAP e sua apparente tendencia de revêr nossa critica da direcção centrífuga em geral. Libertamo-nos dos defeitos sectários do período de propaganda, o que não significa que tenhamos de renunciar ao critério marxista mas, pelo contrario, significa que aprendemos a applica-lo a campos mais amplos, isto é, a estende-lo á luta de cada vez maiores sectores da classe operária.

9 - Somente á luz da consideração anterior podemos fazer uma apreciação justa do "tournant" radical de nossa secção franceza que, depois de uma ampla discussão, entrou na SFIO na base da decisão de sua Conferencia Nacional. A oposição a esse "tournant" foi bascada em considerações de duas categorias: uma, como a de Bauer e seus partidários, viu nessa entrada o abandono do leninismo, uma "capitulação" diante do reformismo e uma "adopção da posição da II Internacional". Outros temem, temor completamente natural em si mesmo que a nossa secção franceza não poderia desenvolver sua posição dentro da S.F.I.O., que ella ver-se-hia obrigada a enrolar sua bandeira, compromettendo assim a L.C.I. O Camarada Naville e seu grupo

tomou uma posição ecletica na questão, recorrendo, ora a um, ora a outro, desses argumentos. A "intransigencia" exclusivamente passiva dos camara-desses Naville e Lhuillier foi o justo complemento de sua politica oportunista no periodo anterior quando impediram o trabalho systematico dentro da S.F.I.O., substituindo-o por uma adaptação, de fóra, à politica da direcção. Finalmente o camarada Bauer, sob a influencia do facto de não haver sido levado em consideração, começou a obrir sua posição, basicamente sectaria, bordiguista pura, com o argumento exclusivamente empirico de que a entrada da Liga na S.F.I.O. era inopportuna. A ultima declaração de Bauer, Lehman e outros (20 de setembro de 1934) é um amalgama mecanico de sectarismo e de oportunismo coberto, aqui e alli, com a folha de parreira de "concretas e realistas" considerações.

10 - Em relação ao natural e inteiramente legítimamente temor das outras secções, de que o "tournant" da nossa secção francesa pudesse atingir pés e mãos, a resposta a esses temores, incompleta e ainda não definitiva, porém, mesmo assim importante, foi dada pelos factos.

O Pleno faz notar que a posição publicamente tomada pelo grupo bolchevique-leninista dentro da S.F.I.O. (Programma de acção, 3 numeros da VERITÉ, folhetos sobre a milícia e trabalho sobre a Juventude) nada tem de comum com a capitulação, mas representa a applicação dos principios e methodos da L.C.I. em sua nova orientação e sob novas condições.

O Pleno faz notar, em particular, o indiscutivel progresso da "VERITÉ" em comparação com o periodo precedente. Basta isso para já se ter um fundamento para o julgamento de "opportunidade" ou "inopportunidade" da entrada. A discussão theorica sobre o caracter da S.F.I.O., seu regimen, etc. recebeu uma verificação empirica. A situação objectiva e as condições internas da S.F.I.O. são tais que offerecem aos bolcheviques-leninistas, uma boa oportunidade de participar na vida interna do partido e de fazer uma propaganda de suas ideias sobre a base de uma verdadeira luta de um partido grande de vanguarda proletária.

Em vista do facto da discussão do "tournant" frances ter conduzido a uma luta fraccional aguda entre os que a favoreceram e os que se oppoem durante essa luta, cometteram-se erros de ambos os lados.

O Pleno, ao mesmo tempo que condena a facção de Naville ter, em sua actividade fraccional, dado certos passos fóra da organização, prejudicando a vida política de nossa organização, ordena à Liga um saneamento político e organico e convida todos os membros da minoria que estimam sua ligação á L.C.I., a unir-se imediatamente ao grupo bolchevique-leninista da S.F.I.O. à base da disciplina commun. Consequentemente todo membro da minoria que se permita insinuações contra a nossa secção francesa com o objectivo de comprometter-la aos olhos dos operários socialistas, coloca-se, por isso mesmo, fóra das fileiras da L.C.I.

O Pleno ordena ao S.I. fornecer com regularidade a todas as secções material demonstrando o trabalho da secção francesa na sua nova orientação, afim de que a L.C.I., em sua totalidade, possa utilizar a experiência adquirida.

( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )

DECLARAÇÃO DO C.C.P. da secção brasileira da L.C.I. sobre o ingresso da secção francesa na S.F.I.O., aprovada em 4-3-935

Considerando que, na etapa presente, de desgregação dos partidos da III Internacional, a tarefa immediata dos bolcheviques-leninistas é a conquista das massas proletárias e a criação de partidos revolucionários que possam impedir que a derrocada final do stalinismo resulte na derrota do comunismo perante as massas e na vitória da reacção em da a linha;

considerando que a L.C.I. internacionalmente não é ainda o novo partido revolucionario do proletariado ou a nova internacional, mas apenas o instrumento para a criação desse partido;

considerando que a França é o paiz onde se torna mais necessário e premente o reagrupamento revolucionario do proletariado, em vista da situação pre-revolucionaria que esse paiz atravessa e que a nossa pequena secção francesa, em face da enorme desproporção entre ella e os dois organismos de massa que dirigem o movimento proletário frances (P.C. e P.S.) não conseguiria desempenhar essa tarefa si se conseguisse isolada das bases desses partidos, ora em frente unida e não tendo sido aceita a sua proposta de adhesão a essa frente unida;

considerando que a entrada da secção francesa da L.C.I. no P.S.F. nada tem de comum com a capitulação, pois a fracção bolchevique-leninista da S.F.I.O. continua a defender os principios e a tactica revolucionária leninista e a combater intransigentemente o reformismo, criticando desas sombradamente as burocracias centristas;

o C.C.P. da L.C.I. do Brasil resolve apoiar a entrada da nossa secção francesa no P.S.F. como o único caminho para a conquista da massa pelo reagrupamento revolucionário e condenar a attitude sectarista intransigente dos membros da Liga que são contra essa política.

Querer conservar-se isolados da F.U. á espera de que o fracasso de sua direcção centrísta redunde no crescimento organizatório da Liga e num movimento de massas a seu favor, nas actuais condições de aceleração do processo, na França, é desconhecer completamente a realidade da situação. O fracasso da politica de frente unida é, nessas condições, o fracasso de todo o movimento proletário, que arrastará na sua queda todas as organizações proletárias inclusive a nossa, abrindo o caminho para a victoria imediata da contra-revolução, com a passagem das massas pequeno-burguezas para o campo do fascismo.

Por outro lado, dar a batalha como perdida de antemão e, partindo dessa perspectiva falsa, procurar preservar a nossa organização num isolamento sectário, sob o pretexto da defesa de princípios abstractos de independência organizatória, é simplesmente uma capitulação deante das tarefas revolucionárias e do inimigo de classe.

Os nossos camaradas em França luctam dentro do P.S.F. para imprimir à Frente Unica uma orientação realmente bolchevique no intuito de levar o proletariado á offensiva politica para a conquista do poder. Isto será conseguido, ou pela conquista da direcção da Frente Unica, ou por um reagrupamento das forças revolucionárias da massa proletária organizada dentro della em torno de nossas idéias, que tanto poderá formar-se dentro da actual Frente Unica ou do futuro partido único em projecto, como fóra de ambos, por via mesmo da scisão. Isto quer dizer, que tanto de uma como de outra forma, trabalhando em França pela victoria do proletariado, que só poderá ser obtida pela penetração de nossas idéias na massa proletária, o grupo bolchevista-leninista da SFIO visa directamente, na sua luta, a formação do nosso partido, quer dizer, da IV Internacional.

Nestas condições, o C.C.P. apoia a resolução do Pleno Internacional sobre a questão francesa e se submette ás medidas disciplinares nella contidas estendo-as aos camaradas de nossa organização que, de publico se manifestarem abertamente contra a resolução adoptada pela maioria da nossa secção francesa, reconhecendo como única secção bolchevique-leninista da LCI na França o grupo de nossos camaradas que ingressou no P.S.F.

Pelo C.C.P.  
Caldas.

A PROPOSITO DA QUESTÃO FRANCEZA.

Os documentos publicados no Boletim Interno nº. 1, sobre a questão francesa merecem uma oposição immediata. São produtos típicos do sectarismo fossilizado ou da impotência do intelectual desesperado. O que caracteriza esses documentos é, de um lado, o formalismo lógico e, de outro, a adulteração dos factos e as afirmações invirídicas.

A primeira dessas afirmações é negar, contra os factos, que tenha havido discussão séria na base antes de ser tomada a resolução de ingresso na S.I.O. Será possível, porém, que se desconheça de boa fé, dentro da L.C.I., 3 e 4 meses de discussão interna em todas as instâncias da secção francesa, de as células e grupos de base ao C.C. e ao S.I.? Que se desconheça de boa fé, dentro da L.C.I., a série enorme de documentos publicados em sucessivos boletins, contendo indistintamente todas as opiniões, a série de artigos pró e contra o ingresso, saídos na VERITÉ? Que se desconheça de boa fé, a convocação e realização da conferência nacional extraordinária que, após uma discussão prolongada e livre, decidiu, por grande maioria, o ingresso no P.S.? Poder-se-ia negar que, além das reuniões do S.I., houve dois Plenários internacionais, devidamente convocados, para tratar do assunto e que ambos apoiam a resolução da maioria da secção francesa? Ou será que os camaradas signatários das theses se consideram tão imprescindíveis a ponto de querer que a actividade da nossa secção francesa ficasse suspensa, à espera de que ellos se dignassem a dar o seu beneplacito?

Houve discussão interna, tanto nacional como internacionalmente. A base manifestou com toda liberdade. As opiniões contrárias foram religiosamente respeitadas. Uma suprema instância nacional, a Conferência Nacional honestamente convocada, deliberou por grande maioria. Dois Plenários internacionais, constituidos e reunidos de acordo com os estatutos da L.C.I., apoiam essa deliberação. As resoluções dos Plenários Internacionais são segundo os mesmos estatutos, obrigatorias para todas as sedes.

Estão os camaradas adversários do ingresso dispostos a acatar resoluções legítimas das nossas instâncias superiores? Ou se indisciplinam, excluindo-se automaticamente da nossa organização? Não há meio termo.

Quanto ao mais, tudo se resume sete sillogismos: começamos como fracção da III Internacional, depois fomos forçados a abandonar o carácter de fracção para nos proclamarmos embriões de um novo partido; como, então, voltarmos a ser fracção do P.S. na França? Eramos fracção, deixamos de ser fracção, como é que agora voltamos a ser fracção?

Eis o raciocínio escholático na sua forma típica. É preciso ser desprido de todo e qualquer senso político para identificar a nossa posição anterior à derrota allema com a posição actual da nossa secção francesa. Ao tempo da O.I.E. a nossa posição decorria do facto de que, para nós, a I.C. era ainda a organização revolucionária do proletariado mundial e o P.C.A. tinha nas mãos a chave para o desenlace revolucionário da situação europeia. Hoje a situação é diametralmente oposta; devotamo-nos á tarefa de liquidar digo de apressar a liquidação da I.C. como unido meio de desobstruir o caminho á revolução. A condição essencial para isso é mobilizar as massas sob as nossas próprias palavras de ordem e programa. Em cada sector nacional, temos que procurar os meios mais aptos a dar-nos a iniciativa revolucionária nos grandes movimentos de massa. Em cada paiz, o grupo dos bolcheviques-leninistas têm que colocar o seguinte problema: Como, de acordo com as particularidades e condições de cada movimento nacional, tomar á frente do movimento de massas?

É evidente que não pode haver para isso uma receita tática geral para todos os países e todas as situações. É evidente que a tática local tem que variar conforme o estado de agravamento da luta de classes, a maior ou menor urgência na resolução de certas questões fundamentais, o maior

menor amadurecimento político das massas, nas relações de força favoráveis ou desfavoráveis ao proletariado, as diferenças de tipo específico dos diversos partidos "proletários", aqui predominando a tendência reformista, acolá, os stalinistas, etc.

O problema tático tem pois de ser encarado praticamente, isto é, sob o angulo nacional imediato. É impossível um schema único, abstrato, aplicável a todos os meridianos. E' precisamente este o primeiro erro metodológico que provam os nossos intransigentes anti-ingressistas.

O objectivo estratégico comum a todas as secções da L.C.I. -- o reajustamento revolucionário em torno das nossas idéias e programa -- está se processando internacionalmente, seja nos Estados Unidos ou na França, na Holanda ou no Chile, Espanha, Suíça, Cuba, etc. Aponas esse processo está num país mais adiantado, neutro mais avançado, aqui se dá pela fusão de duas organizações políticas independentes, como nos Estados Unidos e na Holanda ( fusão da Lig. Americana e do A. W. P. para constituir o W. P. of U. S; fusão da C.S.P. com o R.S.P.), acolá pelo desenvolvimento directo da propria secção ( como é possível que seja o caso do Chile) ou entendo, numa forma mais indirecta e "anormal", pelo ingresso de uma das nossas secções num partido operário de massa -- ( caso da França e da Inglaterra). O processo histórico é absolutamente o mesmo e o objectivo estratégico é em todos estes casos, exactamente igual. Apenas podemos achar que o ideal, o melhor, seria a forma tática que está tornando o processo no Chile, o desenvolvimento orgânico da nossa propria secção actual. Infelizmente, porém, não podemos escolher. Assimilar, pois, a nossa posição actual de fracção na França, com o carácter nacionalmente limitado à posição puramente tática -- à nossa antiga posição internacional -- estratégica -- de fracção da I.C., é se apegar a um mero jogo de palavras, indigno de um militante sério. Então, eramos na realidade apenas um círculo fechado de propagandistas, que com as nossas críticas, tentavam corrigir os erros das direcções do P.C., mostrando-lhes o caminho para a correcção das suas erros. Não tínhamos nenhuma posição justa, trazendo perspectivas para o seu ism. Não tínhamos nenhuma possibilidade de actividade prática, muito menos junto à massa do P.C., da qual vivíamos segregados pela condensação burocrática que pesava sobre nós. A excomunhão burocrática contra nós apenas nos isolava das massas como um verdadeiro muro. Vivíamos pois, condenados por isso, a um mero trabalho de crítica ideológica. Em França, ao contrário, entramos para o P.S. para exercer lá dentro uma actividade defendida e convicta em defesa de nossas idéias. Entramos para lá afim de por essas idéias à prova levando-as às massas, numa situação de crise política, cujo desenlace final, decisivo, se aproxima aceleradamente. A tarefa que os nossos camaradas franceses estão pois realizando é absolutamente a mesma dos americanos, holandeses, chilenos, etc. A tática local, imediata, é que differe. E' assim, irrisório, identificar a situação da nossa secção francesa com a da antiga O.I. E' mera ingenuidade, um mesquinho sentimento de má fé ou de despoito pretender que os bolcheviques-leninistas da França tenham pensado, ao entrar para o P.S., em reconhecer a social-democracia francesa. O que olhos visam é simplesmente conquistar a maioria dos operários organizados desse partido às nossas idéias e linha política. Se conseguiremos isso, o "cadavre" da social-democracia tornar-se-há pô, e, junto com o stalinismo, desaparecerá definitivamente da cena. A vitória do proletariado estará assim assegurada num futuro próximo.

## II

Não ha pois, nenhuma mudança de direcção na nossa actividade internacional, na actividade política da L.C.I. como organização internacional da vanguarda. O "Tournant" da nossa secção francesa atesta, polo contrário, a extraordinária vitalidade do nosso internacionalismo proletário e das nossas idéias marxistas revolucionárias. Nenhuma organização política proletaria no mundo seria capaz de efectuar tal "tournant".

dissolver-se. Justamente, a existencia e desenvolvimento ulterior da nossa secção francesa estão garantidas pela existencia da nossa organização internacionalmente. Essa garantia reside precisamente no nosso carácter internacionalista. E' precisamente por isso que ella pode permitir-se a audacia de ingressar num partido de massa como o P.S. sem dissolver-se, sem desagregar-se ideologicamente. Pelo contrario, agora é que deixamos afirme revolucionaria pela acção revolucionaria; ledo os numerosos de Verité. O que nos compete, portanto, a nós, as outras secções nacionais, é auxiliar-a nesse trabalho decisivo e delicado, exercendo uma constante assistencia e participação critica na sua actividade. Devemos exercer sobre ella um controle e uma pressão regularas, e ao mesmo tempo instrutivos, de modo a garantir a aplicação mais proveitosa do nosso capital ideológico e material, por todos os meios, na sua tarefa formidável. Não é com críticas sectárias e negativas, com calumnias e má fé que podemos servir à causa da propagação e penetração nas massas, de nossas ideias em França. Sob este aspecto, o trabalho até agora produzido pelos camaradas contrários ao ingresso, tem sido puramente negativo, sectário, obra de despeito e inspirada pelos peores preconceitos formalistas, é pura inconsciencia contra-revolucionária. Enquanto os camaradas nossos camaradas estão a braço com tarefas formidáveis, numa luta diária contra dois imensos aparelhos burocraticos, no intuito de imprimir ao movimento operário uma orientação francamente revolucionaria, na iminência da luta final pelo poder, os nossos intransigentes e puristas tranquillamente reuniram theses e más theses, provisórias e definitivas, num luxo de argumentos escolasticos, de logica formal, de confusão e de perspicacismo, do alto dos quais procuram desmoralizar aquelles camaradas, sabotando-lhes a actividade, simplesmente para satisfazer a propria vaidade de "defensores incorruptíveis" dos "princípios" (!). Com isto fazem apenas, consciente ou inconscientemente, o jogo dos stalinistas e dos reformistas, dos Blum, Cachin & Cia. (Estes camaradas deviam ao menos entender no trabalho de procurar conhecer a critica dos stalinistas ao ingresso e atinar com o seu conteúdo que é muito significativo para nós).

### III

Outra adulteração grosseira dos anti-ingressistas consiste em falar constantemente da nossa "adhesão" à II Internacional, chegando o nebuloso autor da "redacção definitiva" das theses a escrever com má fé evidente, phrases como esta: "a adhesão da L.C.I. à II. Internacional, criante, contra a corrente adhesista que eleva este acontecimento a um 'princípio internacional'. Já demonstramos que isto é uma inverdade escandalosa, visando apenas impressionar os camaradas da organização mais desprevenidos contra esses processos de falsificação, tão dignos de Stalin. Já mostramos que a questão do ingresso no P.S. é uma questão de simples tática local e só pode ser encarada e compreendida examinando-se a situação concreta de cada paiz num dado momento. E' preciso pois partir da actual situação francesa para que esta questão possa ser focalizada no seu ângulo verdadeiro. Isso os fraccionistas purista nem sonhavam fazer. Mas é o que vamos fazer agora.

\* Em nenhum paiz a situação é actualmente tão densa como na França. E' aliás que se encontra presentemente a chave da situação mundial. E' numa medida muito maior do que na Alemanha antes da subida de Hitler.

A agravacão da luta de classes e da situação política é de tal ordem que se pode definir esta situação como pró-evolucionaria. (Evidentemente, esta característica pode ~~mudar amanhã para uma situação~~ em vez de revolucionaria, -- contra-revolucionaria: tudo depõendo da politica do proletariado, etc.)

A phase politica que se iniciou com Doumergue, é na sua essencia continuada por Flandin, pode ser defendida como bonapartista ou pró-bonapartista. O parlamento já hoje não existe ali senão como um factor negativo. O Partido Radical-socialista, que é o partido da maioria parlamentar, está

impedido de governar devido á pressão e fiscalização das forças conservadoras da direita. Por outro lado, é a França, dentre todos os grandes países capitalistas, excepto talvez a Itália, aquelle onde o peso numérico da pequena burguesia é mais considerável. Foi também a França a ultima das grandes potências a ser atingida pela rotatividade da grande crise geral iniciada em 1929. A profundez da crise agrária attingiu em cheio as massas pequeno-burguesas da França. Daí, a instabilidade e deslocamento dos quadros políticos tradicionais do país. Até aqui a pequena burguesia apoiou o parlamento radical-socialista, perdendo definitivamente as ilusões no Parlamento, profundamente desmoralizado e impotente aos seus olhos (Stavisky, 6 de fevereiro, etc.).

A insolvabilidade política do parlamento aliada à profundez da derrocada económica da pequena-burguesia, impelle a massa desta classe a procurar outra saída, um outro "procurador" político que não o radical socialismo. A situação francesa differe da alema de Brüning, Von Papen, Scheleicher nsito que o movimento fascista contra-revolucionário não é ainda um movimento de massa, ainda não conseguiu arrastar atrás de si as massas pequeno-burguesas. Ao passo que na Alemanha, numa phase correspondente, o nazismo era já uma torrente popular que se avolumava dia a dia: a pequena burguesia já havia feito a escolha do seu campo: o da contra-revolução fascista. E o proletariado se encontrava dividido, enquadrado e paralizado dentro de dois formidáveis apparelhos burocráticos conservadores e encarniçadamente hostis um ao outro. Por isso mesmo, a iniciativa da ação da massa pertencia ao nacional-socialismo em ascenção e em posição offensiva.

Na França, as massas da pequena burguesia ainda não se dedicaram nem pelo campo da extrema esquerda nem pelo da extrema direita. Parte apenas da sua vanguarda já se arrigamentou sob a bandeirada contra-revolução. Agora é que as massas começam a abandonar o seu velho e imprestável apoio político: o radicalismo parlamentar. Esse processo de abandono não continua, porém, um instante: digo não descontinua porém um instante. O radicalismo está absolutamente condenado à morte. Para onde irão as massas que estão abandonando este partido? Quem as conquistará primeiro - o campo proletário ou o campo fascista? Eis a questão decisiva. Deste parecer é que depende a sorte da revolução na França, e por ricochete, na Europa inteira e no mundo. Como poderá o proletariado tomar a frente da massa pequeno-burguesa? Tomando a iniciativa de uma ação audaciosa e a offensiva política. Pode o proletariado tomar a offensiva política? Pode, porque está unido politicamente numa organização comum - a Frente Única - e porque esta Frente Única abrange a grande maioria da classe operária.

Que é a actual Frente Única em França sob o ponto de vista político-organizatório? É um verdadeiro partido político, embora organizatoriamente ainda inacabado. Os seus objectivos não se limitam apenas à ação anti-fascista. São os mais largos possíveis, alcançando todos os terrenos de luta da classe operária, desde o eleitoral, o syndical, etc. Por outro lado, os dois partidos que a constituem não fazem concorrência um ao outro, procurando conquistar para si a maioria da classe ou mesmo os adherentes do outro partido; não se criticam aberta e publicamente, vivem sob um pacto de não agressão; as suas divergências teóricas e programáticas, si existem, não aparecem na prática nem ideologicamente. São como si não existissem. Que é isso senão um verdadeiro partido de forma federativa?

Este partido único, porém, arrasta atrás de si a maioria do proletariado, a situação na qual elle é chamado a actuar, é de crise geral do regime em que a aggravação da luta de classes se aprofunda cada vez mais; as suas classes médias arruinadas procuram febrilmente uma nova forma política para dar expansão ao seu desespero social; uma situação em que a grande burguesia, armada num beco sem saída, não encontra outra solução senão armar seus bando fascistas, na expectativa de grandes lutas e com o sentimento bem claro de que o emprego da cirurgia contra-revolucionária é imprescindível. Em tais condições - esta Frente Única, este partido do proletariado só pode visar um objectivo político - a tomada do poder. São estas exactamente as condições clássicas para a ação por este objectivo. Si a Frente

Unica, porém, não põe concretamente este problema como sua tarefa principal e mais premente, está irremediavelmente condenada ao fracasso. E o seu fracasso é, sem a menor sombra de dúvida, a desagregação, a desmoralização do campo proletário em peso. A pequena burguesia acabará fazendo a sua escolha definitiva no campo contra-revolucionário. Sera a derrota final e a destruição do ultimo ponto de resistência das forças proletárias anti-fascistas à avalanche negra da mais infame reacção burguesa e capitalista.

Nestas condições, trabalhar revolucionariamente dentro da actual Frente Unica, significa trabalhar directamente pela conquista do poder pelo proletariado. A unica condição subjectiva que ainda falta, é conseguir arrastar a traz de si grande parte da pequena burguesia. Para a consecução desse objectivo a Frente Unica tem que concentrar as suas baterias contra o radical socialismo, na previsão absolutamente segura de que a sua decomposição é inevitável e inevitável o seu abandono por parte das massas pequeno-burguesas. É precisamente com essa perspectiva, com esse objectivo, para lutar por essa linha política, que os camaradas franceses ingressaram no P.S. Elles levaram para a Frente Unica um programma claro e definido, perspectivas concretas, palavras de ordem imediatas e revolucionárias. Têm, pois, um plano de acção revolucionária imediato a realizar. Armados com esse plano e esse programma elles não têm medo de ser absorvidos pelas burocracias centristas e rotineiras. A simples possibilidade de acção revolucionária efectiva junto á massa, tem muito mais importância para o desenvolvimento ulterior do que um milhão de theses teóricas e de "princípios" ultra fabulosos. Foi isso que Lenin nunca se cansou de repetir. É precisamente o que os nossos camaradas tentam fazer efectivamente em França, dentro do P.S. Tentam pela primeira vez deixar a phrase revolucionária pela acção revolucionária.

É possível negar honestamente que o nosso programa, as nossas perspectivas e palavras de ordem para a França não sejam marxistas, não sejam bolcheviques, não sejam revolucionárias? Os numeros de VERITÉ ahi estão para o atestar. Ousem negar. Não se pode, honestamente, confundir tudo isso com as afirmações geraes, teóricas, platonicas, sem conteúdo concreto e imediato communs ao centrismo, porque é justamente no domínio da acção que collocamos todas as questões e problemas, porque entramos de facto numa campanha aberta e diária por palavras de ordem imediatas, concretas, revolucionárias - tales como milícia operária, controle operário da produção, greve geral para a derrubada do governo, armamento do proletariado, fusão imediata das centraes syndicaes, etc., porque nossa linha política se baseia sobretudo na luta contra o radical-socialismo, como o único meio de ganhar para o campo proletário as grandes massas pequeno-burguesas desiludiadas do parlamento. Em que parte do mundo, do céu ou da terra, já houve centrismo capaz de sustentar uma tal política e por ella bater-se?

#### IV

Como já dissemos, os adversários anti-ingressistas limitam-se a encarrar as causas em abstracto, medindo-as com formulas envelhecidas e contentando-se com gestos simbólicos "em defesa de princípios". Para elles tudo é muito simples. A Frente Unica é uma Frente Unica amarela constituída pro duas burocracias centristas que não querem a revolução. Sendo assim, para que perder tempo com ella? E fazem o seguinte schema, bem bonitinho: deviamos pedir o nosso ingresso nella (parece até que têm coragem de negar ou desconhecer o facto de que a nossa secção francêza fez, em seu tempo esse pedido e que tanto para ella, como para os outros grupos existentes, como o de Doriot, o PUP, etc., o ingresso foi recusado por exigência do stalinismo). Negado que fosse o nosso pedido de ingresso, então, por um facto concreto desmascarariam perante a massa essa Frente Unica como amarela, etc., e continuariam independentes. E tudo estaria resolvido. As massas ficariam logo convencidas e viriam a nós. Ousaria ter paciencia deante de tamanha ingenuidade. Si não tivemos força ne apoio bastante para impôr o nosso ingresso na Frente Unica, como haveria

mos de ter para desmascarar-la? Até parece que à mania do desmascaramento de que sofrria o stalinismo pegou nos nossos camaradas...

Por outro lado, é preciso ver as condições em que foi feita a F.U. e a sua influência sobre as massas. Estas queriam a Frente Unica. A sua realização provocou nelas um entusiasmo enorme, despertando vastas esperanças. Foi em parte tendo em conta este entusiasmo e a pressão das massas pela F.U., que as duas burocracias realizaram a unidade de ação.

Com isso elas puderam continuar exercendo a sua hegemonia sobre as massas e redobraram um pouco os seus braços. Deante desse entusiasmo pela Frente Unica, armado com isso de um formidável apparelho de propaganda e agitação e dotada de um imenso potencial de ação, que viver poderia ter para as massas, nesse momento, um facto, o facto concreto da Frente Unica ter rejeitado a adhesão de um minuscule grupo político de uns cem homens? Si as massas comprehendessem a nossa posição e significação política real, teriam apoiado o nosso pedido de adhesão e as duas burocracias não teriam ousado rejeita-lo. Não é isso evidente?

É impossível e absolutamente justo dizer que a actual Frente Unica só o comando das duas burocracias é uma combinação tipicamente centrista, sem perspectiva revolucionária. A sua direcção não visa a revolução nem uma offensiva audaciosa da classe. É antes um pacto de não agressão e um freio ao desenvolvimento revolucionários das massas. Visa, muito mais, defender o prestígio dos dois apparelhos burocráticos e consolidar a aliança exterior da França-URSS, do que uma ação de massa e de contra-revolução. No fundo, o seu objectivo é manter o "statu quo" da situação política interior da França, evitar um governo mais de direita que substitua na orientação diplomática de approximação com a União Soviética por uma approximação com a Alemanha hitlerista. Entretanto, não há um só lado da medalha da F.U. Há também o lado das massas! Nesse sentido, a F.U. abriu formidáveis possibilidades ao movimento operário em França. Deante da gravidade extrema da situação política actual deste país, a F.U. - que é um movimento realmente de massa - encerra em si a condição essencial para a formação dos órgãos insurrecionais do proletariado, isto é os sovietes, isto é, a Comuna, (segundo a tradição francesa). Em virtude da existência da F.U. as premissas fundamentais para os sovietes já existem ali. As massas francesas não querem apenas a F.U. Aspiram ardentemente a unidade orgânica. Porque? Porque tiram a seu modo a lição da tragédia alema. As massas querem a unidade de direcção. Comprendem que é preciso uma só direcção para a eficiência da ação de massas.

Com isso, apenas exprimem a sua desconfiança profunda nas várias direções dos diversos partidos que se proclamam proletários, sobretudo dos dois grandes partidos - o socialista e o stalinista. Exigindo que essas direções se unam, o fim a que realmente aspiram as massas é uma nova direcção, capaz, activa, revolucionária. E quem diz nova direcção diz novo partido. Um partido único significa ois, no fundo, para as massas, um novo partido revolucionário. Mas si as aspirações revolucionárias tomaram essa forma - a luta pela unidade orgânica - esse facto mostra, a evidência, que o grupo político que até agora lutou por um novo partido, isto é, a L.C. da França - é totalmente desconhecido da massa, praticamente não existe para o movimento profundo das massas francesas. Contingamos, pois, apartados bancando de organização que pretende não só influir, como guiar o proletariado no caminho decisivo da revolução, é viver positivamente no mundo da lua. Conservarmo-nos assim, fora do processo, seguimos fanaticamente da verdade dos nossos princípios abstractos, a criticar os alto de nossos tamancos os erros e desvios de deus e de todo o mundo, é puro ultimativismo. No fundo, a nossa posição resumir-se-ha nesse dilema: é imposto às massas: reconhece antes de tudo a superioridade dos nossos princípios, a nossa capacidade dirigente e segue-nos sem pestanejar, mas sa ignora, ou tudo estará perdido. As massas, porém, muito simplesmente nos desconhecem, seguem agora a F.U. e vêm nesta a única taboa de salvação. Para maior garantia e deante do sentimento que delas se apoderou de que se aproxima a hora do desenlace, as massas exigem a unidade orgânica.

Na Alemanha, a derrota do proletariado em 1923 foi terminar, em suas ultimas consequencias, na victoria de Hitler em 1933. Na França, porém, o desenlace politico é imminente e nas condições geraes do capitalismo ora predominantes, o ritmo do desenvolvimento é milhares de vezes mais acelerado do que na Alemanha, onde alem do mais, o peso numerico do proletariado é muito mais decisivo do que na França, podendo por conseguinte e por si mesmo, continuar a resistir por inercia á marcha da contra-revolução. Sendo assim, a derrota da massa proletaria francesa, isto é, de seus factores subjetivos (F.U. - Partido Unico) significaria agora a victoria automatica immediata das forças contra-revolucionarias. Não haveria solução intermédia (Colligação de Weimar (1) como interregno, como se deu na Alemanha. A Colligação de Weimar, na França já se esgotou: foi o Cartel da Esquerdas (Partido Radical-Socialista, Partido Republicano das Esquerdas).

Bem ou mal, conscientemente ou não, na França, é o campo proletario que está agora na offensiva. Ou pelo menos em melhores condições para a offensiva. Ele está unificado sob a bagdeira da F.U., tem muito maiores possibilidades de mobilização das massas e um potencial de ação infinitamente maior. O campo facista é ainda uma vanguarda, muito bem organizada e armada, mas ainda devidida e não representando ainda um movimento de massa. Contudo, porém, a F.P. com a mesma política ou com a mesma direcção que até agora, o resultado será a sua desagregação certa, arrastando nessa desagregação não só os vértices burocráticos, mas a própria massa proletaria. O proletariado descerá das suas propias forças. Esperar, nessas condições que as massas se virassem comodamente e pra nós, fabuloso grupo de detentores de verdades absolutas acima da massa, pedindo-nos desculpas por não nos terem reconhecido antes como únicos dirigentes capazes e pondo-se ás nossas ordens, -- é nada mais nada menos do que messianismo. E é assim que os nossos anti-ingressistas traçam perspectivas e fazem política substituindo á dialetica complicada de luta viva das classes, sua psychologia concreta, por schemas e deduções rationalistas utópicas. Na luta de classes, a política de espera e de parasitismo não leva sinão ao isolamento e à degenerescencia vegetativa. A prova é justamente a dos nossos pandegos jogadores, no papel de fabulosa "ala bolchevique da esquerda" contra o nosso "revisionismo centrista". Comparem-se as perspectivas claras, posetivas, revolucionarias dos nossos camaradas franceses que ingressaram no P.S. com as dos nossos bravos e intransigentes "principistas". Estes, não tem outras perspectivas sinão a do mais nefasto criticismo e liquidacionismo.

Chegam até a inconsciencia de opinar de antemão que "a batalha está perdida" (these assignada por Fabio). É uma vergonha que haja dentro da organização camaradas responsaveis, capazes de escreverem em solemnes theses, afirmações dessa ordem. Enquanto os nossos camaradas da França empenham-se diariamente em empolgar a direção da F.U. e imprimir ao movimento de massas uma orientação revolucionaria capaz de levar o proletariado francês ao triunfo, os nossos theoricos "bolcheviques" daqui, capitulam indecentemente diante das forças facistas, querendo fazer crer aos nossos camaradas de base e aos operários conscientes, que em França, isto é, no nosso ultimo reduto, a batalha já está perdida! Isso não é verdade. Perdidos estão os intelectualoides scepticos, pequenos-burgueses impotentes e pernósticos, sectários, perniciosos, contra-revolucionarios encapuzados,

(1) - Colligação de Weimar - Bloco Parlamentar dos partidos republicanos da Alemanha -- Centro-Democratas e Social Democracia.

dos, estes bois caçados da organização. O liquidacionismo dessa gente chega ao cumulo do cinismo de considerar a guerra com uma futilidade de mussulmans e uma levianidade de cretins. Não só liquidam preventivamente todas as perspectivas do presente, como já dão a guerra como um facto consumado. E como sabem que agora essa guerra só é evitável pela tomada do poder pelo proletariado, isso significa que, a revolução em França é causa impossível ou já travessada. Estando tudo perdido, recolhem-se às respectivas casas para estudar os erros cometidos ou a commeter pelos outros que se aí vêm a agir, à espera de que o "decurso da guerra" se forme "um novo Partido" revolucionario. Deverá sermelho, bem intransigente e bonito, o qual serão convidados a dirigir. E preciso cauterizar quanto antes essa gangrena de pessimismo contra-revolucionario e de impotência sectaria dentro de organização que pretende ser o leader das massas e o eixo da cristalização revolucionaria em torno da qual, deverá formar-se o novo partido revolucionario e a nova Internacional. Não podemos tolerar dentro da nossa pequena organização esses germens de liquidação. Os nossos camaradas franceses que ingressaram no P.S. luctam pela revolução, luctam pela victoria do proletariado francez neste momento histórico decisivo para os seus destinos. A victoria significa a victoria da IV Internacional porque uma direcção bolchevique, com o nosso programma e a nossa linha politica, poderá levar o proletariado ao triumpho. O novo reagrupamento revolucionario dentro da F.U. dentro do Partido ou fora de ambos, surgirá organicamente em torno do grupo de bolchevique-leninistas do P.S., que lá, como nos putros sectores nacionaes, são os authenticos porta-bandeira da IV. Internacional. Não comprehender isto é desertar da laucta e integrar-se á passevidade do desanimo e da impotencia.

x x x x x x x x x x

#### CARTA DO CAMARADA ALI.

Ao C.R.P.

Estudei os documentos relativos á L.F., inclusive os que obtive da fracção que se constituiu para combater o "liquidacionismo".

Estou de acordo com a resolução dos camaradas franceses e, apesar de ter esfregado os olhos, não descobri justificativa para o appetito de - "liquidacionistas".

Não sei até onde a reviravolta da L.C. refletirá sobre a nossa secção. O caso é que os documentos da fracção falam em "liquidacionistas", referindo-se também a elementos daqui, segundo parece. Será simplesmente por apoiarem o "tournant" da L.F.? Ou aqui também se cogita de ingresso, como fracção, no P.S.?

No 1º caso, não haverá liquidacionismo.

No 2º, eu estarei contra, porque:

1º- A lucta não é aqui aguda como na França nem as condições da Liga com relação ao P.S. e ao P.C. são as mesmas.

2º- Nos partidos proletarios ou pequeno-burguezes (P.C.B., P.S. e a projectada A.N.L.) podemos organizar nucleos nossos. No P.S., com certeza; na futura A.N.L. idem; no P.C. parece que nunca tentamos.

3º- Não se pode dizer que qualquer desses partidos dirige de facto a massa.

4º- A Liga não tem fechado para si o ingresso em qualquer Frente Unica desses partidos. Ela tem sido, ao contrario, a promotora e a animadora, pelo menos das primeiras Frentes Unicas.

5º- A politica de Frente Unica nas bases em que organizamos a primeira e a segunda só não deu os resultados esperados em virtude da pobreza de nossos quadros, da effervescencia interna e do conse-

quente trabalho político digo trabalho collectivo. Assim sendo, obtivemos vitórias que são de todos conhecidas.

6º - Não vejo probabilidade de grande crescimento da nossa organização nos próximos tempos. Porem, se resolvemos as questões organizacionais e nos dedicarmos mais às bases dos syndicatos e dos partidos do que às suas direcções, e às officinas, conseguiremos pelo menos quadros que nos permitam fazer face às tarefas que se nos apresentam, como vanguarda que somos.

#### Ali

O grupo dirigente da região de S.Paulo resolveu enviar o presente documento a todos os grupos de base, adoptando os seus pontos de vista relativamente à posição da L.C.I. perante o P.S.B., e acrescentando as considerações de Ali as seguintes:

7º - Como observaram muito bem como os camaradas que redigiram as teses aprovadas pelo Plenum ampliado do S.I. que tomou posição na questão francesaço esphacelamento da social democracia se processa de modo diferenciado, imprimindo um destino desigual aos diversos partidos socialistas e social democatas. Assim, justifica-se uma posição tactica diferente da L.C.I. perante cada um desses partidos. Isto não significa, no entanto, que haja de nossa parte falta de princípios ou de uma linha estratégica internacional unica. No caso do Brasil, o P.S.B., que é partido nascido á sombra da protecção governamental quando era interventor Waldomiro Lima e que não diferia, no seu inicio, de qualquer partido burguez, com a mudança da política burguez foi obrigado a passar para a oposição, tomando uma posição mais de "esquerda", não tendo entretanto deixado, até hoje, de ser um partido eleitoralista sem uma base proletária organizada. Nestas condições, não se justificaria de modo algum, a entrada da nossa seção nacional para esse partido.

XXXXXXXXXX

Recommendamos aos companheiros a leitura attenta do exame da situação política da França e da posição do centrismo e do reformismo perante as tarefas da Revolução Proletaria, publicado pelo Grupo Bolchevique-leninista da Secção Franceza da Internacional Operária, publicado no seu jornal, a VERITÉ.

Nossa organização publicou o referido documento num folheto mimeografado.

Servirá muito para esclarecer a posição assumida pela Secção Franceza da L.C.I. dentro da S.F.I.O.

XXXXXXXXXXXX