

අවසාන වගයෙන් කරුණු දෙකක් එකතුකරමු.

1918 අප්‍රේල් 4 දින “වාම මොලීයුනිස්ට්‍රිඩ්න්” සමග තර්ක කිරීමේදී (“කොමියුනිස්ට්” අංක 1, පිටු 4, පාසච්චන බලන්න) මම එක එල්ලේම බවුන්ට මෙයේ කිවෙමි: “දුම්රිය ආභ්‍යවත්¹³ ඇති ඔබ තොකුම්ති දේ මොනවාදුයි පැහැදිලි කරන්න; එයට ඔබ සංගෝධන ඉදිරිපත් කරන්න. එයේ කිරීම නිරධන පාත්‍රිය සෝවියට නායකයන් ලෙස බැංගේ යුතුකම වන්නේය. ඔබ එයේ තොකරන්නාහි නම්, ඔබ කියන්නාක් ඩුලදක් හිස් වදන් පමණක් වන්නේය.”

පුත් “මොලීයුනිස්ට්” කළාපය 1918 අප්‍රේල් 20 දින නිකුත් විය. නමුත්, “වාම මොලීයුනිස්ට්‍රිඩ්න්” සිතන ලෙසට දුම්රිය ආභ්‍යව වෙනස් විය යුත්තේ හෝ සංගෝධනය විය යුත්තේ හෝ කොයේද යන්න ගැන එහි එක විවෘතයක් වන් තොවිය.

“වාම මොලීයුනිස්ට්‍රිඩ්න්” ඔවුන්ගේ ම නිශ්චාවද නාවය විසින් ගෙලා ද්‍රිඹු ලබේ සිටිනි. ඔවුන් කලේ තොයෙක් ආකාරයේ අවලාද නගමින් දුම්රිය ආභ්‍යවට පහර දීම පමණකි. (අංක 1 හි පිටු 8 සහ 16). ආභ්‍යව වැරදි නම් එය සංගෝධනය කළ යුත්තේ කොයේද?” යන ප්‍රශ්නයට බවුන් නියම පිළිතුරක් දුන්නේ නැතු.

ඊ ගැන විස්තර කිටීමක් අවශ්‍ය නැතු. දුම්රිය ආභ්‍යව ගැන කරන රටවැනි “විවේචන” එක්කේ “ඉසුව්වාදී” විවේචන ලෙසට, නැතහාත්, පූහු වදන් හරහයක් ලෙසට පාත්‍ර විජ්‍යනය ඇති කම්කරුවන් විසින් විස්තර කෙරෙනු ඇත (එම ආභ්‍යව අපගේ ක්‍රියමාර්ගය, දැඩි හාවයේ ක්‍රියාමාර්ගය, ආභ්‍යයකන්වගේ ක්‍රියා මාර්ගය, නැත්තහාත් නිරධන පාත්‍ර විනායේ ක්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳ තියම නිදාගනයකි.).

දෙවැනි කරුණ, මගේ “රාජ්‍යය සහ විප්ලවය” යන පොන ගැන මූහාරින් සහෞදරයා ලිපු විරෝධනාත්මක සමාලෝචනයක් “මොලීයුනිස්ට්” පළමුවැනි කළාපයේ පළමුය. නමුත්, මූහාරින් වැනි අයගේ අදහස් ගැන මා කොනරම් අයය කළන්, මෙම සමාලෝචනයේ අංගලක්ෂණ නියා රැඳින් බෙදාරනක සහ වැදගත් කරුණක් හෙළිදරවිවන බව තොකියා සිටිමට මගේ හඳය සාක්ෂිය මට ඉඩ තොඳේ. මූහාරින් නිරධන පාත්‍ර ආභ්‍යයකන්වය ගැන සලකා බලන්නේ අනිභායේ ස්ථාවරයෙන් මිය අනාගතයේ ස්ථාවරයෙන් තොවේ. රාජ්‍ය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයේදී නිරධන පාත්‍ර විප්ලව්‍යයාව සහ පූර් දිනපති විප්ලව්‍යයාව පොදු විය හැකි දෙය සටහන් කරන මූහාරින් ඒ ගැන අවධාරණය කරයි. නමුත් ඒ දෙදෙනා,

එකෙකුගෙන් අනිකා වෙන් කරන ඒ නියත කාරණයම මූහාරින්ට “අමතක” විය.

පුරුණු රාජ්‍ය යන්ත්‍රය “පුන් කර” සහ “පුපුරුවා” දැමීය යුතුයයිද, “අවසාන සහ සම්පූර්ණ වශයෙන්” දිනපති පානියේ “බල්ල අඛරවා දැමීය” යුතු යයිද යනාදිය සටහන් කරන මූහාරින් ඒ ගැන අවධාරණය කරයි. වියරු වැවුනු පුරු දිනපත්තියන්ට ද මේය අවශ්‍යව තිබෙය යුතු. 1917 ඩිස්ත්‍රික්කරණ හා 1918 පෙබරවාටි අතර අපේන් විජ්ලවය දැනාවත්තන් ප්‍රධාන වශයෙන් කර තිබෙන්නේ මෙය ය.

එහෙන් ඉතාමත් විජ්ලවවාදී පුරු දිනපත්තියාට මුවද අකමැති දෙය පංති විඡ්‍යනය ඇති තිරඳින පංති විජ්ලවවාදියාට අවශ්‍ය වන දෙය, අපේන් විජ්ලවය තවමත් ඉටු කර නොමැති දෙය, ආදිය ගැන මගේ පොනති සඳහන් කර ඇත්තෙමි. මෙම කරනව්‍ය ගැන, හෙට ඉටු කළපුතු කරනව්‍ය ගැන මූහාරින් කිසි දෙයක් නොකිවේය.

මා මෙම කරුණ ගැන නිහඩ නොවීමට වැදගත් හේතු තිබේ. ඒ මෙසේය. ප්‍රථමයෙන්ම, රේයේ කරනව්‍යයන්ට නොව හෙට ඉටු කිරීමට තිබෙන කරනව්‍යයන් ගැන වැඩි අවධාරණයක් යෙදීම කොමිෂ්‍යනිස්ට්‍රවාදී-යෙකුගෙන් බලා පොරාත්තු වන දෙයකි. දෙවැනිව, මගේ පොන ලියන ලද්දේ, බොල්ශේක්වරුන් බලය අල්ලා ගැනීමට පෙර මු අතර, “වර්, ඇත්ත තමයි, බලය අල්ලා ගැනීමෙන් පසුව අපි විනය ගැන කාරන්-නොමූ...” යන වැනි පහත් පුරු දිනපති තරකවලින් බොල්ශේක් වරුන්ට සංශ්‍ය කිරීමට නො භැකි කාලයක් විය.

“ප්‍රවෘත්ත හාටය සහ යටත් කිරීම නොමැතිව, සමාජ ලිවිනයේ මූලික කොන්දේසි පිළිපැදිමට ජනතාව පුරුදු වනු ඇති හෙයින්... සමාජවාදය කොමිෂ්‍යනිස්ට් ක්‍රමය දක්වා සංවර්ධනය වනු ඇති...” (රාජ්‍ය සහ විජ්ලවය මිටු 77-78; බලය අල්ලා ගැනීමට පෙර “මූලික කොන්දේසි” ගැන සාකච්ඡා කරන ලද බව මෙයින් පෙනෙන්).

“... ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැකිලි යාමට පටන් ගනු ඇත්තේ ඉන් පසුව පමණකි...” එවිට, “ඡනවිරූප ගණන් තිස්සේ දත්තා ලද සහ අවුරුදු දහස් ගණන් තිස්සේ නැවත නැවතන් කියන ලද ආජතන්ප දේශවල ඇතු ලන් සමාජ විරෝධ ගැනුම් මූලික නිති පිළිගැනීමට ජනතාව ක්‍රාමානුශාල මෙය පුරුදු මූ කළ, බල කිරීම නොමැතිව, බලහත්කාරය නොමැතිව රාජ්‍ය සහ නැවති බලහත්කාරයේ යන්ත්‍රය නොමැතිව එම නිති පිළි පැදිමට ඔපුන් පුරුදු වනු ඇති.” (එම කානිය, මිටු 84; නැවත නැවතන් කියන ලද ආජතන්පද්ධ ගැන බලය අල්වා ගැනීමට පෙර සඳහන් කරන ලද බව මෙයින් පෙනෙන්).

“කොමිෂ්‍යනිස්ට් ක්‍රමයේ ඉහළ ආදියර (හැම එකාගෙන්ල ඔහුගේ

හැකියාව අනුව, හැම එකාටම ඔහුගේ අවශ්‍යතාවය අනුව) ඇති සිරීම සඳහා පැවතිය යුත්තේ වර්තමාන ප්‍රම එලදායකන්වය නොවේ; පොලියා-ලොවස්කි ගේ කරාවල එන සෙවින්ටි¹⁴ ඕප්‍රයන් ලෙන් පුදුක් විනාශයට මහජන වස්තුව විනාශ කිරීමේ හා දීමට තොහුකි දෙයක්ම ඉල්ලීමේ සමන් වර්තමාන සාමාන්‍ය ස්වභාවයේ ජනය නොවේ.” (එම කෘතිය පිටු 91).

“කොලීයුනිස්ට ක්‍රමයේ ඉහළ අදියර එන තෙක් ප්‍රම ප්‍රමාණය සහ පාරිභෝෂන ප්‍රමාණය හා සම්බන්ධයෙන් සමාජය සහ රාජ්‍යය විසින් දැඩිතම පාලනයක් පවත්වා ගත යුතුයයි සමාජවාදීනු කියනි” (එම කෘතිය).

“කොලීයුනිස්ට ක්‍රමයේ ප්‍රථම අදියර සුම්මුව ලෙස ත්‍රියාන්තක විවේචිත නිසි ලෙස ත්‍රියාන්තක විමට ප්‍රධාන වශයෙන් අවශ්‍ය වන්නේ ගිණුම තැබූම සහ පාලනය ය. (එම කෘතිය, පිටු 95) එසේම මෙම පාලනය සරාපිත කළයුත්තේ “ඉතා සුළු පිරිසක් වන ධනපති අල්පතරය, නැත්හෙත් ස්වකිය ධනපති ගති සිරින් රෙක ගැනීමට කුලේ මහන්වරුන් සම්බන්ධයෙන් පමණක් නොව, “ධනපති ක්‍රමය විසින් ඉතාමන් නාරක ලෙසට දුෂ්‍යතාව වි සිටින කම්කරුවන්” (එම කෘතිය-පිටු 96) හා “පරපු-වත්න්, එනම්, පොලොසතුන් ගේ, වංචාකාරකින් ගේ සහ ධනපති සම්පුද්‍යයන් රකින වෙනත් ආරක්ෂකයන් සම්බන්ධයෙන් ද ටට.” (එම කෘතිය).

මුහාරින් මෙය අවධාරණය නොකිරීම සැලකිල්ලට ගත යුතු කරුණු.

1918 මැයි 5

1918 මැයි 9, 10 හා 11 දිනවල
“ප්‍රාවිද”, අංක 88, 89 හා 90
කළාපවල පලකරන ලදී