

Pöytäkirja

pidetty

Itäpiirin Edustajakokouksessa

Helmik. 28 p:nä, 1910



Raivaajan Kirjapaino,  Fitchburg, Mass.



Kokouksen avasi Saima-seuran puolesta Verner Niskanen ja ehdotti valittavaksi väliaikaisen puheenjohtajan, joksi valittiin kokouksen avaaja.

1 §

Valittiin valtakirjain tarkastajiksi Maria Aho, W. Annala ja H. Nurmi.

2 §.

O. Laitinen ja M. Hendrickson valittiin kokouksen puolesta laatimaan osanotto- ja kehoitus-sähkösanoma J. Murphy'lle President of A. F. Central Union Philadelphiaassa lakossa oleville jäsenille.

3 §.

Väliaikaiseksi pöytäkirjuriksi valittiin S. Rahikka.

4 §.

Valtakirjain tarkastajat ilmoittivat tarkastaneensa seuraavain edustajain valtakirjat:

Ylä-New York, J. Luode, A. Oksanen ja H. Nurmi; Jersey City, N. J., S. Rahikka; New York, Wm. Bruun ja Maria Aho; Chester, Mass., W. P. Matson; Newport, N. H. J. Säntti; Ashtabula Harbor, O. K. Holm; Worcester, Mass. J. Petterson; Rockland, Me. O. Masalin; Quincy, Mass. K. Wehteri ja E. Leino; Springfield, Mass. J. Noro; Cambridge, Mass. J. Oikemus; Maynard, Mass. A. Lindeman ja K. Leivo; Milford, Mass. O. Nisula; Glassport, Pa. E. Leino ja A. Lehto; Lebanon, N. H. J. A. Kangas; Cleveland, O. E. Eronen; Gardner, Mass. W. Annala; New Ispwich, N. H. A. Jalkanen; Ashtabula, O. A. Asunmaa; Lanesville, Mass. J. Newman; Monessen, Pa. O. Seppelin ja K. Somppi; Pawtucket, R. I. F. Broman; Ashburnham, Mass. H. Rahnasto; Long Cove, Me. H. Kauppinen; West Concord, N. H. J. Alen; Peabody, Mass. K. Laine; Rockport, Mass. K. Lumppio; Fitchburg, Mass. W. Oksanen ja M. Laitala; Jacksonville, O. L. Äkkilä; Brooklyn, N. Y. A. Usenius ja P. Manner.

5 §.

Toimittaja Meriläinen kysyi, josko hänelle myönnetään edustajaoikeus Raivaajan edustajana, joka hänelle myönnettiin.

6 §.

Maria Aho toi syytöksen Ylä-New Yorkin edustajaa A. Oksasta vastaan, ettei hänellä Suomensuojan nimenhenkilönä ja tunnetun vehkeilijä Wuolleen rahantekohommat tietävänä henkilönä ole annettava edustajaoikeutta. Maria Aho kertoi m. m. Wuolleen sanoneen: "Kun löytäisin Oksasen, niin saisin hänel-

tä avustusta ja tukea, sillä hän tietää minun hommani.” Näihin syytöksiin tulisi vielä lisätä, ettei Oksasen valtakirja ole kelvollinen, syyttä, kun siinä valtakirjassa ei ollut mainittuna Oksasen Suomessa käyttämää nimeä, joka on Perdän, vaikka hän ei ole julkisesti ilmoittanut muuttaneensa nimeään, ja Tov. Leino ilmoitti Suomen Työmiehestä lukeneensa, että mainittu Perdän on Suomessa ollessa eroitettu sosiaali-demokratiasesta puolueesta, puolueelle vastaisen toiminnan tähden. Todistukseksi näihin syytöksiin mainittiin Raivaajassa ollut kirjoitus Suomisuojan puolesta, jossa oli m. m. Oksasen nimi alla. Näihin syytöksiin selvitti Oksanen seuraavasti: Mitä Suomisuojaan tulee, niin hän ei ollut sen kirjoituksen tekijänä, joka oli Raivaajassa, vaan oli sen kirjoittanut Eldman. Myönsi kyllä toimineensa mainitussa hommassa, vaan sen kuolettamiseksi. Vetosi Suomisuojan kokouksessa pitämäänsä puheeseen. Kielsi toimineensa yhdessä Kurikan kanssa. Ei ole avustanut Wuolletta. Sanoi Wuolleen kyllä ilmoittaneen hänelle aikomuksiaan, vaan kertoi silloin tov. Luoteen kanssa panneensa Wuolleen niin tiukalle, että tämän oli pakko lähteä New Yorkista. Ei ole senjälkeen tavannut Wuolletta. Tämän Luode todisti oikeaksi. Nimen muutostaan ei sanonut ilmoittaneensa sanomalehdissä, vaan silloin kun liittyi Ylä-New Yorkin osastoon jäseneksi, sanoi ilmoittaneensa entisen nimensä, A. Perdén ja Amerikassa aikovansa käyttää nimeä A. Oksanen. Tämän Luode myös todisti oikeaksi. Syytökseen, että hän on puolueesta eroitettu, vastasi, että se on valhe. Ilmoitti sen myös näyttävänsä toteen. Maynardin osaston edustaja Lindeman sanoi tuntevansa Oksasen aina pikkupojasta ja varmana puoluemiehenä. Luode pyysi vielä että toisiltakin Ylä-New Yorkin edustajilta

kielletäisiin samalla edustajaoikeudet, sillä heidät on valtuuttanut sama ososto kuin Oksasenkin. Kokous kumminkin katsoi toiset edustajat täysin kelvollisiksi, vaan Oksasen suhteen vähän aikaa keskusteltua päätettiin asia ratkaista äänestyksellä, jossa 21 äänellä 20 vastaan kiellettiin Oksaselta edustajaoikeus. Ylä-New-Yorkin, ynnä joukko muita edustajia ilmoitti jättävänsä kirjallisen vastalauseen päätöksen johdosta.

7 §.

Kaikki toiset valtakirjalla varustetut edustajat hyväksyttiin kelvollisiksi edustamaan.

8 §.

Tov. Widgren pyysi kysyä onko hänellä edustajaoikeus tai ei, kun Ashtabulan osasto on hänet ensin valinnut edustajaksi ja sitten erottanut. Koska mainitusta osastosta on edustaja saapuvilla, niin jääköön asia mainitun osaston ja Widgrenin sovittavaksi.

9 §.

Keskusteltiin minkälainen oikeus myönnetään niille puolueen jäsenille, jotka eivät ole valtakirjoilla edustettuna. Myönnettiin kaikki muut oikeudet, paitsi ei äänioikeutta.

10 §.

Valittiin puheenjohtajiksi kokoukselle, varsinaiseksi F. Broman ja W. Annala; varalle J. Luode.

11 §.

Valittiin pöytäkirjureiksi A. Usenius ja K. Somppi.

12 §.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Maria Aho, W. Bruun ja J. Meriläinen.

13 §.

Puheenvuorojen merkitsijäksi valittiin S. Rahikka.

14 §.

Valitut virkailijat ryhtyivät toimeensa.

Kokouksen puolesta

Simo Rahikka, väliaik. pöytäkirjuri.

Puhetta johti W. Annala.

15 §.

Esitettiin S. S. osasto Saiman kokousta varten laatima työjärjestys-ehdotus. Ehdotus hyväksyttiin...

Tämän yhteydessä ilmoitti J. Luode kysymyksen: Osastojen taolonrakennushommista. Päätettiin liittää päiväjärjestykseen.

E. Leino ehdotti keskusteltavaksi Hilda Sikasen edustaja-palkiosta. Luode vastusti kysymyksen esille ottamista. Ei kuulu meille, ainoastaan Massalaisille.

Päätettiin jättää käsittelemättä.

16 §.

Valittiin äänenlaskijoiksi A. Lindeman, J. Alen ja A. Jalkanen.

17 §.

Valittiin järjestysmiehiksi U. Hagelberg ja J. Newman.

18 §.

Asetettiin ponsivaliokunta, johon jäseniksi valittiin: J. Luode, E. Leino, K. Leivo, M. Laitala ja J. Oikemus.

19 §.

Asetettiin ponsivaliokunta Itäpiirin edustajakokousta varten julaistujen alustusten pohjalla, laatimaan ehdotusta Itäpiirin järjestämisestä koskevassa kysymyksessä. Komiteaan valittiin: E. Eronen, Wm. Bruun, K. Wehter, J. Noro ja P. Manner.

20 §.

Kysymystä Raivaajan avustamisesta, alusti New Yorkin edustaja Wm. Bruun, lukien mainitun osaston alustuskomitean laatiman alustuksen, joka päättyi seuraaviin ponsiin:

1:si että Itäpiirin osastot lunastavat Raivaajan kustannusyhtiöltä jällellä olevat osakkeet, jäsenmääränsä perusteella. Jos yhtiö ei vielä

pääse veloistaan, niin jokainen osasto on velvollinen lunastamaan yhtiön ennen asettaman obligationilainan osansa mukaan. Edellämainitut toimenpiteet pannaan käytäntöön tänä toimintakautena.

Piiritoimikunta yhdessä R. Kustannus yht. johtokunnan kanssa pitää huolen, että osastot täyttävät Itäpiirin kokousten päätösten mukaisesti velvollisuudet edellämainituissa asioissa;

2:si että lehden levittämisessä kiertäviä asiamiehiä pidetään ainoastaan poikkeustapauksissa. Osastot velvotetaan asettamaan säännöllisesti toimivan kirjallisuus- ja sanomalehtikomitean, joka pitää tarkkaa pöytäkirjaa toiminnastaan. Organiseeraaja on velvollinen kirjallisuuden ja puoluelehtien levittämisestä tarkastamaan k.- ja lehtikomitean toimintaa ja antamaan tiedot siitä p. toimikunnalle, jos missä osastossa velttoutta huomataan, on p. toimikunta velvollinen antamaan julkisen muistutuksen sellaisesta huolimattomuudesta.

Keskustelu alkoi.

M. Hendrickson: Raivaajan osakepääoman korottaminen ei yksin auta pälkähästä. Avustamisen tehokkain keino on lehden levittäminen. Löytyy useita paikkakuntia Itäpiirissä, joissa järjestyminen ei ole vielä alussakaan. Puhuja nimitti useita senkaltaisia. Näille alueille on organiseeraajoina lähetettävä. Herätettävä! — Raivaajaa levitettävä.

Noro: Halusi tietää kuinka monta Itäpiirin osastoa on lyönyt laimiin osakkeiden lunastamisen vii-

me vuosikokouksen päätöksen mukaan. Ei kannattanut puhujan lähettämistä.

Lehto: Oli sitä mieltä, että entinen päätös on pantava voimaan. Esitti, että tulevan piirikomitean on pakotettava osastot noudattamaan entisiä päätöksiä. Huomautti myös R. K. Y. kokouksessa tehtyjä päätöksiä. Esitti New Yorkin osaston alustuksen hyväksyttäväksi.

Aho: Osastojen on valittava ripeitä asiamiehiä, jotka tekevät osastolle kuukausittain raportit, siten toiminta on varmempaa. Ei kannattanut kiertäviä asiamiehiä.

Kirjallisuuskomiteain on samoin tehtävä raportit toimistoon.

Broman: Pawtucket'in osasto ehdottaa, että kaikki Raivaajan saatavat kootaan ennen toukok. 1 p:ää. Edustajan ehdotus sanomalehtiveron käytäntöön ottamisesta raukeaa, kun osakelunastus pannaan täytäntöön. Saadaksemme kuukauden sisään \$3,000 rahaa, päätettäköön että joka osaston on heti lunastettava arvion mukaan osakkeita. Edellisen piirikokouksen päätös täytäntöön.

Peterson: Se osasto, jota edustan, on asettanut asiamiehiä vastustajain leiristäkin toimimaan. Se keino on tuottanut hyviä tuloksia.

Allen: Osasto oli evästännyt, että osakepääoma on myytävä jäsenluvun perusteella.

Jalkanen: Se osasto, jota edustan, on muun muassa tilaamalla Raivaajaa osaston kautta vähittäismaksuilla, saanut joitakin tuloksia. Raivaajan sisältö olisi saatava monipuolisemmaksi. Käytännöllisiä ta- loudellisia kirjoituksia m. m. Raivaajaan.

Widgren: Osastot on asetettava puoluekurin alaiseksi, eikä vain agitaattorit. Esitti jätettäväksi

piirikomitean huoleksi velvoittaa osastot täyttämään ennen tehdyt päätökset.

O i k e m u s: Selosteli Raivaajan yhtiökokouksessa tehtyjä päätöksiä ja ehdotuksia, huomautti ehdotuksesta, että käännyttäisiin keskipiirin puoleen avustuspyynnöllä.

H a g e l b e r g: Päätös osakkeiden lunastamisesta pantava käytäntöön, mitä pikemmin sitä parempi. Siten vapaudutaan veloista. Tappiot korvattava siten, että Säkenien ja Raivaajan sisältö tehdään sellaiseksi, että se miellyttää.

L i n d e m a n: Yhtyi Oikemuksen evästyksen. Maynardin osasto vaatii, että piirikokouksen päätös pannaan käytäntöön. Ei sillä hyvä että päätetään.

L i n d s t r ö m: Martti näkyy käsittäneen, että N. Y. pohjustus tahtoo hävittää pysyvät matkasiamiehet. Sitä ei tarkoiteta, vaaditaan organiseeraajan käymään perkaamattomilla perukoilla. Ei semmoinen menettely, kun esim. että organiseeraaja tulee valveutuneella paikkakunnalla ainoastaan rahoja keräämään ja kauniita numeroita matkakertomuksiin poimimaan, vie liikettä eteenpäin.

Otettiin päivällisloma klo puoli 1. Alettiin kokous klo puoli 2 j. p. Puhetta johti F. Broman.

L u o d e: Täällä on useampana vuonna tehty päätöksiä osastojen velvoittamisesta lunastamaan Raivaajan osakkeita. Päätökset puoluekurin soveltamisesta tämän päätöksen toteuttamiseksi eivät kuitenkaan tuota tuloksia. Parempi keino asian toteuttamiseksi olisi kunnialistan julistaminen osastojen ennen 1 päivää toukokuuta lunastamasta osakemäärästä. Osakepääoman korottaminen ei kuitenkaan yksin auta. Raivaajan levittäminen on sitäpaitse tärkeä.

Keinoista mieltiköön kukin osasto paikallisten olosuhteiden mukaan. Vastusti pakkokeinoja.

Pakarinen: Yhtyi pääasiassa Luoteen evästykseen. Pakkokeinot ovat tehottomat liikkeen nostamiseksi.

Eronen: Osakkeen myynti on miltei sama kuin armopaloilla eläminen, ellei muita keinoja löydetä. On saatava selville syy, mikä aiheuttaa tappiot. Pääasia on lehden levittäminen. Siihen agitationi kohdistettava. Puhuja nimitti useita paikkakuntia, joissa asustaa tuhansia suomalaisia ja Raivaajaa leviää ainoastaan muutamia kap:ta. Näillä paikkakunnilla on tehtävä perkaustyötä. Jokaisen osaston on perustettava agitatsioni- ja kirjallisuuskomiteoita tätä työtä edistämään.

Leivo: Osakepääoman lisäys olisi käytettävä uuden koneen ostoon, että saataisiin lehti aikoinaan postiin, silloin se leviää ja kannattaa itsensä.

Wehteri: Yhtyi edellisiin osakepääoman lisäyksen suhteen. Raivaajan tilaajamäärää verrattaissa asukaslukuun, huomaa, ettei edes jokainen järjestynyt tilaa lehteä. On järjestettävä asiat siten, että Raivaaja tulee tarpeelliseksi yhdys-siteeksi jokaiselle piirin jäsenelle. Se kuuluu piirikomitealle.

Bruun: Puolsi enemmän esitettyjä ehdotuksia agitatsiinin järjestämiseksi. Varsinkin perkaamattomat sopukat ovat agitaattoreille suositeltavat.

Pursi: Oli sitä mieltä, että osastot kyllä voivat lunastaa osakkeita, esimerkiksi yksi osake jokaiselta kymmentä jäsentä kohti. Osasto, joka ei noudata päätöksiä, on erotettava puolueesta.

Rahikka: Suuri osä läsnäolevista näyttää puoltavan etupäässä yhtä näistä parannuskeinoista. Molemmat keinot ovat kuitenkin käytettävät. Osa-

kepääoma pakollisella lunastuksella myytävä.

Seppelin: Yhtyi Luoteen evästyksen osakemyönnin suhteen.

Meriläinen: Yhtyi Purteen.

Newman: Kannatti edelläolevia ehdotuksia. Päätökset voimaan.

Noro: Asian toteuttamista valvomaan asetettava komitea.

Oksanen: Kannatti Nerosen ja Wehterin evästyksiä. Raivaaja saatava sellaiseksi, että se on kaikille välttämätön; ei ainoastaan unionisteille, vaan myöskin skääpeille.

Laitala: Organiseeraajaa ei pitäisi tarvita järjestyneillä paikkakunnilla. Ne varat, joita nyt tuhlataan organiseeraajan lähettämiseksi järjestyneisiin seutuihin, voidaan mieluummin lähettää suoraan Raivaajan auttamiseksi. Huomautti S. S. osasto Saiman alustusta.

Alen: Evästi ponsivaliokuntaa. On otettava huomioon vastaperustetut heikot osastot, ettei niitä liikaa rasiteta.

Kysymys lähetettiin ponsivaliokunnalle.

21 §.

Kysymyksen: "Enempi painoa kunnallissosialismille", alusti E. Leino. Alustus päättyi seuraaviin ponsiin:

- 1:si että tästä alkain pantaisi enemmän painoa kunnallissosialismille, voidaksemme saada omia miehiämme kunnallisiin virkoihin ja sen kuatta vaikuttaa työväestön hyväksi;
- 2:si että kunnallista äänioikeutta koetetaan laajentaa mikäli suinkin mahdollista, ja

S:si että suomalaisina sosialistiosastoina alettaisi yhä enemmän osaaottamaan toiskielisten toverien toimintaan, siten vaikuttaen paikallisten olojen korjaamiseksi.

Luode: Esitti hyväksyttäväksi lisäyksellä, että piirikomitea huolehtii siitä, että agitaattorit enemmän kuin tähän asti selostavat tätä kysymystä.

Manner: Asiaa on selvitettävä, vaikkakaan emme vielä voi suomalaisina vaikuttaa tämän asian eteen. Ponnit on hyvät.

Laitala: On päästävä käsiksi asiaan, voidaksemme sitä toteuttaa.

Nisula: Kannatti alustusta.

Nurmi: Meidän on vaikutettava niidenkin keskuudessa, jotka eivät tunne sosialismia, että ne äänestää sosialistista, eikä republikaanista ja demokraatista tikettiä.

Hagelberg: Alkoon vaan tätä kysymystä eteenpäin ajettaissa sekaannuttako valtiososialismiin. Ajettakoon valtiollista luokkataistelua.

Kangas: On perustettava kansalaistuttamiskomiteoita. Kaikki mukaan luokkataisteluun.

Broman: Kansalaistuttamiskomiteoita on helppo perustaa. Ehdotti Hancockin edustajakokouksen päätöksiä tässä kohden noudatettavaksi.

Eronen: Luki Hancockin edustajakokouksen ponnit tästä kysymyksestä.

Alustuksessa esitetyt ponnit hyväksyttiin. Kansalaistuttamiskysymykseen nähden on Hancockin edustajakokouksen päätös pantava käytäntöön.

Suhteemme vanhoillisiin yhdistyksiin.

Kysymyksen alusti E. Eronen, lausuen m. m. seuraavaa: On saatava selville järjestyneiden suhtautuminen toisiin järjestöihin. Esimerkiksi useilla paikkakunnilla järjestön jäsenet voimillaan ja varoillaan avustavat paikkakuntain vanhoillisia yhdistyksiä. samoin referaattia puoluelehdissä omistetaan niiden seurojen toiminnalle. Onpa kirjallisuuskomiteakin asetettu yksityisten, ei-järjestyneiden palvelukseen. Ehdot ti keskusteltavaksi kurinpitokysymyksen yhteydessä.

Kysymyksen yhdistämistä kurinpitokysymykseen vastustettiin, syystä, että jälkimmäisen suhteen on olemassa päätös Hancockin edustajakokoukselta.

Nurmi: Sosialistien on tunkeuduttava toisiin ajattelevien joukoon agiteeraamaan, valaisemaan, ja luokkatietoisuutta herättämään.

Manner: Ei tuhjata aikaa tähän kysymykseen, menettelytapa on selvä.

Petterson: Oli eri mieltä ed. Nurmen kanssa. Luokkarajat on pidettävä selvänä.

Wehter: Luki Hancockin edustajakokouksen ponnet menettelytapakysymyksestä.

Broman: Ei kiihoitus eri seurojen keskuudessa muuta vaikutta, kun jatkuvaa elinvoimaa moisille seuroille. Selvä pesäero!

Mari Aho: Samoin kuin edellinen. Jos kutsutaan puhumaan sosialismista, niin mentäköön.

Säntti: Samoin kuin Broman.

Luede: Vastikään pohditut toimenpiteet Rai-vaajan levittämiseksi tehdään tyhjäksi, jos hyväksytään Bromannin ja M. Ahon menettelytapa. Muu yhteistoiminta olkoon lopussa, vaan agitatsioonit käytetään.

Eronen: On eri asia tehdä "bisnestä" tai toimia yhdessä. Osastojen toiminta kärsii semmoisesta voimien hajottamisesta, kuin yhteistoiminnasta vanhoillisten kanssa.

Kangas: Yhtyi Luoteeseen. Typerätä on rajoittaa luokka-rajoja niin ahtaalle. Agitatsioni on jokaiselle velvollisuus.

Asunmaa: Yhtä mieltä Bromannin kanssa. Ne jotka haluavat tutustua sosialismiin, tulevat luoksemme, ellemmme me mene heitä hakemaan.

Pakarinen: Jos oikein jyrkiksi rupeamme, niin emme saa mennä juuri mihinkään. Meidän on joka tilaisuutta käytettävä agitationiin.

Nurmi: Jos minulle suodaan tilaisuus puhua kirkossa tai raittiushaalissa niin menen puolueesta erotamisenkin uhalla. Ei kukaan ole tullut sosialistiksi, kuulematta ennemmin sosialismista.

Pursi: On hyvä, että kysymys on otettu keskusteltavaksi. Useat osastot ovat kysymyksen suhteen tietämättömiä. Joitakuuta osastoja löytyy, joiden jäsenet agiteeraustarkoituksessa sanovat liittyneensä vanhoillisiin seuroihin.

Annala: On sattunut tilaisuuksia, jolloin jyrkä puoluepäättös olisi voinut estää hedelmällisen väitelytilaisuuden.

Lindström: On menty aivan eri suuntaan alustuksesta. Ei suinkaan agiteeraustilaisuuksia tarvitse paeta. Vaan liittyä vanhoillisiin seuroihin tarkoituksella agiteerata, on lapsellinen ajatus. Pitää olla hyvin itsetietoinen, voidakseen vastustajain keskuudessa vaikuttaa.

Holm: Yhtyi edelliseen puhujaan. Aina milloin agiteeraustilaisuus tarjontuu, silloin sitä on käytettävä.

Broman: Kangas tahtoi päästä puhumaan vastustajojille. Miksi eivät pyydä piirin organiseeraajaa? Puhuja oli kerran koettanut eräässä vastustajaseurassa kerätä lakkoavustusta, vaan eihän se onnistunut. On tultu huomaamaan, ettei milloinkaan todellinen sosialistipuhuja kolmea kertaa peräkkäin ole saanut raittiushaalissa puhua, ainostaan häilyvät keikku-puhujat niissä mieltymystä herättävät.

Wehter: On turhaa keskustella agitationista. Se kysymys pitäisi olla selvillä. Yhteistoiminta vastustajaseurojen kanssa on väärä. Se on lopetettava.

Alen: Jos puolueen puhuja saavuttaa vastustajain suosion, niin on se jotenkin varma, että hän ei edusta todellista sosialistista kantaa.

Lindeman: Ei sovi, että rahallisesti kannattamme vastustajaita. Agitationi on eri asia.

Oikemus: Samoin kuin edellinen. Ei pidä kannattaa, vaan kyllä agiteerata.

Laine: Ihmetyttää, että täällä vielä riidellään tämänlaatuisista asioista. Peabodyn osastossa on havaittu aikoja sitten pitää luokkarajat selvillä.

Laitala: Ei kaikki raittius-seurat ole vanhoillisia, on niissä puolueeseen yhtyneitäkin. Menettelytapamme näihin nähden määrätköön paikalliset olosuhteet.

Eronen: Esitti hyväksyttäväksi seuraavat ponnet:

- 1:si. Osastojen jäsenet älköön, niillä paikkakunnilla ja semmoisina aikoina jolloin on tilaisuus toimia sosialistiosastoissa, osaston toiminnan ohella henkisillä kyvyillään tai aineellisilla varoillaan ottako osaa Aamerikan suomalaisen porvariston johdon alla olevain yhdistysten sisäiseen toimintaan.

4:si. Osastot pitäkööt tarkasti huolta siitä, että osastojen kirjakaupoissa on myytävänä ai-noastaan nykyajan parhaita kirjallisuutta, josta etusija on annettava sosialidemokrati-selle puolue-kirjallisuudelle.

Nämä ponnet hyväksyttiin.

23 §.

Ylä-New Yorkin rettelöt.

Kysymyksestä avasi keskustelun Wehter, eh-doittaen ettei tuhлата aikaa tämän asian keskusteluun. Valitkoot New Yorkin toverit lautakunnan tai komi-tean asiaa selittämään yhdessä perustettavan piiritoi-mikunnan kanssa.

L u o d e: Asia sietäisi selvittää tässä kokouk-sessa, ettei tarvitsisi peljätä edustus-oikeutensa menet-tämistä.

Kysymys päätettiin Wehterin ehdotuksen mukaan.

24 §.

Kysymyksen "Raittiusosastojen perustamisesta S. S. osastojen keskuuteen" alusti K. Somppi, kohdistuen alustuksensa seuraaviin ponsiin:

- 1:si. että Itäpiirin s. s. osastojen tulee ryhtyä järjestelmälliseen raittiustyöhön, perustamalla osastojen yhteydessä ja kontrollin alla toimi-via työväen raittiuosastoja;
- 2:si. että näihin osostoihin jäseniksi pidetään tervetulleina niin hyvin puolueen ulkopuolel-la olevat kuin s. s. osastojen jäsenetkin;

3:si. että nämä osastot ovat vapaat jäsenmaksuista ja verotuksista ja;

4:si. että nämä osastot pitävät virallisia kokouksiaan vähintään neljä kertaa vuodessa, joissa keskustellaan kasvatuksellisen raittius työn edistämiseksi.

W e h t e r: Ehdotti kysymystä hyljättäväksi. Puolueperiaate on selvä raittiusasian suhteen.

L u o d e: Ei hyljätä: keskustellaan.

M. H e n d r i c k s o n: Ei jauheta suotta. Hyljätään heti!

Äänestämällä päätettiin 16 äänellä 10 vastaan, että otetaan kysymys keskusteltavaksi.

Keskustelun avasi:

N o r o: Ennemmin tehtyjen edustajakokousten päätöksien lisäksi tehtäköön piirikokouksien päätös, että kaikkien järjestön luottohenkilöiden tulee olla ehdottomasti raittiita.

O i k e m u s: Ei kannattanut erinäisten alaosastojen perustamista alustuksessa esitettyyn tapaan.

N o r o: Kannatti Oikemusta. Pois kapalolapset!

M a n n e r: Sosialistipuolue hyväksyy periaatteessa kieltolain.

R a h n a s t o: Eri osastojen perustaminen häiritsee osastojen toimintaa.

Ä k k i l ä: Jacksonvillen osasto ei kannata alustusta.

N u r m i: Jokaisen sosialistin velvollisuus on olla raitis. Ei kannattanut eri osastoja.

S ä n t t i: Kannatti alustusta.

L e i v o: Vastusti alustusta.

L e i n o: Alustuksen kautta voidaan avata tie kätyröimiselle. Alustus on porvarillinen.

Luode: Leino tulkitse väärin sosialistien suhdetta raittiuskysymykseen. Ei hyväksynyt alustuksen ponsia. Ehdotti Syrjälän, Hancockin edustajakokouksessa laatimaa ponsiehdotusta.

Lehto: On muutettava nautintovaisto. Pois väkijuomain käyttäminen.

Wehter: Porvarit pääsevät osastoon porvareina, jos ehdotus hyväksytään.

Newman: Raittiuspyrinnöt tarpeen osastoissa, vaan vapautusta jäsenmaksuista älköön suotako.

Lumppio: Rockportin osasto vastustaa eri osastojen perustamista.

Asunmaa: Onko raittiusosastot vaikuttaneet mitään hyvää?

Petterson: Vastusti eri osastoja.

Pakarinen: On huolimattomien kirjoitusten kautta saatettu huono käsitys raittiuskysymyksestä järjestön keskuuteen. Pitäisi hälventää tätä väärää käsitystä.

Widgren: Totta on, että eräillä paikkakunnilla juodaan liikaa, vaan alustus ei asiaa paranna. Kannatti Hancockin kokouksen ponsia asiasta.

Lindeman: Vastusti alustusta.

Niskanen: Yhtyi Widgrenin esitykseen.

Laine: Samoin.

Mari Aho: Ei perusteta eri osastoja. Eroitetaan juopottelijat.

Kauppi: Yhtyi alustuksen vastustajiin.

Laitala: Kannatti Hancockin edustajakokouksen päätöstä asiassa.

Meriläinen: Yhtyi edelliseen.

Päätökseksi tuli, että yhdytään Hancockin edustajakokouksen päätökseen raittiuskysymyksessä.

25 §.

Toimitettiin keräys sähkösanoma-kustannuksien peittämiseksi. Keräys tuotti \$5.00, josta summasta jäännös \$3.75 luovutettiin Raivaajan osakeyhtiölle.

26 §.

Onko tarpeellista pitää ensi kesänä Idän sosialistien yhteistä kesäjuhlaa?

Leino: Ehdotti keskusteltavaksi, josko pidetään yhteisiä juhlia ollenkaan, vaiko jaetaan pienempiin piireihin.

Meriläinen: Ehdotti piirin jakamista 3:een juhla-alueeseen.

Mari Aho: Kannatti samaa osaston puolesta.

Seppelin: Ehdotti, ettei tehtäisi mitään määräyksiä. Järjestäkööt osastot juhlansa joko alueittain eli osastottain.

Pakarinen: Yhtyi edelliseen.

Manner: Yhtyi Meriläisen ehdotukseen.

Oikemus: Päätettäköön jako kolmeen piiriin ja osa tuloista Raivaajalle.

Luode: Vastusti määräyksiä.

Annala ja Aien: Yhtyivät Meriläisen ehdotukseen.

Petterson: Osasto puoltaa yhteisiä. Itse ei puolla.

Masalin: Yhtyi Meriläiseen.

Wehter: Kannatti Oikemusta.

Lehto: Päätettäköön jako kolmeen piiriin.

Hagelberg: Yhtyi edelliseen.

Asunmaa: Ei aseteta rajoja.

Kangas: Vastusti edellisiä ehdotuksia. Pidettäköön juhlat valtioittain.

Säntti: Kannatti Kangasta.

M. Hendrickson: Kesäjuhlat ovat tarpeellisia. Suositteli jakoa kolmeen piiriin.

Bruun: Vastusti koko juhlia.

Eronen: Ei määritellä mitään juhlia. Suositellaan yhteisiä, joko valtioittain eli piirittäin.

Newman: Suositteli Cambridgen osaston ehdotusta.

Lindström: Olkoon vapaus juhlien toimeenpanoon rajoituksetta.

Noro: Yhtyi Meriläiseen ja Lindströmiin.

Lindeman: Kannatti jakoa kolmeen piiriin.

Pakarinen: Jääkään juhlan toimeenpano vaapaaksi.

Leino: Yhtyi Meriläiseen. Ehdotti kolmannen osan tuloista käytettäväksi piirikomitean menoihin.

Oikemus: Kannatti edellistä täydellisesti.

Pursi: Idän piirijuhlat eivät ole onnistuneet, pidettäköön ne vastedes valtioittain.

Kysymys lähetettiin ponsivaliokuntaan.

27 §.

Kysymyksen kirjallijalliton perustamisesta alusti M. Laitala, ehdottaen, että kokous asettuisi liittoon nähden jyrkästi vastustavalle kannalle.

Leino: Emme voi estää puoluehenkilöitä järjestäytymästä. Syyt liiton perustamiseen eivät kuitenkaan ole täällä niin selvillä kuin Suomessa. Siellä liittoa syntyi puhtaasti puolue-etuja valvomaan — täällä yksityisiä etuja. Asettui vastustamaan liittoa.

Luode: Vastusti myös. Näki liiton perustamispuuhista koituvan hajaannusta heikon järjestyksemme keskuuteen.

Lindström: On liian paljon hyökätty liiton kimppuun. Eihän senlaisen liiton sääntöjä ole meille esitettykään. Sitäpaitsi on liitto kuollut ja me siis taistelemme tuulimyllyjä vastaan.

Eronen: Turhaa keskustelua. Liittohan on kuollut.

Lehto: Ehkä se elää sittenkin. Tuomitaan se vaan täällä.

Säntti: Osastonsa puolesta vastusti jyrkästi liiton perustamista.

Newman: Vastusti mokomaa liittoa, joka on kyllä kuollut, mutta jonka synnyttäjät elää.

Annala: Ei ollut liiton perustajain tarkoitus edistää järjestön pyrintöjä, vaan nylkeä järjestöä.

Leivo: Yhtyi edellisiin.

Manner: Liiton sääntöjen määräys yhteistoiminnasta Suomen sosialistisen sanomalehtimiesliiton kanssa oli vaan pötyä. Vastusti liiton perustamista.

Lindström: Liitosta ei keskustella. Viittasi Hancockin kokouksen päätöksiin.

Hagelberg: Kummallista miten eri syyt aiheuttavat liittojen syntyä. Täällä synnytti liiton palkkakysymys, Suomessa valtiollinen kiristys.

Pakarinen: Voimme vastustaa semmoisen liiton syntymistä, jos täällä päätämme sitä vastaan.

Oksanen: Miksi vastustamme tätä liittoa, kun kirjapaino-Uniota kannatamme?

Jalkanen: Yhtyi Leinoon.

Leivo: Maynardissa vastustetaan sellaista liittoa, kun ehdotettu on.

Alen: Kannatti liiton perustamista mahdollisesti uudella ohjelmalla.

Lindeman: Liitosta on keskusteltu ennenkin edustajakokouksissa. Toivoi itäpiirin kokouksen vastustavan liiton miehiä.

Pursi: Miksi estää järjestymistä. Kannattamehan union miehiä kirjapainossa.

Oikemus: Cambridgen osasto on jyrkästi liittoa vastaan. Liiton vaatima toimittajain hyväksymisoikeus on hävytön.

Holm: Vastusti jyrkästi liittoa, jota ei luullut syntyneen.

Laine: Kannatti Oikemusta.

Lindström luki Hancockin edustajakokouksen pöytäkirjan selostuksen ennenmainitun liittokysymyksen käsittelystä mainitussa kokouksessa.

Vehter: Syy liiton syntymiseen on siinä, että palkkasuhteet ei tyydytä. Järjestäkäämme se asia.

Broman: Ei olisi liikkeelle vahingoksi jos kirjailiamme väliin käväseisivät ulkomailla. Arkuus liiton perustajilla on liian suuri, kun eivät edes muuten säännöin koettaneet järjestäytyä, vaan heti hylkäsivät hommansa.

Laitala: Ellei olisi puoluekeikkoja, jotka aina tukevat kaiken aikaisia nylkemispyrintöjä, niin ei näitä syntyisikään.

Meriläinen: Tämä ei ole oikea paikka liiton tappamiseksi, se olisi pitänyt suorittaa yhtiökokouksessa. Liitto jossain muodossa on tarpeen ja se on vielä tarpeellisenä syntyvä.

Tähän päättyi keskustelu. Kysymys lähetettiin ponsivaliokuntaan.

28 §

Esitettiin kysymys: "Kasvatustyömme käytännöllinen puoli", jonka alusti K. Vehter lukien Quincyn S. S. osaton alustuksen.

Keskustelun avasi:

Luode: Alustus herättää ajatuksen, että se on syntynyt Jyväskylässä tai Kymölässä. Mistä me saamme opettajat näin laajaperäisiin kouluihin. Esimerkiksi, mitä hyödyttää käsityön opetus nykyisen teollisuuskauden keskuudessa. Ihanneliitot ovat kylläkin hyvät, vaan olkoot ne puhtaasti ihanteellisella pohjalla.

A. Lehto: Osastomme kannatti näitä lämpimästi. Ei sosialistit kerkeä kodissaan niin hyvin opettamaan lapsiaan ettei ihanneliittokurssit olisi tarpeen. En kannata käsityötä, vaan toiset aineet, varsinkin suomenkielen opetus, ovat tärkeään tarpeeseen. Osastoja on veloitettava perustamaan esitettyjä kurssia.

Puheenjohtaja kehoitti keskustelemaan kysymyksen käytännöllisestä puolesta, eikä periaatteesta, josta oltanee yksimielisiä. Ehdotus hyväksyttiin.

Pakarinen: Maynardin osasto puolusti liittojen toimeenpanoa, supistetulla ohjelmalla.

Leino: Ei pitänyt käsityön opetusta suinkaan epäkäytännöllisenä. Esitti tätä kohtaa tarkoittavan lievemmän ponnin.

Manner: Ehdotuksen mukainen oppilaiden luokitus ei ole paikallaan. Kustannukset kurseista ovat sitäpaitsi liian kalliit.

Bruun: Mahdottomia ehdotuksia alustuksessa löytyy, joita täytyy karsia. Sitäpaitsi, ei liitot esitetyn ohjelman mukaan kuitenkaan voi kilpailla U. S. koulujen kanssa, joten ne ei voi tarkoitustaan täyttää.

Eronen: Clevelandissa ei olla lapsentöiden suosioita. Amerikalaiset koulut taas antavat hyvää tietopuolista opetusta. Vaan aikuisille olisi tietopuolinen opetus tarpeen. Vastusti siis alustuksen ehdotusta. Esitti Hancockin edustajakokouksen pensilauselman hyväksyttäväksi.

Mari Aho: Ei lapset, joiden täytyy myöskin käydä valtion kansakouluissa, voi kestää niin monipuolista opetusta. Suomessa on asia toinen. Kustannukset tulevat sitäpaitsi kalliiksi. Jätettäköön tämä oppivelvollisuus äideille, joita kursseilla kasvatettakoon.

Kangas: Yhtyi ponsien kohtaan kurssien toimeenpanosta.

Oikemus: Pitäisikö ihanneliittoja perustaa semmoisiin paikkoihin, missä lapsiakaan ei ole. Perustettakoon niitä sinne missä on tarve, eikä päätetä yleisestä pakosta.

Petterson yhtyi Oikemuksen lausuntoon.

Noro: On puhuttu siihen suuntaan, että luulisi liittojen tarpeettomiksi. Niin ei kuitenkaan ole, liittoja on tarpeen mukaan perustettava, vaan ei ihanneliittoseminaareja. Mieluummin kurseja aikuisille.

Laitala: Ihanneliitot eivät syntyneet suomenkielen opetustarkoituksessa. Aatteellinen tarkoitus on suuremmasta merkityksestä. Alustuksen opetusohjelma on liian laaja. Olisi palkattava ihanneliitto-neuvoja, se voitaisiin toteuttaa.

Nurmi: Näin laajaa opetusohjelmaa ei nykyisillä järjestön varoilla voida toteuttaa. Kannatti ihanneliittoja, ei seminaareja.

Lindström: On paikkoja missä kansan opetus on alhaisella kannalla. Niissä toteutettakoon laajempi ohjelma. Kannatti Hancockin kokouksen päätöstä.

Soppi: On esitetty Impossibilistisiä mielipiteitä asiasta. Yhtyi Laitalan ehdotukseen.

Seppelin: Paikkakunnallisten olosuhteiden mukaan on tämä kysymys järjestettävä. Käsikirja kurseja varten olisi tarpeen.

Niskanen yhtyi pääasiassa Laitalan ehdotukseen. Ellei sitäkään voida toteuttaa, järjestettäköön osastoissa kurssit voimien mukaan. Opetetaan lapsia eikä aikuisia. Lapset tarvitsevat sosialistista maailmankatsomusta, joka heidän näköpiiriänsä laajentaa. Se voidaan tieteellisen opetuksen rinnalla antaa.

Vehter: Täällä näyttävät muutamat edustajat olevan hyvin kylmiä tälle kysymykselle. Lieneekö syy siinä että heillä ei ole itsellään lapsia. On hullunkurista sanoa että pannaan lapset porvarilliseen kouluun, jossa opetetaan, että Jumala on ylhäällä, helvetti allaalla. Varojen suhteen oli sitä mieltä että osastot itse kustantavat kurssit.

Luode: Kyllä koulut ovat hyviä, sitä ei kiellätä. Kunnallishjelmamme velvoittaa meitä vaikuttamaan myöskin kunnan koulujen opetukseen. On ehkä käsitetty minun vastustamani näitä ihanneliittokursseja. Sitä en tee. Epäilen vaan josko meidän varamme sallivat näin laajan ohjelman toteuttamista. En myöskään luule liittojen edistävän aatteemme leviämistä niin suurella määrällä kun kuvitellaan. Opetetäkoon ihanneliitoissa etupäässä historiaa sekä sen lisäksi jotain muuta tieteellisiä aineita — ei käsitöitä. Nimi Ihanneliitto ei sitäpaitse ole täällä mielyttävää.

Alen oli sitä mieltä, että äidit eivät jouda opettamaan. Kun lapsista tehdään sosialisteja, tekevät ne vuorostaan vanhemmista.

Rahikko: Osastomme kannattaa alustusta rajoitetulla ohjelmalla. Itse puolestani vastustan täällä käytettyä Mr. sanaa; ollaan tovereita.

Hendrickson: Meidän voittomme on lapsissa. Kertoi esimerkkejä ihanneliittojen hyödystä. Sätti niitä jotka eivät pidä liittoja tarpeellisena, sanoi sitä Suur-New Yorkin politiikaksi. Piti suomalaisilla

ihanneliitoilla olevan tulevaisuutta. Kannatti kaikesta sydämmestään niiden perustamista. Kokouksien päätökset siihen jo velvottaa. Mikään kasvatus ei ole suuremmasta merkityksestä kuin lasten kasvatus. Siellä missä niille ei ole mahdollisuutta perustettakoon "villakoira-karsinoita".

R a h n a s t o: Yhdyn pääasiallisesti niihin, jotka puoltavat ihanneliittojen perustamista. Ellemme niitä perusta, niin saatamme lapsemme vastustajain sunnuntai-kouluihin.

H a g e l b e r g: Olemme innostuneet lastenkasvatukseen. Yhtenä päivänä viikossa meidän pitäisi suorittaa laaja opetusohjelma sen lisäksi mitä viidessä viikon päivässä on valtion kouluissa teroitettu.

A. L e h t o: Alustuksesta saisi kyllä karsia pois seminaariehdotuksen. On peljätty ristiriitaa mikä kahden eri käsityksen tietoisuus lapsen aivoissa synnyttäisi. Tämän ristiriidan olemme jokainen saaneet kokea. Sen ratkaisu on helpompi lapselle kun vanhalle piintyneelle. On väärin käsitetty alustusta kun otaksutaan palkattuja opettajia tarkoitettun liittoja varten. Yhtyi alustukseen.

L e i n o kummasteli että pidetään tarpeettomina näitä kursseja, väitti että näissä kouluissa kaksi tuntia viikossa tekee enemmän kuin kuusi päivää viikossa porvarillisissa kouluissa. Esitti uusia ponsia.

J a l k a n e n yhtyi pääasiassa Laitalan ehdotukseen. Maan koulut ovat kyllä hyvät, vaan suomenkielen opetus on silti tärkeä. Puolusti myös käsitöitä.

L u m p p i o yhtyi alustukseen.

Kysymys lähetettiin ponsivaliokuntaan.

Istunto päättyi klo 7.40 illalla.

1 P:Ä MAALISKUUTA

29 §

Kokous alkoi kello 9 aamulla kaikkien edustajain ollessa läsnä, paitsi Wm. Oksanen, jonka tilalle ilmoitautui D. Heikkilä, saaden kokouksen hyväksymisen edustustusoikeuteensa.

Puhetta johti V. Annala.

30 §

Esitettiin ponsivaliokunnan mietintö, koskeva "Kesäjuhlain toimeenpanoa Itäpiirissä". Ehdotus kuului seuraavasti:

Katsoen siihen merkitykseen, mitä suuremmissa sosialistien toimeenpanemilla kesäjuhlilla on, päätti Itäpiirin edustajakokous, että tällaisia juhlia pantaisiin toimeen ensi kesänä kautta koko itäpiirin.

Ja että näitä juhlia toimeenpanemaan yhtyisi kunkin valtion s. s. osastot yhteisesti, ellei pitkät matkat ja kalliit matkakustannukset myönnä laajempaa yhtymistä.

Ja että tulot näistä juhlista luovutetaan idän piirikomitealle käytettäväksi agitatsionin hyväksi idän piirissä.

Valiokunnan mietintö hyväksyttiin ilman keskustelua.

31 §

Esitettiin ponsivaliokunnan mietintö "Lastenkasvatustyöstä", joka kuului seuraavasti:

1:ksi. Kokous selittää: Koska puolueella ei ole varallisuutta tällä kertaa voidakseen saada alustuksen mukaisia opettajakursseja. niin

siksi ehdotus hyljättiin, jotavastoin -kous toivoo: että puolueen agitaattorit ja osastojen toimihenkilöt pitäkööt myöskin tätä kysymystä yhtenä tärkeänä selvitysaineena.

2:ksi. Kaikille niille paikkakunnille, missä suinkin on mahdollista perustettakoon lasten sunnuntai kouluja, joissa oppiaineina olisi tärkeämpänä historian selvitys, sosialistisen maailmankatsomuksen mukaisesti sekä Suomenkieltä, voimistelua, käsitöitä ym., mikä nähdään mahdolliseksi.

Valiokunnan mietintö hyväksyttiin ilman keskustelua.

32 §

Esitettiin pensivaliokunnan mietintö Raittiuskysymyksestä. Valiokunta ehdotti kokouksen hyväksyttäväksi seuraavat Hancockin edustajakokouksessa esitetyt ponnet:

Alkoholismi on suurelle osalle ihmiskuntaa katkera historiallinen perintö, jonka tuhoavaisuutta nykyinen kapitalistinen järjestelmä sanomattomasti suurentaa, painamalla kokonaisia ihmisarmeijoita työväenluokasta äärimmäisimpään taloudelliseen hätään ja johtaa sitä tietä juoppouteen, tehden juoppouden uhriksi joutuneen työväenluokan jäsenet useassa tapauksessa mahdottomiksi ja surkuteltavan suuressa määrässä veltoiksi ja välinpitämättömiksi ottamaan osaa oman

luokka-asemansa parantamiseksi. Alkoholismin tuhoisia seurauksia on mahdoton muulla tavoin vastustaa kuin tekemällä vakavaluontoista kasvatusta ja valistustyötä alkoholivastaisen liikkeen hyväksi työväenluokan keskuudessa, että saatuaan kerran käsiinsä yhteiskunnallista ja valtiollista valtaa, olisi tämänkin asian suhteen kyllin vireä käyttäköseen sitä tehokkaaseen raittiusopetukseen kaikissa kouluissa y. m. ja laaja suuntaisen alkoholivastaisen lainsäädännön aikaansaamiseksi.

Suomalaisen sosialistijärjestön tulee kaikella mahdollisella tavalla edistää raittiutta järjestön jäsenistön ja yleensä työväenluokan keskuudessa. Puoluelehdet, puolueagitaattorit ja paikalliset puolueosastot pitäkööt yhtenä erittäin tärkeänä ohjelmakysymyksenä selittää raittiuskysymystä työväen ja kapitalistiluokan etujen vastakkaisuuden pohjalla.

Ponnet hyväksyttiin ilman keskustelua.

33 §.

Esitettiin pensivaliokunnan mietintö, koskeva A. T. O. K. P. liittoa. Valiokunta ehdotti kokouksen hyväksyttäväksi seuraavan ponnin:

Amerikan Toimittajien, Opettajien, Puhujien, y. m. liitosta Idän piirikokous Fitchburgissa, Mass. 28 p. helmik. 1910, lausun: Koska julkisuudessa olleet liiton säännöt ovat yksilöllisiä persoonaetuja tavoittelevia ja

suoranaisesti puolueelle vahingollisia sinänsä, niin lausuu kokous jyrkän peheksumisensa niiden toimeenpanijoille ja laatijoille.

Valiokunnan ylläoleva lausunto hyväksyttiin ilman keskustelua.

34 §.

Esitettiin ponsivaliokunnan mietintö koskeva Raivaajan avustamiskysymystä: Valiokunta oli asiasta laatinut seuraavan lausunnon:

Koska äänenkannattajamme Raivaajan liike, etupäässä lehden tilaajamäärän pienuuden tähden, on tuottanut tappiota; ja koska konevelatkin ovat vielä koko paljon raskaana taakkana, on mitä pikaisin apu välttämätön. Avustuskeinoina vetoo piirikokous niihin sitoumuksiin mitä osastot Raivaajan osakepääoman lunastamiseen, sekä tilaajamäärän kohottamiseen nähden ovat tehneet ja sen perusteella velvoittaa piirikokous 1:si) että Raivaajan osakepääomasta, joka viime Itäpiirin neuvottelukokouksessa hyväksyttiin osastojen lunastettavaksi, jällellä oleva erä on välttämättä heti lunastettava. 2:si) Nyt korotetusta osakepääomasta 1:si osake jokaista kymmentä jäsentä kohti, josta summasta on lunastettava puolet toukok. 1 p:ään, sekä toinen puoli heinäkuun 1 p:ään mennessä.

3:si) Asiamiesten toimiinsa asettaminen, sekä heidän toimistaan vastaaminen jää yhä edelleen osastojen tärkeäksi velvollisuudeksi.

4:si) Kokous erityisesti tahtoo osastojen pi-

tämään huolen, että Raivaajan saatavat asiainmiehiltä sekä osastoilta tilitetään viimeistään toukokuun 1 p:ään mennessä.

Esityksen johdosta syntyi keskustelu:

Pakarinen: Vastusti osakelunastuksen pakolliseksi asettamista.

Lindeman: Kannatti lausuntoa joka määrää entisten päätösten toteuttamista. Miksi päätetään asioita, joita ei panan täytäntöön?

Lindström ja Oikemus: Yhtyivät edelliseen. Ennemmin tehdyt päätökset toteutettavat.

Pakarinen: Vastusti edelleen niin jyrkkää päätöstä.

Broman: Pawtucketin osasto vaatii jyrkästi päätösten toteuttamista.

Äänestettäessä huutoäänestyksellä, hyväksyttiin mietintö semmoisenaan.

35 §.

Peabodyn edustaja **K. Laine** ilmoitti satunnaisten esteiden tähden olevansa pakoitettu poistumaan kokouksesta.

36 §.

Kysymyksen "kirjallisuuden kustantamisesta" alusti **W. Bruun**, esittäen **N. Y.** osaston alustuksen joka päättäyi seuraaviin ponsiin:

1:si. että vasta julaistavia yhteiskunnallisia kirjateoksia valittaessa tulee ottaa tarkasti huomioon että teos täyttää vissää työväestön yhteiskunnallisia kysymyksiä selittävän tarpeen, että mitä tärkein huomio annetaan tällaisia paikkakunnallisia, valtiollisia, kun-

nallisia ja ammatillisia oloja selittävälle kirjallisuudelle.

2:si. että kustannusyhtiö on velvollinen hankkimaan asiantuntijain lausunnot julaistavan teoksen arvosta, ja hankkimaan sille valmistuttua selittävän arvostelun, ja

3:si. että piiritoimikunta on velvollinen valvomaan, että kustannusyhtiö täyttää edellämainitut velvollisuudet.

Keskustelun avasi:

Holm: Kahdesta ensimmäisestä kohdasta on ennen tehty päätös. Ehdotan ettei keskustella asiasta, vaan hyväksytään sellaisenaan.

Lehto: Painoksen suuruus olisi määrättävä. Sen suhteen on tehty erehdyksiä, joista liike kärsii.

Alen: Ponnit on hyvät. Pantakoon täytäntöön.

Bruun: Lehdon huomautus on hyvä. Hankittakoon edeltäpäin tieto painoksen suuruudesta osastoilta.

Manner: Emme voi määritellä painoksien suuruutta, sen tehköön kustannusyhtiö. Hankkikoon sitä varten tarvittavat tiedot osastoilta.

Pursi: Yhtiä pääasiassa alustuksen ponsiin. Painoksen määrääminen yhtiön asiaksi.

Seppelin: Jätetään piirikomitealle. Ei yhtiö näy osanneen arvostella.

Kangas: Yhtiä pöntein. Arvostelu jääköön piiritoimikunnalle.

Heikkilä: On epäkäytännöllistä jättää painoksen suuruuden määrääminen piiritoimikunnalle. Virheitä mitä ennen on tehty, ei enää viime aikoina ole uusittu. Piiritoimikunta voi kyllä olla johtokunnalle neuvonantajana, vaan ei määrääjänä.

Leivo ja Holm: Kannattivat Heikkilän ehdotusta.

Lindström, Usenius ja Eronen: Kannattivat ponsien hyväksymistä ilman muutosta.

Kokous päätti hyväksyä ponnet sellaisenaan.

37 §.

Nostettiin kysymys pöytäkirjan julkaisemisesta.

Broman: Ehdotti että pöytäkirjat julaistaan eri vihkosena, sekä että pöytäkirjurille maksetaan palkkio.

Ehdotus hyväksyttiin ja palkkioksi määrättiin \$5.00. Julkaisun hinnaksi ehdotettiin 5c. kappale.

Raivaajan vuosikokouksen pöytäkirjat ehdotettiin liitettäväksi julkaisuun.

Vihkosesta mahdollisesti ylijäämä ehdotettiin käytettäväksi agitationiin. Ehdotukset hyväksyttiin, joten kokouksen päätökseksi tuli seuraava:

Idän piirin edustajakokouksen pöytäkirjat julaistaan erityisenä vihkosena, johon Raivaajan vuosikokouksen pöytäkirjat liitetään. Vihkosen hinta tulee olla korkeintaan 5c. kappale ja mahdollinen ylijäämä käytetään agitationiin.

38 §.

Esitettiin Idän piirin järjestämissponsivaliokunnan ehdotus kokonaisuudessaan. Ehdotuksen luki W. Bruun, jonka jälestä otettiin kahviloma klo 10 epp.

Kokoontuttiin jälleen klo 10,15. Puhetta johti F. Broman.

Hyväksyttiin valiokunnan ehdotus Idänpäihin järjestämiseksi yleispiirteissään ja päätettiin ryhtyä keskustelemaan pykälittäin.

39 §.

Nostettiin kysymys, josko alustukset julaistaan kokonaan pöytäkirjassa.

Lyhemmän keskustelun perästä päätettiin, että alustukset julaistaan ainoastaan osittain, jos se tarpeelliseksi nähdään.

40 §.

Aljettiin keskustelu pykälittäin. § 1 mom. (a).

ITÄPIIRIN TOIMIKUNNAN TOIMINTA-OHJEET.

a. Itäpiiri on kokonaisuudessaan yksi agitationialue.

Piirin agitatsionia johtaa piiritoimikunta, jonka toimintapaikka on New Yorkin kaupunki, N. Y. valtiossa.

b. Piiritoimikunnan toimintapaikan ja toimikunnan valintatavan määrää Itäpiirin edustajakokous.

A l e n: Oastomme vaatii piirin jakamista kahteen agitasionialueeseen.

Ehdotusta ei kannatettu, joten valiokunnan pöytäkirja jäi kokouksen päätökseksi.

M o m. a. toinen osa: Piiritoimikunnan paikka.

P a k a r i n e n: Siihen katsoen, että Idän piiriin äänenkanantaja sijaitsee Fitchburgissa, kannatan Fitchburgiin. Tätä mielipidettä kannattaa Peunnsylvanien osastot.

Leivo: Kannatti edellistä.

Manner: Kuulun alustusvaliokuntaan, vaan lausun tässä mielipiteeni edustajana. Brooklyn'in osasto ei kannattanut toimikunnan sijoittamista Fitchburgiin. Mieluummin Quincyyn.

Asunmaa: Yhtyi Brooklyn'in edustajan mielipiteeseen.

Luode: Jos asetetaan piiritoimikunta New Yorkiin, niin tulee sen valintaan ottamaan osaa noin 700 järjestynyttä. Kannatti valiokunnan esitystä.

Holm: Osaston mielipide on, että piiritoimikunta asetetaan Fitchburg'iin. Siellä piirin äänenkannattaja.

Mari Aho: Kannatti valiokunnan ehdotusta.

Kangas: Puolustan Fitchburgia. Ehdotan, että piiris sihteeri valitaan Fitchburgista, toimikunnan jäsenet valittakoon läheisiltä paikkakunnilta.

Leino: Puolusti New Yorkiin sioittamista.

Laitala: Pelkäsi piiritoimikunnan New Yorkiin sioitettuna joutuvan Suomisuojaan. Kannatti Fitchburgia.

Lindström: Vastustan Quincyä. New Yorkin osastoissa on yhteensä lähes 700 jäsentä, jotka tulevat valvomaan komitean työtä. Fitchburgia ei voi ollenkaan kannattaa. Se tuottaisi liian suuren työn tšekäläisille toimihenkilöille.

Pursi: Yhtyi Lindströmiin ja valiokunnan esityksiin.

Eronen: Kannatti N. Y. Ei tahtonut yksimieliseen laumaan.

Petterson: Worcesterin osasto kannattaa New York'iin.

Oikemus: Yhdyn N. Y. sioittamista kannattaviin. N. Y. osastojen riidat voivat olla tarveellisia.

Annala: Kannatti N. Y. Pidetään silmällä, ettei se sekaannu Imatraan, Suomisuojaan ja Urhoon.

Lindeman: Kannatti New Yorkiin.

Broman: Arvosteli N. Y. osastoja, joilla kullakin on omat hommansa. Fitchburg'ia ei myöskään suosittelut, kallistui mieluummin Quincyä kannattamaan.

Masalin: Kannatti Quincyä.

Seppelin: Osasto kannatti Fitchburgia. Itse puolestaan oli Quincyä puoltamassa.

Andersson: Kannatan Quincyä. Täällä Fitchburgissa on valittava kaksi johtokuntaa, Saiman ja Raivaajan. N. Y. on liian uuri, ei tunne pienten paikkakuntain tarpeita.

Hendrickeon: Kannatti Quincyä. Siellä pannaan painoa agitatsioonille.

Säntti ja Widgren: Kannattivat N. Y.

Nurmi: On peljätty, että N. Y. on joku suuremmoinen hirviö, joka kumoo kaikki. Jos niin on, niin voittaa se, jos piiritoimikunta sioitetaan muuallekin.

Rahikka: Kyllä New Yorkissa selvittää asioista, olkaamme huoleta siitä. Kannatti New Yorkiin.

Luede: Puolusti New Yorkilaisia. Älkäämme ajatelko piiritoimikuntaa diktatuuritoimikunnaksi.

Meriläinen: Kannatti New Yorkia. Jos Fitchburgiin sijoitetaan, niin ei ainakaan Raivaajan toimitus ota osaa. Quincy ei ole niin mikään ihmeellinen agitatsioonikehto. New Yorkilaisten menettelytapaheikkoudet ei ole niinkään vaarallisia kuin luullaan.

Rahna: Kannatti osastonsa puolesta New Yorkiin.

Jalkanen: Kannatti Quincyä.

Huntoäänestyksellä päätettiin piiritoimikunnan paikaksi New York. Lisäyksellä, että piiritoimikunta valitaan vuodeksi kerrallaan.

PIIRITOIMIKUNNAN JÄSENET.

- 1:si Piiritoimikuntaan valitaan 2 jäsentä N. Y. sosialistiosastosta, 2 Y.-N. Y. sos. osastosta, 2 Brocklynin sos. osastosta ja 1 Jersey Cityn s. s. osastosta.
- 2:si valtioittain, 1 jäsen jokaiselta 200:ta s. p. jäseneltä, paitsi valtiot, joissa ei ole edellämainittua jäsenmäärää, valitsevat yhden jäsenen;
- 3:si valtiojäsenten vaalin toimivat kunkin valtion jäsenet valtioittain jäsenmääränsä perusteella. Osastot, joista piiritoimikunta on valittu, eivät ole oikeutetut ottamaan osaa valtiojäsenten valintaan.

Kohta 1 hyväksyttiin Meriläisen tekemällä lisäyksellä:

Jos piiri ei hyväksy P. toim. paikaksi New Yorkia, niin piiritoimikunta sijoitetaan Quincy, Mass. ja toimikuntaan valitsee Quincyn'n s. osasto 5, Norwoodin s. o. yhden ja Cambridge'n s. osasto 1:den jäsenen.

Kohta 2.

Wehter: Komitea ei ole yksimielisesti tullut päätökseen, että valtiojäseniä tarvittaisi. Toi esiin seikkoja, joiden johdosta komitean jäsenten enemmistö on hyväksynyt, että valitaan valtiokomitea tuksi piirikomitealle.

Lehto: Osastossamme kannatettiin samaa ehdotusta kuin alustuksessa. Vaan itse kannattaisin vaalia osastottain. Kun osastot tulevat olemaan vuorovaikutuksessa P. k. kanssa, niin voisi samalla valita lisäjäseniäkin.

Eronen: Selosti komitean ehdotuksia, joita luuli väärin käsitetyn.

Lindström: Olen N. Y. Alustuksen kannalla. Agitationikomiteat osastoissa ovat välittäjinä P. k:n ja osastojen välillä. Jos neuvottelevat jäsenet valitaan 1 joka 200 luvulle, tulee siitä suuri lisätyö, joka vältetään N. Y. osaston alustukseen yhtymällä. Kannatti yllämainittua alustusta.

Pakarinen: Jokaisesta osastosta yksi jäsen. piiritoimikuntaan. Siten tulee kansanvaltaisuus käytäntöön. Jokaisella osastolla olkoon oikeus sanoa sa-nottavansa.

Wehter: Jos valtioittain valitaan komitean ehdotuksen mukaan, niin saadaan varmimmin toimiva täysin kansanvaltainen komitea. Osastojen agitatsioonikomiteoilla on kyllin työtä omissa tehtävissään.

Oikemus: Oli osastonsa evästämänä ponsivaliokunnan kannalla.

Leivo: Yhtyi alustukseen.

Luode: Puoluekokouksessa on huomattu yleiskomitea tarpeettomaksi. P. k. voi yhtä hyvin toimia suorastaan osastojen kanssa. Vastusti yleiskomiteaa.

Seppelin: Kannatti vaalia valtioittain.

Säntti: Yhtyi Luoteeseen.

Kauppi: Osasto on sitä mieltä, että valitaan yleiskomitea osastottain.

Asunmaa: Yhtyi N. Y. alustukseen.

Hendrickson: Kannatti edellistä.

Bruun: Yhtyi N. Y. alustukseen. Ei kannat-tanut yleiskomiteaa.

Lehto: Yleiskomitea on tarpeen, että voidaan välttää yleisäänestyksiä esim. agitaattorin vaaleissa, y. m. Ei voinut luopua ehdotuksesta.

Kangas: Yhtyi Lindströmiin.

Newman: Älköön otettako asiaa liian keveästi. Tahdotaan päästä yleisäänestyksistä valitsemalla yleiskomitea valtioittain. Niistä ei kuitenkaan voida päästä.

Luede: Vastustan edelleen yleiskomitean asettamista puoluekokouksen päätöksien vastaisena. Piirikomitea voi osastojen agitatsioonikomiteain avulla ratkaista asioita.

Pakarinen: Valitaan osastottain.

Manner: Voiko piirikomitealle asettaa edes agitaattorien valitsemisen. Siinä jos ei missään tarvitaan yleiskomitean enyötävaikutusta.

Wehter: Luki Hancockin edustajakokouksen päätöksiä asiassa, joita piti komitean ehdotusta tukevana.

Luede: Luki samoin sivu 74, jonka katsoi olevan ristiriidassa alustuksen kanssa. Ennen äänestystä syntyi vielä vilkkaampi keskustelu eri ehdotuksista.

Äänestyksellä hyväksyttiin ylläoleva komitean ehdotus 22 äänellä 8 vastaan.

PIIRITOIMIKUNNAN TEHTÄVÄT.

1:si Piiritoimikunta johtaa koko piirin kiihostusta, valtiojäsenten ja osastojen kiihostoitomikuntain avulla; määrää kiihoittajien puheaineiden laadun, olevien piirin tarpeiden mukaan; suunnittelee matkat ja pitää silmällä, että piirin toiminta on yhtäläinen ja sosiali-

demokratinen, välittää s. s. järjestön piiriä koskevat asiat S. S. ja T. P. komitean kanssa.

2:si Piiritoimikunta yhdessä valtiojäsenten kanssa valitsee piirin kiihottajat, paikkaa hakeneista henkilöistä, ottaen huomioon osastojen puoltolauseet. Piiritoimikunta on vastuunalainen kiihoittajan toimeensa kykeneväisyydestä.

3:si Valvoo, että piirissä toimivat osastojen kirjallisuus- ja sanomalehtikomiteat, ja että kirjallisuuden ja sanomalehtien levittäjät toimivat tarkkuudella tehtävisään.

4:si Piiritoimikunta on päätösvaltainen kaikissa kiihoitusta koskevissa kysymyksissä, paitisi piirin kiihottajan valinnassa, väliaikaisten kiihottajain pitempiaikaiselle matkalle lähettämässä, piirin verottamisessa, erityisemmissä rahojen suorittamisissa y. m. tärkeissä asioissa, joista päättäköön p. t.-kunta yhdessä valtiojäsenten kanssa.

5:si Kaikki piirin kulut perii piiritoimikunta yleisellä ja yhtäläisellä verotuksella.

Kohta 1 hyväksyttiin ilman keskustelua.

Kohta 2.

P a k a r i n e n: Tietämättä piirikomitean kokoonpanoa ei voi päättää tätä asiaa.

A n n a l a: Samaa mieltä kun edellinen.

A s u n m a a: Osasto kannattaa puhujain valitsemista yleisäänestyksellä.

H e n d r i c k s o n: Jos yleisäänestyksellä tahdotaan valita puhuja, täytyy puhujat ensin asettaa vaalisaarnalle joka osastoon.

Mari Aho: Yhtyi Hendricksoniin. Piirikomitea tuntee kyllä puhujat, agitaattorit.

Säntti: Piiritoimikunnalle agitaattorin vaali, se on osastomme mielipide.

Wehter: Kannatti vaalin jättämistä piiritoimikunnalle.

Jalkanen: Annetaan valinta P. t., se on edesvastuussa siitä.

Luode: Suomessa piiritoimikunnat valitsee piirin puhujat. Sama tapa on paras täälläkin. Voimme luottaa siihen, että P. k. osaa arvostella puhujat.

Alen: Ei kannattanut piiritoimikunnalle.

Eronen: Alustus olettaa piiritoimikunnille puhujain vaalin yhdessä yleiskomitean kanssa.

Noro: Yhtyi Eroseen.

Annala: Päätetään ensin edellinen pykälä. Ei voi hyväksyä valintavaltaa 7 henkilölle. Agitaattorin vaali, sekä palkkakysymys on jätettävä yleiskomitean ratkaistavaksi.

Bruun: Ennekuin edellinen kohta on ratkaistu, ei tätäkään kohtaa voida päättää.

Lindström: Huomautti ristiriidasta, joka silloin syntyy kun piiritoimikunta vastaa ja yleisääneystys määrää.

Hendrickson: On sanottu, ettei P. k:lle vastenmielinen henkilö voi saada puhujan tointa, jos valta P. k:lle annetaan. Sitä ei tarvitse peljätä. Jos yleinen mielipide jotakin henkilöä kannattaa, niin piirikomitea sitä ei voi vastustaa.

Hagelberg: Kannatti P. k:lle. Yleisääneystyksellä saadaan notkoselkä-agitaattoreja.

Pakarinen: Vastusti joka tapauksessa valinnan jättämistä 7 henkiselle komitealle. Kannatti edelleenkin yleiskomiteaa.

Nurmi: P. k. voi tarkemmin harkita henkilön, joko hän osaa puhua tai ei.

Oikemus: Täällä jo kuultiin, että itsetietoinen puhuja voi pakoittaa P. k. valitsemaan itsensä puhujaksi. Ei sitä valtaa P. k:lle.

Otettiin päivällisloma klo 12.30.

Klo 1.30 jatkettiin kokousta nimihuudolla, johon vastasi kaikki edustajat. Puhetta johti W. Annala.

Heikkilä: Tässä uudistuu sama kysymys kuin Raivaajan toimittajain vaalissa, että tahdotaan vaalit siirtää yleisäänestykseen. Jos kuitenkin tahdotaankunnollista työtä, niin on tekijän vaali jätettävä sille, joka siitä vastaa.

Lindeman: Kun kerran luotettavat henkilöt valitaan P. k., niin voidaan puhujan valinta jättää P. k:lle.

Lehto: Vastusti yleisäänestykseen jätettäväksi. Ratkaiskoon P. k.

Laitala: Meidän keskuudesamme vallinnut kansanvaltaisuus on epäkäytännöllinen. Hyväksyn vallinnan jättämisen P. k:lle. Jos ei sitä uskalleta tehdä, niin valittakoon se yleiskomitea.

Luode: Annettakoon yksin piiritoimikunnalle.

Alen: Jos P. k. valitaan ainoastaan 7 henkinen, niin vastustan vaalioikeuden myöntämistä P. k:lle.

Puheenjohtaja: Ettei suotta tuhlattaisi aikaa, ehdotan, että keskustelu kohdistuisi ainoastaan kysymykseen valitaanko yleiskomitea, vaiko ei.

Leino: Luki S. S. järjestyksen säännöistä kohtia, joiden mukaan yleiskomitean vallinnan otaksui laillistetun.

Broman: Olin yhteen aikaan alustuskomitean kannalla. Esitetyt syyt ja vastasyyt ovat saaneet vakaumukseni epävarmaksi En asetu jyrkästi kumpakaan puoltamaan.

Aänestyksessä päätettiin 25 äänellä 6 vastaan hyväksyä komitean ehdotus.

Ehdotus, että yleiskomitea valittaisi osastottain, hylättiin 22 äänellä 8 vastaan.

Kohta 3 hyväksyttiin ilman keskustelua.

Kohta 4 hyväksyttiin keskustelutta.

Kohta 5 hyväksyttiin keskustelutta.

PIIRIN KIIHOTTAJAT.

- 1:si Piiriin otetaan heti yksi vakituinen kiihottaja ja toinen silloin kun P. toimikunta sen tarpeelliseksi näkee.
- 2:si Piirin edustajakokous asettaa kiihottajaksi pääsemisen ehdoksi, että kiihottajan täytyy kyetä luennoimaan sosialismin perusteista, historian materialismista, yleismaailmallisesta sosialidemokratiasta, puolueohjelmasta, suhdekysymyksistä, valtiollisesta, ammatillisesta ja kunnallisesta toiminnasta ym., voidakseen ottaa vastaan piirin järjestäjän toimen.
- 3:si Piirin kiihottajat veloitetaan varsinaisen kiihotustyön ohella levittämään puoluelehtiä ja kirjallisuutta paikkakunnilla missä he luennoitsevat, ja kirjoittamaan matkakertomuksensa piirin lehteen, sekä kaikella tavalla edistämään piirin sanomalehden ja sosialistisen kirjallisuuden levittämistä.

Kohta 1.

O i k e m u s : Välttämätöntä on asettaa yksi agitattori piiriin. Osastot lähettäkoot tilapäisiä puhujia lähempään ympäristöönsä varojen ja tilaisuuden mukaan. Näiden puhujain kulut suoritettakoon yhteisillä piirin varoilla.

Lehto: Osastossa oltiin Saiman alustuksen kannalla.

Mari Aho: Saiman alustus ehdottaa agitatsioiden lakkauttamista. Minä pidän, että N. Y. osaston ehdotus on tarpeen mukainen.

Petterson: Worcesterin osasto kannattaa kahta agitaattoria, yksi ei riitä. Ei ennätä kun korkeintaan kerta joka paikkaunnalle laajassa piirissä.

Holm: Yksi agitaattori piiriin. Lisäkiihottajia jos tarvitaan.

Manner: Saima antoi tyhmän ehdotuksen maailmalle tällä alustuksellaan. Meidän täytyy kehittää järjestöä ja siihen tarvitaan yleisiä agitaattoreita.

Olen alustuksen kannalla.

Säntti: Osastomme kannattaa 2 agitaattoria.

Pakarinen: Agitatsioiden suuntaaminen seu-duille, missä jo ollaan valveilla, on turhaa ajan hukkaa. Ehdotan, että kiihotus kohdistetaan pimeihin seutuihin tilapäisiä kiihottajia käyttämällä. Ei vakinaisia agitaattoreita.

Leino: Nykyiset kiihottajat ei vastaa tarkotustaan. Meidän on saatava kunnollisia kiihottajia, mieluummin 2 vakinaista.

Alen: Vastaperustetut osastot tarvitsevat myös valistajaa.

Jalkanen: Osastomme puoltaa yhtä vakinaista ja sen lisäksi tilapäisiä tilaisuuden mukaan.

Broman: Saiman ehdotus, että vakinaiset organiseeraajat hävitettäisi yhdeksi vuodeksi, häiskah-taa vähän Kurikalle. Kun Imatralaiset agiteeraavat, niin täytyy meidänkin tehdä se. Kannatan yhden organiseeraajan asettamista. Järjestön sääntöjen mukaan avattaisi tie puhujakeinotellulle, jos vakinainen agitaattori lakkautettaisi. Puhuja valaisi useilla

huvittavilla esimerkeillä agitatsionin opeettavaisuutta. Emme tarvitse tieteellisiä neroniekkvoja, me vaadimme tosi sosialisteja agitaattoreiksi. Mitä aineen määräykseen tulee, niin varmastikin piirijärjestelmän käytäntöön otettua niistä seikoista selvittää. Taktiikkakysymys on heikko, sitä pitäisi selvittää, sekä organiseraajat, että Raivaaja. Kannatti yhtä vakinaista ja lisäksi tilapäisiä organiseraajia.

Lindeman: P. k:n on tarkoin harkittava puhujia lähettäissään. Puhujain on osattava vastata esille tuotuihin kysymyksiin, ei saa virnistellä.

Leino: Saiman alustus tässä, kuin myös Unio-kysymyksessä on täysi porvarillinen. Kun järjestö koettaa järjestää asioita parempaan suuntaan, tulee Saima ja asettuu vastustamaan uudistuksia. Yhdyn niihin, jotka kannattavat yhtä vakinaista ja varojen mukaan tilapäisiä puhujia.

Lumpio: Rockportin osasto ihmetteli Saiman alustusta. Oli sitä mieltä, että yksi vakituinen puhuja ja ylimääräisiä tilaisuuden mukaan.

Asunmaa: Osasto sitä mieltä, että kaksi vakinaista kiihoittajaa.

Leivo: Kannatti yhtä vakinaista; tilapäisiä varojen mukaan.

Bruun: Kannatti kahta, jos mahdollista.

Seppelin: Pennsylvaniassa oltiin sitä mieltä, että vakinainen organiseraaja on tarpeen. Kuvittelimme, koska täällä näyttää olevan asioista selvillä, että me saamme siitä osan hyväksemme. Puhujan ohjelmaan toivoisin osastojenkin saavan vaikuttaa. Kannatti 1 vakinaista.

Kangas: Yhtyi Oikemukseen.

Eronen: Olisi Saimaseura täällä kuulemassa, niin minäkin puhuisin tunnin. Jos tänlaista menette-

lytapaa aletaan noudattamaan, niin voidaan seuraavasti ehdottaa järjestöjen lopettamista tarkottavia ehdotuksia.

Newman: Ehdotus agitatsionin lopettamisesta on yhtä typerä, kuin vaihtaa Raivaaja Pohjan Tähteen. Kannatti yhtä vakinaista ja varojen mukaan tilapäisiä.

Hendrickson: Todisti numeroilla, että puhuminen on tuottanut hyötyä puolueelle.

Rahikka: New Jersey City on lähettänyt minut hyvinkin vahvoilla eväillä, joiden purkaminen tässä on tarpeetonta, kun samaa on jo esitetty. Kannatan valiokunnan alustusta.

Andersson: Saimaaura ei suinkaan olisi alustusta lähettänyt, jos tiesi, että organiseeraaja on siten tarpeellinen kuin täällä selitetään. Muuten olisi hyvä tietää organiseeraajain työ, se selvittäisi mielipiteitä asioista.

Heikkilä: Hyökkäys Saimaa vastaan on osaksi tekastua. Täällä Saimassa on agiteerattu ja valistettu oikein voimakkaasti. Ja se on kai antanut seuralle sen käsityksen mikä alustuksessa ilmenee. Te myöntänette, että lentävän käyttäminen tilapäisesti vanhoissa osastoissa on turhaa. Olen sitä mieltä, että agitaattori määrätään kiertämään syrjäseuduilla, missä valistusta kaivataan ja jätetään vanhemmat osastot tilapäisten agitaattorien varaan.

Lahti: Selosti syitä, mitkä ovat aiheuttaneet Saiman alustuksen. Syytti nykyistä organiseeraajaa epäonnistuneesta työstä. Organiseeraaja m. m. on yllyttänyt osastoja toisiaan vastaan. Jos ei parempaa organiseeraajaa saada, niin lakkautetaan vakinaisen organiseeraajan toimi.

Äänestäissä puolsi Itäpiiriin yhtä vakinaista organiseeraajaa 29 äänestäjää; tilapäistä organiseeraajaa 24 äänestäjää. Organiseeraajain lakkauttamista 4 ja kahta vakinaista 2.

Kohta 2 hyväksyttiin ilman keskustelua.

Kohta 3 hyväksyttiin ilman keskustelua.

KIIHOTTAJAN PALKKA

1:si Piirin kiihottajan palkka on \$3.00 päivältä sekä 4 yhtämittaista lepopäivää kuussa palkan kanssa.

Kysymyksestä syntyi vilkas keskustelu, jossa

\$3.50 päiväpalkkaa puolsi:

Rahikko, Hagelberg, Lindström, Vehter, Leino, M. Aho, Sääntti, Pursi, Vidgren ja Noro.

\$3.00 päivältä puolsi:

Lehto, Annala, Nurmi, Alen, Leino, Kangas, Holm, Asunmaa, Leivo, Masalin, Jalkanen, Lahti, Äkkilä, Laitala, Oikemus ja Broman.

\$2.50 puolsi

Rahnasto, Lumppio ja Newman.

\$3.25 päivältä ehdotti Manner.

\$18.00 viikolta ehdotti Petterson ja Pakarinen.

\$21.00 viikolta ehdotti Luode.

\$2.25 päivältä ehdotti Anderson.

Äänestyksessä puolsi alustuksen ehdotusta 24 ääntä, \$3.50 päivältä 9 ääntä ja \$2.50 päivältä 1 ääni.

Alustuksen ehdotus, 4 vapaapäivän myöntämisestä kuukausittain täydellä palkalla, hyväksyttiin äänestämällä 25 äänellä 11 vastaan.

Varojen hoito

- 1:si Idän piiritoimikunnan tilit tarkastaa ja p. t.-kunnan varojen hoidon takaa sen paikakunnan osastot joista piiritoimikunta on valittu.

Valiokunnan ehdotus hyväksyttiin ilman keskustelua.

Osastojen tehtävät

- 1:si. Piirin osastot velvoitetaan paikallista kiihotusta valvomaan ja valitsemaan itse kuhunkin osastoon kiihotustoimikunnan, jonka on oltava vuorovaikutuksessa piiritoimikunnan kanssa, ja annettava tarkat tiedot paikakunnan toiminnasta ja olosuhteista.
- 2:si. Osastot velvoitetaan asettamaan säännöllisesti toimivan kirjallisuus- ja sanomalehtikomitean, joka pitää tarkkaa pöytäkirjaa toiminnastaan.

P. kiihottaja on velvollinen tarkastamaan k.- ja lehtikomitean toimintaa ja antamaan tiedot siitä piiritoimikunnalle. Jos missä osastossa velttoutta huomataan, on p.-toimikunta velvollinen antamaan julkisen muistutuksen sellaisesta huolimattomuudesta.

E. Eronen,

M. W. Bruun.

Kohta 1 hyväksyttiin ilman keskustelua.

Kohta 2 hyväksyttiin ilman keskustelua.

Luettiin seuraavat J. Luoden ja J. N. Kankaan esittämät, edustaja A. Oksasen eroittamisen johdosta tehdyt, vastalauseet.

VASTALAUSE

Sen johdosta, kun Idän piirikokous, liijan kehittymättömään perusteluinsa ja valheellisten, todistamattomien syytösten perusteella, kielsi Ylä-New Yorkin S. S. osaston edustajalta A. Oksaselta edustusoikeuden, jonka hänelle, virheettömän valtakirjan kautta, oli mainittu osasto antanut, lausun minä allekirjoittanut paheksuvan vastalauseeni.

Fitchburg, Mass., 1 p. Maaliskuuta 1910.

J. K. Luode.

VASTALAUSE

Sen johdosta, että Idän piirikokous vastoin Hancockin kokouksen hyväksymää päätöstä Puoluekuri-kysymyksessä, vaillinaisesti tutki sekä todisti Ylä-New Yorkin S. S. osaston edustajan A. Oksasen syyllisyyttä puoluerikokseen, hyläten hänen edustusoikeutensa, lausomme me allekirjoittaneet jyrkän paheksumislauseen edellämämainittua menettelyä vastaan.

J. N. Kangas, A. Usenius, K. Somppi,
S. Rahikko, P. Manner, Anton Lindeman,
J. Asunmaa, John Oikemus, K. Pakarinen,
K. Holm ja Herman Nurmi.

Lyhyen sananvaihdon perästä päätettiin vastalauseet liitettäväksi pöytäkirjaan.

M. Hendrickson ilmoitti englanninkielisiltä tovereilta saaneensa kehoituksen suosittaa "The Call"

lehden levittämistä osastojen kirjallisuuskomiteain kautta.

Päätettiin suosittaa kirjallisuuskomiteain huomioonotettavaksi.

43 §

Komiteaan, joka ottaa vastaan edustajain matkailaskut sekä huolehtii niiden suorittamisesta, valittiin J. Luode, P. Manner ja M. Aho.

44 §.

Luode ehdotti keskusteltavaksi osastojen talonrakentamiskysymyksestä; alisti kokouksen harkittavaksi seuraavat ponnet:

1:si Että idän piirikokous vaatii jokaisen itäpiirin osaston kysymään lupaa piirikomitealta ryhtyessään itselleen taloa rakentamaan.

2:si. Että kaikki talojen rakentamista koskevat avunpyynnöt, kuten keräyslistat ym., pitää olla idän piirikomitean allekirjoittamat.

3:si. Että piirikomitea tutkii paikkakunnan talontarpeen ja antaa luvan sille osastolle, jolle talo on suuremmasta merkityksestä ja samalla pitää huolen, ettei liian monta tule yht'aikaa rakennettaviksi.

Hyväksyttiin ilman keskustelua.

45 §

Kysymyksen "Enempi huomiota maatalouteen" alusti O. Nisula, ehdottaen yleensä enemmän huomio-

ta annettavaksi maatalouskysymykselle ja etenkin sen käytännölliselle puolelle.

Keskustelu alkoi:

Meriläinen: Periaatteessa hyväksyi puolueohjelman määritelmät. Käytännöllinen toteuttaminen jääköön yksityisasiaksi.

Eronen: Esiintoi samaa kun Meriläinen. Epäili käytännöllisten toimenpiteitten onnistumista.

Lindström: Epäili maanviljelysosuuskuntien onnistumista kesellä suurmaailman puristusta. Turha keskustella.

Vehter: Kaikkialla on yleinen käsitys sosiaalistein kesken ettei moinen homma menesty.

M. Aho: Epäili osuuskuntahomman syntyneen sameissa tarkoituksissa. Ei farmia köyhälistön pääomilla perusteta. Esimerkit Cubasta ja Malkosaarelta ovat varottavia.

Nisula: Puolusti alustustaan ja torjui tehtyjä viittauksia.

Eronen: Asia on kylläkin vakavaa laatua. Alustus osottaa, että maatalouskysymys on vielä tuntematonta. Sille on luotava huomiota. Agitatsionia sille alalle suunnattava. Kysymystä selvitettävä.

Laitala: Alustus koskee osuustoimintaa paremmin kuin maatalouskysymystä. Piti myöhäisenä maatalouden alalla yhteistoimintaa.

Päätökseksi hyväksyttiin seuraava ponsi:

Itäpiirin edustajakokous kehoittaa puolelehtiä kiinnittämään maatalouskysymykselle enempi huomiota kun tähän asti.

46 §

Esi:ettiin kysymys V. Hedmanin matkalaskun korvaamisesta.

Päätettiin jättää Quincyn osaston suoritettavaksi Quincyssä pidetyn kesäjuhlan tuloista.

Otettiin illallisloma kellon ollessa 6.30. Päätettiin jatkaa kokousta tunnin kuluttua.

Kokoontuttiin klo 7.30.

Puhetta johti V. Annala.

47 §

Luettiin Quincyn V. ja U. seura Hurja'n lähettämä valituskirjelmä, jossa seura paheksui sitä että oli tullut erotettua yhteisistä pokaalikipailuista.

O i k e m u s: Ilmoitti että tullaan pitämään urheilialin yhteinen kokous, se ratkaiskoon tämän kysymyksen.

L u o d e: Jätettäköön kysymys Itäpiirin urheilialin liitolle, heille se kuuluu.

L e h t o: Kannatti edellisten päätösten voimassa pitämistä.

R a h n a s t o: Meillä ei ole oikeutta purkaa edellisiä päätöksiä.

R a h i k k o: Tässä on kysymys päätettävä. Liitto ei ratkaise tätä asiaa.

L u o d e: Kun ei meille enää tule juhliakaan, niin mitä me sitten päätämme niitä koskevia asioita.

L i n d s t r ö m: Jätetään Voim. liiton ratkaistavaksi, kun piirijuhlia ei kerran tule.

M a n n e r: Vaikkei olekaan piirijuhlia, niin onhan paikallisjuhlia. Kehoitetaan yhtymään puolueeseen.

R a h n a s t o: Kyllä kokous täytyy päättää, urheilialin liitto ei voi sitä sääntöjen nojalla ratkaista.

Päätettiin pitää Itäpiirin ennemmin tehdyt päätökset voimassa. V. ja U. seura Hurja kehoitetaan sopimaan asiansa Idän V. & U. liiton kanssa.

Päätöksestä annetaan Hurja-seuralle vastaus pöytäkirjan otteella.

48 §

Edustaja Noro ehdotti luentokursseja toimeenpantavaksi Massan valtiossa ensi kesänä Työväen opiston lukukauden päätyttyä.

Luode: Jotta luentokurssit onnistuisi, täytyisi olla tiedossa luennoitsijat. Ehdotan asiaa piiritoimikunnalle lopullista valmistamista varten.

Lindström, Oikemus ja Seppeliin yhtyivät Luoteen lausuntoon.

Heikkilä: Ei panna enään lisää rasituksia järjestön hartioille. Täällä tehtyjen päätöksien toteuttaminen kysyy jo kyllin voimia.

Kangas ja Nurmi yhtyivät edelliseen.

Broman ja Aho yhtyivät Luoteeseen.

Hagelberg: Ehdotti kysymyksen siirtämistä ensi piirikokoukselle.

Luoteen ehdotusta puolsivat vielä edustajat Lehto, Alen, Säntti ja Newman.

Heikkilän ehdotusta Lumppio.

Äänestämällä päätettiin 15 äänellä 11 vastaan jättää kurssien toimeenpano Piirikomitealle, jos varat sen myöntää.

49 §.

Kysymyksen "Tehtävämme Suomi-asiassa" alusti J. Kangas.

Keskustelun avasi

Lehto: Asia ei koske ainoastaan Itäpiiriä, vaan koko järjestöä. Jos Suomessa asiat niin vaativat, tullenee puoluetoverit siellä kääntymään koko järjestön puoleen. Ehdotan alustuksen hylkäämistä.

Nurmi: Ehdotti asiaa Idän P.-k:n huoleksi.

Eronen: Kannatti Lehdon ehdotusta.

Holm: Asiasta sietää keskustella. Kokouksen on lausuttava jotakin Suomessa käytävän taistelun johdosta.

Broman: Jätetään asian seuraaminen toimeenpanevalle komitealle. Yksityisiä innostuneita puolue-tovereita voidaan tästä huomauttaa. Mitään keräyksiä Suomen hyväksi, ilman Toimeenpanevan komitean lupaa älköön kannatettako.

Päätökseksi tuli, että Suomen valtiollisen taistelun seuraaminen jää järjestön keskusviraston huoleksi. Minkäänlaisia keräyksiä ilman keskusviraston lupaa ei tulla hyväksymään.

Tämän päätettyä laulettiin kansainvälinen marssi ja huudettiin kolmikertainen eläköön aatteemme edistymiselle.

Kokous päättyi klo 8.10 illalla.

Kokouksen puolesta:

A. E. USENIUS.

Pöytäkirjan tarkastaneet

MARY AHO,

WM. BRUUN.

J. W. MERILÄINEN.

Pöytäkirja

Suom. Sos. Kustannus-Yhtiön
(Raivaajan)
Vuosikokouksesta

Pidetty helmik. 25, 26 ja 27 p:nä, 1910
Saiman S. S. Osaston talolla
Fitchburgissa, Mass.

KOKOUKSEN AVAUS

Kokouksen avasi, helmik. 25 p. kello 10 aamulla, yhtiön presidentti, Pekka Lahti, kehottaen valitsemaan puheenjohtajia, joiksi tulivat äänestyksellä valituksi, K. Vehter ja K. G. Lindström; pöytäkirjureiksi valittiin J. Horton ja A. Kolehmainen.

KOKOUKSEN ALKUVALMISTELU

Kokousta johti K. Vehteri.

Valtakirjain tarkastajiksi valittiin F. F. Broman, J. H. Karvonen ja Mari Aho.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin M. Laitala, Wm. Bruun ja J. Noro.

Äänten laskijoiksi määrättiin sama komitea, joka valtakirjat tarkastaa.

Ovenvartioiksi määrättiin J. Anderson ja D. Heikkilä.

Työjärjestysvaliokuntaan määrättiin U. Hagelberg, J. Luode, J. V. Meriläinen, H. Rahnasto ja M. Hendrickson.

Väliaika.

§ 2.

VALTAKIRJAIN TARKASTAJAIN LAUSUNTO

Tarkastajat ilmottivat seuraavat osakkeenomistajat ja edustajat ilmottautuneiksi:

Osastojen puolesta:

A. Jalkanen, New Ipswich, N. H.; Simo Rahikko, Jersey City; A. Lehto, Norwood, Mass.; J. Peterson, Worcester, Mass.; V. Newman, Lanesville, Mass.; K. Laine, Peabody, Mass.; O. Seppelin, Monessen, Pa.; J. Noro, Springfield, Mass.; Annala, Gardner, Mass.; K. Leivo, Maynard, Mass.; J. West Concord, N. H.; O. Masalin, Rockland, Me.; E. Eronen, Cleveland, O.; K. Pakarinen, Glassport, Pa.; V. P. Matson, Chester, Mass.; K. Holm, Ashtabula, O.; A. Usenius, Brooklyn, N. Y.; H. Kauppinen, Long Cove, Me.; J. Lumppio, Rockport, Mass.; K. Lindström, New York; J. Asunmaa, Ashtabula Harbor, O.; K. Somppi, Coal Center ja Pittsburg; P. Broman, Pawtucket, R. I.; L. Äkkilä, Jacksonville, O.; E. Leino, Quincy, Mass.; J. Luode, Ylä-New York; O. Nisula, Millford, Mass.; J. N. Kangas, Enfield, N. H.; J. Rahnasto, Ashburnham, Mass.; V. Niskanen, Fitchburg, Mass.; A. Lindeman, Maynard, Mass.; J. H. Oikemus, Cambridge, Mass.

Yksityisiä:

Liina Lähteinen, Hulda Jääskeläinen, K. Kivi, Mary Hakkarainen, F. Kerttula, S. Heinonen, J. Meriläinen, J. Pursi, A. Päiviö, R. Vidgren, Otto Laitinen, M. Laitala, J. Tammelin, Sievänen, Rissanen, Fiina Liljeqwis, A. Ewan, M. Hendrickson, J. H. Karvonen, K. Vehter, V. Bruun, Mary Aho, U. Hagelberg, T. Heikkilä, O. Särkipato, J. Anderson, P. Manner, A. olehmainen, Oksanen, Ida Ojala, Fiina Kitti, Carl Parta, H. Nurmi, N. Minkkinen, K. Sulander, K. E. Savolainen, Wm. Oksanen, Anna Kolehmainen, Olga Horton, J. Horton, F. Juusten, H. Tiitto, Wm. Tervakallio, A. Hällfors, Mida Voutilainen, A. Rantanen, Alex Kivi, Selma Loukola, Thomas Lahtinen, Matti Hakala, Mrs Sandra Matson, Axel Vares, Victor Loukola, Frans Nikula, J. Rantanen, M. Lindgren, Selin ja V. Nurminen.

Valtakirjain tarkastajat esittivät kysymyksen, josko sellaiset henkilöt, joilla ei ole itsellä osaketta kustannusyhtiössä, voivat edustaa jotakuta toista henkilöä tahi useampia henkilöitä kust. yhtiön tässä kokouksessa.

Keskusteltua siitä, päätettiin äänestää suletuilla lipuilla siten, että kullakin äänestäjällä on vaan yksi ääni. Tulos oli: 38 myöten ja 38 vastaan. Puheenjohtaja ratkasi, että jokainen joka on sosialistipuolueen jäsen, saa olla edustajana, vaikka ei olisikaan osakkeenomistaja.

Valtakirjain tarkastajain laskemien äänien mukaan, korkein sallittu valtakirjamäärä kokoukseen osaaottajalla sai olla 25, joka oli sääntöjen mukaan määrätty kuudesosa kokouksen edustajain koko äänimäärästä.

§ 3.

KOKOUKSESSA LÄSNÄOLO-OIKEUS

Kokous päätti, että ainoastaan edustajat ja osakkeenomistajat saavat olla kokoushuoneen lattialla, toiset lehterillä.

§ 4.

Kokouksen työjärjestysvaliokunnan esittämä työjärjestys luettiin ja joillakin muutoksilla hyväksyttiin.

ILTAPÄIVÄN ISTUNTO

Puhetta johti K. Vehteri.

§ 5.

Päätettiin toimittaa nimihuuto oastojen edustajista. Poissa oli O. Nisula, Millfordin osaston edustaja.

§ 6.

PONSIVALIOKUNTA

Ponsivaliokuntaan hyväksyttiin J. Oikemus, G. Pursi, A. E. Usenius, V. Annala ja E. Lehto.
Puheenjohtajaksi vaihtui K. G. Lindström

§ 7.

Luettiin edellisen vuosikokouksen pöytäkirja. Keskustelua ei se aiheuttanut.

O. Nisula, Millfordin osaston edustaja, saapui kokoukseen.

§ 8.

Pyydettiin kaikkia kokouksessa ei oikeutettuja poistumaan siksi aikaa kun Kust. yhtiön vuosikertomusta ja tilipätöstä luettaisiin ja arvosteltaisiin.

§ 9.

VUOSIKERTOMUKSEN ESITYS

Johtokunnan kirjuri, Wm. Oksanen, luki laatimansa vuosikertomuksen johtokunnan toiminnasta.

Vuosikertomuksen luettua seurasi kiiwas keskustelu, erittäinkin kertomuksen kohdasta, jossa mainittiin työväestön ammattijärjestöön kuulumisen olleen johtokunnalla haittana liikkeen paremmalle kannalle järjestämisessä, ja myöskin muista kertomuksen kohdista keskusteltiin aika navakasti.

Ehdotettiin komiteaa, joka tutkii minkäverran johtokunnan vuosikertomuksessa mainituissa seikoissa oli perää. Siihen valittiin: F. F. Broman, J. Luode, Wm. Bruun, Usenius ja M. Laitala.

§ 10.

TILIKERTOMUS

Tilikertomus ja tilintarkastajain lausunto luettiin ja pitkän, monipuolisen keskustelun perästä myönnettiin johtokunnalle tilivapaus 42 äänellä 8 vastaan, ja 39 äänellä 13 vastaan päätettiin painattaa kertomus ja tilitys erityiselle liuskalle, sekä lähettää kullekin osastolle ja osakkeenomistajalle.

§ 11.

TILINTARKASTAJAT TULEVALLE VUODELLE

Tilintarkastajiksi tulevalle vuodelle valittiin entiset V. Rissanen ja A. Sievänen, ja varalle Aku Päiviö ja V. Niskanen.

§ 12.

VUOSIVOITON KÄYTTÖ

Viime vuoden ajalta saatu liikevoitto oli käytetty velkojen maksamiseen ja Raivaajan ynnä Säkenien tappiotilin täyttämiseen.

§ 13.

SÄÄNTÖJEN MUUTOSEHDOTUKSET.

Sääntöjen muutoksesta, jonka Ylä-New Yorkin s. oli kuukausi sitte johtokunnalle ilmoittanut tulevana tekemään, mutta ei kuitenkaan sanottua ehdotusta johtokunnalle lähettänyt, äänestettiin, josko se ja kaikki, julautut otetaan keskusteltavaksi; 28 äänellä 22 vastaan päätettiin ottaa kaikki.

Luettiin sekä johtokunnalta, että Fitchburgin osakkeenomistajilta ja myös Ylä-New Yorkin osastailta tulleet sääntömuutosehdotukset, ennen kuin mistään niistä keskusteltiin. Ne luettua, päätettiin valita komitea valmistamaan mietintöä kaikista luetuista muutosehdotuksista. Siihen tulivat: J. V. Meriläinen, Oikemus, M. Hendrickson, E. Leino ja E. Eronen.

LAUANTAIN KOKOUS.

Puheenjohtajan K. Wehter.

Nimenhundosta olivat poissa: V. Annala, O. Masalin ja O. Nisula.

Valittiin puheenvuorojen merkitsijäksi A. Hällfors.

O. Nisula saapui.

§ 14.

SÄÄNTÖVALIOKUNNAN EHDOTUKSET.

Sääntömuutosehdotusvaliokunnan puolesta luki sääntöehdotuksen J. V. Meriläinen.

V. Annala saapui.

Valiokunta ehdotti että Luvun IV pykälässä 1 mainittu osakepääoma \$15,000 korotettaisiin \$25,000:ten. Sitä osaksi vastustettiin ja ehdotettiin korotettavaksi vain \$20,000:teen. Siitä äänestettiin lipuilla; tulos oli 52 ääntä \$25,000 puolesta ja 88 ääntä \$20,000 puolesta, joka, jälkimäinen, tuli siis päätökseksi.

Valtavalla äänten enemmistöllä päätettiin muuttaa sääntöjä siten, että johtokunta tullaan valitsemaan vuosikokouksessa.

Päätoimittajalle, taloudenhoitajalle ja liikkeen työväestön edustajille ei myönnetty äänioikeutta liikkeen johtokunnan kokouksissa 30 äänellä 20 vastaan.

Johtokunnalle myönnettiin valta valita liikkeen taloudenhoitaja 46 äänellä 7 vastaan.

Samoin päätettiin, 60 äänellä 7 vastaan, että johtokunta valitsee aputoimittajat.

Päätoimittaja päätettiin valita yleisäänestyksellä 46 äänellä 32 vastaan.

Yksimielisesti hyväksyttiin se, että säännöt muutetaan siten, että tästä lähtien myönnetään osake ja ääni perusta, entisen mies ja ääni sijalle, katsoen siihen kun osastot omistavat suurimman osan osakkeista, ettei yksilöjen vallan kasvamisesta ollut tämän muutoksen tähden pelkoa.

Samalla päätettiin että millekään muille yhdistyksille ei myydä osakkeita, kuin suomalaiseseen sosialistijärjestykseen ja puolueeseen kuuluville sosialistiosastoille.

Sääntöehdotus lykättiin edelleen samalle valiokunnalle, lopullista valmistelua varten.

§ 15.

PÄÄTOIMITTAJAN VALINTA.

Hakioita oli yksi, (ei halunnut nimeään julastavan) jota ei kuitenkaan katsottu voitavan siihen toimeen ottaa. vaan hakemus hylättiin.

Sittemmin selvisi että nykyinen toimittaja J. V. Meriläinen oli otettu toimeensa sillä puheella, että vuosikokous voi hänet siihen toimeen varmistaa, jos hyväksi näkee.

Ensin täytyi kuitenkin ottaa esille toimituksen arvostelu, kun sitä ei oltu tässä kokouksessa arvosteltu.

Toimitusta moitittiin hyvin monipuolisesti sekä etu- että takapolelta ja sisältä, mutta myöskin vuoroin kehuttiin sen olevan kelpolailla tyydyttävästi toimitetun. Arvosteluissa huomattiin hyvin asiallisesti ottaa huomioon se seikka, että toimitusvoimia oli ollut viime aikoina liian vähän, joten nykyisiltä toimittajilta arveltiin ei voitavan sen parempaa odottaa.

Tämän jälestä päätettiin valita päätoimittaja tässä kokouksessa 49 äänellä 5 vastaan.

Asetettiin ehdokkaiksi J. V. Meriläinen ja A. Kolehmainen, jotka hyväksyivät ehdokkuuden.

Vastalauseen valitsemista vastaan ilmoittivat panevansa Ylä-N. Y. osaston edustaja J. Luode ja Maynardin ed. K. Leivo, sillä perusteella, kun nämä ehdokkaat eivät olleet paikkaa hakeneet.

Sitä ei kuitenkaan otettu erityisemmin huomioon, sillä vuosikokousilmoituksessa oli mainittu että päätoimittaja valitaan vuosikokouksessa, joten ryhdyttiin valitsemaan.

Vaali toimitettiin lipulla; tulos oli: J. V. Meriläinen 64 ääntä ja A. Kolehmainen 62, joten J. V. Meriläinen tuli päätoimittajaksi.

Vastalause:

Sen johdosta että Raivaajan Kust. Yht. vuosikokous ryhtyi vasten sääntöjen IV luvun I pykälän selvää määräystä valitsemaan Raivaajan vastaavaa toimittajaa henkilöistä, jotka eivät olleet tointa hakeneet, panemme me allekirjoittaneet jyrkimmän vastalauseemme tällaista tekoa vastaan.

Fitchburg, Mass. 26 p. helmik. 1910.

A. Oksanen, J. Luode, Kalle Leivo ja Herman Nurmi

§ 16.

TALOUDENHOITAJAN VALINTA.

Taloudenhoitajan paikkaa olivat hakeneet A. M. Granfelt, F. O. Peltö, Johan Horton, A. Swan ja O. Laitinen.

Niistä hylättiin A. M. Granfelt ja F. O. Peltö suositusten puutteessa. Jällelle jääneistä toimitettiin vaali siten, että O. Laitisesta äänestettiin ensin, josko hän hyväksytään tai ei. Äänestyksen tulos oli myöten

44 ja vastaan 79. Sitten äänestettiin J. Hortonista ja A. Swanista, siten että jokainen joka oli äänestänyt O. Laitista, sai valita kummankin, Hortonin ja Swanin välillä. Lopullinen valinnan tulos oli: Swan 55, Horton 54.

Lauantai-illan kokous lopetettiin.

SUNNUNTAIN KOKOUS.

Puheenjohtajana K. Wehter.

Nimihuudosta olivat pois E. Eronen, Pakarinen ja Lumppio.

§ 17.

Kysyttiin josko edellisenä iltana toimitettua taloudenhoitajan vaalia vastaan oli mitään muistuttamista. Muistuttamista oli, mutta 18 äänellä 9 vastaan ei uusintavaalia otettu toimitettavaksi.

§ 18

Päiväjärjestyksessä oli johtokunnan ehdokkaiden aseettaminen, mutta kun valiokunta, joka tutki johtokunnan vuosikertomuksessa mainituista kohtia ei ollut vielä suorittanut työtään, lykättiin ehdokkaiden aseettaminen siksi kunnes tutkiakomitea on valmistanut työnsä.

§ 19.

RAIVAAJAN NEW YORKIIN MUUTTAMINEN.

Baivaajan New Yorkiin muuttamiskysymystä ei otettu keskusteltavaksi 25 äänellä 15 vastaan.

SÄKENIEN KYSYMYS.

Alustuksia oli: N. Y osaston alustus ja Raivaajan johtokunnan. Pitkähkön keskustelun perästä annettiin asia ponsivaliokunnalle, keskustelujen mukaisen ponnien laatimiseksi. Valiokunta ehdotti seuraavan ponnien:

- 1) Säkenet julaistaan edelleen samannimisenä, ilmestyen säännöllisesti kerta kuukaudessa, entisellä tilausmaksulla.
- 2) Julkaisun tulee sisältää kaunokirjallisia, yhteiskunnallisia ja tieteellisiä kirjoituksia mikäli mahdollista kuvitettuna.
- 3) Julkaisun toimitusta hoitaa Raivaajan vastaava.
- 4) Hyvistä kirjoituksista olkoon toimitus oikeutettu suorittamaan korvausta sopimuksen mukaan korkeintaan \$15.00 numeroa kohti.

Tämä yksimielisesti hyväksyttiin.

RAIVAAJAN TILAUS- JA ILMOITUSMAKSUN KOROTTAMINEN.

Tilausmaksu päätettiin jättää ennalleen 28 äänellä 26 vastaan.

Asiamiespalkkion alentaminen 10 prosenttiin hyväksyttiin yksimielisesti.

Raivaajan ilmoitusmaksuja päätettiin korottaa korkeintaan 40 senttiin tuuma.

APUTOIMITTAJAT KIERTÄVIKSI.

Ei keskusteltu.

Osastojen osoteilmoitukset päätettiin pitää lehdessä eri palstalla, peräkkäin, niin ettei minkään porvarillisen seuran ilmoituksia saa olla niiden joukossa.

RAIVAAN TYÖVÄESTÖN PALKKAKYSEYS.

New Yorkin osaston ynnä muitten evästyksien johdosta keskusteltiin toimittajien palkan korottamisesta. Lopuksi äänestettiin, josko korotetaan tai ei. Äänestyksen tulos oli 70 seitsemääkymmentä vastaan. Koska äänet olivat tasan, päätettiin äänestää uudelleen. Tulos siitä oli, että toimittajien palkka korotetaan, ollen 84 ääntä myöten ja 63 vastaan.

Keskustelutta hyväksyttiin sittemmin että palkka korotetaan \$18.00 viikolta, joka on edellisessä vuosikokouksessa päätetty korein määrä.

Kustannusliikkeen palveluksessa olevien henkilöiden palkan säännöllisestä maksamisesta hyväksyttiin seuraava päätös:

Että työläisten palkat maksetaan kerta viikossa ja tasan jokaiselle palkan-nauttijalle, ettei toinen saa suhteellisesti enemmän kuin toinenkaan, sellaisissa tapauksissa nimittäin, jos ei koko palkkaa voida viikottain kullekin maksaa.

RAIVAAJAN TALONOSTOKYSYMYS.

Raivaajalle oman talon ostosta keskusteltiin, mutta siitä ei voitu päättää ennenkuin lopullisesti tiedettiin josko Raivaaja pysytetään Fitchburgissa pitemmän aikaa tahi muutetaanko New Yorkiin tahi johonkin toiseen paikkaan.

ILTAPÄIVÄN ISTUNTO.

Puh. joht. K. G. Lindström.

Kaikki läsnä.

Keskusteltiin Raivaajan Fitchburgista poismuuttamisesta ja niissä valaistiin asiaa muuton sekä paikallaan pysyttämisen puolesta.

Lopulliseen varmuuteen ei päästy, vaan hyväksyttiin seuraava ponsi:

Vuosikokous velvoittaa Fitchburgin sos. os. Saiman ja Suur-new Yorkin sos. osastojen valitsemaan paikkakunnallaan 7 henkisen komitean, joka harkitsee kummankin paikkakunnan etuisuuksia, muuttokustannusarvioita, y. m., ja joitten pitää viimeistää kolmen kuukauden sisällä julaista mietintönsä sekä asettaa osakkeenomistajain kesken yleisäänestys joko Raivaajan muuttamisesta pois Fitchburgista tai paikallaan pysyttämisestä.

Jos yleisäänestyksellä tulee Raivaajan Fitchburgissa edelleen pysyttäminen, niin johtokunta saa vallan ryhtyä talonhankintapuuhaan.

§ 26.

Sääntövaliokunnan täydennys säännöistä luettiin aj vielä hieman paranettua hyväksyttiin.

§ 27.

LAUSUNTO VUOSIKERTOMUKSEN JOHDOSTA.

Komitea, joka oli valittu tutkimaan vuosikertomuksessa mainittuja epäkohtia, antoi tutkimuksiansa perusteella lausuntonsa, josta selvisi, että liikkeen tyväestön ammattijärjestykseen kuulumisen ei ole niinkään sanottavasti johtokunnan vallan rajottamiseen työnjärjestämisessä, sillä epäkohtia oli ilmennyt myös ammattijärjestykseen kulumattomien liikkeen palveluksessa olevien työläisten töitten järjestämisessä, ja että vaikeuksia oli joskus ollut yhtähyvin järjestymättömien kuin järjestyneittenkin tyalojen paikan täyttämässä suomalaisten latojain ja painotyöläisten puutteen tähden.

Komitea ehdotti useampien kohtien korjaamista vuosikertomukseen niitten tietojen mukaan jotka komitea asianomaisilta kuulusteltuaan ja johtokunnan pöytäkirjoja tarkastettuaan, erehdyttäväksi huomasi.

Kaikki korjaukset hyväksyttiin.

Komitea oli myöskin tiedustellut paikallisen latojain union virkailioilta, josko Raivaajan liike voisi saada mitään erikoispoikkeuksia suomalaisten latojain puutteen tähden ja käsilatojain koneessa käyttämiseen nähden. Muutamia helpottavia erikoisoikeuksia oli myönnetty.

§ 28.

Johtokunnan jäsenten ehdokkaitten valinta. Eroamisvuorossa olivat J. Pottala, Ida Pollari ja S.

Heinonen ja omasta pyynnöstä erosivat W. Markkanen ja Wm. Oksanen. Uusia ehdotettiin: Saiman s. osaston puolesta J. Anderson, E. Ojanen, J. Tammelin, Ida Ojala, Hulda Jääskeläinen ja M. Valkonen.

Kokouksessa ehdotettiin seuraavat henkilöt: M. Lindgren, Martin Hendrickson, K. Kivi, Tob. Moilanen, Mari Hakkarainen, Kalle Iivonen, K. Sulander, Werner Tikkala ja John Brandt. Koeäänestyksessä saivat ehdokkaat seuraavasti ääniä.

J. Anderson	125
K. Kivi	116
Hulda Jääskeläinen	101
E. Ojanen	94
W. Tikkala	93
M. Hendrickson	72
Ida Ojala	58
J. Tammelin	17
M. Valkonen	—
M. Lindgren	38
T. Moilanen	18
Mary Hakkarainen	2
K. Iivonen	15
K. Sulander	2
J. Brandt	12

Viisi enimmän ääniä saanutta sai siis yhtiökokouksen suosituksen.

Johtokunnan tehtäväksi jäi asettaa ehdokkaat yleisäänestykselle.

§ 29.

YHTIÖN PRESIDENTIN PALKKA.

Johtokunta esitti kysymyksen, josko yhtiön presidentille määrättäisiin etukäteen palkkiota toimistaan.

Päätettiin pysyä entisessä päätöksessä, joka on että maksetaan korvausta kulloinkin menetetyistä ajastaan.

§ 30.

LIIKKEEN SUHDE AMMATTIJÄRJESTÖÖN.

Ilman pitemmittä keskusteluita päätettiin, että osakeyhtiö vaatii kirjapainoväestönsä kuulumaan ammattijärjestöön.

§ 31.

RAIVAAJAN AUTTAMISESTA.

Luettiin New Yorkin osaston alustus, ja sen perusteella esitti ponsivaliokunta seuraavat ponnet:

Keinoina Raivaajan auttamiseksi ehdottaa yhtiökokous itäpiirin neuvottelukokoukselle seuraavaa:

a) Että Itäpiirin s. s. osastot velvoitetaan lunastamaan Raivaajan osakkeita suhteellisesti jäsenluvun mukaan.

b) että kirjallisuuskomitea perustetaan joko kaiseen osastoon.

A. Päiviö luki Työmiehen toimittaja J. Välimäen kirjeen, jossa esitettiin käännettäväksi Keskiapiirin osastojen puoleen kun Työmies-lehti nyt kerran on vakavalla pohjalla, ettei se kysy sikäläisiltä osastoilta entistä uhrausta.

Ponneksi hyväksyttiin:

Katsoen siihen, että Keskiapiirin äänenkannattaja nyt on saatu varmalle taloudelliselle pohjalle, ehdotetaan piirikokousta vetoamaan keskiapiirin järjestöihin että he Raivaajan ta-

loudellista ahdinkotilaa huojentaakseen kaikkiin voimainsa mukaan lunastaisivat Raivaajan osakkeita.

§ 32.

RAIVAAJAN KIERTÄVÄ ASIAMIESTOIMI.

Kiertävän asiamiehen pitämisen ei arveltu kannattavan eikä sitä suositeltu, mutta kuitenkin on johtokunnalla oikeus lähettää kiertäviä asiamiehiä erikoistapauksissa.

§ 33.

KIRJALLISUUDEN KUSTANNUS JA ARVOSTELU.

Luettiin New Yorkin osaston alustus ja joittenkin puheenvuorojen jälestä yhdyttiin alustuksessa mainittuihin ponsiin, jotka kuuluvat:

1:si että vasta julastavia yhteiskunnallisia kirjateoksia valittaessa tulee ottaa tarkasti huomioon että teos täyttää vissiä työväestön yhteiskunnallisia kysymyksiä selittävän tarpeen, että mitä tärkein huomio annetaan tärkeäisiä paikkakunnallisia, valtiollisia, kunnallisia ja ammatillisia oloja selittävälle kirjallisuudelle;

2:si että kustannusyhtiö on velvollinen hankkimaan asiantuntijain lausunnot julaistavan teoksen arvosta, ja hankkimaan sille valmistuttua selittävän arvostelun, ja

3:si että piiritoimikunta on velvollinen valvomaan, että kustannusyhtiö täyttää edellään mainitut velvollisuudet.

Tämä lykättiin vielä piirikokoukselle.

§ 34.

TILINTARKASTAJIEN PALKKIO.

Tilintarkastajille myönnettiin korvaus menetetyttä ajasta.

§ 35.

KIRJANPITÄJÄN PALKKA.

Nykyinen kirjanpitäjä valitti, että kirjanpitäjän palkan suhteen ei oltu mitään määrätty sillion kun toimittajien palkka korotettiin, ja että hän oli johtokunnalta joskus vaatinut palkankorotusta, vaan ei oltu myönnetty.

Päätettiin että kirjanpitäjään sovelletaan, mikä toimitajien palkoista oli tullut päätetyksi, että sen korkein palkkamäärä on \$18.00, ja jätettiin asia sitten johtokunnan sovitettavaksi.

§ 36.

Johtokuntaa täydennetään tänä vuonna seuraavien sos osastojen valittavilla johtokunnan jäsenillä: Quincyn, Norwoodin ja Cambridgen.

§ 37.

Yhtiön osakkeiden myyjäksi valittiin taloudenhoitaja A. Swan yksimielisen päätöksen mukaan.

§ 38.

Kokous loppui sunnuntaina, helmik. 27 p. klo 7.30 illalla.

