

**YHDYSVALTAIN SUOMALAISEN SOSIALISTI-
JÄRJESTÖN**

VIIDENNEN EDUSTAJAKOKOUKSEN

PÖYTÄKIRJA

CHICAGOSSA, ILL.

LOKAKUUN 25 P:STÄ MARRASKUUN 3 P:ÄÄN, 1919

TOIMITTANUT

J. F. MÄKI

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVAN KOMITEAN KUSTANTAMA

TYÖMIEHEN KIRJAPAINOSSA, SUPERIORISSA, WIS., 1920



ENSIMÄINEN KOKOUSPÄIVÄ

Kokouksen alkuvalmistelut.

Kokouksen kutsui järjestykseen S. S. Järjestön kielenkääntäjäsihteeri Henry Askeli Imperial haalissa, Chicagossa, Ill., lokakuun 25 päivänä 1919 kello 10 aamupäivällä.

Kielenkääntäjäsihteeri toimitti myöskin edustajain nimihuudon. Saapuvilla olivat seuraavat edustajat:

Itäpiiristä:

1:nen vaalialue:	F. Heiskala, Osc. Lindroos.
2:nen	" Pekka Ahti, G. Pursi.
3:mas	" John Karhu.
4:tjäs	" F. Broman, Aug. Kuusisto, P. Halko, August Kannel.
5:des	" P. Manner.
6:des	" V. Annala, J. Th. Suominen.
7:mäs	" J. Peterson, A. Merikanto, F. Kuusisto.
8:sas	" W. Syrjälä, O. E. Saari.
9:säs	" Otto Kortelainen.
10:nes	" K. Ellonen.

Keskipiiristä:

1:nen vaalialue:	Henry Ollikainen, (Ei ollut nimihuudossa, saapui myöhemmin).
2:nen	" Osc. Wilson, J. F. Mäki.
3:mas	" Elis Sulkanen, Chas Wirta.
4:tjäs	" J. M. Ahola (Ei ollut nimihuudossa, saapui myöhemmin).
5:des	" E. Hannula, Wm. Wiita
6:des	" A. Hannula.
7:mäs	" L. Tuuri, P. Juvonen, F. Burman (Viimeksi mainittu ei ollut nimihuudossa, saapui myöhemmin).

Länsipiiristä:

1:nen vaalialue:	Emil Kainu, Toivo Paavola.
2:nen	" A. Pääkkönen, L. Leino.
3:mas	" Armas Lucas, varaedustaja (A. Ruis kieltäytynyt tulemast).
4:tjäs	" A. J. Partan, P. Kähkönen. Raivaajan toimitusedustaja F. J. Syrjälä. Työmiehen " E. Parras. Toverin " W. Reivo. Toim. P. Komitean edustaja, K. F. Tuhkanen.

Itäpiirin kuudennen vaalipiirin edustaja Yrjö Holonen ilmoitettiin jääneen saapumatta sairauden takia.

Päätettiin valita kokoukselle kaksi puheenjohtajaa. Puheenjohtajiksi ehdotettiin V. Annala, A. J. Partan, G. Pursi ja J. F. Mäki. Näistä kieltäytyi Mäki. Äänestyksessä saivat ääniä: Partan 31, Pursi 23 ja Annala 15. Valituksi tulivat Partan ja Pursi.

Moses Hahl ilmoitti kokoukselle että hänet on kolme osastoa valinnut Yrjö Halosen tilalle ja todisteeksi esitti hän Fitchburgin S. S. Osastolta saamansa sähkösanoman ja samoin Fitchburgin S. S. Osastolta sekä West Fitchburgin osastolta saamansa valtakirjat, jotka kuuluvat seuraavasti:

“Fitchburg, Mass., lokakuun 24 p. 1919.

Moses Hahl, 2409 N. Halsted Street, Chicago.

Kolme osastoa on valinnut teidät edustajaksi. Valtakirjat lähetetään postitse. — Saima.”

Valtakirja.

S. S. Osasto “Saima”, Fitchburg, Mass., ylimääräisessä kokouksessaan, joka pidettiin osaston talolla lokak. 22 p., 1919, päätti yksimielisesti kokouksen kaikilla äänillä (47) valtuuttaa toveri Moses Hahlin, Chicagossa, Ill., lokak. 25 p:nä 1919, alkavassa S. S. Järjestön ylimääräisessä edustajakokouksessa, ottamaan tästä piiristä valitun edustajan, Yrjö Halosen paikan, joka sairauden takia ei voi kokoukseen saapua.

Fitchburg, Mass., lokak. 22 p., 1919.

Henry Puranen, kokouksen puheenjohtaja.

Karl Ranne, osaston, kirjuri.

(Osaston leima.)

Valtakirja.

West Fitchburgin S. S. Osasto kokouksessaan lokakuun 22 päivä yksimielisesti hyväksyi Moses Hahlin olemaan edustajana S. S. Järjestön edustajakokouksessa, joka pidetään Chicagossa, lokakuun 25 päivä 1919, koska äänestyksen kautta valittu edustaja Yrjö Halonen äkillisen sairauden takia ei voi täyttää edustusta.

West Fitchburg, lokakuun 22 päivä, 1919.

West Fitchburgin S. S. Osaston puolesta,

Jacob Koutonen, puhj.

Anna Vaahtera, kirjuri.

(Osaston leima.)

Tehtiin ehdotus, että Hahlille myönnetään edustus oikeus. Ehdotusta vastustettiin sillä perusteella että valintaa ei ole toimitettu sääntöjen mukaisesti ja että ainoastaan kolme asianomaisen vaalipiirin osastoa on ottanut valintaan osaa, kun taas toiset osastot eivät ole olleet valinnassa ensinkään osallisina. Äänestyksessä päätettiin 17 äänellä 15 vastaan ei myöntää Hahlille edustus oikeutta.

T. p. komtean edustajalle päätettiin myöntää puheoikeus, vaan ei äänestys oikeutta.

S. s. järjestön näyttämöliiton johtokunnan puolesta esitettiin kokoukselle seuraava kirjelmä:

S. S. JÄRJESTÖN EDUSTAJAKOKOUKSELLE.

Toverit:—

S. S. Järjestön Näyttämöliiton johtokunta päätti alistaa alkavalle S. S. Järjestön edustajakokoukselle ehdotuksen, että: edustajakokous myöntää S. S. Järjestön Näyttämöliitolle oikeuden olla edustajakokouksessa edustettuna täysillä puhe- ja äänestysoikeuksilla.

Samalla valittiin liittoa edustamaan liiton sihteeri.

Näyttämöliitto on tärkeä ala-orgaani järjestössämme ja sen menestyminen ja tuleva toiminta vaatii, että sille myönnetään sananvalta järjestön asioissa. Löytyy seikkoja, sääntö- y. m. kysymyksissä, jotka suoranaisesti kehdistuvat Näyttämöliittoon, sekä asioita, jotka, vaikkakaan eivät nimellisesti koske liittoa, kuitenkin epäsuorasti vaikuttavat sen toimintaan. Ettei mitään ristiriitoja syntyisi järjestön ja tämän ala-orgaanin keskinäisissä suhteissa on välttämätöntä, että näiden asioiden harkitsemiseen ja päättämiseen myönnetään täydelliset osanotto-oikeudet Näyttämöliiton valitsemaalle, sen asioita tuntevalle edustajalle.

Toverillisesti,

S. S. Järjestön Näyttämöliiton johtokunta.

J. Edwin Moilanen, liiton sihteeri.

Päätettiin myöntää Näyttämöliiton edustajalle J. Edwin Moilaselle kokouksessa puheoikeus.

Ehdotettiin että Raivaajan edustajalle Syrjälälle ei myönnetä edustus-oikeutta sillä perusteella, että järjestön jäsenistö on hänen yleisäänestyksellä eroittanut vastaavan toimittajan toimesta. Ehdotusta vastaan väitettiin, että koska Syrjälä on ollut Raivaajan toimittajana kaiken sen ajan jolta Raivaaja tullaan tässä kokouksessa arvostelemaan ja koska Raivaajan johtokunta on Syrjälän valinnut lehden edustajaksi, niin on hänelle myönnettävä edustus-oikeus. Äänestyksessä 16 äänellä 15 vastaan myönnettiin Syrjälälle edustus-oikeudet.

Päätettiin että puoluejäsenten, jotka haluavat puheoikeutta kokouksessa, on tehtävä pyyntö siitä työjärjestysvaliokunnalle.

Keskusteltiin kokouksen pöytäkirjan muodosta. Päätettiin että pöytäkirjaan merkitään alustukset, ehdotukset ja päätökset, eikä keskusteluja.

Päätettiin valita kokoukselle kaksi pöytäkirjuria. Pöytäkirjurin ehdokkaiksi nimitettiin A. Kannel, O. E. Saari, E. Sulkanen ja J. F. Mäki. Näistä valittiin O. E. Saari ja J. F. Mäki. Vilmeksimainittu määrättiin toimittamaan pöytäkirjan kirjaseksi.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin E. Sulkanen ja A. Kannel

Puheenvuorojen merkitsjöiksi valittiin A. Kuusisto ja J. Karhu.

V. Annala ehdotti, että koska M. Hahlille ei myönnetty edustus-oikeutta annettaisiin Itäpiirin kuudennelle vaalipiirille oi-

keus valita edustaja ensi sunnuntaina. 20 äänellä 14 vastaan hylättiin ehdotus.

Äänten laskijoiksi valittiin K. Ellonen, A. Juvonen ja P. Manner.

Järjestysmiehiksi valittiin Tuhkanen ja Backman. Järjestysmiehille päätettiin maksaa saman suuruinen palkkio kuin edustajillekin.

Parras ehdotti että kokouksen puheenjohtajat ja kirjurit sekä järjestön sihteeri valittaisiin työjärjestysvaliokuntaan. Annala ehdotti että työjärjestysvaliokunta valittaisiin muista edustajista eikä virkailijoista. 24 äänellä 6 vastaan hyväksyttiin Parraksen ehdotus.

Kello 11:30 otettiin päivällislomaa kello yhteen asti.

Iltapäivän Istunto.

Istunto alettiin kello yksi.

Puhetta johti A. J. Partan.

Nimihuudossa olivat kaikki edustajat saapuvilla.

Henry Ollikainen saapui kokoukseen.

Työjärjestysvaliokunta esitti kokouksen työohjelman ja hyväksyttiin se pienempien korjauksien jälkeen seuraavanlaisena:

TYÖJÄRJESTYS S. S. JÄRJESTÖN EDUSTAJA-KOKOUKSELLE.

I. ALKUVALMISTUKSET:

1. Sihteeri avaa kokouksen ja toimittaa nimihuudon.
2. Valitaan kaksi puheenjohtajaa.
3. Päätetään pöytäkirjan muodosta.
4. Valitaan kaksi pöytäkirjuria ja toinen niistä pöytäkirjan toimittajaksi.
5. Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.
6. Valitaan kolme ääntenlaskijaa.
7. Valitaan kaksi puheenvuorojen merkitsijää.
8. Valitaan kaksi järjestysmiestä.
9. Valitaan viisihenkinen työjärjestysvaliokunta.

KOMITEAT:

10. Kokoukselle valitaan seuraavat komiteat:
 - a) Ponsivaliokunta
 - b) Sääntövaliokunta
 - c) Sanomalehtivaliokunta
 - d) Raha-asiaain valiokunta

II. TYÖOHJELMA

11. Edustajain palkkakysymys.
12. Toimeenpanevan komitean ja sihteerin toiminta.
 - a) Keskusviraston toimintakertomuksen lukeminen.
 - b) Toimeenpanevan komitean arvostelu 1:si sanomalehtien kontroleeraamisessa, 2:si agitatsionityössä, 3:si järjestön asiain hoidossa yleensä.

- c) Sihteerin arvosteleminen.
 - d) Tilikertomuksen lukeminen ja tilivapauden myöntäminen.
 - 13. Lehtien arvostelu:
 - 1) Raivaaja, 2) Työmies, 3) Toveri, 4) Toveritar, 5) Lapatossu, 6) Peltö ja Koti, 7) Säkenet.
 - 14. Järjestön edustajaraaportti kansalliskonventsiosta ja alustukset sen johdosta.
 - 15. Suuntakysymys.
 - 16. Järjestön sisäiset asiat ja järjestömuoto:
 - a) Piirijärjestöjen poistaminen.
 - b) Verotukset.
 - c) Edustajakokousten pito vuosittain.
 - d) Järjestön laillistuttaminen.
 - e) Osastojen omaisuuden turvaaminen.
 - f) Sääntömuutokset.
 - 17. Valistuskysymys:
 - a) Yhteistoiminta toiskielisten kanssa.
 - b) Kiertävät oppikurssit (Työväenopisto).
 - c) Järjestäjä.
 - 18. Kustannusyhtiöitten yhdistäminen:
 - a) Toimitusten kontrolli.
 - 19. Miljoonan Markan rahasto ja sen käyttö.
 - 20. Näyttämöliiton asiat.
 - 21. Lasten opetus ja oppikirjat.
 - 22. Unionistinen liike.
 - 23. Osuustoiminta.
 - 24. Tilaston kerääminen.
 - 25. Sairausero- ja loukkausapukassan perustaminen.
 - 26. Aini Tuomisen rahasto.
 - 27. Canadian S. S. Järjestön alustus.
- Kokoukselle esitettävät asiat on esitettävät työjärjestysvaliokunnan kautta.

KOKOUSOHJEET.

Kokouksen työaika.

Kokouksen työaika alkaa kello 9 aamulla ja jatkuu kello 12:sta päivällä. Päivällisloma yksi tunti. Kokous jatkuu kello 1:stä kello puoli 4:jään, jolloin pidetään 30 minuutin kahviloma. Kello 4 jatketaan kokousta kello 6:teen illalla. Iltaistunnoista päätetään kunakin päivänä erikseen.

Puheenvuorot.

Toinen puheenvuoro annetaan vasta sitten kun kaikki ne, jotka hauavat puhua kysymyksenalaisesta asiasta, ovat käyttäneet yhden puheenvuoron.

Puheenvuorojen aikana on pyydettävä puheenvuorot lipuilla. Nimihuuto toimitetaan jokaisen istunnon alkaessa.

Äänestykset.

Kaikissa asioissa päättää yksinkertainen äänten enemmistö.

Kokouksen päätökset.

Kokouksen tekemät päätökset astuvat voimaan heti edustajakokouksen päätyttyä.

Työjärjestysvaliokunta.

H. Askelin, G. Pursi

J. F. Mäki, A. J. Partan,

O. E. Saari.

Työjärjestysvaliokunnan ehdotuksesta myönnettiin puheoikeus kokouksessa seuraaville tovereille:

Suom. Sos. Kustannusyhtiön edustaja J. Suominen.

Työmies Kustannusyhtiön edustaja M. Tenhunen.

Lapatossun edustaja K. A. Suvanto.

T. p. komitean edustaja K. F. Tuhkanen.

S. S. Järj. näyttämöliiton edustaja J. Edwin Moilanen.

Canadan S. S. Järj. edustaja J. W. Ahlqvist.

M. Hahl, W. Boman.

Valittiin seuraavat

VALIOKUNNAT:

Päätettiin valita kaikkiin valiokuntiin viisi jäsentä, paitsi sääntövaliokuntaan seitsemän jäsentä. Valinta toimitetaan lippuäänestyksellä.

Ponsivaliokunnan vaalissa saivat ääniä seuraavasti:

Aug. Kuusisto 21, F. Broman 24, L. Leino 21, E. Sulkanen 25, L. Tuuri 20, V. Annala 17, A. Kannel 17, H. Ollikainen 10, P. Juvonen 12, C. Wirta 10, P. Ahti 11, J. Karhu 7, O. Kortelainen 4, A. Pääkkönen 6, Valituiksi tulivat viisi ensinmainittua.

Sääntövaliokunnan vaalissa saivat ääniä seuraavasti: E. Parras 30, J. F. Mäki 29, F. Heiskala 20, E. Kainu 18, V. Annala 25, P. Ahti 26, A. Merikanto 22, T. Paavola 17, T. Suominen 17, V. Syrjälä 14, O. Wilson 14, P. Halko 16, J. Karhu 1 ja W. Reivo 1. Valituiksi tulivat seitsemän ensinmainittua.

Sanomalehtivaliokunnan vaalissa saivat ääniä seuraavasti: H. Ollikainen 27, P. Kähkönen 28, F. Kuusisto 31, J. Peterson 26, F. J. Syrjälä 21, A. Lucas 20. Valituiksi tulivat viisi ensimmäistä.

Raha-asiaan valiokunnan vaalissa saivat ääniä seuraavasti: A. Kannel 26, T. Suominen 25, O. Kortelainen 16, E. Hannula 21, F. Burman 19, F. Broman 2, T. Paavola 11, O. Lindroos 14, O. Wilson 16, P. Kähkönen 1, F. Kuusisto 1. Valituiksi tulivat viisi ensinmainittua.

Tutkijakomiteaan, joka tutkii erinäisiä syytöksiä, päätettiin valita kaksi jäsentä itäpiiristä, kaksi jäsentä keskipiiristä sekä yksi jäsen länsipiiristä. Vaalissa saivat ääniä seuraavasti:

Itäpiiristä, O. E. Saari 23, J. Karhu 24, O. Kortelainen 18, K. Ellonen 14. Valituiksi tulivat kaksi ensinmainittua.

Keskipiiristä, C. Wirta 23, P. Juvonen 18, E. Hannula 17, F. Burman 16, W. Wiita 6. Valituiksi tulivat kaksi ensinmainittua.

Länsipiiristä A. Pääkkönen 16, A. Lucas 13, T. Paavola 4. Valituksi tuli ensinmainittu.

Päätettiin, että jos jonkin asian yhteydessä huomataan erikoiskomitea tarpeelliseksi, valitaan komitea kutakin sellaista asiaa varten.

Luettiin kirje Yrjö Haloselta, jossa hän ilmoitti ei voivansa sairautensa takia saapua kokoukseen. Kirjettä seurasi myös lääkärin todistus.

Luettiin Ruotsalaiselta sosialistijärjestöltä tullut seuraava sähkösanoma:

“Ruotsalainen sosialistijärjestö lähettää teille toverillisen tervehdyksensä ja luottaa, että edustajakokouksenne työskentely edistää yhteiskunnallisen vallankumouksen saapumista.

“Pitäkää yllä kolmannen internationalen punaista lippua. — Ruotsalainen sosialistijärjestö, N. Juel Christensen, sihteeri.”

Luettiin Seattlen S. S. Osastolta tullut seuraava sähkösanoma:

“Suomalaisen järjestön menestyksen ja eheyden turvaamiseksi edustajakokouksen on päätettävä, mihin ryhmään järjestö yhtyy. Tämä päätös on alistettava yleisäänestykselle ja jokaisen osaston ja järjestön jäsenen on noudatettava siten hyväksyttyä päätöstä. Seattlen osasto ehdottaa, että S. S. Järjestö yhtyisi sellaiseen ryhmään, joka on kolmannen Internationalen periaatteiden kannalla.

Alfred Hautamäki.”

Ehdotettiin korotettavaksi edustajain palkkiota yli sen summan mikä säännöissä määrätään. Tämä ehdotus hyväksyttiin 28 äänellä 4:jää vastaan. Tämän jälkeen tehtiin useampia ehdotuksia palkkion suuruudesta. Ehdotettiin viittä, kuutta ja myöskin kuutta ja puolta dollaria. Äänestyksessä tuli hyväksyttyä se ehdotus, että edustajille maksetaan palkkiota viisi dollaria päivältä.

Päätettiin, että kaikille edustajille jotka eivät muualta saa palkkaa, maksetaan palkkio.

Järjestön sihteeri luki kokoukselle seuraavan t. p. komitean toimintakertomuksen.



S. S. JÄRJESTÖN KESKUSVIRASTON TOIMINTAKERTOMUS

**VUOSILTA 1915—1919 JÄRJESTÖN EDUSTAJAKOKOUKSELLE,
JOKA PIDETTIIN CHICAGOSSA, ILL., LOKAK. 25 P. 1919.**

Sitten kun viimeinen S. S. Järjestön edustajakokous on koontunut, on maailmassa tapahtunut yhtä ja toista ja nämä tapahtumat ovat tavallaan vaikuttaneet järjestöömme, pakottaen sitä toimimaan ja ei-toimimaan varmallalla tavalla. Näistä tapahtumista seuraavassa toimintakertomuksessa mainitaan tärkeimmät.

Kun vuonna 1914 maailman sota puhkesi yht'äkkiä, oli yhtenä seurauksena siitä se, että toinen Internationale, kansainvälinen sosialistiliittokin hajaantui. Vähää ennen sodan puhkeamista oli eri maitten sosialisteja koolla toverillisessa keskustelussa ja neuvottelussa, ja jättiläismäisiä sotavastaisia kokouksia pidettiin. Mutta joitakin päiviä sodan puhkeamisen jälkeen muuttui tilanne niin, että Europan sosialistit, voimakkaan militaristisen hyökkäyksen heittelemänä, olivat aivan avuttomat, olivat aivan sekaisin. Aivan odottamatonta tapahtui. Saksan, Itävallan, Englannin, Ranskan ja Venäjän enemmistö-sosialistit ja Italian vähemmistö-sosialistit takertuivat kapitalistien isänmaallisuusverkkoon; niistä tuli sodan kannattajia, sillä he luulivat taistelevansa puolustus-sotaa; he luulivat puolustavansa järjestöjään tsaareilta, keisareilta, autokraateilta ja imperialisteilta, jotka joltakin taholta ovat aikeissa hyökätä maahan.

Totta on, että jokaisessa maassa oli ryhmä sosialisteja, jotka eivät antautuneet sotavimman valtaan, mutta ne olivat vaan vähemmistönä.

Tilanne Yhdysvalloissa.

Luonnollista on, että Europan sodan vaikutus tähän maahan on hyvin voimallinen, sillä tämän maan asukasluku etupäässä tai suurelta osalta muodostuu ulkomaalaisista. Täällä monet sadat ja tuhannetkin puolueemme jäsenet unohtivat kansainvälisyytensä ja heistä tuli suur-saksalaisia, suur-englantilaisia, suur-venäläisiä ja suur-sitä ja suur-tätä. He jättivät puolueasiat sikseen; jäsenmaksut maksamatta ja alkoivat agiteeraamaan sodan puolesta.

Toiset sosialistit, kansainväliset sosialistit pysyttelivät kumminkin puolueessa, vaikkakin vuosina 1914—1915 suuri määrä

jäseniä vetäysi syrjään aktiivisesta puoluetoiminnasta ja jäivät vaan paljaksi jäsenkorttijäseniksi.

Tämä oli sodan seuraus edellämainittuina vuosina tämän maan soisalistiseen liikkeeseen.

Mutta huolimatta kaikesta tästä: toisen internationalen kukistumisesta, sotakiikkosta ja ulkopuolisesta puristuksesta Yhdysvaltain sosialistipuolue pysyi uskollisena Internationalen periaatteille. Sen maine on puhdas, sellainen, jota ei tarvitse hävetä tämän päivän tapahtumien valossa.

St. Louisin konventioni.

Tietoisena tehtävästään kutsui puolueen kansallistoimeenpaneva komitea puolueen ylimääräisen konventionin St. Louisiin huhtikuun alkupäivinä v. 1917. Pää tarkoituksena tämän konventionin pidolle oli määritellä miten Yhdysvaltain sosialistipuolue suhtautuu sotaan ja militarismiin. Juuri samoihin aikoihin pari päivää ennen konventionia julistettiin sota Saksan ja Yhdysvaltain välillä, joten konventioni kokoontui historiallisella hetkellä. Sillä välin kun maan presidentti luki sodan julistustaan kongressissa, suunnitteli maan työväestö vallankumouksellista sotajulistusta St. Louisissa.

Sota-ohjelma.

Tässä konventionissa hyväksyttiin sotaohjelma, julistus, joka on jyrkästi sotavastainen ja vallankumouksellinen asiakirja. Ylpeillen voimme nyt osoittaa sen selvänäköisyyttä ja suorasanaisuutta.

Tämä sotaohjelma on liitetty virallisesti kongressin pöytäkirjoihin. Sitä on käytetty todistuskappaleena kaikissa huomattavissa oikeusjutuissa ja sen tähden on monilta puoluelehdiltä pidätetty toisen luokan postioikeudet.

S. S. Järjestöä tässä konventionissa edusti tov. Santeri Nuorteva.

Sosialistipuolue ja vakoilulaki.

Sodan seurauksina oli myöskin vakoilulaki, jota oli tarkoitus käyttää vakoilijain ja vihollispropagandan ehkäisemiseksi, mutta jota melkein yksinomaan käytettiin sosialistien ahdistamiseksi.

Sosialistiset sanomalehdet pidätettiin. Toisilta otettiin pois toisen luokan postioikeudet kokonaan; toisten annettiin ilmestyä, mutta tarkan sensuurin alaisena. Kokonaisia sosialististen lehtien satoihin tuhansiin nousevia numeroita heitettiin roskaläjään. Vieraskielisiä sosialistilehtiä toimitettiin hyvin vaikeissa oloissa. Kaikki sotaa koskevat kirjoitukset oli käännettävä englanninkielelle ja tämä käänös oli aina alistettava postimestarin tarkastettavaksi.

Puoluevirastoissa toimitettiin tarkastuksia useitakin kertoja. Suuria määriä kirjasia, lehtisiä ja muuta kirjallisuutta takavari-koitiin. Mutta kaikista suurinta kiusaa virastojen töille tuotti postin pidättäminen. Miljoonia kappaleita postilähetyksiä ja kir-

jeitä pidätettiin viranomaisten taholta ja monta huomattavaa virastoa ja yksityisiä sosialisteja julistettiin "mustalle listalle", joille ei otettu vastaan postia.

Näitten lisäksi on vakoilulain nojalla vangittu, pidätetty, asetettu syytteeseen tuhansia sosialisteja ja satoja on tuomittu pitkiksi ajoiksi vankeuteen. Sopii mainita vaan tässä, että Eugene V. Debs, Kate R. O'Hare, Adolph Germer, William Kruse, Victor L. Berger, Louis Engdahl, Irwin St. J. Tucker ja monia satoja muita, muitten muassa suomalaisiakin тов. Wm. Reivo, Toverin toimittaja ja Antti Partan, Toverin liikkeenhoitaja tuomittiin kahdeksi vuodeksi vankilaan vakoilulain rikkomisesta.

Jäsenmäärä vaan kasvoi.

Mutta huolimatta kaikista näistä yrityksistä puolueen jäsenmäärä kasvoi jatkuvasti ja kun sota loppui, oli se isompi kuin sodan alussa. Poliittiset vastustajamme eivät voineet millään sortotoimenpiteillään hajottaa puoluetta.

Hajaannusta sisältä päin.

Vaikkakin eheänä kestettiin ulkopuoliset hyökkäykset, emme ole sentään sisältäpäin voineet säästyä erimielisyyksiltä ja hajaannuksilta. On vaikeata sanoa missä määrin hajaannukseen on vastustajiemme sormet vaikuttamassa, vai onko se sitä ollenkaan. Se vaan on varmaa, että vallitseva tilanne on yhtenä suurena tekijänä siihen, että erimielisyyksiä ja hajaannusta on tapahtunut.

Viimeisen parin vuoden ajan ei puolueella ole ollut mitään keinoa päästä kosketukseen jäsenistön kanssa. Lehdet lakkautettiin. Viralliset kuukausibulletiinit samoin. Kirjeitä pidätettiin jatkuvasti. Mitenkään ei voitu saada asioita joukoille tiedoksi. Jotkut vaativat kansalliskonventsionia, ylimääräistä, mutta kansallistoimeenpaneva komitea kieltäytyi sitä kutsumasta kokoon. Jäsenistöllä ei ollut mitään keinoa saada konventsionia kokoon, sillä yleisäänestyksen kautta se ottaisi vähintään kuusi kuukaut'a ennenkuin sellaisesta olisi päätetty. Tilanne kumminkin muuttui alituisesti. Innostuneempi ja vallankumouksellinen osa jäsenistöstä, kun se ei saanut kokoon kansalliskonventsionia, eikä muutenkaan voinut vaikuttaa pikaisesti puolueasioihin, alkoi useilla paikkakunnilla perustamaan kapinallisia ryhmiä, vasemmistolaisia ryhmiä; perustelivat äänenkannattajiaan ja alkoivat tällaisen agitatsionin puolueen sisällä mielipiteitten muuttamiseksi. Menivätpä joillakin paikkakunnilla niinkin pitkälle, että perustivat oman järjestönsä jäsenkortteineen ja säännöllisine jäsenmaksuineen.

Tästä sisäisestä kahnauksesta on ollut seurauksena, että kansallistoimeenpaneva komitea erotti seitsemän kielijärjestöä puolueesta ja Michiganin valtiojärjestön sen tähden, että nämä järjestöt ovat vasemmistolaisessa innostuksessaan joutuneet rikkomaan kansallisperuslain kirjainta vastaan ja Michiganin valtiojärjestö rikkoen puolueen hyväksyttyä ohjelmaakin vastaan.

Samalla tavalla erotettiin Massachusetsin valtiojärjestö ja

mahdollisesti eroitetaan vielä muitakin ennen kansalliskonventionia.

Kesäkuun — 1919 — kokouksessa päätti kansallistoimeenpaneva komitea kutsua kokoon puolueen kansalliskonventionin, koska tilanne alkoi käydä aivan sietämättömäksi.

Tähän konventioniin valittiin S. S. Järjestön edustajaksi tov. Yrjö Halonen ja häntä on kehoitettu laatimaan raportti kokouksen menosta tälle edustajakokoukselle. Se seuraa myöhemmin.

Tilanne S. S. Järjestössä.

Tilanne kansallispuolueessa on tämän kuluvan vuoden ajalla häirinyt järjestömmekin työskentelyä. Kun puolueesta eroitetaan valtiojärjestöjä, joutuu eroituksen mukana järjestömmekin osastoja pois puolueesta ja järjestöimme sääntöjen omituisuuden tähden joutuvat samalla pois suomalaisesta järjestöstä.

Järjestössämme on kuri kiitettävän hyvä, eri orgaanit toimivat säännöllisesti, mielipide-eroavaisuuksia ei ole sanottavasti, eikä muutakaan sisäistä kahnausta. Ulkopuolisista syistä osastoja Michiganissa, Massachusetsissa ja New Yorkissa joutui pois järjestöstä ja asian kulku näytti sellaiselta, että jonkun ajan kuluttua iso osa järjestöimme jäsenistöstä joutuu eroon järjestöstä.

Tämän tähden toimeenpaneva komitea päättikin kokouksessaan kesäk. 30 p. 1919, että kutsutaan järjestön virallinen edustajakokous koolle ja että sanottuun kokoukseen annetaan kaikille mielipide-eroavaisuuksista vastoin tahtoaan eroon joutuneille osastoille täydet oikeudet.

S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea.

V. 1915 valittiin toimeenpanevaan komiteaan: K. F. Tuhkanen, J. Maunus, J. Martinmäki, Karl Helander, Wm. Bowers ja Risto Palm. Kielenkääntäjäsihteeriksi J. F. Mäki.

V. 1916 valittiin Karl Helander, J. Martinmäki, J. Maunus, P. Ahti, K. Helman, F. A. Mäki ja Axel Halme. Kielenkääntäjäsihteeriksi J. F. Mäki.

V. 1917 valittiin P. Ahti, Wm. Bowers, H. Halme, K. Helander, F. A. Mäki, A. Törnqvist ja A. Riipinen. Kielenkääntäjäsihteeriksi valittiin H. Askeli.

V. 1918 valittiin K. Helander, Wm. Bowers, H. Halme, A. Törnqvist, F. Laurila, J. Lehtovaara ja L. Tuuri. Kielenkääntäjäsihteeriksi valittiin H. Askeli.

V. 1919 valittiin K. F. Tuhkanen, J. Maunus, H. Halme, Wm. Bowers, A. Törnqvist, F. Laurila, F. A. Mäki. Kielenkääntäjäsihteeriksi H. Askeli.

Useina vuosina on sattunut henkilövaihdoksia komitean jäsenistössä ja on täytynyt kutsua varajäsen tilalle. Nämä ovat kunninkin niin monet, että ei ole tarpeellista jatkaa tätä kertomusta niiden henkilövaihdoksien selostelulla. Mainittakoon vaan, että tänä vuonna — 1919 — tov. J. Maunus kuoli ennenkun ehti toimia ollenkaan toimeenpaneavassa komiteassa ja hänen tilalleen kutsuttiin ensimmäinen varajäsen Emmi Hyttinen.

Kuten edelläolevasta näkyy ei komitean jäsenyydessä ole tapahtunut henkilövaihdoiksi sanottavasti. Samat toverit ovat palvelleet ja edelleenkin palvelevat, joten henkilövaihdokset eivät ole erikoisesti haitanneet komitean työskentelyä.

Kumminkin olisi toivottavaa, että järjestön sääntöihin tehtäisiin sellainen muutos toimeenpanevan komitean jäsenten valintamuodossa, että niistä ainoastaan osa, sanokaamme vaikka puolet eroaisi vuosittain ja toinen puoli jäisi edelleenkin palvelemaan. Näin ei koskaan satu sellaista, että keskusviraston hoito jäisi aivan uuden komitean huoleksi. Kokemus, asiain yksityiskohtainen tuntemus ja muut sellaiset seikat, joihin komitean jäsenet tottuvat vuoden varrella, pitäisi käyttää järjestömmä hyödyksi niin tarkkaan kuin suinkin mahdollista ja tämä vuorottainen henkilövaihdos antaa sellaiseen tilaisuuden.

Kaikkiaan on järjestön toimeenpaneva komitea kokoontunut sitten viime edustajakokouksen 61 kertaa. Tavallisesti pidetään kokouksia kerran kuukaudessa.

Vakituisia virkailijoita toimeenpanevalle komitealle on seuraavasti:

Puheenjohtaja valitaan vakituisesti vuosittain, rahastonhoitaja, kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, kolme tilien tarkastajaa, sääntöjen tarkastus- ja sanomalehtikomitea, joka myös toimii pikaisten asiain ratkaisijana, yksi jäsen järjestön näyttämöliiton johtokuntaan ja nyt kun on miljoonan markan keräys käynnissä, on valittu erikoinen finanssikomitea, johon kuuluu kolme jäsentä.

Jäsenistö.

Sitten viimeisen edustajakokouksen on järjestömmä jäsenmäärä säännöllisesti kasvanut. Iso osa niistä jäsenistä, jotka radikaalisen rähjäyksen aikana erkanivat järjestöstä, tai joutuivat eroitetuksi, ovat nyt tulleet takaisin järjestöön ja heidän luottamuksensa järjestöön ja sosialistiseen liikkeeseen on vaan lujennut.

Jäsenmäärän vaihtelu sitten viime edustajakokouksen ilmenee seuraavasta taulusta:

1914	11,657
1915	8,859
1916	9,396
1917	9,468
1918	10,668
1919	(kuudelta kuukaudelta).....	10,884

Edelläolevassa tilastossa on jäsenmäärä laskettu myytyjen suomalaisten agitatsioonimerkkien perusteella. Osastojen lähettämien kuukausiraporttien mukaan jos laskettaisiin järjestömmä jäsenmäärä, olisi se huomattavasti suurempi. Tavallisesti kumminkin on tapana jäsenveroä maksavien työväenjärjestöjen jäsenmäärä laskea myytyjen veromerkkien mukaan ja siksi tässäkin on sitä tapaa käytetty.

Kuten edelläolevasta tilastosta näkyy, on järjestömme jäsenmäärä melkein samassa mitä se oli v. 1914 radikaalisen rähjäyksen aikana, vaikka lähes 3,000 jäsentä silloin erosi ja erotettiin järjestöstä.

Osastot.

Järjestömme osastojen toimintaa on viimeisen kolmen vuoden ajalla suuresti vaikeuttanut vallitsevat poikkeusolot. Monissa osastoissa on toimivat jäsenet joutuneet pakosta matkustelemaan ja siten joutuneet kokonaan syrjään puoluetoiminnasta ja monessa tapauksessa puolueestakin.

Myöskin teollisessa elämässä tapahtuneet muutokset ovat paikoittaneet osastoja monilta pieniltä paikkakunnilta lopettamaan toimintansa, kun suomalainen väestö oli pakoitettu muuttamaan toisille työmarkkinoille. Pakkotyölain vaikutuksesta muuttui suuret määrät työväestöä sellaisiin keskuksiin, joissa on sotatarve-tecllisuutta.

Poikkeusolojen lisäksi suuresti vaikeutti osastojen toimintaa v. 1918 loppupuolella kulkutaudit, espanjalainen influenssa ja keuhkokuume. Taudin ehkäisemiseksi suljettiin melkein kaikilla paikkakunnilla osastojen talot. Kokouksia ja iltamia ei sallittu pitää. Kun suomalaisten osastojen talot ovat yleensä koko suomalaisen väestön seuraelämän keskuksia, häiritsi tämä kokouskielto osastojen toimintaa suuresti.

Sitten viime edustajakokouksen on järjestön osastojen lukumäärässä tapahtunut muutoksia seuraavasti:

	vuoden alussa	uusia osast.	eronn. osast.	eroit. osast.	lakan. osast.	toimiv. osast.
1914	260	13	8	31	6	228
1915	228	25	11	5	26	211
1916	211	27	2	—	13	223
1917	223	19	—	—	6	236
1918	236	9	—	—	20	225
1919	225	19	—	—	17	227

Vappujuhlat.

Vappujuhlien vietto on jo vakiintunut järjestötoiminnassamme. Juhlien osanottajien lukumäärä, huolimatta viime vuosina vallinneista poikkeusoloista, on vuosi vuodelta lisääntynyt ja monilla paikkakunnilla on etupäässä järjestömme jäsenten painostuksesta onnistuttu saamaan amerikalainenkin työväestö mukaan juhlimaan. Vapunvietto on täten saavuttanut todellisen kansainvälisen luonteen.

Nyt on vakiinnuttu sellaiseen menettelytapaan, että keskusviraston taholta valmistetaan erikoisia juhلامerkkejä juhliä varten. Näitä merkkejä myydään osastoille ja juhlien toimeenpaneville aluekomiteoille 10 sentin hinnasta kappale. Tuloista, nimittäin nettotuloista pidätetään 50% keskusviraston agitatsioonikas-
saan ja toinen puoli jaetaan piirikomiteain kesken tasan. Vuosina

1914—1915 oli monenkinlaisia ehdotuksia vappujuhlien suhteen, joten toimeenpaneva komitea oli pakoitettu alistamaan edellämainittu suunnitelma yleisäänestykselle. Yleisäänestyksellä se hyväksyttiin 1190 äänellä 727 vastaan. Vuodesta 1916 on edellämainitulla tavalla järjestetty vappujuhlat.

Vappumerkkejä on myyty seuraavasti:

V. 1917, kokonaissumma.....	\$ 529.76
V. 1918, „	1068.40
V. 1919 „	1275.90

Varhaisimmilta vuosilta ei ole olemassa tarkkaa tilastoa merkkien myynnistä. Edelläoleva kumminkin osoittaa, että rahallisessakin suhteessa, jota monta kertaa pidetään menestymisen mittana, juhlien vaikutus ja kannattajajoukko kasvaa.

Viime kahden vuoden ajalla on keskusvirastosta lähetetty osastoille kehoituksia raporteerata vappujuhlien onnistumisesta yleensä ja tällaisten virastoon saapuneitten raporttien mukaan voidaan sanoa, että juhlat alkavat vakiintumaan ja saamaan sellaisen työväen kevätjuhlan merkityksen kun tarkoituskun on ollut.

Yleensä vietetään vappua toukokuun 1 päivänä, mutta 1918 tehtiin siitä poikkeus ja vietettiin sitä toukok. 5 päivänä. S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea oli jo aikaisemmin päättänyt vapun vietosta tavalliseen tapaan ensimmäisenä päivänä, mutta kansallistoimeenpaneva komitea myöhemmin antoi määräyksen, että vappujuhlaa vietetään mainittuna vuonna toukokuun viidentenä päivänä, Karl Marxin, sosialismin suuren oppi-isän satavuotismuistona.

Tällaisesta vappujuhlien mielivaltaisesta muuttelemisesta on joukoissa syntynyt moitetta ja toivottavasti sellaista ei enään tapahdu.

Aini Tuomisen rahasto.

V. 1914 edustajakokous velvoiti toimeenpanevan komitean ottamaan tämän rahaston jällellaolevan osan sitä hoitavalta komitealta ja toimittamaan ne mahdollisimman pian Toverittarelle.

Varojen periminen on sitten vuosi vuodelta ollut keskenjääneenä asiana komitean kokouksissa. Joka vuosi uudet jäsenet ovat sitä harkinneet ja on koetettu toimia, mutta ilman tulosta. V. 1917 toimeenpaneva komitea, kun ei mitenkään muilla keinoilla voinut pakoittaa radikaalista rahastonhoitajaa J. W. Sarlundia tilittämään tätä rahastoa järjestön edustajakokouksen päätöksen mukaisesti, päätti komitea pakoittaa hänet siihen lain kautta.

Jutun ajo oikeuksissa on vielä kesken. Se joka tapauksessa on monimutkaisempi ja vaikeampi juttu kun luullaankaan. Sitä vaikeuttaa vielä se, että J. W. Sarlund aikoo kai käräjöidä pitkällekin, ennenkuin luovuttaa rahat.

Uutena vaiheena tässä jutussa voidaan mainita, että keskusvirastoon on useita kertoja kirjoittanut eräs Matti Ranta-aho, joka selittää edustavansa Aini Tuomisen vanhempia. Hän vaatii

toimeenpanevalta komitealta rahaston jäännöstä, jonka hän sitten lähettäisi Suomeen Ainin vanhemmille. Eräältä lakimieheiltä myös saatiin samanluontoisia kirjeitä Iron Riveristä, Mich.

Näihin kaikkiin on toimeenpaneva komitea vastannut, että se ei voi menetellä tämän rahaston kanssa mitenkään muuten kuin miten järjestön edustajakokous on määrännyt.

Ylimääräiset veroitukset.

Järjestön sääntöjen ja edustajakokouksien päätöksien mukaan on peritty vuosittain kaksi ylimääräistä veroitusta: yksi 25 sentin luennoitsijaveroitusta ja yksi 25 sentin edustajakokousveroitusta.

Mutta kun yleensä ylimääräisiä veroituksia vastaan jäsenistö tuntee vastenmielisyyttä ja kun tuollainen veroitustapa käytännössä toimii epätarkasti, ja edelleen kun edustajakokous- ja luentokassa on järjestömme vakituinen rahasto, johon on perittävä varoja säännöllisesti vuosittain, päätti toimeenpaneva komitea alistaa järjestön jäsenten yleisäänestyksellä päätettäväksi ehdotuksesta, että järjestön keskusviraston ylimääräiset veroitukset lakkautetaan ja siten saadut varat peritään säännöllisen veroituksen muodossa. Tällainen ehdotus hyväksyttiin ja sen jälkeen on näihin tarkoituksiin peritty varoja säännöllisen veroituksen muodossa.

Tällainen verojen perimistapa on käytännössä havaittu kaikin puolin käytännölliseksi ja sen tähden toimeenpaneva komitea ehdotti kaikille piireillekin, että kaikki piiriverotkin lakkautettaisiin ja piiriverotkin perittäisiin keskusviraston kautta säännöllisen veroituksen muodossa. Toimeenpanevan komitean ehdotuksesta hyväksyivätkin keski- ja länsipiirit, joissa nyt peritään verot keskusviraston kautta. Itäpiirin kokouksessa myös hyväksyttiin tällainen verojen perimistapa, mutta se otetaan siellä käytäntöön vasta ensi vuoden alussa.

Osastojen säännöt.

Toimeenpanevan komitean kehoituksesta ovat monet osastot lähettäneet sääntönsä toimeenpanevan komitean tarkastettavaksi. Osastoissa ei ole sääntöjen laatimiselle pantu tarpeeksi suurta huolta. On vaan laadittu lyhyet, epätäydelliset toimintasäännöt, jotka kyllä normaalioloissa ovat menneet täydestä. Mutta sitten kun sattuu jonkinlaisia poikkeustapauksia, joudutaan sääntöjen puutteellisuuden tähden monta kertaa osastoissa hyvin pulmalliseen asemaan. Auttaakseen osastoja, laati toimeenpaneva komitea mallisäännöt, jotka ovat nyt hyväksytyt sellaisenaan hyvin monissa osastoissa ja joiden mukaan paljon osastoja ovat uudelleen muovailleet sääntönsä.

S. S. Järjestön laillistuttaminen.

V. 1914 edustajakokous velvoitti toimeenpanevan komitean harkitsemaan järjestön laillistuttamista siihen pyrkimysperään

nojaamalla, että järjestön toimeenpanevalle komitealle jäisi valta ottaa haltuunsa lakanneen, taikka lakkautetun osaston omaisuus, mutta ei muuten määrätä paikallisosastojen omaisuuden hoidosta.

Tähän velvoitukseen nojautuen on keskusviraston taholta tiedusteltu useilta lakimiehiltä mielipiteitä laillistuttamisesta ja nämä kaikki alistaa toimeenpaneva komitea konventionin tutkittavaksi ja niiden nojalla kysymyksestä päätettäväksi.

Ne julaistaan muitten alustusten mukana.

S. S. Järjestön neuvottelukokoukset.

Viimeisen ja tämän edustajakokouksen välisellä ajalla on pidetty kaksi koko järjestön neuvottelukokousta, vuosina 1917 ja 1918.

Helmikuulla v. 1917 ehdotti itäpiirikomitea järjestön puolueorgaaneille, toimeenpanevalle komitealle, piirikomiteoille ja puoluelehdille, että pidettäisiin yhteinen neuvottelukokous näitten orgaanien välillä, jossa neuvoteltaisiin tilanteesta johon joudutaan jos Yhdysvallat yhtyvät sotaan. Ehdotus sai kaikkein yhteisen kannatuksen ja pidettiin se Chicagossa huhtik. 15 p. sosialistipuolueen sen vuotuisen ylimääräisen konventionin jälkeen. Kokouksessa olivat edustajina seuraavat toverit: Toverista, Wm. N. Reivo; länsipiirikomiteasta, K. Niemelä. keskipiirikomiteasta, Aug. Kuusisto; Työmiehestä, E. Parras; Raivaajasta, F. J. Syrjälä; itäpiirikomiteasta, V. Annala. Toimeenpanevaa komiteaa edusti P. Ahti ja K. Helander. Myöskin olivat kokouksessa läsnä S. Nuorteva ja H. Askeli.

Kokouksen työohjelma oli jonkun verran muuttunut sen johdosta, että Yhdysvallat olivat jo katkaisseet diplomaattiset suhteensa Saksan kanssa ja maa oli aivan sodan partaalla. Sen tähden kokouksessa keskusteltiin yleisistä toimintaohjeista miten puoluelaitoksemme tulevat suhtautumaan erinäisiin kysymyksiin, joita poikkeustilanne ja sotatila luo. Puoluelehtiemme toimitustavasta myös keskusteltiin ja voidaan hyvällä syyllä laskea tämän neuvottelukokouksen ansioksi sen, että sodan alkuvuotena ei lehtiämme erikoisemmin vainottu.

Joulukuulla v. 1918 kutsui järjestön toimeenpaneva komitea kokoon neuvottelukokouksen. Tilanne oli muuttunut paljon siten viimeisen kokouksen; uusia vaiheita ilmeni, joihin täytyi oikealla tavalla osata suhtaantua ja muutenkin järjestön sisäinen eheyskin näytti kaipaavan neuvottelukokousta, jossa voidaan yhdessä suunnitella tulevista menettelytavoista.

Edustusperusteena tässä neuvottelukokouksessa oli yksi edustaja jokaisesta puoluelehden toimituksesta, yksi jokaisesta piirikomiteasta ja toimeenpaneva komitea kokonaisuudessaan.

1. Puoluelehtien toimitusten arvostelu ja toimitussuunnan määrääminen.

- a) Suomen kysymyksessä;
- b) Venäjän kysymyksessä;

- c) Muissa kysymyksissä.
- 2. Järjestömme nykyinen tilanne ja sen aseman parantaminen.
- 3. Edustajien asiat.
 - a) Kustannusliikkeitten yhdistäminen;
 - b) Suomen nälänhätäisten avustamisrahasto;
 - c) Miljoonan markan rahasto;
 - d) Työväen puolueet;
 - e) Sairastus apukassat;
 - f) Suomen tiedonantotoimiston asiat.
- 4. Muut asiat.

Työjärjestyksessä mainituista asioista keskusteltiin laajasti ja laadittiin ponnet, jotka kaikki ovat julkaistu järjestön lehdissä.

S. S. Järjestön näyttämöliitto.

Heinäkuulla v. 1918 idän näyttämöliittojen edustajakokouksen ehdotuksesta päätti toimeenpaneva komitea alistaa järjestön jäsenistön yleisäänestyksellä päätettäväksi perustetaanko järjestön keskusviraston yhteyteen näyttämöliitto. Idässä suomalaisten osastojen keskuudessa on ennemmin perustettu näyttämöliitto ja keskipiirissä jo on toiminnassa näytelmäkirjasto. Kun näitten kirjastojen ja liittojen toiminta on aivan samaa ja työ ja toimintavoimien keskittämisestä olisi etua koko järjestölle, katsoi toimeenpaneva komitea edulliseksi asialle, että tämä työ yhdistetään.

Heti kun liitto yleisäänestyksellä päätettiin perustaa, nimitti toimeenpaneva komitea väliaikaiseen liiton johtokuntaan seuraavat toverit: H. Askeli, Rocy Lemberg ja Imer Helle, Chicagosta, ja Mary Huttunen ja J. Keko, Waukeganista. Väliaikaiseksi arvostelulautakunnan jäseniksi valittiin J. Puolakka, J. Kotiranta ja Sulo Syvänen. Näitten virkailijain toimiaika kesti ainoastaan vuoden loppuun. Sen jälkeen toimeenpaneva komitea nimitti varsinaiseen johtokuntaan seuraavat: Mary Huttunen ja John Keko, Waukeganista, Imer Helle ja H. Askeli, Chicagosta, ja Emmi Hyttinen toimeenpanevasta komiteasta. Arvostelijoiksi valittiin järjestön jäsenistön yleisäänestyksellä toverit: Felix Hyrskke, Severi Alanne ja Jukka Kotiranta.

Innostaakseen järjestömme keskuudessa mahdollisesti uinuvia näytelmäkirjailijoita luomaan omintakeista sosialistista näytelmäkirjallisuutta päätti liitto jo heti toimikautensa alussa toimeenpanna kilpailut kappalten kirjoituksessa arvokkailla palkinnoilla. Yleensä voidaan sanoa, että kilpailu onnistui hyvin. Sen kautta liitolle saatiin useita alkuperäisiä kappaleita. Palkintoja jaettiin seuraavasti: alkuperäisissä kappaleissa ei jaettu ensimmäistä palkintoa. Toisen palkinnon sai tov. Mikael Rutanen kappaleesta "Hehkuva tulivuori"; 3:n palkinnon sai tov. Viktor Rose kappaleesta "Julkinen salaisuus". Suomennoksista ei niinkään myöskään annettu ensimmäistä palkintoa. Toinen palkinto annettiin tov. Elizabeth Wuorenmaalle kappaleesta "Valtio kieltää".

Näitten kilpailukappaleitten lisäksi on liiton toimesta kustannettu seuraavat kappaleet: "Barrikaadeilla", "Näytäntöilta", "Avioliittotoimisto", "Ulos" ja "Petturi".

Keskusvirastoon koko järjestön yhteistä näytelmäliittoa perustaessa oli käsityksenä, että järjestön näytelmäliiton on otettava haltuunsa keskipiirissä oleva näytelmäkirjasto. Tätä toivomusta noudattaen järjestön toimeenpaneva komitea osti keskipiiriltä koko niiden omistaman näytelmäkirjaston, sisältäen yli viisisataa viisikymmentä (550) eri näytelmää. Keskipiirin edustajakokouksessa saatiin aikaan sellainen näytelmäkirjaston luovutusehto, että järjestön on maksettava keskipiirikomitealle se menoerä minkä keskipiiri on sijoittanut varoja päälle tulojen kirjaston lainauskuntoon saattamiseksi. Tämä tyydytti molemmin puolin ja maaliskuusta asti on kirjasto ollut keskusvirastossa ja sieltä on tehty lainausliikettä kappaleilla.

Näytelmäliitosta voimme kehittää hyvin hyödyllisen laitoksen osastojemme näyttämöitten avuksi. Se tarvitsee kaikkien järjestömmen osastojen kannatuksen kehittyäkseen. Toivottavasti tämä edustajakokous avustaa liittoa, lujittaen osastojen luottoa siihen.

Näytelmäliitto on valinnut oman alustuskomiteansa laatimaan alustuksia tälle kokoukselle niistä seikoista, jotka sen mielestä ovat tärkeitä. Ne esitetään kokoukselle muitten alustusten mukana.

Järjestön verot kansallisvirastolle.

Tiedonannoiksi edustajakokoukselle liitetään tähän selostus kuinka paljon suomalainen sosialistijärjestö maksaa kansallisvirastolle säännöllisiä veroja vuosittain yli muitten keräysten, lahjoitusten ja vuokrien.

1915	4,344.35
1916	4,457.05
1917	4,583.79
1918	6,015.00
1919 (6 kk.).....	3,259.10
	<hr/>
4 ½ v.	\$22,659.29

Kun tähän lisätään se keräys- ja avustussumma mikä keskusvirastosta on lähetetty kansallisvirastoon sitten viime edustajakokouksen saamme sen hyödyn mikä kansallisjärjestöllä on suomalaisesta järjestöstä, tehden kaikkiaan \$311,995.51. Tämä nousee paljon suuremmaksi, sillä tästä puuttuu keräystulokset v. 1915 ja sellaisten uppiniskaisten osastojen keräysten tulokset, jotka kaikista huolimatta lähettävät keräämänsä varat suoraan kansallisvirastoon.

Keräykset.

Viimeisen neljäntävuoden ajalla on järjestömme keskuudessa ollut useita keräyksiä, kansallisviraston, järjestön keskusviraston tai osastojen tai kustannusliikkeitten toimeenpanemia ja niiden yhteinen tulos on hyvin lähellä sataatuhatta dollaria.

Taulukko keräyksistä.

	Kans. vir.	Lakko- av.	Moo- ney	I.W.W.	Suom. N. H.	Vallank.	M. Mark.
1915	—	—	—	—	—	—	—
1916	1,592.98	1,438.49	—	—	—	—	—
1917	1,128.71	490.93	19.80	—	—	—	—
1918	5,492.23	—	61.44	160.45	9,107.34	12,244.22	15,638.41
1919*	1,122.30	68.23	—	—	69.50	5.00	24,628.58
3 ½ v.	9,336.22	1,997.65	81.24	160.45	9,176.84	12,249.22	40,266.99

Vuodelta 1915 ei ole tilastoa keräyksistä, vaikka niitä sinäkin vuonna on ollut, joten ne täytyy jättää pois tästä tilastosta.

Vuonna 1916 kerättiin järjestömme keskuudessa sosialistipuolueen vaalitaistelurahastoon 1,592.98. Monet osastot ovat lähettäneet rahat suoraan kansallisvirastoon, joten niistä ei voida nyt tässä tilastossa mitään sanoa. Samana vuonna kerättiin Minnesotan lakkoavustusta järjestön keskusviraston ja keskipiirikomitean kautta \$1,438.49.

V. 1917 lahjoittivat järjestön osastot ja yksityiset toverit kansallisviraston "Vapaudenpuolustusrahastoon" \$1,128.71; Butten ja Arizonan lakkolaisille \$490.93.

V. 1918 toimitettiin järjestömme keskuudessa kaikkiaan seitsemän eri keräystä: Berkeleyyn avustuskomitean keräys; S. S. Järjestön keräys Suomen nälänhätäisten hyväksi; miljoonan markan keräys; miljoonan dollarin keräys; Mooneyn keräys; I. W. W. puolustusrahasto ja Negauneen osaston avustuskeräys.

Berkeleyssä, Cal., olevat toverit ja kansalaiset pitivät v. 1917 loppupuolella kansankokouksen ja siellä päättivät aloittaa keräyksen Suomen nälänhädän lieventämiseksi. Kokouksessa valittiin komitea toimittamaan keräystä ja se lähetti keräyslistoja osastoille ja muille seuroille. Tämä komitea oli järjestänyt keräyksen siten, että keräyslistat on palautettava takaisin komitealle, mutta kertyneet varat järjestön keskusvirastoon. Joittenkin länsipiirin osastojen taholta kehoitettiin järjestön toimeenpanevaa komiteaa ryhtymään yhteistoimintaan tuon keräyskomitean kanssa, mutta siitä toimeenpaneva komitea kieltäytyi siitä syystä, että se ei halunnut olla missään tekemisissä kansalaiskokouksissa valittujen keräyskomiteoitten kanssa. Jos joukot

*) 6 kuukaudelta.

tahtovat, voidaan järjestön kontrollin alaisena alottaa keräys Suomen nälänhätäisten hyväksi.

Useilta osastoilta saapuikin kehoituksia alottaa keräys Suomen nälänhätäisten hyväksi ja toimeenpaneva komitea teki vaatimuksen berkeleyläisille avustuskomitealle, että se luovuttaisi koko keräyshomman järjestön keskusviraston huolehdittavaksi. Kun tämä komitea tästä kieltäytyi, alotti toimeenpaneva komitea keräyksen Suomen nälänhätäisten hyväksi.

a) Berkeleyyn avustuskomitean keräyksen kautta on keskusvirastoon lähetetty varoja kaikkiaan \$4,077.25, jotka kaikki on lähetetty Suomen ammattiliitolle.

b) S. S. Järjestön keräys Suomen nälänhätäisten hyväksi aloitettiin helmikuulla 1918 ja lähetettiin asianmukaiset keräyslistat osastoille. Mut.a sitten maaliskuulla, kun olot Suomessa olivat muuttuneet ja työväestö päässyt valtaan, muutettiin jo aloitettu keräys toimeenpanevan komitean päätöksellä keräykseksi Suomen Työväenhallituksen hyväksi. Uusia listoja ei painettu. Kun entisten listojen otsikoissa selitettiin keräyksen olevan Suomen nälänhätäisten hyväksi, päätti toimeenpaneva komitea, että säilytetään kaikki listoilla tulleet varat ja myöskin Suomen nälänhätäisten hyväksi pidetyt iltamilla tulleet varat erityisenä rahastona, jota ei käytetä mihinkään muuhun tarkoitukseen kuin siihen mitä varten se on kerätty. Näin tulleita varoja kerääntyi seuraavasti: iltamilla \$1,099.31; keräyslistoilla \$3,930.98, ja on ne nyt lähetetty Suomen ammattiliitolle.

c) Suomen työväen hallituksen tukemisrahastoon on karttunut varoja iltamilla, kolehteilla, keräyksillä ja lahjoituksilla kaikkiaan \$12,244.22. Tästä summasta on lainattu Suomen Tiedonantotoimistolle \$8,267.35, kyyti- ja keräyskuluihin \$798.20 ja jäännös järjestön neuvottelukokouksen ohjeitten mukaan liitettiin nälänhätäisten rahastoon ja lähetettiin Suomen ammattiliitolle.

d) Heinäkuussa v. 1918 päätti toimeenpaneva komitea alottaa **miljoonan markan keräyksen** Suomen työväenjärjestöjen uudelleen rakentamiseksi. Tämä keräys on tähän asti tuottanut kaikkiaan \$40,266.99, joka nykyisen Suomen kurssin mukaan tekee lähelle puoli miljoonaa markkaa.

Tästä keräyksestä ja rahojen käytöstä on toimeenpaneva komitea laatinut alustuksen kokoukselle ja julaistaan se alustusten mukana.

e) Miljoonan dollarin keräyksestä suomalaisissa osastoissa vielä sopii mainita. Se on tuottanut kaikkiaan \$5,492.23, johon on laskettu Työmiehen ja Raivaajan lahjoittamat \$500 dollaria.

Muista keräyksistä, joita ei ole edellisissä tilastoissa otettu huomioon mainittakoon vielä Negauneen osaston hyväksi toimitettu keräys, joka tuotti kaikkiaan \$604.80 ja v. 1919 ovat suomalaiset osastot lahjoittaneet American Freedom Convention valmisteluihin heinäkuun 1 päivään asti \$32.95.

Avustukset.

V. 1916 on toimeenpaneva komitea luovuttanut järjestön varoista keski- ja länsipiirin agitatsioonityön tekemistä varten avustusta \$300 kummallekin. V. 1917 luovutettiin länsipiirille agitatsioonityön tekemistä varten \$200, ja Butten osastolle \$25 avustukseksi.

Kirjallisuus.

Agitatsioonikirjaston kustantaminen on ollut yksinomaan kustannusliikkeittemme tehtävänä ja niille se kuuluukin. Toimeenpaneva komitea ei ole sen tähden erikoisemmin pyrkinyt niitä kustantamaan, vaan sen sijaan on kustannettu lentolehtisiä. V. 1915 kustannettiin 25,000 kpl. "Vastauksia vastustajien väitteisiin". V. 1916 "Olkaa unionmiehiä täydellisesti", "Liittykää puolueeseen", 25,000 kpl. kutakin. V. 1917 "Sosialistipuolueen ohjelma", 25,000 kpl. S. S. Järjestön sääntöjä on painettu kolme eri kertaa 5,000 kpl. kussakin painoksessa ja 3,000 kpl. Chicagon edustajakokouksen pöytäkirjaa.

Näitten lehtisten lisäksi on keskusviraston taholta levitetty kansallisviraston julkaisemia lentolehtisiä, noin summittaisen arvion mukaan pari sataa tuhatta kappaletta.

Keräykset järjestön osastoissa.

Järjestön osastoissa on toimeenpanevan komitean luvalla seuraavat osastot toimittaneet keräyksen: Vuonna 1915, South Range, Mich., McCall, Ida., Port Arthur, Ont. Can., Marshfield, Ore., Green, Mich., Liminga, Mich., Ironwood, Mich., Astoria, Ore., Newport, N. H. Vuonna 1916, Vancouver, B. C. Can., Munising, Mich., New Castle, Pa., Fairport Harbor, Ohio. Vuonna 1917, Lanesville, Mass., Kreetan, Mich., Brainerd, Minn., Troy, N. H. Vuonna 1918, Mt. Solo, Wash., Ilwaco, Wash., Chicago, Ill. Vuonna 1919 myönnettiin keräyslupa Keskipiirikomitealle toimittaa keräys Minnesotan paloalueen osastojen talojen rakennuskassan kartuttamiseksi.

Yleisäänestystä

on ollut seuraavasti:

V. 1915 on ollut kaikkiaan 9 yleisäänestystä; v. 1916 oli 4; v. 1917 oli 5; v. 1918 oli 4 ja v. 1919 tähän mennessä 4, eli yhteensä 26 äänestystä.

Näissä yleisäänestyksissä on valittu järjestön virkailijat vuosittain; muutettu järjestön sääntöjä, perustettu näyttämöliitto, päätetty luennoitsijan palkkakysymyksistä parikin kertaa ja niin edespäin.

Luennoitsijat.

Viimeisen edustajakokouksen päätöksen mukaan olisi järjestön pidettävä vakituisesti palveluksessaan kahta luennoitsijaa,

mutta kokemuksesta on tultu huomaamaan, että luennoitsijavero ei piisaakaan siihen. Se nykyisten korkeitten kustannusten aikana ei tahdo piisata yhdenkään luennoitsijan palkkaamiseen. Tämän tähden on toimeenpaneva komitea koettanut suunnitella toisellaisia keinoja puhumistyön ja opetuksen tekemiseksi. Yhtenä ja kaikista tehokkaimpana tekijänä on puhujain harjoitusrenkaat, joita on toimeenpanevan komitean kehoituksesta perustettu järjestön osastoihin. Näitten harjoitusrenkaiden kehittämisestä ja työväen opiston perustamisesta esittää toimeenpaneva komitea eri alustuksen tälle kokoukselle.

Vuoden 1916 alkupuolella koetettiin saada luennoitsija liikkeelle, mutta sääntöjen määräämällä palkalla ei saatu ketään matkaan. Sen tähden täytyi toimeenpanevan komitean yleisäänestyksen kautta saada lupa maksaa luennoitsijalle palkkaa \$5 päivältä, ja sen vuoden, 1916 loppupuolella saatiin tov. Moses Hahl järjestön luennoitsijaksi, ja oli hän järjestön palveluksessa maaliskuun loppuun 1918. Toisena luennoitsijana on toiminut tov. Sanna Kannasto huhtikuusta 1917 helmikuun loppuun 1918.

Seuraava taulukko osoittaa kuinka paljon puheita on pidetty, paljonko on ollut kuulijoita j. n. e.

V. l.	luent.	kuulij.	koleht.	kyydit	palkkaa	kulut luenn. kuulij.	kulut kuulij.
1916	79	3,897	\$160.29	\$101.87	\$ 525.00	\$5.96	\$.12
1917	496	29,244	950.61	817.49	2630.00	6.95	.12
1918	105	7,491	210.25	145.21	1335.56	7.72	.11
<hr/>							
3 v:ta	680	40,632	\$1321.15	\$1064.57	\$4490.56		

Kun vuonna 1918 luentorahasto loppui ja jouduttiin jo velkaankin jonkun verran, täytyi toisen luennoitsijan toimi lakkauttaa jo alkuvuodesta. Vähän myöhemmin sanoi toinenkin luennoitsija itsensä irti toimestaan ja jäätiin ilman luennoitsijaa. Toimeenpaneva komitea julisti useamman kerran toimen avoiksi, muttaluentotyöhön tottuneita hakijoita ei ilmaantunut. Koetettiin tiedustella kirjeellisesti yksityisiä tovereita, mutta kaikki moittivat palkkaa, \$5 päivältä aivan liian pieneksi. Nyt ei enään jäänyt toimeenpanevalle komitealle muuta keinoa kun alistaa jäsenistön yleisäänestyksellä päätettäväksi, että luennoitsijan palkkasuhteet jätetään toimeenpanevan komitean määrättäväksi. Uudemman kerran ilmoitettiin luennoitsijan toimi avonaiseksi, mutta ei saatu ketään. Ei myöskään saatu kirjeilläkään ketään, joten toimeenpanevan komitean täytyi alkaa suunnittelemaan toisellaista menettelyä puhumistyön järjestämiseksi.

Järjestön neuvottelukokoukselle v. 1918 esittikin toimeenpaneva komitea ja sitten myöhemmin jokaiselle piirikokoukselle suunnitelman puhujain harjoitusrenkaiden perustamisesta. Tämän suunnitelman mukaan jokaiseen osastoon olisi perustettava puhujain harjoitusrengas, johon liittyy osaston parhaat puhuja-

kyvyt. Nämä pienessä suljetussa piirissä harjoittelevat heille kuukausittain lähetettyjen puheitten jäsenysten mukaan. Suunnitelmaan vielä kuuluu vuotuiset agitaattorikurssit korkeampaa opetusta varten.

Näitä harjoitusrenkaita on perustettu järjestömme osastoissa jo, ja keskusvirastoon saapuneitten raporttien mukaan ne ovat työskennelleet tyydyttävällä menestyksellä. Niitten edelleen kehittämistä on toimeenpaneva komitea laatinut alustuksen edustajakokoukselle.

S. S. Järjestön Keskusviraston tulot ja menot vuosilta 1915-1919

	Tulot.	Menot.	Ylijäämä.
1915	\$22,494.07	\$21,986.65	\$ 507.42
1916	24,898.73	23,763.69	1,135.04
1917	26,095.46	25,724.40	371.06
1918	67,957.19	60,864.56	7,092.63
1919 (6 kk.)	42,754.65	38,419.99	4,523.08

Kuten edelläolevasta taulukosta näkyy, on järjestömme liikevaihto dollareissa ja senteissä laskettuna suuresti kasvanut viimeisen kahden vuoden ajalla, ollen esimerkiksi tulot v. 1918 enemmän kuin kolme kertaa niin suuret kuin ne olivat v. 1915 viimeisen edustajakokouksen jälkeisenä vuotena. Taulukossa on tämän vuotisista tuloista otettu ainoastaan 6 ensimmäistä kuukautta, mutta tulos jo puolelta vuodelta osoittaa, että tämän vuoden tulot nousevat mahdollisesti yli 80,000 dollariin.

Suurin osa tuloista on kuitenkin vaan kauttakäypää rahaa, etupäässä keräyksiä, kuten miljonan dollarin rahasto, miljoonan markan rahasto j. n. e., joista toisessa paikassa tätä kertomusta lähemmin kerrotaan.

S. S. Järjestön Keskusviraston tiliasema helmäkuun 1 p. 1919. Voitto- ja tappiotill.

Voitto:

S. S. J:n veromerkkitili	890.12
Sekalaisten tili	1146.96
Konttorikalustotili	50.99
Eri tileillä	249.05
Kirjallisuus ja tarpeitten tili.....	175.15
	<hr/>
	\$2,512.27

Tappio:

Kulunkitili	1263.62
Näyttämöliiton tili	403.09
Voitto	845.56
	<hr/>
	\$2,512.27

Tasaustili.**Vastaavaa:**

Käteistä rahaa	\$ 188.42
Rahaa pankissa juoksevilla tilillä.....	14,409.65
Kirjallisuutta ja tarpeita.....	1,512.88
Saatavia eri tileillä	1,261.65
Konttorikalustoa	610.80
Konttoritarpeita	258.14

Arvopapereita:

Säästö Workers Credit U.....	1,000.00
Säästö Workers Mutual Savings Bank.....	1,000.00
Osakkeita ja bondeja	3,732.00
Näyttämöliiton omaisuutta	737.29
Miljoonan markan säästötili	34,000.00

\$58,710.83

Vastattavaa:

Miljoonan markan varoja juok. tilillä.....	\$ 5,918.72
Miljoonan markan säästötili	34,000.00
Suomen hätääkärsivien avustustili	36.90
Vappumerkeistä piirikomiteoille	517.20
Velkoja eri tileille	318.99
Luentorahasto	3,055.75
Edustajakokousrahasto	6,210.23
Sekalaisten tileille	1.95
Pääoma	8,651.09

\$58,710.83

Sosialistiset sunnuntaikoulut ja lasten kirjallisuus.

Hiljoilleen aletaan antamaan enemmän huomiota lasten kasvatukselle sosialistiseen maailmankatsomukseen. Sunnuntaikouluja ja kesäkouluja on perustettu usalle paikkakunnille, ja jos ei olisi niin suuri opettajavoimain puute, niin pidettäisiin kesäkouluja useimmillakin paikkakunnilla. V. 1917 koetettiin keskusviraston taholta saada tilastoa missä määrin lastenkouluja, ihanneliittoja ja kesäkouluja pidetään ja niiden vajanaisten tulosten mukaan, mitä onnistuttiin saamaan, näemme, että 36 paikkakunnalla on sunnuntaikoulu, ihanneliitto 24 paikkakunnalla ja kesäkouluja 10 paikkakunnalla. Jäsenmäärä ihanneliitoissa oli 830. Todellisuudessa nämä numerot ovat isommat, sillä monilta paikkakunnilta, joissa tiedetään olevan lastenkouluja, ei ole vastattu kyselyyn.

Tätä työtä hidastuttaa suuressa määrässä oppivälineitten puute. Oppikirjoja ei ole sanottavasti. Alkeisopetusta varten on näissä kouluissa käytetty Mäkelän aapista, mutta sodan aikana sitä ei voitu käyttää. Ihanneliiton oppikirjaa valitetaan liian vaikeatajuiseksi. Lukukirjana lapsille on nyt ainoastaan Spargon

kirjottama lukukirja. Kaivataan aapisen ja tämän lukukirjan välille jonkinlaista kirjaa ja taasen tämän lukukirjan ja ihanneliitto-oppaan välille, sillä niistä on liian suuri hyppy toisiinsa. New Yorkin alueen ihanneliittokomitea on alkanut hankkimaan lasten lukukirjaa kokoilemalla lasten lehdistä ja muista julkaisuista kertomuksia, runoja ja kuviakin, aikomuksella julkaista ne lukukirjana.

Toimeenpanevalta komitealta on vaadittu havainnollisia oppivälineitä monta kertaa, ja on niiden hankkimiseksi valittu montakin komiteaa tutkimaan asiaa ja hankkimaan kustannusarvioita niiden valmistuksesta. Niistä on kumminkin oltu eri mieltä ja niiden valmistuskustannukset ovat nousseet niin kalliiksi, että suunnitelma toisensa jälkeen on täytynyt jättää.

Nyt on toimeenpaneva komitea suunnitellut havainnollisia oppivälineitä, kuvia, jotka erikoisella varjokuvakoneella voidaan heijastaa opetushuoneen seinälle. Kuvien valinta on parhaillaan käynnissä.

Loppukatsaus.

Edelläolevassa lyhyessä katsauksessa on vaan selostettu niistä toimenpiteistä, jotka mielestämme ovat tärkeimpiä. Tarpeetonta olisi kertoa vähempiarvoisista toimenpiteistä, sillä niistä on aikanaan kerrottu toimeenpanevan komitean pöytäkirjoissa, jotka kaikki ovat julkaistu järjestön lehdissä. Toimeenpanevan komitean työtä on rajoittanut aivan liian ahtaat toimintavapaudet monissa suhteissa, joihin olojen muututtua on täytynyt yleisäänestyksien kautta hankkia muutoksia. Järjestön säännöissä myöskin on ilmennyt käytännöllisessä puolue-elämässä ahtautta ja sen tähden olemme laatineetkin niihin asianmukaisia muutos-ehdotuksia, ja toivomme, että ne hyväksyttäisiin.

Näitten edustajakokouksien välinen aika ja erittäinkin vuodet 1917 ja 1918 ovat olleet vaikeimpia järjestömme historiassa. Vallitsevat poikkeusolot ovat vaikeuttaneet toimintaamme monessa suhteessa, ovat lisänneet työtä ja rajoittaneet tehokkuutta. Kun katselemme taaksemme mennyttä toimintaamme on pidettävä mielessä minkälaisissa oloissa on toimittu.

Suomalainen sosialistijärjestö tänä päivänä on voimakkain sosialistinen kielijärjestö Amerikan sosialistisessa liikkeessä. Taloudellisestikin se on varmemmalla pohjalla kuin kukaan muu sen veljesjärjestöistä. Sen sanomalehdistö on parhain ja monilukuisin, sen osastojen temppelit lukuisimmat ja voipiva sanoa mahtavimmat kuin kenelläkään muulla kielijärjestöllä. Se on onnistunut agitatsionityössään niin, että yli viisi prosenttia tämän maan suomalaisista asujamista on järjestynyt sosialistipuolueeseen. Tämä on yli neljä prosenttia enemmän kuin mikään muu vieraskielinen kansallisuus tässä maassa. Amerikalaisenkin keskuuteen se on tehnyt tehokasta agitatsionityötä.

Tässä on mainittu vaan joitakin niistä saavutuksista mitä olemme saavuttaneet tähän asti.

Mutta paljon, hyvin paljon on vielä tehtävää.

Meillä on tässä maassa yli kaksisataa tuhatta suomalaista, joista on järjestössämme ainoastaan vähän yli viisi prosenttia. Meillä on tässä maassa vanhoillisia järjestöjä, joitten jäsenmäärä on paljon isompi meidän järjestömme jäsenmäärää. Meillä on seutuja joissa vielä rehoittaa taantumus ja jotka varmasti ovat loukkauskivinä työväenluokan vapaustaisteluissa, jos emme onnistu sinnekin levittämään sosialistista valistustyötä. Paljon siis on vielä raivaustyötä.

Haluamme vaan näillä sanoilla johdattaa tämän kokouksen mieliin näitä seikkoja ja toivomme, että edustajakokous tekisi tässä suhteessa rakentavaa työtä ja suunnittelisi keinoja miten voitaisiin levittää asiattamme niille joukoille, jotka eivät vielä ole mukana. Me toivomme, että S. S. Järjestö tämän edustajakokouksen jälkeen olisi voimakkaampi, taistelukuntoisempi ja oloihin ja ajan henkeen mukautuvampi kuin tähän asti.

SUOM. SOS. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVA KOMITEA,

Kautta: Henry Askeli, sihteeri.

Päätettiin keskustella ja hyväksyä toimintakertomus kohta kohdalta.

Toimintakertomuksen alkukappaleesta keskusteltaessa väitettiin virheelliseksi sanamuotoa siinä kohdassa, jossa puhutaan Europan eri maiden sosialistipuolueiden suhtautumisesta sotaan. Korjattiin sanamuoto kuuluvaksi siten, että Italian vähemmistö-sosialistit olivat sodan kannalla.

Istunto lopetettiin kello 6 illalla.

TOINEN KOKOUSPÄIVÄ

Sunnuntaina, lokak. 26 päivä. Aamupäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto. Poissa olivat Henry Ollikainen ja E. Hannula, jotka kuitenkin saapuivat istuntoon vähän myöhemmin.

Keskikiirin neljännen vaalialueen edustaja J. M. Ahola oli saapunut kokoukseen.

Työjärjestysvaliokunta ehdotti päätettäväksi, että ne edustajat, jotka eivät saavu kokoukseen istunnon alussa, menettävät puolet sen päivän palkastaan. Ehdotus hyväksyttiin 20 äänellä 10 vastaan.

Aug. Kuusistolle myönnettiin vapaus puheenvuorojen merkisijän toimesta. Hänen tilalleen valittiin Oscar Wilson.

Työjärjestysvaliokunnan ehdotuksesta myönnettiin puheoikeus t. p. komitean jäsenelle Wm. Bowersille.

Jatkettiin keskustelua toimeenpanevan komitean toimintakertomuksen suhteen.

Juutalaisen sosialistijärjestön sihteeri John Mill puhui lyhyesti, tuoden järjestönsä tervehdysten kokoukselle. Hän mainitsi

niistä tärkeistä ja vaikeista kysymyksistä, jotka edustamansa järjestön ratkaistavina ovat olleet, kuten kysymykset joukko-toiminnasta, välillisistä parannusvaatimuksista, parlamentarismista ja Internationaleen suhtautumisesta. Sanoi järjestönsä olevan tinkimättömän luokkataistelun kannalla ja koettavan tehdä sosialistista agitatsionia myöskin ammattijärjestöjen keskuudessa.

Tämän jälkeen taaskin käytettiin useita puheenvuoroja toimeenpanevan komitean toimintakertomuksen arvosteluun. Kaikki pyydetyt puheenvuorot asiasta käytettyä, jätettiin asia lausuntoa varten ponsivaliokunnalle.

JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVAN KOMITEAN ARVOSTELU.

Luettiin seuraavat tätä kysymystä koskevat alustukset:

Osastomme haluaa toimeenpanevan komitean arvostelun yhteydessä lausuttavaksi paheksumislause seuraavista asioista:

Ensiksi siitä, että toimeenpaneva komitea ei ole riittävällä tarmolla seurannut kustannusliikkeiden yhteistoimintaa, siten jättäen tilaisuuden kustannusliikkeille vastoin yhteisiä päätöksiä poiketa pois viimeisen järjestön edustajakokouksen asettamalta yhteistoiminnan pohjalta, siten halvaten niiltä järjestöme etuja, joita kiinteä yhteistoiminta kaikissa kysymyksissä olisi edellyttänyt.

Edelleen: siitä hitaudesta ja kylmäkiskoisuudesta, jolla toimeenpaneva komitea suhtautui keskipiirin piiriviraston esityksiin saada yleismaallinen keräys puolue toiminnan elvyttämiseksi Minnesotan tulipaloalueella, jossa useiden osastojen omaisuus tuhoutui, jäsenten jäädessä avuttomina taloudellisesti itse kohottamaan laitoksiaan. Keräys järjestettynä vasta lähes vuosi tapahtuman jälkeen on kerrassaan epäonnistunut yritys tarpeeseen verrattuna.

Toimeenpaneva komitea suhtautui hitaudella ja kylmyydellä Toverin avustukseen, lehden joutuessa lännen suomalaisten lahtarien kynsiin oikeusjuttujen kautta. Sen jälkeen ainakin, kun kansallispuolueen taholta oli suoranaisesti narrattu toimeenpanevaa komiteamme tässä asiassa, olisi toimeenpanevan komiteamme pitänyt käydä pikaisiin toimenpiteisiin Toverille yleismaallisen avun saamiseksi. Sen olisi pitänyt tapahtua aikana, jolloin huomattiin meidän suomalaisten erikoisvelvollisuudeksi jäävän Toverin auttaminen. Asia on sen arvoinen, että jokainen järjestöme jäsen olisi valmis avustuksensa antamaan.

Ja edelleen: siitä jäykkyydestä, jolle toimeenpanevan komitean valvonnan alla olevasta keskusvirastostamme, jota vielä nimitetään kielenkääntövirastoksi, on annettu kielellistä apua paikallisille osastoille tai suomalaisille valtiojärjestöille niiden joutuessa kielellisiin vaikeuksiin taistelussa eri hajotusryhmiä vastaan.

Superiorin s. s. osasto.

Toimeenpanevakomitea.

Epäkohta, joka on haitallinen järjestössämme on järjestömme toimeenpanevan komitean työkyvyttömyys ja arkuus, vieläpä pikkumaisuuskin. Jos katselemme toimeenpanevan komitean kokouksien pöytäkirjoja esim. tältä vuodelta, löytää niistä viimeiselle väitöksellemme todistuksen. Arkuus ja mahdollisesti jotkin muut vaikuttimet on taas nähtävänä sihteerin palkkakysymyksen käsittelyssä. Useimmat periaatteelliset ja käytännölliset kysymykset ovat taas jääneet sivuasioiksi sen selkärangattomuuden takia, jonka komitea omaa. Nykyisinä kriittisinä aikoina pitäisi järjestömme korkeimman toimeenpanevan orgaanin pystyä toimimaan tyydyttävästi. Todennäköisesti se ei tule siihen pystymään niin kauan kun toimeenpanevan komitean valintapiiri on rajoitettu sille alueelle kun S. S. Järjestön säännöissä määritellään. Siksi ehdotamme, että

Järjestön toimeenpanevan komitean jäsenet valittaisiin laajemmalta alueelta kuin nykyisin, tai jollakin muulla tavalla komitea saatettaisi työkykyisemmäksi kuin mitä se nykyisin on ollut.

Hyväksytty Fairport Harbor, O. s. s osaston kokouksessa.
Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Kello yksi kutsui kokouksen järjestykseen A. J. Partan ja ryhtyi johtamaan kokousta.

Toimitettiin nimihuuto.

Työjärjesysvaliokunnan suosituksesta myönnettiin puheoikeus t. p. komitean jäsenelle. F. Laurilalle.

Alettiin t. p. komitean arvostelu. Ensiksi otettiin keskusteltavaksi t. p. komitean toiminta puoluelehtien kontrolliin nähden. Useita puheenvuoroja asiasta käytettyä jätettiin asia ponsivaliokunnalle.

Arvosteltiin t. p. komitean toimintaa agitatsioonityöhön nähden. Lyhyen keskustelun jälestä lähelettiin tämäkin kohta asiasa ponsivaliokunnalle.

Arvosteltiin t. p. komitean toimintaa järjestön asiain hoidossa yleensä. Tehtiin useita muistutuksia komitealle. Moitittiin m. m. siitä, että se on toiminut leväperäisesti Toverin oikeusjutun suhteen.

Jonkun aikaa keskusteltua poikettiin keskustelun alaisesta asiasta ja tehtiin ehdotus, että järjestö luovuttaisi Toverin avustamiseksi \$5,000. Ehdotus hyväksyttiin. Yksityiskohtaisempaa järjestelyä varten jätettiin asia raha-asiainvaliokunnalle.

Tämän jälkeen taas siirryttiin arvostelevaan t. p. komitean toimintaa.

Iltapäivän istunto päättyi kello 6.

KOLMAS KOKOUSPÄIVÄ.

Maanantaina, lokak. 27 päivä.

Aamupäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Työjärjestysvaliokunnan ehdotuksesta päätettiin pitää illta-istunto kello 7:stä kello 10:een.

Jatkettiin t. p. komitean toiminnan arvostelua.

Luettiin Gardnerin osastolta seuraava kirje:

Gardner, Mass., lokak. 23 p. 1919.

Ote Gardnerin Suom. Työv. Yhdistyksen ylimääräisestä työkokouksen pöytäkirjasta, joka on pidetty lokakuun 23 p., 1919.

Pyk. 1. Koska ilmeni että toveri Yrjö Halonen on sairauden takia ollut pakotettu olemaan poissa S. S. Järjestön edustajakokouksesta niin yhdistys päätti antaa täyden valtuuden toveri Moses Hahlille edustaa tätä piiriä mainitussa kokouksessa.

Gardnerin Suom. Työv. Yhdistys.

K:ttä Julius Ahtio, kirjuri.

New Yorkin alueen edustajat vaativat kokouksen toimeenpanemaan tutkimuksen seuraavista asioista:

- 1) Legionajutussa, kuka on sen homman pannut alulle.
- 2) Onko toimeenpanevan komitean sihteeri sääntövastaisella tavalla pidättänyt konventionirahoja.
- 3) Onko t. p. k. lupautunut antamaan S. S. J:n jollekin toiselle puolueelle.
- 4) Onko toimeenpaneva komitea tai sihteeri vaikuttaneet julkisesti tai salaisesti järjestöä hajoittavasti.
- 5) Onko t. p. k. luvannut antaa miljoonan markan rahastosta viisi tuhatta dollaria tässä maassa käytettäväksi johonkin muuhun tarkoitukseen.
- 6) On otettava selvä missä määrin on perää n. s. salapoliisijutussa.

Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Kello yksi kutsui kokouksen järjestykseen Gust Pursi.

Toimitettiin nimihuuto.

Työjärjestysvaliokunnan suosituksesta myönnettiin puheoikeus t. p. komitean jäsenelle H. Halmeelle.

Jatkettiin edelleen t. p. komitean toiminnan arvostelua.

Jonkun aikaa asiasta keskusteltua, siirrettiin asia valiokunnille seuraavasti:

T. p. komitean menettely (a) sihteerin palkanylennysasiassa, (b) Suomen nälänhätäisten keräyksessä, ponsivaliokunnalle.

T. p. komitean menettely (a) konventioniverojen pidätyksessä, (b) Toverin asiassa, (c) legionajutussa ja Hamlin-jutussa, (d) t. p. komitean suhtautuminen Suomen tiedonantotoimistoon, (e) t. p. komitean ja sihteerin suhtautuminen vasempaan siipeen, tutkijavaliokunnalle.

Ehdotettiin että sihteerin arvostelu keskustelutta silrret-täisiin ponsivaliokuntaan. Ehdotus kumottiin 18 äänellä 14 vas-taan.

Puheenvuorojen pituus tässä asiassa rajoitettiin viiteen mi-nuuttiin.

Kun asiasta oli käytetty useita puheenvuoroja ja kun sih-teeri oli puolustanut itseään, lähetettiin asia ponsivaliokuntaan.

Tilikertomus lähetettiin ilman keskustelua raha-asiainvalio-kuntaan.

PUOLUEEN SANOMALEHDISTÖ.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Yhdymme itäpiirin piirikokouksen ennen antamiin lausun-toihin Raivaajan menneisestä kannasta. Nykyisestä suhtautumi-sesta, sekä periaatteelliselta, että käytännölliseltä kannalta kat-soen, Venäjän sekä muiden maiden työväen liikkeeseen, lukuun otettuna suuntariidat Yhdysvaltain sosialistipuolueessa olemme tyytyväisiä Raivaajan nykyiseen kantaan. Suomen tapahtumien seuraamiseen ja selosteluihin olemme niinkään tyytyväisiä, paitsi mikäli on kysymys presidentin vaalista, on se aiheuttanut jonkun verran arvostelua, ehdotamme s. s. järjestön edustaja-kokoukselle:

Että s. s. järjestön edustajakokous arvostellessaan Raivaajan menneistä kantaa yhtyy itäpiirin piirikokouksen tekemiin päätöksiin, sekä lausuu tyytyväisyytensä nykyi-sestä kannasta.

Hyväksytty Maynardin s. s. osaston kokouksessa.

Puolueen sanomalehdistö.

Katsomme että puolueen sanomalehdistö on menossa huo-mattavasti väärään suuntaan aina lisääntyvillä persoonakahna-uksilla, jotka on kirjoitettu useinkin hyvin katkerassa muodos-sa tarkoituksella loukata toisiaan. Myöskin on poistettava kaikenlaiset epäselvät kirjoitukset, jotka on kirjoitettu ilman varmaa tietoa jonkun maan sosialistien toiminnasta.

Ehdotamme:

että edustajakokous tekee kiinteän päätöksen, jotta persoonakahnaukset ja muut epäselvät kirjoitukset on poistettava puolueen sanomalehdistä.

Jersey City, N. J. s. s. osasto.

Järjestömme lehtien suhtautuminen Europan vallankumous-liikkeeseen.

Samalla kuin järjestömme muut lehdet ovat pyrkineet myö-tätunnolla ja ymmärryksellä suhtautumaan kyseessäoleviin ilmiöi-hin, on Raivaajasta koristelematta sanottava, että sen noudattama tapa näiden asiain käsittelyssä on ollut kaikkea muuta, vaan ei sellainen kuin sosialistilehdestä käyvältä lehdeltä olisi odot-tanut.

Lähtien siitä omituisesta filosofiasta, että tällaisten ta-
pausten merkitystä on tietoisesti ja tarkoituksellisesti pyrittävä
lehdessä aliarvioimaan, ettei muka joukot suuttuisi toimittajille,
jos myöhemmin olisi pakko kertoa vallankumouksen kulkua hi-
dastuttamaan mahdollisesti nousevista vastuksista, ryhtyi se "ali-
arvioimaan" Venäjän vallankumousliikettä. Se julisti virheeksi
sen, että työväestö valtiollisen vallan valloitettuaan pyrkii to-
teuttamaan sosialistiseen järjestelmään tähtäävää ohjelmaa ajat-
telemattomasti hyppäämällä yli porvarillisen tasavalta-asteen.
Olisi liittouduttava vapaamielisen porvariston kanssa ja tuettava
sitä porvarillisen tasavallan vakiinnuttamisessa ja vasta sitten
kun se olisi vakiintunut, olisi työväestöllä aika ruveta tappele-
maan sitä vakiintunutta porvarillista tasavaltaa vastaan. Työ-
väestön diktatuuri tuomittiin ja "suositeltiin" sen tilalle "kan-
sanvallan diktatuuria", jonka merkitystä tuskin Raivaajan toimi-
tus itsekään ymmärtää. Kun sitten työväen hallitus oli pakot-
tanut suuret joukot sitä vastustavista ryhmistä alistumaan aukto-
riteettinsa alle, antautumaan, silloin Raivaaja kiiruhti selittämään,
että nyt ne ovat hyväksyneet sen kompromissikannan, jota mekin
esitimme, vaikka jokainen tietää, että vielä tänäkään päivänä ei
työväenhallitus ole ryhtynyt porvarillista tasavaltaa vakiinnutta-
maan, vaan on työväenluokan diktatuurin avulla pakottanut suu-
ret joukot vastustavista ryhmistäkin työskentelemään socialisti-
seen järjestelmään tähtäävän ohjelman toteuttamiseksi. Yhtä
kieroa ja harhaanjohtavaa on Raivaajan suhtautuminen kysees-
säolevaan asiaan ollut pitkin matkaa. Yksinpä siunatessaan
Suomen oikeistososialistien menettelyn äänestäessään porvaria
presidentiksi, selitti Raivaaja sen olevan vain sitä samaa me-
nettelyä, jota bolshevikit Venäjällä ovat noudattaneet "ruvetes-
saan" yhteistyöhön porvarillisten aineiden kanssa." On vaikea
uskoa, että Raivaajan toimitus ei käsittänyt eroa noissa asioissa,
sitä nimittäin, että Suomessa alistuivat oikeistososialistit palvele-
maan porvareita, kun taas Venäjällä porvarit pakotettiin alistu-
maan palevelemaan työväestöä.

Mitä Suomen kysymykseen suhtautumiseen tulee, niin siinä
Raivaajan vastaava toimittaja ei tyytynyt ainoastaan antamaan
"neuvoja", van yrittäpä jo ruveta oikein käytännöllisesti politi-
koimaankin. Surullisena ilmiönä tällaisesta politikoimisesta on
tunnettu adressijuttu. Raivaajan toimitusartikkeleissa kehoitet-
tiin kaikkia eri yhdistyksiin kuuluvia suomalaisia rupeamaan
hommaamaan adressia hallitukselle. Adressiin olisi koottava
mahdollisimman paljon nimiä ja olisi siinä pyydettävä liittolaisia
ryhtymään sellaisiin toimenpiteisiin, että Suomeen pystytettäisiin
kokoomushallitus ja "palautettaisiin olot ennalleen" sellaiseksi
kuin ne olivat ennen sisällissotaa. Näin palautettua kansan-
valtaa kapinoilta suojelemaan olisi anottava lähetettäväksi "rajo-
tettu määrä" liittovaltain sotaväkeä. Aikoinaan tätä pidettiin
Raivaajan omasta alotteesta syntyneenä suunnitelmana, vain yh-
tenä todistuksena siitä, että Raivaaja "liikkuu laajassa skaalassa",
kuten se itse on omaa esiintymistään tulkinnut. Myöhemmin

on kuitenkin selvinnyt Raivaajan vastaavan toimittajan omista tunnustuksista, että adressia olisi tarvittu ylemmissä piireissä poliittisiin tarkoituksiin. Tämä alkaa jo olla liian "laajassa skaalassa liikkumista" ja sen mukaisesti tuomittava, ottamalla huomioon myöskin sen seikan, että addressi olisi ollut esitettävä mu- ka Suomen sosialistien puolesta, ikäänkuin heidän mielipiteensä ilmaisuna ja siis olisi ollut törkeästi väärennetty Suomen sosia- listien mielipiteet, sillä ne, kuten me tiedämme, ovat kaikkea ulkovaltojen Suomen asioihin aseellisesti sekaantumista vastaan.

Suomen kommunistit ovat Raivaajan taholta saaneet syste- maattista mustausta osakseen. Niin pitkälle on tässä menty, että ne toverit, jotka tämän maan lehdissä ovat yrittäneet selos- tella heidän pyrkimyksiään, on leimattu "salaisella toiminnalla kouhottelijoiksi" ja yksinpä Säkenetkin on tuomittu tarkotus- taan vastaamattomaksi sen vuoksi, että se on koettanut julais- ta Suomen kommunistien taistelua valaisevia kirjoituksia.

Että Raivaajan monet lankeemukset näissä kysymyksissä eivät ole aiheutuneet tilapäisistä kompastuksista, vaan tietoisesta pyrkimyksestä palvella sitä katsantokantaa, joka kaikissa maissa tunnetaan oikeistolaisuuden nimellä, se on kyllin hyvin käynyt Raivaajasta ilmi.

Sen vuoksi olisi järjestön edustajakokouksen käsiteltävä asiaa siten, että "laajassa skaalassa liikkuminen" kerta kaikkiaan loppuisi ja myöskin Raivaaja saataisiin palvelemaan selvän luok- kataistelun asiaa.

Superiorin S. S. Osasto toivoo, että muutkin osastot ottaisi- vat edelläolevan esille kokouksissaan ja keskustelisivat siitä, saadakseen jäsenistön lausumaan esitetystä asiasta mielipiteensä.

Superiorin S. S. Osaston puolesta,

Aaro Hyske, puheenjohtaja.

Victor Rauhamäki, pöytäkirjuri.

Kello kuusi otettiin illallislomaa kello seitsemään asti.

Iltaistunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Päätettiin että aamupäivällä tehty päätös iltaistunnon suhteen muutetaan siten, että istunto lopetetaan kello yhdeksän eikä kello kymmenen.

Jatkettiin Raivaajan arvostelua koko ilta.

Iltaistunto lopetettiin kello yhdeksän.

NELJÄS KOKOUSPÄIVÄ.

Tiistaina, lokakuun 28 päivä

Aamupäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto. Saapuvilla olivat kaikki muut edus- tajat paitsi E. Hannula, joka saapui kokoukseen kello 9:55.

Jatkettiin Raivaajan arvostelua koko aamupäivän.
Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Työjärjestysvaliokunnan ehdotuksesta päätettiin pitää iltapistunto kello seitsemästä kello yhdeksään.

Raivaajan arvostelua jatkettiin koko iltapäivä.

Rajoitettiin puheenvuorot tässä asiassa. Samoin rajoitettiin toisen puheenvuoron pituus kolmeksi minuutiksi.

Kello kuusi otettiin illallislomaa kello seitsemään asti.

Iltaistunto

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto. Saapuvilla olivat kaikki muut edustajat paitsi H. Ollikainen, joka saapui 15 minuuttia myöhemmin.

Raivaajan arvostelu päättyi ja asia lähetettiin ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

Päätettiin että seuraavana päivänä ei pidetä iltapistuntaa.

Iltaistunto lopetettiin kello 9:45.

VIIDES KOKOUSPÄIVÄ.

Keskiviikkona, lokak. 29 päivä.

Aamupäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan G. Pursi

Toimitettiin nimihuuto.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

TYÖMIEHEN ARVOSTELU.

Jo pitemmän ajan on ollut Työmieheissä havaittavissa yhteiskunnallisten kysymysten keveä käsittely. Sen seurauksena näemmekin, että nyt siipien ja suuntien myllerryksessä Työmies ihailee ja edistää "vasemman siiven" edesottamisia. Syyttäen ja soimaten on Työmies myös kohdellut Suomen Sosialidemokraattista puoluetta sekä niitä tovereita, jotka henkensä uhalla ovat julkisesti uskaltaneet nousta puolustamaan itseään ja tovereitaan lahtarien julmaa hirmuvaltaa vastaan. Syrjälän takaisinkutsua ajaessaan Työmies niinkään painautui aivan raukkamaisuuteen saakka. Nämä seikat pidämme siksi raskauttavina asioina, sekä terveen sosialistisen järjestötoiminnan hajoittamista edistävinä, jonka tähden ehdotamme:

Että s. s. järjestön edustajakokous vakavasti muistuttaa Työmiehen toimitusta ottamastaan impossibilisesta ja järjestöä hajoittavasta kannasta, sekä ryhtyy toimenpiteisiin, että sellainen ei saa Työmieheissä pitemmälle jatkua.

Hyväksytty Maynardin s. s. osaston kokouksessa.

Työmiehen arvostelu.

“Pennsylvanian aluekokous lausuu muistutuksensa Työmiehen toimitukselle sen keveästä käsittelystä ja suhtautumisesta uusiin puolueuudostumisiin, jossa olisi pitänyt käyttää enemmän harkittua ja rakentavaa menettelyä.” Tämä hyväksyttiin 6:lla äänellä 5:ttä vastaan Pennsylvanian aluekokouksessa Lokakuun 5:des päivä 1919.

Työmies

Työmies on meidän mielestämme aina paremmin ja paremmin ja täydellisemmin vastannut suurten joukkojen ajatustaan. Viime vuosien tapahtumat ovat vaikuttaneet sen, että lehtemme ja sen lukijakunta ovat vähitellen kulkeutuneet “vasemmalle”, omaksuen selvemmän, tinkimättömämmän ja sosialistisemmän periaatteen ja kannan. Vuosien kehitys ja luokkataistelussa jo saavutetut voitot muissa maissa eivät tietenkään ole voineet johtaa lehteämme revisionismin epävarmoille poluille. Sanalla sanoen: lehtemme on täysin vastannut lukijakuntansa luokkavaistoa, puhumattakaan siitä, että se on sitä vaistoa ohjannut oikeaan suuntaan, marxilaiseen vallankumoukselliseen sosialismiin. Mitä sitte erinäisiin seikkoihin lehden toimittamiseen tulee, niin haluamme lausua, että esim. puolueessa vallitsevaan kriisiin lehti on suhtautunut maltillisesti, rakentavasti ja ennen kaikkea kokonaisetua silmälläpitäen. Kansainvälistä tilannetta on lehti selvittänyt marxilaisuuden valossa menemättä aliarvioimaan voimasuhteita erinäisissä tilanteissa. Unionistiseen kysymykseen nähden on toimitus menetellyt siten kuin sos. puolueen ja S. S. Järjestön aikaisemmat päätökset ovat velvoittaneet: lietsomalla luokkataisteluhenkeä vanhoihin unioihin ja edistämällä industrialistisen unionismin aatetta. Vallinneet ja edelleenkin vallitsevat poikkeuslait ovat vaikuttaneet sen, että lehtemme ei ole kenties kaikissa seikoissa kyllin “repäisevästi” esiintynyt joidenkin mielestä, mutta vakavassa ja rakentavassa toiminnassa ovatkin sellaiset “repäisevät” esiintymiset työväen sanomalehdessä jokseenkin arveluttavia. Lausumme tyytyväisyytemme lehteemme, kajoamatta sellaisiin pienempiin puutteellisuuksiin, joiden arvosteleminen kuuluukin piirikokouksille. — Superiorin S. S. Osasto.

Työmiehen arvostelu.

Meidän mielestämme on Työmies viime aikoina aina selvemmin ja selvemmin vastannut joukkojen ajatusta ja kantaa.

Viime vuosien tapahtumat ovat vaikuttaneet sen, että Työmies ja sen lukijakunta on vähitellen ottanut askeleen vasempaan päin, omaksuen selvemmän ja tinkimättömän luokkataistelun kannan. Mielestämme Työmies on selvittänyt kansainvälistä tilannetta puhtaasti marxilaisuuden valossa. Hyväksymme täydellisesti Työmiehen kannan luokkataisteluun ja taloudellisiin järjestöihin nähden. — Rockin S. S. Osasto.

Alettiin keskustelu Työmiehen arvostelussa.
Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Jatkettiin Työmiehen arvostelua.

Rajoitettiin puheenvuorojen pituus kolmeksi minuutiksi.

Sosialistipuolueen kansallissihteeri тов. Branstetter puhui kokoukselle, selitellen puolueen hajaannusta koskevia seikkoja ja esittäen tilastoja puolueen jäsenmäärästä vuoden 1919 ku- luessa. Ilmaisi halunsa saada puhua kokoukselle uudelleen sil- loin kun on käsiteltävänä kysymys siitä, mihin puolueeseen jär- jestö täst'edes kuuluu. Kokous myöntyi hänen pyyntöönsä yksi- mielisesti.

Tämän jälkeen suoritettiin loppuun keskustelu Työmiehen arvostelussa ja asia lähetettiin ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

P. Halko esitti seuraavan

Välikysymyksen:

“Mitä toveri F. J. Syrjälä tarkoitti puolustuspuheessaan Raivaajan arvostelusta sillä halventavalla syytöksellä minua vas- taan, että “Halko ei ole vastuunalainen sanoistaan?”

“Edustajana minä vaadin Syrjälältä selitystä siitä, tai peruuttamaan syytöksensä.”

Syrjälä kieltäytyi peruuttamasta mitä oli sanonut ja selitti, että Halko ei ole tässä kokouksessa visseihin kysymyksiin suh- tautunut sillä tavalla kuin edustamansa New Yorkin alueen evästyksen velvoittavat ja sen vuoksi ei hän ole vastuunalainen sanoistaan.

TOVERIN ARVOSTELU.

Luettiin seuraava asiaa koskeva alustus:

Toverin kannasta

lausuu Superiorin, Wis. S. S. Osasto seuraavaa:

Ottaen huomioon sen erikoistilanteen, jossa nykyään ollaan, kuin myöskin sen yleisen kaaostilanteen työväenliikkeessä Ame- rikassa, on Toveri periaatteellisesti edustanut selvää ja jyrkkää marxilaista sosialistista luokkataistelukantaa, käsitellen toimi- tuskirjoituksissaan sekä työväenliikettä että yleisiä maailman ta- pahtumia tyydyttävällä asiallisuudella ja tarkkuudella. Siinä on kiinnitetty erikoista huomiota Yhdysvaltain sosialistipuolueessa ilmeneville suuntaerimielisyyksille, kuten periaate- ja menette- lytapa-uudistuskysymyksissä; niissä on Toveri menetellyt aivan asiallisesti, ennakkoluulottomasti ja rakentavasti, selostanut niitä sellaisina kuin ne ovat. Edellisinä vuosina jälkeen viimeisen S. S. Järjestön ylimääräisen edustajakokouksen on Toveri myös

toimitettu länsipiirin edustaja-, neuvottelu- ja Toverin yhtiökokousten päätöksiä mukaan.

Edelläolevan perusteella ehdotamme: Että S. S. Järjestön edustajakokous lausuu tyytyväisyytensä Toverin nykyisestä kannasta ja toimitustavasta, sekä yhtyy länsipiirin edustaja-, neuvottelu- ja yhtiökokousten tekemiin päätöksiin.

Lyhyen keskustelun jälkeen siirrettiin asia ponsivaliokuntaan lausuntoa varten.

PELTO JA KOTI-LEHDEN SEKÄ TOVERITTAREN ARVOSTELU.
siirrettiin ilman keskustelua ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

LAPATOSSUN ARVOSTELU.

Luettiin seuraavat asiaa koskevat alustukset:

Viimeinen itäpiirin piirikokous jo lausui paheksumisensa Lapatossun toimitustavasta, mutta ilmestyen keskipiirissä, Lapatossu tietysti vaan ottaa huomioon sen mitä sieltäkäsinkin sanellaan pysyen siis sen mukaisena. Lapatossu on innokkaasti julistanut kaikissa kysymyksissä pitävänsä korkealla oikeassa olemisen erehtymätöntä lippua. Tämän ohessa se huippuunsa kehittynyt itseylitelty on niin sokaissut Tossun silmät, että se on täysin kourin tarttunut siihen tuplajuulaisilla kauan käytännössä olevaan, järjestöme toimihenkilöiden säälimättömään arvosteluun. Täten on muodostunut Lapatossun johtava sisältö järjestöämme hajottavaksi parjaukseksi, sekä alhaiseksi ilveilyksi, jonka tähden ehdotamme:

Että s. s. järjestön edustajakokous päättää, että nalkuttava, ala-arvoinen ja s. s. järjestöä hajoittava toimitustapa heti lopetetaan Lapatossusta, sekä s. s. järjestön toimeenpanevaa komiteaa velvoitetaan valvomaan, että tämä päätös tulee tinkimättömästi käytäntöön asetetuksi.

Hyväksytty Maynardin s. s. osaston kokouksessa.

Lapatossu.

Vapaa ja terve arvostelu on julkisten asioiden menestymisen ensimmäinen ehto. Lapatossu selvällä marxilaisella kannalla on toiminut tällaisena epäkohtien ja nurinkurisuuksien säälimättömänä arvostelijana, iskien olantakaa porvareita, silti unohtamatta läimäistä omassa keskuudessamme ilmenneitä rötöksiä ja niiden rötöksiä aiheuttajia. Monesta ja varsinkin niistä, joihin piiska on syystäkin sattunut, sellainen läimiminen saattaa tuntua kohtuuttomalta, mutta vaikea on puhua rötöksestä jättämättä sen isä mainitsematta. Silloin kun me asialliselta arvostelulta tukkisimme suun, niin kuin nyt Lapatossulta lopettasimme arvostelu-oikeuden, niin siinä me tekisimme tuhkapiston, sillä jos me omat toimemme ja toimitsijamme ennakolta suojaamme jonkinlaisella sensuurin muurilla, niin mitä on ajateltava niistä asioista ja niiden asioiden ajajista, jotka sellaista varustusta itselleen haluavat? Julkisuus on paras kaikessa ja

sen julkisuuden palveluksessa on Lapatossu täyttänyt kunnolleen tehtävänsä.
Superiorin S. S. Osasto.

Lapatossun toimittaja Suvanto esitti kokoukselle pitkähkön kirjallisen selostuksen, jossa painostettiin Lapatossua vastaan tehtyjen syytösten perättömyyttä sekä selitettiin niitä vaikeuksia joiden vallitessa lehteä on täytynyt toimittaa.

Istunto lopetettiin kello kuusi.

KUUDES KOKOUSPÄIVÄ.

Torstaina, lokakuun 30 päivä.

Aamupäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Lapatossun arvostelua jatkettiin.

Kun kaikki puheenvuorot oli täytetty tässä asiassa, siirrettiin se ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

Päivällisloma otettiin kello kaksitoista.

Iltapäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Työjärjestysvaliokunnan suosituksesta myönnettiin puheoikeus kokouksessa Adolph Salmelle.

Tutkijakomitea esitti hyväksyttäväksi seuraavat ponnet:

Syytös miljoonan markan rahaston väärinkäytöstä.

Syytökset järjestön sihteeriä ja toimeenpanevaa komiteaa vastaan siitä, että olisi ollut aikeita luovuttaa \$5,000 miljoonan markan rahastosta johonkin muuhun tarkoitukseen, ovat aiheettomia. Asiaa koskeva kirjeenvaihto toteaa, että kysymyksessä on ollut ainoastaan varojen sijoitus, takuuta vastaan, jossa ei mitään moitittavaa olisi tapahtunut.

O. E. Saari, John Karhu P. Juvonen

Charles Wirta, A. Pääkkönen.

Tutkijakomitea.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Syytös kansalliskonventsiöniverojen pidätyksestä.

Tutkijakomitea on huolellisesti ottanut selvää järjestön sihteeriä ja toimeenpanevaa komiteaa vastaan tehdyistä syytöksistä, että kansalliskonventsiöniveroja olisi pidätetty sääntövastaisella tavalla ja on komitea tullut siihen tulokseen, että mitään sääntövastaista menettelyä kyseessäoleviin varoihin nähden ei ole tapahtunut. Päinvastoin on toimeenpaneva komitea tässä asiassa toiminut tilanteen vaatimuksia, useiden osastojen määräyksiä ja järjestön etua vastaavalla tavalla.

O. E. Saari, John Karhu P. Juvonen

Charles Wirta, A. Pääkkönen.

Tutkijakomitea.

Hyväksyttiin 23 äänellä 11 vastaan.

Vastalause.

Allekirjoittanut haluaa panna vastalauseensa päätöstä vastaan jolla kokous hyväksyy s. s. järjestön toimeenpanevan komitean menettelyn kansalliskonventioniverojen pidätyskysymyksessä. Vastalauseen allekirjoittanut panee sentähden

1. että varat on luovutettu vasta neljä päivää mainitun konventionin jälkeen.

2. että ne sen jälkeen luovutettiin vasta toimeenpanevan komitean erikoispäätöksellä, joka todistaa että pidätys on ollut kysymyksessä. — A. Merikanto.

Vastalauseeseen yhtyivät seuraavat edustajat: V. Annala, O. Kortelainen, J. Peterson, O. Lindroos, F. Broman, P. Manner, F. Kuusisto, F. Heiskala, V. Syrjälä, A. Kannel.

Toverin avustus.

Järjestön toimeenpaneva komitea on suhtautunut Toverin toimitsijain oikeusrahaoston keräykseen tavalla joka ei olisi ollut suotavaa. Luottaessaan kansallistoimeenpanevan komitean lupauksiin, että he suorittavat miljoonan dollarin rahastosta Toverin oikeusjutusta johtuvat kulut, ehkäisi järjestömme toimeenpaneva komitea sen keräyksen, joka oli aikeissa toimittaa suomalaisessa järjestössä Toverin hyväksi. Toimeenpanevan komitean olisi pitänyt ottaa varma selvyys siitä, kykeneekö kansallistoimeenpaneva komitea täyttämään lupauksensa.

Ylläolevien seikkojen perusteella lausuu S. S. J. edustajakokous, että toimeenpaneva komitea ei ole toiminut kyllin tarmokkaasti Toverin avustamiseksi ja että tulevaisuudessa on otettava parempi selvyys tämänluotoisista asioista.

O. E. Saari, John Karhu, P. Juvonen

Charles Wirta, A. Pääkkönen.

Tutkijakomitea.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Ponsivaliokunta esitti hyväksyttäväksi seuraavat ponnet:

TOIMEENPANEVAN KOMITEAN TOIMINTA-KERTOMUS JA TOIMINTA.

Edustajakokous huomaa, että toimeenpanevan komitean toimintakertomus vaikkakin se yleensä tyydyttää kokousta, jää pintapuoliseksi kuvaukseksi järjestön toiminnasta siksi, että siinä ei tarkemmin seurata vuosittaista toimintaa viime edustajakokouksesta asti ja että joissakin kohdin pintapuolisesti kuvataan järjestössämme erittäinkin viime aikoina vallitsevaa tilannetta. Toimeenpanevan komitean toimintaan nähden huomauttaa kokous, että:

a) Se ei ole tarpeellisella ankaruudella esiintynyt järjestömme eri sanomalehtien kontroleeraamisessa, vaan on sallinut ennen kaikkea Raivaajan jatkaa toimitustapaa, joka järjestössämme on tullut tuomituksi Raivaajan vastaavan toimittajan erottamisen kautta; edelleen toimeenpaneva komitea ei ole tarpeellisella anka-

ruudella pitänyt huolta siitä, että eri sanomalehtiliik-
keet tarkasti noudattaisivat niitä keskinäisiä sopimuk-
sia erinäisissä liikesuhteissa, mitkä järjestössämme
sääntöperäisesti ovat olleet voimassa.

b) Agitatsioni- ja luentotyön järjestelyssä ei ole seu-
rattu ennen tehtyjä suunnitelmia ja on se ollut heik-
koa, mutta toimeenpanevalle komitealle lieventävänä
seikkana on esiin tuotu, että järjestössämme on val-
linnut toimitsijavoimien puute ja on agitatsionityötä
yleensä suuresti vaikeuttanut viime vuosien erikoiset
pöikkeustilanteet.

c) Toimeenpanevan komitean yleensä olisi tarkemmin
pitänyt seurata osastojen tarpeita, niiden omaisuuden
suojelemista, sekä Toverille avustuksen keräämistä
siinä kriisissä mihin mainittu lehti oli pöikkeustilan-
teen johdosta joutunut. Toimeenpanevan komitean
olisi pitänyt voida karttaa yleisäänestystä sellaisesta
kuin sihteerin palkan korotuksesta.

d) Järjestön sihteerin toimintaan nähden kokouksella
ei ole sanottavaa huomauttamista muussa kuin siinä
suhteessa, että osastoille olisi pitänyt enemmän antaa
käytännöllistä ja osastotoimintaa edistävää avustusta.

(Allekirjoittaneet)

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

Ponsi hyväksyttiin yksimielisesti.

SANOMALEHDET.

Toveritar.

Kokous tunnustaa viime vuosina Toverittaren selväpiirtei-
sellä tavalla selostaneen työläisnaisille järjestymisen ja luokka-
taisteluun osanoton välttämättömyyttä.

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

Ponsi hyväksyttiin yksimielisesti.

Toveri.

Kokous lausuu, että Toveri on toimitettu selvän marxilai-
sen luokkataistelukatsomuksen mukaisesti, sekä tietoisella ym-
märtämyksellä selostanut taloudellisia järjestymismuotoja ja
yleensä suhtautunut työväenliikkeen eri ilmiöihin tunnustusta
ansaitsevalla tavalla.

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

Ponsi hyväksyttiin yksimielisesti.

Pelto ja Koti, Osuustoimintalehti.

Pelto ja Koti on hyvin tyydyttänyt tarkoituksensa maanvil-
jelijäin ammattilehtenä, sekä osuustoiminnan selostajana. Sa-

malla on se tehnyt sosialistisessakin suhteessa hyödyllistä rafaustyötä saattaen vanhoillisesti ajattelevia työläisiä yhteiskunnallisten luokka-asioiden harrastusten piiriin.

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

Ponsi hyväksyttiin yksimielisesti.

Raivaaja.

A) Edustajakokous tunnustaa, että Raivaaja on ollut tyydyttävästi jopa ulkomaan-asioiden seuraamisessa hyvin toimitettu sanomalehti;

B) Edustajakokous tunnustaa, että Raivaaja on seurannut Amerikan sosialistipuolueen päätöksiä;

C) Edustajakokous huomaa, että Raivaaja, samoin kuin kaikki muutkin lehtemme on ollut monessa suhteessa vaikeassa asemassa viime vuosien aikana, josta johtuu moniaita hämmennystä synnyttäviä seikkoja periaatteellisessakin suhteessa;

D) Mutta edustajakokous myöskin huomaa että Raivaaja on ollut jatkuvasti yhä edelleen toimitettu vallankumouksellista taistelua tinkivässä hengessä vielä senkin jälkeen kun Itäpiirin piirikokous jo oli siitä antanut muistutuksensa. Tämä koskee erikoisesti sitä, että Raivaaja on suhtautunut Euroopan vallankumouksiin niiden merkitystä alentavassa mielessä, jopa vastustaen niitä marxilaisiksi tunnustettuja menettelytapoja, joita Euroopan kumoukselliset toverit taisteluissaan ovat harjoittaneet ja noudattaneet. Tämän takia Raivaaja on joutunut esittämään suorasti tai epäsuorasti samalta astepohjalta lähteviä katsomuksia kuin mitä ne opportunistiset sosialistit eri maissa ovat esittäneet ja esittävät, jotka vastustavat selvien kumouksellisten sosialistien taistelua, ja tällaista katsantokantaa kokous ei voi hyväksyä.

E) Edelleen edustajakokous ei hyväksy sitä Raivaajan kantaa, jolla se on suhtautunut niihin vasemmistososialisteihin, jotka ovat joutuneet eroon Amerikan sosialistipuolueesta sen nykyisessä kriisissä, jonka mukaan on ylimielisestikin selitetty niitä ja niiden pyrkimyksiä sosialistiselle työväenliikkeelle aivan vahingollisiksi ja vastakkaisiksi.

F) Edelleen edustajakokous ei hyväksy sitä, että Raivaajan yleisessä toimitussuunnassa ei ole pantu toimeen mitään periaatteellista muutosta senkään jälkeen kuin järjestön jäsenten yleisäänestyksellä käskettiin Raivaajan johtokunta eroittamaan vastaava toimittaja, joka merkitsi määräystä luopua siitä opportunistisesta toimitussuunnasta, jota Raivaaja oli noudattanut.

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

F. Kuusisto ehdotti, että ponsi palautettaisiin takaisin valiokunnalle, määräyksellä, että ponteen on tehtävä erinäisiä muutoksia.

Myöskin ehdotettiin, että ponsi luetaan ja hyväksytään kohta kohdalta. Jälkimmäinen ehdotus hyväksyttiin.

Ponnen a, b ja c. kohdat hyväksyttiin yksimielisesti.

D-kohdasta äänestettiin nimihuutoäänestyksellä. Hyväksymisen puolesta äänestivät seuraavat edustajat: Ahti, Pursi, Karhu, Broman, A. Kuusisto, Halko, Kannel, Manner, Ollikainen, Wilson, Mäki, Sulkanen, Wirta, Ahola, E. Hannula, Wiita A. Hannula, Tuuri, Juvonen, Burman, Kainu Paavola, Pääkkönen, Leino, Lucas, Partan ja Kähkönen.

Vastaan äänestivät: Heiskala, Lindroos, Annala, T. Suominen, Peterson, Merikanto, F. Kuusisto, Saari, W. Syrjälä, Korhelainen ja Ellonen.

D-kohta tuli siis hyväksytyksi 27 äänellä 11 vastaan.

E-kohta hyväksyttiin 24 äänellä 10 vastaan.

F-kohta hyväksyttiin 24 äänellä 13 vastaan.

Työmies.

A) Kokous tunnustaa Työmiehen periaatteellisen kannan oikeaksi ja lausuu Työmiehen suhtautuneen työväenluokan nykyisiin taisteluihin niitä edistävällä tavalla sekä Amerikassa, että muissa maissa. Kokous pitää terveellisenä sitä kritiikkiä, mitä Työmies on harjoittanut kaikkien maiden pikkuporvarillisia sosialisteja vastaan.

B) Työmies on kylläkin äskeisessä puoluekriisissä arvostellut sosialistipuolueen päätöksiä ja kantaa, mutta se johtuu siitä hajanaisesta tilanteesta mikä puolueessa on vallinnut sekä siitä, että valtava osa Työmiehen lukijakunnasta on kokonaan joutunut ulos sosialistipuolueesta ja, että ne eivät mitenkään voineet hyväksyä Amerikan sosialistipuolueen niitä tekoja, joilla se on ajanut vasemmistolaiset pois puolueesta, johon Työmiehen arvostelukin on perustunut.

C) Kokous huomaa kylläkin puutteellisuuksia Työmiehen toimituksessa siinä suhteessa, että ei toimitussivulla tarpeellisella tarkkuudella ole seurattu yleensä kaikkia yhteiskunnallisia asioita ja että taloudellisen järjestäytymisen edistäminen on ollut peräti puutteellinen.

Leo Leino, Leonard Tuuri, F. Broman,
Aug. Kuusisto, E. Sulkanen.

A-kohta hyväksyttiin 23 äänellä 11 vastaan.

B-kohta hyväksyttiin 20 äänellä 18 vastaan.

C-kohta hyväksyttiin yksimielisesti.

Säkenien arvostelu.

Luettiin seuraava asiaa koskeva alustus:

Säkenistä voimme sanoa seuraavaa:

Sitä on toimitettu marxilaisen sosialismin hengessä. Niissä on sanoin ja kuvin käsitelty päivän tapahtumia, kuten euroopalaisia vallankumousliikkeitä; selostettu eri maitten vallankumouspuolueitten periaatteita, ohjelmia ja tärkeitä virallisia asiakirjoja. Niissä on julaistu suurten vallankumousmiesten elämäkertoja ja heidän töitään luokkataisteluliikkeiden edistämiseksi; tieteellisiä saavutuksia, sekä opettavaisia suorasanaisia ker-

tomuksia kuin myöskin luokkataistelua uhkuvia innostavia runoja. Lyhyesti sanottuna: Säkenet on julkaisu, joka vastaa jokaisen suomalaisen työläisen vaatimuksia. Niissä on mielenkiintoisia asioita Suomesta ja Venäjältä sekä muista maista. Ehdotamme:

Että S. S. Järjestön edustajakokous antaa tunnustuksen Säkenien toimitukselle, sekä lausuu tyytyväisyytensä sen sisältöön nähden.

Superiorin S. S. Osasto.

H. Paasikivi, puheenjohtaja.

Victor Rauhamäki, pöytäkirjuri.

Puheenvuorojen pituus Säkenien arvostelussa rajoitettiin kolmeksi minuutiksi.

Lyhyen keskustelun jälkeen siirrettiin asia ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

S. S. JÄRJESTÖN EDUSTAJAN RAPORTTI S. PUOLUEEN KONVENTSIONISTA.

Ehdotettiin, että raportti liitetään pöytäkirjaan ja että keskustelu sen suhteen siirretään suuntakysymyksen yhteyteen. Ehdotus hyväksyttiin 19 äänellä 8 vastaan.

Työjärjestysvaliokunta ehdotti että pidetään iltatuntto kello seitsemästä yhdeksään.

Annala ehdotti että illallislomaa pidetään vain puoli tuntia ja että iltatuntto jatkuu kello kahdeksaan. Annalan ehdotus hyväksyttiin 20 äänellä 11 vastaan.

SUUNTAKYSYMYS.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Mihin suuntaan.

Osastomme seisoo tinkimättä vallankumouksellisen sosialismin kannalla hyväksyen Moskovon konferenssin perustaman kolmannen Internationalen siksi perustaksi, jolle on alettava rakentamaan työläisten järjestöä, joka vaatii vallan työtekevien luokkien käsiin aina niin kauaksi kuin nämä työläiset ovat valtansa avulla tuhonneet luokat ja sitä tietä luoneet mahdollisuuden todelliselle kansanvallalle.

Tästä kannastamme itsestään johtuu, että me kannatamme S. S. Järjestön kuulumista vain sellaiseen Amerikan sosialistitai sosialistikommunistiseen puolueeseen, joka kieräilemättä hyväksyy jo perustetun kolmannen Internationalen ja päättää yhtyä siihen. Ja edelleen: me esitämme, että puolueemme agitatsionityö on tästedes tehtävä tämän kolmannen Internationalen hengessä.

Seattle, Wash., s. s. osasto.

Edustajakokouksen olisi pohdittava jyrkemmän ja vallankumouksellisemman suunnan käytäntöön ottamista, kuin mitä Yhdysvaltain oikeistososialistipuolueen suunta nykyään on.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Tärkein syksyllä kokoontuvassa s. s. järjestön edustajakokouksessa on suunnan ja menettelytapojen määrittäminen nykyisessä sosialistipuoluetta kohdanneessa kriisissä. Monet s. s. osastot nykyään ovat jääneet odottavalle eli toimettomalle kannalle ennen kansalliskonventionia. Jokainen niistä osastoista, jotka ovat hyväksyneet tämän odottavan kannan todennäköisesti osoittavat tällä menettelyllään sitä, että pääsköönpä kansalliskonventionissa mikä suunta tahansa enemmistöksi, niin he ovat valmiit asettumaan sen taakse, siis molempi parmpi. Tuleva kansalliskonventioni on kaikissa tapauksissa kokoonpanoltaan epänormaali ja siis sellainen ei täysin selvästi osoita mille kannalle puolueen jäsenten enemmistö todella asettuisi. Kun nyt on kysymys periaatteellisesta ja käytännöllisestä kannasta ja ohjelmasta, niin meidän ei ole järkähtämättä pidettävä kiinni konventionin enemmistöstä, vaan sekä teoriassa, että käytännössä on asetettava edistämään ja kannattamaan marxilaista vallankumouksellista sosialismia, jota Yhdysvalloissa tänä päivänä todellisemmin ja elävämmiin edustaa nykyinen virallinen sosialistipuolue eli n.k. hillquitilainen suunta. Tämän käsityksemme tueksi vetoamme erikoisesti nykyiseen sosialistipuolueen puolueohjelmaan, New Yorkin ja St. Louisin paikallisjärjestön sekä juutalaisten kielijärjestön edustajakokouksen laatiin julistuksiin, siis ehdotamme:

Että S. S. Järjestön edustajakokous määritellesään järjestön kantaa, sekä suhdetta eri ryhmiin, liittyy niihin, jotka edustavat nykyistä virallista sosialistipuoluetta, eli hillquitilaista suuntaa.

Hyväksytty Maynardin s. s. osaston kokouksessa.

S. S. Järjestö, erityisenä kielijärjestönä Amerikan sosialistipuolueessa, agitatioonityön tekemiseksi sosialistisen yhteiskunnan päämäärän saavuttamiseksi, hyväksyy seuraavan periaatehjelman, jonka valossa työväenluokan valistaminen tulisi tapahtua: Me toistamme sen tosiasian, että kapitalistinen järjestelmä on tullut kahleeksi suurimmalle osalle työväenluokkaa; se syöksee yhä suurenevat joukot elämisen epävarmuuteen ja siitä tilasta eivät voi työläiset päästä ulos muuten kuin oman luokkavoimansa avulla. Se tapahtuu seuraavilta näkökannoilta: Työläisten on järjestyttävä vallankumoukselliseksi valtiolliseksi puolueeksi ja sen kautta vallata valtiomahti omiin käsiinsä ja kumottava yksityisomistusoikeus tuotannon ja jaon välineisiin. Sen päämäärän saavuttamiseksi luokkatietoiset työläiset käyttävät kaikkia niitä keinoja, mitkä edistävät työväenluokan vapautumista kapitalistisesta orjuudesta. Tähänastinen sosialistinen toiminta osoittaa, ettei yhteiskunnallisia luokkavastakohtia voida ratkaista yksistään rauhallista lainlaadinnallista tietä. Lopullista päämäärää työläiset eivät saavuta muuten kuin työläisten diktatuurin avulla. Vaan työläisten diktatuuriin nouseminen ei riipu meidän mielivaltaisesta pyrkimyksestä sii-

hen, sen määrää itsekunkin maan taloudellinen kehitys, sekä historialliset, valtiolliset, kansalliset ja kansainväliset suhteet milloin ja missä muodossa sitä työläiset käyttävät. Senpätahden pidämme tämän maan sosialistiselle liikkeelle turmiollisena, että täällä sosialistipuolueen ohjelmaksi tyrkytetään niitä menetelytapoja, mitä Europassa sotatilasta johtuvissa työläisten valankumouksissa on käytetty. Täällä sosialistipuolueen, tehdäkseen hedelmällistä valistuslyötä työläisten keskuudessa, on otettava itsenäisenä luokkapuolueena paikallisiin, sekä yleisiin vaaleihin osaa, ja hankittava lainlaadinnan kautta sellaisia yhteiskunnallisia uudistuksia, jotka suorastaan koskevat palkkatyöläisiä siinä mielessä, että niiden avulla voimistutetaan työläisiä kykeneviksi lopullisesti kukistamaan kapitalistinen järjestelmä.

Portland, Ore. s. s. osasto.

S. S. Järjestön suhde Sosialistipuolueeseen.

Päätettäköön, että S. S. Järjestön edustajakokous ei ole oikeutettu ottamaan keskustellakseen ja päättääkseen semmoisen tai semmoisten muutosten tekemisestä S. S. Järjestön sääntöihin, jotka myöntäisivät mahdolliseksi S. S. Järjestön eroamisen Sosialistipuolueesta. Jo tällaisen kysymyksen esille ottaminen on Sosialistipuolueen sääntöjen vastainen asia.

Vain kukin Sosialistipuolueeseen kuuluva osasto erikseen on oikeutettu ottamaan esille kysymyksen Sosialistipuolueesta eroamisestaan. S. S. Järjestö ei ole liittynyt järjestönä Sosialistipuolueeseen, eikä se siis siitä voi järjestönä erota. S. S. Järjestö ei edes voi erottaa osastoa Sosialistipuolueesta. Osastojen eroamis- ja yhtymisasiä on Sosialistipuolueen valtiojärjestöjen ja kansallisjärjestön alainen asia, mikä määritellään selvästi puolueen säännöissä. Sosialistipuolueeseen kuuluvat suomalaiset osastot muodostavat S. S. Järjestön ja niillä on valta käsitellä ainoastaan niitä kysymyksiä ja päättää semmoisista asioista, jotka palvelevat Sosialistipuoluetta. S. S. Järjestö ei voi yhteydessään pitää paitsi Sosialistipuolueeseen kuuluvia suomalaisia osastoja. Niin kauan kuin on olemassa riittävä määrä suomalaisia sosialistiosastoja Sosialistipuolueessa ja niin kauan kuin ne tahtovat muodostaa erikoisen järjestön, mikään päätös tai sääntö S. S. Järjestön suhteitten järjestämisestä muulla tavalla ei voi olla mahdollinen. Lyhyesti sanoen, S. S. Järjestö on niin kiinteä osa Sosialistipuolueesta, että sen eroaminen siitä on mahdollinen vain sillä tavalla, että kaikki suomalaiset osastot omakohtaisella päätöksellään eroavat Sosialistipuolueesta.

Hyväksytty Fitchburgin S. S. Osasto Saiman kokouksessa, 14 p. syyskuuta 1919 yksimielisesti.

Seattlen suom. sos. osasto edelleen uskollisena Kolmannen Internationalen periaatteille, uudistaa jo ennemmin lausuman sa kannan kuulua siihen osaan sosialistista puolueryhmittymistä, joka kieräilemättä päättää liittyä Moskovassa perustettuun Kolmanteen Internationalen. Ja koska nyt on eittämättömästi käynyt selville, että sosialistipuolue ei tässä suhteessa täytä

meidän pyrkimyksiämme suurelle asiallemme uskollisina palkkatyöläisinä. Siinäkin tapauksessa, että Sosialistipuolueen kommunistinen tätä koskeva vähemmistön ponsiehdotus tulisi hyväksytyksi, jolle muutoin nykyisellään ollen emme näe Sosialistipuolueessa mitään mahdollisuutta. Ja koska Sosialistipuolueesta sen taantumuksellisen suunnan vuoksi on muodostunut kaksikin sellaista kommunistista puoluetta, jotka tässä suhteessa täyttävät osastomme jo ennen hyväksymän toivomuksen, niin esitämme että Suom. sos. järjestö kokonaisuudessaan päättää omaksua näistä kommunistipuolueista sen, joka parhaiten katsotaan edustavan tässä maassa niitä päämääriä, joilla Kolmas Internationale lepää ja liittyä siihen.

Vain täten näemme me mahdolliseksi turvata järjestölaitoksemme edelleen täyttämään sitä kunniakasta tehtävää työväenluokan vapaustaistelussa, johon olemme tässä maassa jo toistakymmentä vuotta järjestönä osaa ottaneet.

Hyväksytty Seattlen suomal. sos. osaston kokouksessa.

Oscar Peterson, Oskar Ruuk, Leo Leino.

Alustuskomitea.

SUOMALAISEN SOSIALISTIJÄRJESTÖN VAATIMUKSET SOSIALISTIPUOLUEELLE.

Superiorin s. s. osasto ehdottaa, että S. S. Järjestön edustajakokous päättää saattaa Amerikan sosialistipuolueen kansallistoimeenpanevan komitean, puolueen osastojen, paikallisjärjestöjen ja koko puolueen jäsenistön tietoon seuraavat arvostelut ja vaatimukset:

I. Puolueen hajaantuminen.

Suomalainen sosialistijärjestö, sen jälkeen kun kaikki syytökset ja todistukset Michiganin, Ohion, Massachusetin valtiojärjestöjä, niitä seitsemää eri vieraskielistä järjestöä ja muita syytettyjä ja erotettuja paikallisosastoja vastaan, on julkiseksi tehty ja selostettu, ei vieläkaan ole sitä mieltä, että entisen kansallistoimeenpanevan komitean teko erottaessaan niin suuren joukon puolueesta, oli viisas ja puolueelle edullinen. Meidän järjestömme keskuudessa on tämä erottaminen tuomittu ja yhä tuomitaan ankarasti. Me vastustamme rikoksia ja väärinkäyttöjä puolue toiminnassa ja myöskin yleisäänestyksissä, me tuomitsemme sellaiset, mutta niiden rankaiseminen sillä tavalla kun se tehtiin käyttämällä nykyisiä peruslain muodollisuuksia tukena erottaessa suuret määrät peruslakien rikkomiseen syyttömiä kielijärjestöjen jäseniä valtio- ja kielijärjestöjen erottamisessa. Sen sijaan, että se olisi koitunut puolueen rakentamiseksi, aiheutti vain sen, että jäsenistömme pitää entistä kansallistoimeenpanevaa komiteaa kaikkein suurimpana syyllisenä siihen surulliseen hajaannukseen, jonka todistajina me nyt kaikki olemme. Me emme usko, että niitä noin viitäkymmentätuhatta puolueen jäsentä, jotka eroon hajaan-

tumisessa joutuivat, johtaa vain paha tahto, puolueen hajotushalu ja sosialistiselle liikkeelle ristiriitaiset katsomukset, kuten toimeenpanevan komitean kertomuksessa väitetään. Sosialistisen kansanvallan todellisen hengen kanssa on myöskin ristiriitaista se, että toimeenpaneva komitea kokonaan sivuutti tuhansien toverien vaatiman ja Cuyahoga kauntin, Ohion, paikallisjärjestön esityksen yleisäänestyksestä erottamisaslassa vain perustuslain kirjainten tulkitsemisesta saadulla vallalla ja teknillisten muotoseikkojen takia, joista olisi voinut neuvotella asianomaisten esityksen tekijöiden kanssa. Se lisää toimeenpanevan komitean vastuunalaisuutta hajaantumiseen ja vielä raskauttavammaksi tekee sen se, että näiden erotettujen ja riidanalaisten asiain ratkaisemiseksi aloitettiin uudelleen järjestely erotetuissa valtioissa, ja sen kautta edustajien hankinta kansalliskonventsiiniin, sen nimenomaisen sitoumuksen perusteella, että ne hyväksyvät toimeenpanevan komitean menettelyn erottamisasiassa ja niihin liittyvissä muissa periaate- ja taktiikkakysymyksissä. Näin toimeenpaneva komitea, jonka toiminta kokonaisuudessaan tuli kansalliskonventsiinin arvosteltavaksi ja lopullisesti ratkaistavaksi, itse omalla toiminnallaan mitä suurimmassa määrässä etukäteen vaikutti mikä kansalliskonventsiinin kokoonpano tulee olemaan ja minkälaiset päätökset se tulee tekemään. Tätä me pidämme arvostelun alaisena.

II. Puolueen kansalliskonventsioni.

Me näemme, että viimeinen puolueen konventsioni, joka kokoontui Chicagossa elok. 30 p., ei kokoonpanoltaan ollut jokaisessa suhteessa moitteeton, vaan että puolueen n. s. oikeistolainen tai virallinen johtajisto puolueessa yleensä ja eri valtiojärjestöissä erikseen harjoitti paikoin perin vahingollista politiikkaa vaikutuksensa lisäämiseksi konventsionissa. Me pidämme mitä suurimmassa määrässä paheksuttavana sitä, että kansalliskonventsioni antoi edustus oikeudet Minnesotan valtion niille edustajille, jotka mainitun valtion valtiokomitea, vastoin valtionsa jäsenistön enemmistön tahtoa, oli nimittänyt valtion edustajaksi kansalliskonventsiiniin ja samaan aikaan kielsi edustus oikeudet niiltä edustajilta, jotka jäsenistön yleisäänestyksellä oli konventsiiniin valittu. Edelleen konventsioni muodostui huonosti jäsenistöä edustavaksi sen kautta, että esim. Wisconsinissa valtion toimeenpaneva komitea oli omavaltaisesti nimittänyt ehdokkaat ja sen kautta riisti jäsenistöltä Wisconsinissa tilaisuuden saada haluamiaan ehdokkaita äänestyslistalle.

Me pidämme vahingollisena yleensä sitä, että puolueen periaate- ja taktiikkaerimielisyyksiä silmällä pitäen, ja tarkoituksella saattaa niitä ennakoita suunniteltuun ja erikoisesti jonkun ryhmän haluamaan päätökseen, toimeenpaneva komitea asetti kyseenalaiseksi edustus oikeuksia ja konventsioni hyväksyi

ja hylkäsi niitä, siten tehden asiasta yksinkertaisesti vain puoluekurikysymyksen. Puoluekuri asetettiin näin palvelemaan jonkun määrätyn katsomuksen edustajia puolueessa. Ja sellainen ei perustu terveelle sosialistiselle kansanvallalle, eikä puoluekuriperiaatteen oikealle tulkinnalle ja on sellainen aina johtava kaikenlaisiin ristiriitaisuuksiin. Ja sellainen ristiriita tulikin näkyviin konvetsionissa jo siinä, että esim. Californian valtion edustajat hyväksyttiin ja aivan samallaisista syistä kyseenalaisiksi asetetut edustusoikeudet toisista valtioista hylättiin.

Näissä kahdessa kohdassa esille tuotujen asioiden takia ei viime puolueen konvetsioni meidän keskuudessamme saanut sitä luottamusta ja arvonantoa mitä me olemme tottuneet puoluekokouksille ennen antamaan.

II. Puolueen periaatteet ja ohjelma.

Näissä muuttuneissa oloissa, joissa suomalainen järjestö edustaa jo neljättä osaa koko puolueen jäsenmäärästä, me katsoimme itsellemme sallituksi tuoda julki käsityksemme puolueen periaatekannasta ja piakkoin laadittavasta ohjelmasta:

1) Me vaadimme uuden ohjelman laatimisessa huomioon otettavaksi m. m. seuraavat periaatteelliset ääriiviivat:

Sosialistipuolue hylkää pikkuporvarillisen sosialismin katsomuksen ja hyväksyy marxilaisen vallankumouksellisen sosialismin.

Kapitalistinen yhteiskunta on historian suurimmassa kriisikaudessa. Kapitalistisen järjestelmän vallanpitäjät, joiden olemassaolo perustuu tuotantovälineiden yksityiseen omistukseen ja työväenluokan riistämiseen, turvautuvat mitä väkivaltaisimpiin keinoihin, terroriseeraavat yhteiskunnallisen elämän ja harjottavat mitä raainta riistäjäluokan diktatuuria työväenluokan liikettä vastaan. Kapitalismin riistämistä suojelevan diktatuurin tekee mahdolliseksi se, että kapitalistiluokka käyttää valtiollista valtaa ja me vaadimme tämän vallan valloittamista työväenluokan käsiin luokkataistelun keinoilla.

Sosialistipuolue julistaa, että sen lopullisena tarkoituksena ja päämääränä on yhteiskunnallinen vallankumous.

Yhteiskunnallinen vallankumous merkitsee yhteiskunnalliselle omistukselle perustuvan tuotannon, jaon ja kulutuksen käytäntöön ottamista nykyisen yksilöllisen omistuksen, ristiriitaisen ja anarkistisen taloudellisen järjestelmän sijalle, joka perustuu pääoman raakaan valtaan ja joka on jo historiallisesti aikansa elänyt ja josta taloudellisen järjestelmän ristiriidoista on seurauksena ollut ne kauheat kärsimykset ja tuskat, joissa maailma viimeisten vuosien aikana on elänyt.

Kansanvaltaa, s.t.s. kansalaisten oikeuksien ja velvollisuuksien yhtäläisyys poliittisessakin merkityksessä täydellisesti voidaan toteuttaa vasta silloin kuin yhteiskunnallinen vallanku-

mous on poistanut omaisuuden perinnölliset etuoikeudet ja työväenluokan orjuuden.

Kapitalismin aikana me vaadimme niin taloudellisten kuin valtiollistenkin työväenluokan oikeuksien laajentamista. Mutta me käsitämme, että kapitalistinen kansanvalta on vain kapitalistien diktatuuria peitetyssä muodossa ja sitä vastaan me asetamme työväestön ehdottoman määräämisvallan, joka yhteiskunnan merkityksellisimpänä ja suurilukuisimpana osana — kansan suurena enemmistönä — vasta siten voi aikaan saattaa todellisen kansanvallan.

Me emme voi määrätä tapaa, miten yhteiskunnallinen muutos tulee tapahtumaan. Vallankumouksen menettelytavat paljon riippuvat vastustajien sokeudesta tai selvänäköisyydestä suhtautumisessaan tätä välttämätöntä historiallista kehityksen prosessia kohtaan.

Mutta vielä nytkin, tälläkin ajanjaksolla sosialistipuolue ei sekoita vallankumousta ja väkivaltaa toistensa kanssa. Väkivalta ja verenvuodatus ei tee mitään liikettä vallankumoukselliseksi, niillä ei oleellisesti ole mitään yhteistä. Me olemme selvillä siitä, että tapaukset ovat vallankumousluonteisia paremmin niiden seurausten kuin muodon perusteella. Ollessaan ihmiskunnan veljeyspuolue ja kohdistessaan toimintansa yleisen onnen ja hyvinvoinnin saavuttamiseksi, sosialistipuolue toivoo, että sen voitto saavutettaisiin tyynellä ja järjestelmällisellä järjestämisellä. Mutta valloittaaksensa valtiovallan, työväenluokka ei voi hyljätä mitään asetta ja sen vallankumouksen muoto lopullisesti riippuu olosuhteista ja erityisesti siitä vastarinnasta, mikä kohdistetaan sen äänioikeusoloja, muita valtiollisia oikeuksia, sekä kaikkia muita työväenluokan voimia kokoavaa toimintaa ja sen yhteiskunnallisia uudistuspyrkimyksiä vastaan.

Meidän puolueemme, Amerikan sosialistipuolue on myös selvillä siitä, että yhteiskunnallisen vallankumouksen menestys on taattu vain silloin, jos se tapahtuu historiallisella hetkellä, sillä hetkellä, jolloin ihmisten mielet ja tapaukset ovat tulleet kypsiksi sille. Sen järjestelmän toteuttaminen, jota työväenluokka suunnittelee, riippuu työväenluokan järjestöjen ja laitosten kehitystasosta, järjestöjen, jotka muodostavat sosialistisen järjestelmän alkuorganismin. Siksi meidän suurin tehtävämme on valistaa ja järjestää työväenluokkaa, jotta se tulisi kykeneväksi tämän historiallisen tehtävänsä suorittamiseen. Mutta aivan samalla tavalla kun me emme voi määrätä vallankumouksen muotoa, me emme voi määrätä sen hetkeäkään. Sosialistipuolue ei voi jättää käyttämättä mitään tilaisuutta, jonka porvariston epäonnistuminen jättää sen käytettäväksi. Toiselta puolen yhteiskunnallinen vallankumous on kärsivän kansan toivo. Ne, joihin työväenluokka on asettanut luottamuksensa, eivät saa pettää tätä toivoa.

Olkoon mikä hyvänsä se muoto, jossa vallanvaihto tulee

tapahtumaan, järjestyneen työväestön valtaannousua seuraa köyhälistön diktatuurivallan aikakausi. Porvarillinen diktatuuri on tämän tehnyt välttämättömäksi. Köyhälistö sen kautta pitää kurissa vastavallankumoukselliset, masentaa porvariston vastustuksen, rakentaa uutta yhteiskuntaa. Ja sen kautta lopulta saattaa kaiken luokkavallan ja porvarillisen, väkivaltaan perustuvan järjestelmän keskitetyn laitoksen, valtion, tarpeettomaksi, sijaan astuen ensimmäinen todellinen kansanvalta, tuottajien asioiden ja suhteiden kaikkien yhteistä hyvää palveleva järjestäminen.

Köyhälistön diktatuuri ei voi olla mielivaltaisesti valittu asian tila, vaan on se luokkien keskinäisestä taistelusta johdettu kiertämätön kehityksen tulos, samoin on asian laita porvarilliseenkin diktatuuriin nähden. Tällainen on se oppi, jota taantumuksellisissa polemikissa jatkuvasti häväistään. Historia esittää päteviä todistuksia, että uusi järjestelmä olkoonpa se yhteiskunnallinen tai valtiollinen, laatiessaan uutta laillista järjestelmää, ei voi koskaan toimia vanhan järjestelmän laillisten puitteiden sisällä, järjestelmän, jonka sijalle se on tuleva. Yhdeksännentoista vuosisadan vallankumoukset onnistuivat ja epäonnistuivat sen mukaan missä määrässä ne noudattivat tätä periaatetta. Tämä muutos vanhasta uuteen muodostaa köyhälistön diktatuurin.

Sosialistisen järjestelmän, jota tehtävästään tietoinen työväestö suunnittelee, voimaan saattaa yksi luokka, köyhälistö, mutta se saatetaan voimaan kaikkien ihmisten eduksi ja hyvinvoinniksi. Kuten uusi laillinen järjestelmäkin, jonka edessä se käy ja jolle se valmistaa tietä, persoonatonta köyhälistön diktaturia käytetään koko ihmiskunnan nimessä ja hyväksi.

Me toivomme muuttokauden kapitalismista sosialismiin mahdollisimman lyhyeksi, mutta asia ei riipu meidän toivomuksistaamme. Sen pituus vaihtelee taloudellisen tuotannon tilan, työväenluokan valmistuneisuus- ja järjestämisasteen ja sitä vastassa olevan vastarinnan luonteen ja kiivauden mukaan.

Sosialistipuolue työskentelee vallankumouksen eteen silloin kun se taistelee työväen hyvinvoinnin työväestön itsekkyyden ja itsetietoisuuden eteen, heidän työvoimansa arvon korottamiseksi, silloin kun se pyrkii saamaan työväenluokalle yhä suurempia valtiollisia vapauksia mielipiteittensä ilmaisemiseksi ja edistämiseksi ja silloin kun se pyrkii suojelemaan yhteiskunnallisia rikkauksia kapitalistien riistämistä vastaan. Kaikissa pyrkimyksissä se kuitenkin ottaa huomioon kapitalistisen järjestelmän rajoitetut mahdollisuudet ja hankkii uudistuksia siinä, pääasiassa juuri tarkoituksella vahvistaa voimaansa ratkaisevaa kamppailua varten. Me hyväksymme ainoastaan sellaiset reformit, joita työväenluokka omin voimin rikkomattomilla luokkataisteluperiaatteilla seisoen voi saada. Tuomittavat ovat sellaiset katsomukset, jotka sitovat työväestön ehdottomaan parlamenttarismiin tai yksipuoliseen ja vanhanaikaisen lakko-

liikkeen menettelytapoihin. Työväenluokan joukkonousun ja joukkoliikkeen niihin sisältyen välitön teollinen taistelu, lakot ja suurlakot, osottaa kokemus ja historia olevan sen pääasiallisimman muodon, joihin luokkien välinen taistelu on johtava. Sosialistipuolueen on valmistettava työväenluokkaa käyttämään näitä aseita. Reformeja taistelleesamme on meidän velvollisuutemme mitata niitä tällä joukkoliikkeen mittapuulla: jouduttavatko ne sen nousua ja hyödyttävätkö ne muuten sitä.

Tällaisena aikana, jolloin tapausten kulku on niin epävarmaa ja yllättävää kukaan ei voi ennustaa koska työväenluokan hetki lyö. Mutta olkoonpa se likellä tai kaukana, sama käytännöllinen työ on välttämätöntä, nimittäin valistaa ja järjestää työväen luokkaa ja jatkuvasti ylläpitää sen luottamusta tehtävänsä onnistumiseen. Ollessaan kapitalistisen maailman tuleva perillinen, maailman, jonka rikkaus on tehty sukupolvien kasaantuneesta työstä, sosialismin nykyinen tehtävä on säilyttää perintöään ja valmistautua sitä vastaan ottamaan.

Puolueen konventsionin hyväksymässä manifestissa me näemme sen puutteellisuuden, että siinä sivuutetaan kysymys köyhälistön diktatuurista, valtion ja porvarillisen kansanvallan väärästä je petollisesta luonteesta ja yleisestä köyhälistön joukkonoususta ja joukkotoiminnasta, sanalla sanoen, siinä sivuutetaan kaikki ne kysymykset, joissa ja joiden ympärillä nyt opportunistinen ja vallankumouksellinen sosialismi toisistaan erkaantuvat ja joissa suhteissa nyt jokaisen aikansa tasolla olevan sosialistipuolueen täytyy asettua jälkimäisen suhteen ei ainoastaan hyväksyvälle kannalle, vaan ottaa käytännöllisessä agitasionityössään nämä uuden Internationalen periaatteet ohjeekseen, jotta voitaisiin olla turvattuja siitä, ettei sosialistisessa liikkeessä enää pääsisi kasvamaan vastavallankumouksellisia aineksia, kuten oli asian laita toisessa Internationalessa ja sen aikuisissa voimakkaissa kansallisissa sosialistipuolueissa. Meidän täytyy valmistaa köyhälistöä ja valistaa sitä, että se on valmis vastaan ottamaan uuden historiallisen vaihekauden ja toimimaan sen vaatimuksien mukaisesti.

2) Puolueen olisi saatettava käytäntöön entistä tiukempi ja yhtenäinen kuri lainlaatijakunnissa, kongresseissa ja kunnallishallinnoissa oleviin edustajiinsa nähden, että ne joka tilaisuudessa johdonmukaisesti seuraisivat vallankumouksellisen sosialismin jyrkkiä periaatteita, eikä epäjohdonmukaisina ja ristiriitaisina toistensa kanssa työskentelisi ja käytännöllisessä toiminnassa tinkisi näistä katsomuksista.

3) Me katsomme sosialismin periaatteisiin huonosti soveltuvaaksi sen tavan, että puolueen virkailijat kuuluvat ja sitoutuvat yhteistoimintaan jonkun valtiollista laatua olevan asian edistämiseksi, kaikenlaisten pikkuporvarillisten ja uskonnollisten yhdistyksien tai niiden johtomiesten kanssa, ja siten saatetaan aina sosialistipuolueen käymä ja avustama taistelu jonkun muun, mutta ei sosialistipuolueen nimen suojaan. Sellaisen menettelyn

kautta ei auteta tyytymättömien työväenjoukkojen mukaan saamista, vaan vieroitetaan sosialistipuolue heistä ja luokkaluontoisista köyhälistön etujen mukaisista käytännöllisistä tehtävistä. Meidän on vapauduttava opista, joka pitää sosialistipuoluetta jonkinlaisena juhlaesineenä. Sosialistipuolue on taistelevan työväenluokan taisteleva ja toiminnan puolue.

4) Me vaadimme, että puolueen kansallisperuslakiin tehdään sellaiset muutokset, jotka tekevät mahdolliseksi jäsenistölle nimittää ja valita edustajat yleisäänestyksellä kansalliskonventioniin. Jokaisen valtion tulisi jakaa vaalialueisiin, joka tekisi mahdolliseksi sen, että jokaisen osaston mielipide lähemmin tulisi edustetuksi kansalliskonventionissa ja että valtiokomiteoilta jokaisessa tapauksessa kielletään oikeus nimittää edustajat konventioniin ilman jäsenistön yleisäänestystä.

5) Meidän mielestämme Amerikan unionistinen liike on yhä murros- ja muodostumiskaudessa, jolloin mitään malliunionia ei ole olemassa. Näin ollen on meidän aina tehtävä valintamme ehdonalaisissa muodoissa.

A. F. L:n virallinen johto ja politiikka, joka perustuu ammattilaisiin ja pikku porvarillisesti ajatteleviin työväenkerroksiin, on tänä päivänä vanhoillisempi kuin kaksikymmentä vuotta sitten. Se on taantunut kun muut ovat kehittyneet ja ajautunut yhä illettävämpään seurusteluun työväenluokan suurimpien vastustajien kanssa tässä maassa ja tekee voitavansa ulkomailla auttaakseen veljiemme ja toveriemme verivihollisia ja murhaajia säilyttämään valtansa. A. F. L:n viimeaikaiset menettelyt muodostavat tämän maan työväenliikkeen suurimman tahrn ja kansainvälisessä suhteessa nöyryyttävimmän häpeän. Tämänlaisen rikoksellisen politiikan arvostelemista on sosialistipuolueessa terästävä, tarkoituksella ensinnäkin pitää tiukempaa kuria niille opportunistisille tinkijöille, jotka sympatiseeraavat A. F. L:n vallitseville katsomuksille ja toiseksi auttaa A. F. L:n kuuluvien tyytymättömien ja nyt jo koko valtavana joukkona olevien radikaalisempien aineiden käymään taistelua liiton johtavaa politiikkaa vastaan. Me mielihyvällä tervehdimme jokaista kapinailmiötä joka edustaa jäsenistön omaperäistä luokkaluontoista yritystä liitossa, autamme heitä vointimme mukaan pääsemään luokkataistelupohjalle perustuvaan unionismiin, tapahtuipa se sitten joko siten, että liitto kokonaisuudessaan jollakin ratkaisevalla hetkellä joutuu luokkatietoisesti valistuneen työväestön käsiin ja vanhat periaatteet, taktiikka ja virkakoneisto joutuvat syrjään, tai siten että radikaalisemmat ryhmät ja kansallisunionit eroavat tai joutuvat eroon liitosta ja muodostavat taloudellisen järjestön, joka sulattaa itseensä varsinaiset järjestyneet ja järjestymättömät työväenjoukot, hyväksyvät teollisuusunionismin ja luokkataistelun, jolloin A. F. L:n kehityskyvytön taantumuksellinen runko jää ensin jarruttavaksi, mutta sitten kuolleeksi kirjaimeksi maan taloudellisessa luokkataisteluliikkeessä.

Amerikan Federation of Laborin ulkopuolella olevista itse-

näisistä unioista mainittakoon yleismaallisesti tunnettu I. W. W. Se on Amerikan Federation of Laboriin verrattuna edistyneemmällä kannalla siinä suhteessa, että se on julistanut omaksuvansa industrialistisen järjestömuodon ja luokkataisteluperiaatteen. Mutta käytännöllisessä toiminnassa ja luokkataisteluperiaatetta selittävässä agitatsioonissaan hämmentää sitä rappeutuvasta pikkuporvaristosta kotoisin olevat individualismin sukuselle ajatuspohjalle perustuvat kapinakäsitykset. Siksi sen yleisessä politiikassa ja varsinkin joiden ryhmien keskuudessa, on vallinnut vain sokea vaistoihin perustuva kiihotus, siihen liittyen epätoivoisten anarkosyndikalististen menettelytapojen ja katsomuksien puolustaminen, jotka ovat vieraita industrialistiselle unionismille. Näille vieraille katsomuksille perustuu heidän kiihkeä, mutta kevytmielinen taistelunsa, luokkatietoista sosialistista valtiollista toimintaa vastaan ja siitä syystä he eivät ole saaneet meidän ehdotonta kannatustamme. Samalla kun me väitämme valtiollisen taistelun — sosialismin — ja taloudellisen taistelun — industrialistisen unionismin — välttämättömäksi työväenluokalle, joiden kahden välille kiinteän ja solidaarisen suhteen rakentaminen niin ollen olisi työväestön parhaimpien etujen edistämistä, me myöskin väitämme, että I. W. W:n täytyy menestymisensä uhalla luopua kaikista syndikalistisista piirteistä, s.t.s. ellei se lakkaa hillittömästä taistelusta marxilaista sosialismia vastaan, ei se tule saamaan suurien työväenjoukkojen kannatusta, eikä edes voi säilyttää industrialistisen unionismin johtavaa lippua maan taloudellisten järjestöjen kehittämisessä ja muodostamisessa.

Kaikkeen tšekäläisen unionistisen liikkeen kypsymättömyyteen nähden, on sosialistien yhteisenä velvollisuutena agitatsioonillaan edistää industrialistista unionismia ja auttaa jo sille periaatteelle perustuvia unioita ja liittoja vapautumaan kaikesta työväen luokkataistelulle vahingollisista piirteistä. Sosialistien velvollisuutena on tehdä voitavansa täyttääkseen taloudellisesti järjestyneen työväen pyynnöt sosialismin hengellä.

IV Internationale.

Puolueen konventionin enemmistön päätöstä Internationale kysymyksessä me pidämme täydellisesti epäonnistuneena. Se osotti epäröimistä ja keskitielle jäämistä. Me asetumme vähemmistön ponnen kannalle ja kehoitamme puoluetovereita kaikkialla käyttämään esille tulevassa äänestyksessä kaiken vaikutusvaltansa, että sellainen päätös tulisi hyväksytyksi, joka liittää meidän puolueemme uuteen Moskovan konferenssissa perustettuun Internationaleen, koska se kokoo itseensä kaikki todelliset vallankumoukselliset sosialistit ja sen kautta muodostaa ainoan pohjan, jolle terve ja hedelmällinen kansainvälinen yhteistoiminta voidaan rakentaa.

Ja me vaadimme, että puolue julistuksissaan ja puolueen virkailijat käytännöllisessä toiminnassaan tekevät selkoa kolman-

nesta Internationalesta ja tiukasti pysyvät sen periaatteellisella pohjalla. Kaikenlainen tinkiminen ja epäröiminen tässä suhteessa on vahingollinen ja me vaadimme että puolue tässä suhteessa puoluekurin avulla pakottaa toimitsijansa suhtautumaan suosiollisesti kolmatta Internationalea ja sen jäsenistöä kohtaan.

V. Puolueen rakentaminen.

Suomalainen sosialistijärjestö vaatii yllä esitettyjen periaatteellisten ja käytännöllisten katsomuksien huomioon ottamista ohjelmistossa ja ennen kaikkea puolueen käytännöllisessä toiminnassa. Me tulemme työskentelemään puolueessa hyväksytyillä keinoilla näiden puolesta. Samalla me olemme sitä mieltä, että puolueen vastaista rakennuspolitiikkaa täytyy johtaa sellainen solidarinen periaate, joka tuo meistä eroon joutuneita joukkoja taas mukaamme, tai joka jokatapauksessa yhdistää sosialistiset ainekset tässä maassa yhteen puolueeseen. Ei katkeroitaa eronneiden välejä, vaan yhdistää niitä ja kasvattaa uutta solidarisuutta, niiden periaatteiden pohjalla, joita yllä on esitetty ja jotka nykyisen maailman tilannettava vastaavasti voidaan jokaisessa maassa ottaa käytännöllisen herätys- ja järjestämistyön johtolangaksi. Superiorin S. S. Osasto,

H. Paasikivi, puheenjohtaja. Victor Rauhamäki, kirjuri.

Sosialistipuolueen sihteeri tov. Branstetter puhui kokoukselle, selitellen asemaa puolueessa, sekä eroavaisuuksia sos. puolueen ja kommunistipuolueitten ohjelmien välillä.

Ehdotettiin että Branstetterin puhe selostetaan edustajille lyhennettynä suomenkielellä. Ehdotus hyväksyttiin 20 äänellä 7 vastaan.

Askele selosteli puheen suomenkielellä.

Iltapäivän istunto lopetettiin kello kuusi.

Iltaistunto.

Puhetta johti A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Canadan suomalaisen sosialistijärjestön sihteeri Ahlqvist puhui kokoukselle, selitellen niitä vaikeuksia mitä edustamallaan järjestöllä viime vuosina on ollut voitettavanaan. Sanoi, että tämän kokouksen päätöksellä suuntakysymykseen nähden tulee olemaan vaikutusta Canadankin järjestöön.

Ryhdyttiin keskustelemaan suuntakysymyksestä ja keskustelua jatkui kunnes istunto lopetettiin kello kahdeksan.

SEITSEMÄS KOKOUSPÄIVÄ.

Perjantaina, lokak. 31 päivä.

Aamupäivän Istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Jatkettiin keskustelua suuntakysymyksestä.

Ehdotettiin että Moses Hahlin puheenvuoron pituus rajoitettaisiin, koska Hahl oli jo puhunut pari tuntia. Ehdotettiin myöskin että rajoitettaisiin kaikkien muiden puheenvuorojen pituus paitsi edustajien. Jälkimäinen ehdotus hyväksyttiin 21 äänellä 12 vastaan.

Ehdotettiin että tämä puheenvuorojen pituus rajoitettaisiin puoleksi tunniksi. Samoin ehdotettiin että puheenvuorojen pituus saisi olla yksi tunti. Jälkimäinen ehdotus hyväksyttiin 23 äänellä 12 vastaan.

Vielä tehtiin ehdotus että M. Hahlin annettaisiin jatkaa puhetta vain puoli tuntia. Puheenjohtaja tulkitsi äskeistä päätöstä siten, että Hahl voi jatkaa puhetta vielä yhden tunnin. 28 äänellä 4 vastaan hyväksyttiin puheenjohtajan tulkinta.

Moses Hahl jatkoi puhetta vähän aikaa.

Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän Istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

F. Broman teki seuraavan

Välikysymyksen:

Haluan tehdä välikysymyksen minkätähden Fitchburgin sosialistiosasto Saima ei asettanut itä ehdokasta edustajakokoukseen, jonka Saima oli alun pitäen ehdokkaaksi asettanut; miksi Saima syrjäytti alkuperäisen ehdokkaan Y. Mäkelän ja asetti uuden ehdokkaan M. Hahlin? Jos saan pätevät todistukset että alkuperäinen ehdokas ei voinut tulla, niin kannatan ja ehdotan että M. Hahlille myönnetään täydet oikeudet kuudennesta vaali- piiristä. — F. Broman.

20 äänellä 13 vastaan päätettiin ei ottaa välikysymystä keskusteltavaksi.

Wiita ehdotti että pidetään iltastunto kello seitsemästä yhdeksään. Ehdotus kumottiin 22 äänellä yhdeksää vastaan.

Reivo ehdotti valittavaksi 6-henkisen valiokunnan tekemään suunnitelmia suuntakysymyksen ratkaisemiseksi. Ehdotus ei saanut kannatusta.

21 äänellä 9 vastaan päätettiin rajoittaa puheenvuorot keskustelun alaisessa asiassa.

G. Pursi muuttui johtamaan kokousta.

Keskustelu suuntakysymyksestä jatkui istunnon loppuun asti.

Kello kuusi lopetettiin istunto.

KAHDEKSAS KOKOUSPÄIVÄ.

Lauantaina, marraskuun 1 päivä.

Aamupäivän Istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto. E. Parras ei ollut saapuvilla istunnon alussa, mutta saapui myöhemmin.

Jatkettiin keskustelua suuntakysymyksestä.

Ehdotettiin että keskustelu suuntakysymyksestä nyt lopetetaan ja että kunkin piirin edustajat kokoontuvat ryhmäkokoukseen neuvottelemaan ja tekemään kysymyksen suhteen suunnitelmia.

Tämä ehdotus hyväksyttiin 31 äänellä 2 vastaan.

Istunto keskeytettiin kello 10 ja päätettiin kokoontua kello yksi iltapäivällä.

Iltapäivän istunto.

Kello yksi kokoonnuttiin, jolloinka puheenjohtaja ilmoitti että ryhmäkokoukset eivät olleet vielä saaneet suunnitelmiaan valmiiksi. Sen vuoksi päätettiin istunto alkaa vasta kello kaksi.

Kello kaksi kokoonnuttiin jälleen.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Ryhmäkokouksien työntuloksena tehtiin seuraavat esitykset: Itäpiirin esitys sisälsi seuraavaa:

Että S. S. Järjestö pysyy sosialistipuolueessa, mutta myöntää oikeuden kuulua järjestöön semmoisia-kin osastoja, jotka eivät kuulu mihinkään poliittiseen puolueeseen, mutta tunnustavat marxilaiset luokkataisteluperiaatteet.

Itäpiirin ryhmä hyväksyy kokonaisuudessaan kolmannen internationalen ja vaatii itäpiirin osastoja toimimaan niin, että sosialistipuolueen puolueohjelma kaikissa luokkataistelun perusasioissa hyväksyy selvät marxilaisen sosialismin periaatteet.

Keski- ja länsipiirin esitys sisälsi seuraavaa:

1) Me kaikin puolin jokaisessa suhteessa tiukasti puolustamme s. s. järjestön kokonaisuutta ja asetamme tämän kokonaisuuden yläpuolelle niiden suhteiden, joilla me tähän asti olemme olleet Amerikan sosialistipuolueeseen ja Amerikan sosialistiseen liikkeeseen yhdistettynä;

2) Tämän takia me kannatamme sellaista suomalaista järjestömuotoa, joka muodostuu osastoista, joiden jäsenet yksityisinä henkilöinä saavat kuulua tai olla kuulumatta mihin hyvänsä sosialistipuolueen hajaantumisen kautta syntyneistä puolueista;

3) Edelleen päätetään, että me kieltäydymme kaikenlaisesta kompromissista, jotka perustuvat sellaisille periaatteille, että johonkin määrättyyn puolueeseen kuuluville osastoille tai yksityisille jäsenille annettaisiin etuoikeuksia suomalaisen järjestön toiminnan tai omaisuuden määräämiseen tai hoitamiseen nähden.

Parras ilmoitti että kukin ryhmäkokous on valinnut edustajan selostamaan asiaa kokoukselle ryhmän puolesta. Itäpiirin

puolesta oli valittu Annala ja Kannel, Länsipiirin puolesta Reivo ja Keskiapiirin puolesta Sulkanen.

Jokainen edustajista selosti asiaa laajanpuoleisesti.

Päätettiin rajoittaa näiden edustajien toisen puheenvuoron pituus kymmeneksi minuutiksi.

Kun jokaisen ryhmän edustajat olivat asiaa selostaneet, alistettiin äänestettäväksi Itäpiirin esitys sekä Keskiapiirin ja Länsipiirin esitys vastakkain.

Itäpiirin esityksen puolesta äänestivät: Heiskala, Lindroos, Ahti, Pursi, Karhu, Broman, A. Kuusisto, Halko, Kannel, Manner, Annala, Suominen, Peterson, Merikanto, F. Kuusisto, V. Syrjälä, Saari, Kortelainen, Ellonen ja F. J. Syrjälä, 20 kaikkiaan.

Keskiapiirin ja Länsipiirin esityksen puolesta äänestivät: Ollikainen, Wilson, Mäki, Sulkanen, Wirta, Ahola, E. Hannula, Wiita, A. Hannula, Tuuri, Juvonen, Burman, Kainu, Paavola, Pääkkönen, Leino, Lucas, Partan, Kähkönen, Parras ja Reivo; 21 kaikkiaan.

T. Suominen ilmoitti poistuvansa kokouksesta.

Itäpäivän istunto lopetettiin.

YHDEKSÄS KOKOUSPÄIVÄ.

Aamupäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Sovittelukomitean ponsiehdotus suuntakysymyksessä.

Sovittelukomitea, johon itäpiiriläiset olivat valinneet F. J. Syrjälän ja V. Annalan, länsipiiriläiset Pääkkösen ja Reivon ja keskiapiiriläiset Sulkasen ja Parraksen, esitti seuraavan ponsiehdotuksen:

Edustajakokoukselle:

Järjestön jäsenistön yleisäänestyksellä asetetaan päätettäväksi, kuuluuko s. s. järjestö ja sen osastot sosialistipuolueeseen samalla tavalla kuin tähänkin asti vai muodostetaanko itsenäinen kaikista puolueista riippumaton järjestö.

Edustajakokoukselle itäpiirin edustajien taholta esitettiin seuraava päätösesitys:

“Että s. s. järjestö pysyy sosialistipuolueessa, mutta myöntää oikeuden kuulua järjestöön semmoisiakin osastoja, jotka eivät kuulu mihinkään poliittiseen puolueeseen, mutta tunnustavat marxilaiset luokkataisteluperiaatteet.

“Itäpiirin ryhmä hyväksyy kokonaisuudessaan kolmannen internationalen ja vaatii itäpiirin osastoja toimimaan niin, että sosialistipuolueen ohjelma kaikissa luokkataistelun perusasioissa hyväksyy selvät marxilaiset sosialismin periaatteet.”

Keski- ja länsipiirin edustajien taholta esitettiin seuraava päätösesitys:

“1) Me kaikin puolin jokaisessa suhteessa tiukasti puolustamme s. s. järjestön kokonaisuutta ja asetamme tämän kokonaisuuden yläpuolelle niiden suhteiden, joilla me tähän asti olemme olleet Amerikan sosialistipuolueeseen ja Amerikan sosialistiseen liikkeeseen yhdistettynä.

“2) Tämän takia me kannatamme sellaista suomalaista järjestömuotoa, joka muodostuu osastoista, joiden jäsenet yksityisinä henkilöinä saavat kuulua tai olla kuulumatta mihin hyvänsä sosialistipuolueen hajaantumisen kautta syntyneistä puolueista.

“3) Edelleen päätetään, että me kieltäenämme kaikenlaisista kompromissista, jotka perustuvat sellaisille periaatteille, että johonkuhun määrättyyn puolueeseen kuuluville osastoille tai yksityisille jäsenille annettaisiin etuoikeuksia suomalaisen järjestön toiminnan tai omaisuuden määräämiseen tai hoitamiseen nähden.”

Kokouksessa toimitetussa äänestyksessä itäpiirin edustajien esityksen puolesta annettiin 20 ja keski- ja länsipiirin edustajien esityksen puolesta 21 ääntä, joten jälkimäinen tuli hyväksytyksi yhden äänen enemmistöllä.

Siihen asti, kun tämä asia on saanut järjestön jäsenten lopullisen ratkaisun yleisäänestyksen kautta pysyvät vanhat säännöt ja se tila mikä nyt vallitsee voimassa ja edustajakokous, järjestön kokonaisuuden säilyttämiseksi toivoo, ettei yksikään osasto tai yksityiset jäsenet tätä ennen liittyisi mihinkään uuteen poliittiseen puolueeseen.

Sanomalehdet ovat velvolliset julkaisemaan kaikki tätä asiaa koskevat kirjotukset näiden esityksien puolesta tai vastaan.

Edustajakokous valitsee viisihenkilöisen sääntökomitean, johon kuuluu kaksi edustajaa itä- ja keskipiiristä sekä yksi länsipiiristä, joka komitea kokoontuu järjestön keskusvirastossa sen jälkeen kuin yllämainituista järjestöperustan määräävistä esityksistä on yleisäänestyksellä päätetty ja laatii järjestölle uudet, päätöksen edellyttämät säännöt. Sama komitea laatii järjestölle myöskin periaatejulistuksen siinä tapauksessa, että järjestö eroaa sosialistipuolueesta. Molemmat sekä periaatejulistus että säännöt alistetaan heti tämän jälkeen yleisäänestyksellä hyväksyttäväksi.

E. Sulkanen, E. Parras, V. Annala, F. J. Syrjälä, Wm. Reivo ja A. Pääkkönen, sovittelukomitea.

20 äänellä 6:tta vastaan hyväksyttiin sovittelukomitean ponsiehdotus.

Tämä ehdotus päätettiin myöskin alistaa jäsenistön yleisäänestykselle heti kokouksen loputtua.

Päätettiin valita viisihenkinen sääntövaliokunta kuten ylempanä hyväksytyt ponsi edellyttää.

Ryhmäkokouksessaan itäpiiriläiset valitsivat sääntövaliokuntaan V. Annalan ja F. J. Syrjälän; keskiapiiriläiset E. Sulkasen ja J. F. Mäen; länsipiiriläiset W. Reivon ja varalle T. Paavolan.

Järjestön toimeenpaneva komitea kutsuu sääntövaliokunnaukoolle.

Päätettiin että Itäpiirin ryhmä sekä Keski- ja Länsipiirin ryhmä laatii perustelunsa suunta- ja puolueeseen kuulumiskysymyksessä, jotka perustelut ovat esitettävät tälle kokoukselle liitettäväksi kokouksen pöytäkirjaan sekä alistettavaksi jäsenistölle ponsiehdotuksen yhteydessä äänestettäväksi.

PIIRIJÄRJESTÖJEN POISTAMINEN.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Piirijärjestöjen poistaminen.

Järjestömme rakentaminen yksinkertaisemmaksi ja enemmän tarkoitustaan vastaavaksi on tärkeimpiä kysymyksiä, josta järjestön edustajakokouksen on päätettävä. Että järjestömme nykyinen rakenne piirijärjestöineen ei vastaa jäsenistön mielihpidettä, siitä on todistuksena se kasvava vastenmielisyys mikä piirijärjestöjä vastaan vuosi vuodelta on ilmennyt. Länsi- ja keskiapiirin jäsenistön enemmistö on jo kauemman aikaa ollut piirijärjestöjen poistamisen kannalla, ja ainoastaan itäpiirissä on niiden pysyttämistä tähän saakka puollettu.

Ne syyt, joiden perusteella piirijärjestöjen pysyttämistä on puolustettu ovat käytännössä osoittautuneet paikkansa pitämättömiksi. Pääasiallisin puolustus niiden tarpeellisuudesta on se väite, että vuosittaiset piirikokoukset ovat tarpeettomia piirilehtien kantojen rukkailemista ja muuta keskinäistä pyykin pesua varten. Mutta miksi tuota tarkoitusta varten täytyy pitää piirikokouksia? Lehtiyhtiöitten kokoukset täytyy kuitenkin pitää vuosittain ja kun sanottujen yhtiöiden osakkeenomistajien suuren enemmistön muodostaa s. s. osastot, ovat ne niin ollen jokseenkin yhtä päteviä järjestömme mielipiteiden edustajia kuin piirikokouksetkin. Kummatkin kokoukset edustavat samoja joukkoja, ne joutuvat käsittelemään samat asiat ja vieläpä niissä edustajinakin toimivat pääasiallisesti samat henkilöt. Näiden kahden kokouksen pitämisen tarpeellisuus vuosittain ei ole niinkään välttämätön kuin luullaan ja kun yhtiökokousten syrjäyttämistä ei voida tehdä, niin syrjäytettäköön piirikokoukset. Piirijärjestöjen poistamisen jälkeen tulisivat aluejärjestön kokoukset sitäpaitsi enemmän kuin nykyään auttamaan yhtiökokouksia lehtien kannan tarkastelussa ja s. s. järjestön kanssa yhdessä pitämään jokseenkin yhtä hyvin huolen valistustyön tekemisestä kuin siitä on pidetty tähänkin asti.

Piirijärjestöt eivät ole enää tarpeellisia rattaita s. s. järjestön koneistossa. Sen sijaan, että ne palvelisivat järjestömme jäsenten tahtoa ja yhteistä parasta, synnyttävät ne nurkkakuntahenkeä, joka nykyään, kun muitakin erimielisyyksien syitä

on olemassa, uhkaa muodostua varsin tuhoisaksi. Sen lisäksi osastojen lukuisten komiteoiden toimintaa, mitä järjestössämme on nykyään. Esimerkiksi aluejärjestöjen toiminta ei voi tulla täysin tarkoitustaan vastaavaksi, niin kauan kuin niiden lisäksi on vielä piirijärjestöt tarpeettomana rattaana niiden ja s. s. järjestöjen välillä.

Piirijärjestöt kuluttavat piirivirastojen ylläpitämiseen ja sihteerien palkkoihin enemmän järjestöemme varoja kuin valistustyön tekemiseen alueillaan. Yhteensä kolmen piiriviraston menot nousevat noin kuuteen tuhanteen vuosittain, joten järjestöemme järkevän talouden hoidon kannalta katsottuna ovat ne epäekonomisina poistettavat. Ehdotamme siis s. s. järjestön edustajakokouksen päätettäväksi:

1:ksi: Että järjestöemme piirijärjestöt poistetaan ja niiden tehtävät annetaan s. s. järjestölle ja aluejärjestöille edustajakokouksen lähemmin määräämällä tavalla;

2:ksi: Että s. s. järjestön sääntöihin tehdään sellaisia muutoksia kuin yllämainitun ehdotuksen hyväksyminen aiheuttaa.

Hyväksytty Brooklynin s. s. osaston kokouksessa.

Piirijärjestöjen poistaminen.

Piirijärjestöt, sosialistisessa valistustyössä, olisi lakkautettava. Ne rahalliset menot, jotka näiden järjestöjen ja järjestötoimikuntien kuin myöskin piirin edustajakokoukset jäsenistöltämme kysyvät, me uskomme voitavan tuloksellisemmasti käyttää suuremmalla tavalla kuin näiden välillisten laitosten kautta. Piirissä johon osastomme kuuluu me emme näe mitä tämä komitea olisi kulujensa edestä sellaista tehnyt jota ei olisi voitu aivan yhtä hyvin tehdä järjestöemme keskusviraston välityksellä. Olemme sitä mieltä, että ellei keski- ja itäpiiri voi luopua näistä piirijärjestöistään ja niiden komiteoista, niin ainakin länsi on vapautettava taakasta, jonka kantaminen ei hyödytä asiattamme niiden uhrausten edestä, mitä tämän piirijärjestön ylläpito kysyy.

Piirikomiteain poistaminen.

Järjestömuoto olisi uudelleen rakennettava siten, että poistettaisiin piirikomiteat, ja järjestettäisiin aluekomiteat suoraan toimintaan toimeenpanevan komitean kanssa.

Perustelut:

Koska piirivirastot ovat olleet jo useamman vuoden hyvin pienestä merkityksestä verraten kustannuksiin, sekä olleet vain tarkoitustaan vastaamattomina välikäsinä aluekomiteain ja keskusviraston välillä, joten piirivirastojen poistuttua toiminta tulisi nopeammaksi ja yhtäläisemmäksi, sekä samalla säästäisi S. S. Järjestön varoja.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Piirijärjestöjen poistaminen.

Piirijärjestöjen poistamisesta on järjestömme keskuudessa ollut puhetta jo pitemmän ajan. Siitä on toisinaan keskusteltu paljonkin, mutta viime aikoina näyttää kysymys jälleen jääneen unohduksiin: — ennen kai on kysymys hyljätty siksi, ettei siihen aikaan ole katsottu piirijärjestöjen poistamista viisaaksi menetelmäksi.

Mutta kun asiaa tarkemmin harkitsee, niin todellakin tulee siihen käsitykseen, ettei piirijärjestöjen poistaminen paljoakaan heikentäisi järjestömme toimintaa. Pikemmin katsomme saatavan päinvastaisia tuloksia, koska piirijärjestöjen poistaminen säästäisi järjestöllemme tuntuvasti varoja vuosittain, sekä vilkastuttaisi toimintaa, koska vasta niiden poistuttua aluejärjestöt voisivat tulla täyteen edesvastuuseen agitatsionityöstä kukin alueellaan.

Piirijärjestöjen poistamisen kautta yksinkertaistutettaisiin järjestömme keskuudessa agitatsionityötä harjoittava koneisto vähemmänkin asioita käsittävällekin ymmärrettäväksi, poistettaisiin nurkkakuntalaisuutta ja siten monta erimielisyyden aihetta, joten järjestömme eheys siten kasvaisi. Agitatsionityöstä voisi järjestömme toimeenpaneva komitea huolehtia kaikkialla aluekomiteain välityksellä yhtä hyvin kuin piirikomiteatkin.

Varojen säästäminen olisi tuntuva hyöty järjestöllemme. Nykyisen piirijaoen vallitessa pidetään jokaisessa piirissä vuosittain edustajakokous — ainakin pitäisi pidettämän, vaikka ei länsipiirissä olekaan sitä varojen puutteen takia voitu parina vuotena pitää. Samoin pitäisi aluejärjestöjen pitää edustajakouksia. Jos siis piirijärjestöt poistettaisiin säästettäisiin niiden vuotuisissa kokouskustannuksissa ainakin kolmetuhatta (\$3,000) dollaria. Ja kun tähän vielä lisäämme piirisihteerien palkat, niin säästyisi vuosittain ehkä viitisentuhatta (\$5,000) dollaria. Vaikkapa olettaisimmekin, että joillakin alueilla on maksettava hiukan palkkaa aluesihteereille, niin ei se kuitenkaan suuriin nousisi sen rinnalla mitä nyt maksetaan piirisihteereille; useilla alueilla maksetaan nyt jo aluesihteereille palkkaa, joten menot siinä suhteessa tuskin lisääntyisivät ollenkaan.

Ylläolevan perusteella ehdotamme siis:

Että piirijako poistetaan ja järjestömme koko agitatsionityön hoito jätetään toimeenpanevalle komitealle, joka huolehtii siitä aluekomiteain välityksellä.

Astoria, Ore., s. s. osasto.

Järjestön rakenne.

Jo useammassa järjestön ja piirijärjestöjen edustajakokouksissa ollaan keskusteltu piirijärjestöjen lakkauttamiskysymyksestä. Tarkoituksemme on saattaa taas kysymys järjestömme tulevan edustajakokouksen käsiteltäväksi. Katsoen seuraaviin seikkoihin: että piirijärjestöjen kunnossa pito tulee kalliiksi jotavastoin niiden tuottama hyöty ei vastaa niihin uhrattuja

aineellisia varoja; miltei koko järjestön keskuudessa ovat jo toiminnassa aluejärjestöt, jotka voivat suuremmitta vaikeuksista suorittaa saman työn mikä nykyisin on piirijärjestöillä; luennoitsijain työn voi taas valvoa järjestön keskusvirasto yhtä kunnollisesti kuin piirijärjestökin, ylimääräisten verotusten tulvaa voisimme siten rajoittaa; niin ehdotamme edustajakokoukselle harkittavaksi, että

Piirijärjestöt tarpeettomina lakkautetaan.

Hyväksytty Fairport Harbor, O. s. s. osaston kokouksessa.

Piirijärjestöt.

Hoquiamin s. s. osasto on piirijärjestöjen poistamisen kannalla. Piirijärjestöt ovat vaan hidastuttamassa toimintaa, moneine eri verotuksineen, veromerkkeineen ja äänestyksineen.

Varsinkin länsipiiri on niin laaja, että piirivirastosta ei voida lähimaillekaan tarpeellisen tarkasti ja tepsivästi valvoa osastojen toimintaa, jota vastoin valtiojärjestöt ja aluekomiteat ovat osoittautuneet tarpeellisiksi ja käytännöllisiksi. Siksi ehdotamme:

Että piirijärjestöt poistettakoon ja perustettakoon aluejärjestöjä, joista aluejärjestöistä hoidetaan itsekunkin alueen agitatsionia ja valvotaan osastojen toimintaa.

Hyväksytty Hoquiamin, Wash. s. s. osaston kokouksessa.

Piirijärjestöjen toiminnan lakkauttaminen.

Jo v. 1912 pidetyssä S. S. J. edustajakokouksessa tehtiin esityksiä piirijärjestöjen poistamiseksi. Ja viimeksi pidettyyn järjestömme ylimääräiseen edustajakokoukseen oli jo lähes puolet edustajista evästetty kannattamaan piirirajojen hävittämistä. On mielestämme tärkeää ottaa tämä kysymys uudelleen esille ja ehdotamme edustajakokouksen päätettäväksi:

Että piirikomiteoiden ja järjestöjen toiminta lakkautetaan ja veloitetaan keskusvirasto sekä aluekomiteat huolehtimaan järjestömme agitatsioni- ja valistustyöstä.

Perustelut:

Tärkein syy, joka puhuu piirivirastojen poistamisen puolesta, on niistä johtuvat suuret kustannukset. Suomalaisen sosialistijärjestön jäseniä joudutaan piirivirastojen vuoksi veroittamaan liiaksi suurilla verotuksilla. Jo yksistään yhden piiriviraston ylläpitäminen kysyy niin paljon varoja, että sillä voisi pitää yhden vakinaisen puhujan järjestön palveluksessa.

Myöskin on todettava se tosiseikka, että n.s. piirihenki on ilmeinen ja haitallinen järjestömme toiminnassa. Esimerkiksi järjestömme sanomalehtien kontroleeraamisessa, ovat piirikomiteat näyttäneet piirihenkensä. Se on selvemmin nähtävänä itäpiirissä. Kun piirikomitean olisi pitänyt käydä tarmokkaasti Raivaajan toimituskantaa oikomaan, niin se sensijaan antoi lausunnoita, jotka olivat hyvässä harmoniassa Raivaajan

toimituskannan kanssa. Tästä on johtunut sekin valitettava tilanne, että järjestömme lehdet ovat jatkuvasti tulkinneet periaatteellisiakin kysymyksiä eri tavalla, pitäneet yllä väittelyä, syytelleet toinen toisiaan. Toimeenpaneva komitea olisi kielämättä paljon parempi lehtiemme sisällön kontrolleeraaja, kuin miksikä piirikomiteat ovat osoittautuneet.

Piirihenki on myöskin määräämässä S. S. J'n suhdetta vasemmistolikkeeseen. Meillä idässä, jossa useimmille puoluetoimitsijoillemme "on mennyt vereen ja vaistoon" n. s. hillquitilaisuus, ollaan enemmistönä tämän suunnan kannattajia. Toisissa piireissä näyttää suhde olevan päinvastainen.

Piirijärjestöjen lakkauttaminen antaisi myöskin tilaisuuden suomalaisille osastoille uhrata enemmän aikaa, voimia ja varoja yhteistyöskentelyyn valtio- ja kauntijärjestöjen kanssa. Niissä toimiminen ja sen kautta amerikalaiseen liikkeeseen sulautuminen olisi suuremmaksi eduksi sosialistiselle liikkeelle.

Norwood, Mass. s. s. osasto.

Järjestömuodon uudelleen rakentaminen.

Piirijärjestöjen alkuperäisenä tehtävänä on ollut ja on nimellisesti vieläkin:

1:si. Agitatsionityön valvominen piirissään ja piirin puhujain palkkaaminen ja matkain järjestäminen, tasapuolisesti kaikille piirin osastoille.

2:si. Piirissä ilmestyväin sosialististen sanomalehtien levittäminen ja toimitussuunnan valvominen sosialististen periaatteiden ja menettelytapain mukaan.

3:si. Vaalipiirien jako piirin edustajakokouksia ja S. S. Järjestön edustajakokouksia varten.

Nykyään meidän mielestämme on nämä piirijärjestöjen tehtävät käyneet osittain tarpeettomaksi ja osittain haitalliseksi lukuunottamatta niitä kulunkeja, mitä piirijärjestöt kulluttaa vuosittain, kuten sihteerin palkkaan, huoneen vuokraan, toimiston tarpeisiin, piirikokouksien pito, edustajien kyydit, palkat, ilmoitukset ja postikulut. Siksi ehdotamme S. S. Järjestön edustajakokouksen harkittavaksi piirijärjestöjen poistamisesta tarpeettomina ja häiritsevänä orgaanina.

Aluejärjestöt ovat nyt jo kehittyneet useilla alueilla siihen määrään, että voivat valvoa alueellaan agitatsionityötä, ja ovat jo sitä tehneet tähänkin asti. Missä puutteellisuuksia on, ne voitaisiin helposti korjata ja täydentää tehtäviä. S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea. S. S. Järjestön sihteeri ja osastot voivat valvoa aluetoimikuntain toimintaa ja tehtäviä ja puhujia voidaan palkata yhtä hyvin kuin piirikomiteat ja sihteerit nykyään.

Piirin sanomalehden valvomisen voi tehdä kustannusyhtiöiden vuosikokouksessa osakkeen omistajat, jotka lakien mukaan ovat ainoat pätevät henkilöt päättämään lehtiä koskevissa taloudellisissa kysymyksissä. Samoin myös periaatteelli-

sissa ja menettelytapakysymyksissä. Osakkeenomistajain enemmistönähdän ovat s. s. osastot, jotka valitsevat edustajat kustannusyhtiön vuosikokouksiin, ylimpänä valvojana ollen järjestön edustajakokous. Piirijärjestöt eivät pysty pätevästi määräämään lehtien kantaa, eikä ratkaisemaan suuntaerimielisyyksistä johtuvaa kahnausta. Sen ovat viimeaikaiset tapahtumat osoittaneet.

Vaalipiiriä voisi myöskin toimittaa järjestön sihteeri apulaisineen aluetoimikuntain selostuksia huomioon ottaen, toivottavasti yhtä hyvin kuin nyt piirijärjestön sihteerit, joissa vaalipiirin jaossa on ollut melkoisia epäkohtia.

Emme väitä, että piirijärjestöllä, piirikomiteoineen ja kirjureineen ei olisi mitään merkitystä, vaan väitämme, että luovuttamalla puolenkaan nykyisistä kolmen piirin piirivirastojen yhteisistä kuluista toimeenpanevalle komitealle ja S. S. Järjestön sihteerin käytettäväksi, saamme saman määrän järjestys- ja agitatsioonityötä aikaan.

Katsokaamme keskipiirin edustajakokouksen pöytäkirjasta v. 1919, sivu 7, keskipiirin tilejä, niin huomaamme, että kassa tulot ovat olleet tilikaudella \$4,950.95; menot \$4,976.18. Sivulla 13 mainittua pöytäkirjaa vuodelta 1918 näemme olleen keskipiirillä tuloja ja menoja seuraavasti: tulot \$5,746.40, menot \$5,956.28. Puhujain palkat ja kyydit yhteensä \$2,121.42 (siltä agitatsiooniin). Yleiset kulut \$1,228.67. Edustajakokoukset \$444.64. S. S. Järjestön veroja \$128.42. Emme tunne itä- ja länsipiirin piirivirastojen tuloja ja menoja, vaan luultavasti ne ovat suhteellisesti jäsenlukuun verrattuna samanlaiset. Nykyään eri osastojen, samaten eri piirien jäsenluku on paljon suurempi kuin S. S. Järjestön sihteerin kirjat osoittaa. Mistähän johtuu se? Nähtävästi jäsenistö "släkkää" eri piireissä S. S. Järjestöä tuhatlukuisena maksamatta S. S. Järjestön veroa. Sitä paitsi synnyttää se rettelöitä vaalipiirien jaossa ja edustajain valinnassa eri piireissä, jotka edustajat ovat valittava jäsenluvun perusteella.

Jos piirikomiteat poistetaan olisi tulot keskusvirastolle noin \$8,000 suuremmat kuin ne nyt ovat, ja kasvatustyöhön riittää varoja noin \$5,000 enemmän vuodessa, verojen silti lisääntymättä.

Hyväksytty Virginia, Minn. s. s. osaston kokouksessa.

Piirijärjestöjen poistaminen ja kustannusyhtiöiden yhdistäminen.

Viimeiselle s. s. järjestön edustajakokoukselle näistä molemmista oli alustukset, joiden perusteella niistä silloin keskusteltiin ja päätettiin.

Nyt kuitenkin on kokemus osoittanut, että on välttämätöntä ottaa nämä asiat uudelleen käsiteltäväksi.

Jokainen käsittää ilman pitemmittä selvittelyttä, että järjestömme on kehittynyt ja vaurastunut viimeisten vuosien aika-

na, sekä samalla kyennyt kasvattamaan toimitsijavoimia siinä määrin, että nyt voi tulla kysymykseen piiritoimikuntien työn siirtäminen aluetoimikunnille toimeenpanevan komitean johdon alaisena — toimintamme siitä kärsimättä. Jostavastoin viimeisen järjestömme edustajakokouksen aikana aluejärjestöt olivat vielä liian heikkoja ja kärsivät toimitsijain puutetta, sekä sen lisäksi silloin olimme vielä enemmän agitatsiooni- ja järjestämiskaudessa, joka meiltä nyt on jo osittain sivuutettu. Nyt alkaa olla kysymys siirtymisestämme käytännöllisen luokkataistelun alalle, joka on mahdollista ainoastaan kiinteämmän yhteyden kautta Amerikan sosialistipuolueen kaupunki-, kaunti-, ja valtiojärjestöjen kanssa. Tähän tehtävään piirijärjestöt ovat kuitenkin kykenemättömiä, käsittäessään liian monia valtioita. Sen sijaan aluejärjestöt ollessaan lähempänä valtiojärjestöjä, voivat olla kiinteässä yhteydessä niiden kanssa, jolla samalla tulisi olemaan terveellinen vaikutus koko kansallisjärjestöönkin ja ennenkaikkea piirijärjestöjen poistaminen keskittäisi toimintamme suomalaisinakin. Tämän kautta pääsisimme eroon siitäkin kiistasta jota on ollut jatkuvasti eri piirijärjestöjen välillä, omasta autonomiastaan. (Jolla m.m. Raivaajan toimitus löi mynttiä, sen toimestaan eroittamisen yhteydessä.) Silloin olisi aluejärjestöjen pakko olla kiinteämmässä yhteydessä toimeenpanevan komitean kanssa toimien suoraan sen johdon alaisena, sen sijaan nyt tuo johto kuuluu piirivirastoille, joiden "piirikäsitteet" ja oma autonomia asettaa toimeenpanevan komitean ainaisen ristitulen alaiseksi. Täten piirijärjestöjen poistamisen kautta poistuisi se kankeus, jota nyt on havaittavissa aluejärjestöjen ja emäjärjestön välillä.

Käsitämme kylläkin piirijärjestöjen merkityksen järjestömme rakentamis- ja joukkojen kokoamistyössä, sekä jäsenistön totuttamisessa järjestökuriin ja joukkotoimintaan, — jotka tehtävät katsomme jo suoritetuiksi, sikäli kuin piirijärjestöt niihin kykeneekin —, sillä onhan ilmeistä, että eri piireissä kauempaa olevat alueet eivät ole tilaisuudessa saamaan niille kuuluvaa avustusta piiritoimikuntien taholta, mm. itäpiirissä ovat tällaisessa poikkeusasemassa Pennsylvanian ja Ohion alueet, ollessaan liian kaukana piirivirastosta, — puhumattakaan länsipiiristä, joka on kerta kaikkiaan liian laaja johdettavaksi piiritoimikunnan kautta, syystä kun sanotulle piirille vuotuisen piirikokousten pito on ylivoimainen suurien kustannusten vuoksi. Jostavastoin aluejärjestöt voivat hoitaa sen asiat paljon tehokkaammin suoraan keskusviraston kautta, varsinkin mikäli on kysymyksessä amerikalaisella maaperällä käytävään luokkataisteluun osanottaminen ja juuri tämän vuoksi pidämme tarpeellisena järjestömme uudelleen muodostamisen nopeasti muuttuvia oloja vastaavaksi.

Me emme ollenkaan halua käsitellä tätä asiaa säästävällisyyden kannalta, vaan puhtaasti luokkataisteluedun kannalta, joka etu ehdottomasti meiltä vaatii kiinteämpää yhteyttä eri

valtiojärjestöjen kanssa, joka on mahdollista, kuten alussa mainittiin, aluejärjestöjen kautta. Sen lisäksi tämän kautta tulisi mahdolliseksi verotusjärjestelmämmekin yhtäläistyttäminen ja yleensä toimintamme keskittäminen.

Aiheellisista kustannuksista on liian vaikea ihan tarkalleen etukäteen määritellä, vaan joka tapauksessa ne eivät tule paljoakaan muuttamaan aluetoimikuntien ja toimeenpanevan komitean työn laajetessa, joista johtuvien menojen peittämiseksi jäisi piiritoimikuntien ja piirikokousten kustannukset. On totta, että yksistään vuotuiset aluekokoukset eivät ole riittäviä yhteisymmärryksen ylläpitämiseksi järjestössämme, nim. silloin kun piirikokoukset poistetaan. Tämän puutteellisuuden poistamiseksi tulee tarpeelliseksi koko järjestömme kokouksien useammin pitäminen kyetäksemme yhtenäisemmin käsittelemään asioita ja kyetäksemme joukkona seuraamaan kaikkia nopeasti muuttuvia yhteiskunta-ilmiöitä. Samalla välttyisimme siitä kroonilliseksi taudiksi käyneestä hankauksesta, jota on ilmennyt koko järjestömme olemassaolo ajan, eri piirien, kustannusyhtiöiden ja sanomalehtiemme toimitusten välillä. Silloin olisi jäsenistö kokonaisuudessaan tilaisuudessa sanomaan sanansa näistäkin asioista.

Tämä voidaan käytännössä toteuttaa siten, että alueiden neuvottelukokoukset pidetään joka vuosi kautta maan samoihin aikoihin, joissa suurimmaksi osaksi käsiteltäisiin nykyään piirikokouksille kuuluvat asiat, sekä evästettäisiin alueen edustajat S. S. Järjestön edustajakokouksen, joita kokouksia pidettäisiin vuosittain aluekokousten jälkeen. Käsitämme kylläkin, että tällaisista kokouksista koituu huomattavan suuret menot, mutta näistä myöskin tulisi olemaan sitä suurempi hyöty järjestömme yhtenäisyydelle. Sitäpaitsi näitä menoja voidaan supistaa edustuksen siitä kärsimättä, vähentämällä edustajain lukumäärää, esim. yksi edustaja jokaiselle viidelle sadalle jäsenelle ja enemmälle puolelle siitä, taikka vieläkin vähempään, jos katsotaan tarpeelliseksi. Tällä tavalla olisi mahdollisuus pitää koko järjestön kokous jokseenkin samoilla kustannuksilla kun piirikokoukset nykyään. Näiden kokousten yhteydessä voitaisiin pitää kustannusyhtiöidemme kokoukset, jotka tähän saakka on pidetty piirikokousten yhteydessä. Tämä ei kuitenkaan ole mahdollista ilman kustannusyhtiöidemme yhdistämistä, joka on välttämätön kyetäksemme yhtenäisemmin hallitsemaan lehtiemme toimituksia ja johtamaan kustannusliikkeitämme, jonka kautta tulisi tilaisuus työn jaolla supistaa niiden menojakin ja samalla pääsisimme eroon liikkeellemme halpamaisesta lehtiemme välisestä porvarillisesta kilpailusta, jossa usein on syrjäytetty meikäläiset ihanteet aito-amerikalaisen "bisnestämisen" tieltä. Ei voi tulla kysymykseenkään eri kustannusyhtiöiden säilyttäminen silloin kun piirijärjestöt poistetaan. Sikipä Warren'in Suomalainen sosialisti osasto ehdottaa Suoma-

laisen sosialistijärjestön ylimääräisen edustajakokouksen päätettäväksi, että:

Piirijärjestöt poistetaan vanhentuneina osina järjestökoneistostamme ja tämän luonnollisena seurauksena yhdistetään kustannusliikkeemme yhdeksi liikkeeksi, ja että näistä päätöksistä johtuviin käytännöllisiin toimenpiteisiin ryhdytään heti, velvoittamalla toimeenpaneva komitea tahi valitsemalla eri toimikunta laatimaan piirikokouksille menevän aslain yhteydessä käsiteltäväksi näiden päätösten mukaiset s. s. järjestön sääntöluonnokset; joiden kokousten yhteydessä pidettävissä kustannusyhtiöiden kokouksissa vasta olisi mahdollisuus kustannusyhtiöidemme yhdistämisen lopullinen käytäntöön soveltaminen. (Tämä siksi, että ei jäisi mahdollisuutta näiden päätösten jarruttamiseen — jota on ollut havaittavissa viimeisen järjestöemme päätökseen nähden — eri kustannusyhtiöiden yhteistoimintakysymyksessä.)

Hyväksytty Warrenin osaston kokouksessa.

Sääntömuutokset.

Detroitin s. s. osasto esittää S. S. Järjestön edustajakokoukselle, että seuraavat muutokset tehdään S. S. Järjestön sääntöihin:

- a) että piirijärjestöt poistetaan:
- b) että S. S. Järjestön edustajakokoukset pidetään joka vuosi;
- c) että S. S. Järjestön T. P. Komitea valitaan järjestön edustajakokouksessa.

Perusteluiksi:

Esityksellemme voimme tuoda esiin seuraavaa:

Väitämme että piirijärjestöt ovat tarpeettomia, koska sen saman työn mitä ne suorittavat voi aivan hyvin suorittaa toisetkin järjestön orgaanit. Ne tulevat yhä enemmän tarpeettomiksi. Nykyään niillä ei enää olekaan muuta tehtävää, kuin lähettää puhuja kiertämään piiriä, silloin kun sattuu rahoja olemaan. Panna joskus toimeen luentokursseja. Piirien varojen kantokin on jo siirtynyt S. S. Järjestölle, ainakin kahdessa piirissä ja luultavasti pian siirtyy kolmannessakin. Mutta sanotaneen että piirikokoukset ja komiteat ovat välttämättömiä, koska niiden kautta voidaan parhaiten tehdä suunnitelmia ja ohjata seuraavan vuoden valistustyötä, päättää millä keinoilla yrittää valistustyötä tehdä ja koota jäseniä sosialistipuolueeseen. Totta kyllä että piirien kokouksissa niin on tehty, mutta me väitämme, että se työ voidaan suorittaa aivan yhtä hyvin toistenkin järjestöjen orgaanien kautta. Kun S. S. Järjestön edustajakokous on se paikka, jossa luodaan menettelytavat ja yhtenäinen kanta kaikissa esille tulevissa kysymyksissä, niin ei piirijärjestöille olekaan jäänyt muuta tehtävää kuin vähän järjestellä toimintaa ja samalla mahdollisesti keksiä uusia keinoja,

jotka eivät ole ristiriidassa järjestöpäätöksien kanssa. Ja sitten jos ne piirien kokoukset edes olisivat käsitelleet vain niitä asioita, jotka kuuluvat piirien päättämismääräyksen alle, niin ne olisivat olleet enemmän kokoavana organaationa, kuin ne ovat olleet ja päästy niistä paljon vähemmällä kustannuksilla. Mutta että niin ei ole ollut laita, siitä meillä on kyllin todistuksia. Useinkin on päivämäärää keskusteltu asioista, joista koko järjestö ainoastaan voi päättää, ja josta useinkin on jo päätös ollut olemassa. Esim.: Taloudellinen järjestäytyminen ennen oli sellainen riitakapula, jota jokainen kokous jauhoi. Kun oli muutamia päiviä siitä jauhettu, niin tavallisesti hyväksyttiin S. S. Järjestön päätös asiasta. Samalla tavalla on muitakin asioita vuosien varrella kertailtu. Mutta on ollut aikoja ja on edelleenkin, jolloin piirijärjestöjen olemassaolo on suorastaan vahingoksi järjestölle. Sellainen oli esim.: radikaalien räjäysaika. Jos ei silloin olisi ollut piirijärjestöjä, niin eivät radikaalit olisi voineet saada sellaista virallista selkänöjää taakseen ja olisi siitäkin kriisistä päästy silloin paljon vähemmällä. Mutta edelleen me huomaamme vielä nykyäänkin olevan ristiriitaisuuksia ja suurta haittaa järjestön kokonaisuudelle sen takia kun meillä on piirijärjestöt. Katsokaamme eikö ole.

Nykyisissä S. S. Järjestön säännöissä sanotaan että S. S. Järjestön edustajakokoukset on ylin määrääjä ja edustajakokouksien väliajoilla T. P. Komitealla on valta valvoa, että järjestön lehdet esittävät järjestön kantaa asioissa. Jollei niin tehdä, niin kieltää puoluelehden oikeudet. Mutta sitten on myöskin piirijärjestöillä itsenäisyytensä ja määritellään niiden säännöissä, että piirikokoukset arvostelevat lehden kantaa ja päättävät miten niitä nyt on toimitettava ja mikä kanta niillä tästä eteenpäin on oleva. Piirikokouksien väliajoilla piirin asioita tietysti hoitaa piiritoimikunta. Näin ollen kun on kaksi määrääjää syntyy siitä tietysti se, ettei kumpikaan komitea tunne itseään olevan ehdottomasti määräävässä asemassa. Joten kiireellisistä asioista päättäminen viivähtää. Kaikki olisi hyvin, jollei maailmassa tapahduisi uusia seikkoja, josta pikainen päättäminen on välttämätöntä. Tällöin ei voidakaan kutsua piirikokousta kokoon. Asiasta päättäminen jää nyt sääntöjen mukaan S. S. Järjestön t.p. komitean tehtäväksi. Mutta toimittajat useinkin sen sijaan että ne tottelisivat tai edes pyytäisivät t.p.k. lausuntoa kulloinkin esille tullessa kysymyksessä, kääntyvät pikemmin piirikomitean puoleen kysyen mitä mieltä ne ovat asiassa. Siten saadaankin syntymään sellainen sekava tilanne kuin on ollut ja on nykyäänkin. Katsokaammehan vain vähän asioita vaikkapa vaan viime kesästä saakka, niin tulemme huomaamaan mitenkä piirijärjestöt todellisuudessa vaikuttavat.

Kun viime Suomi-juttu ja siihen, sekä Venäjän työväenvaltaan suhtautuminen pakostakin joutui keskustelun alaiseksi, mikä sekamelska silloin vallitsi. Kysymyksestä riideltiin

puoli vuotta järjestön lehdissä, jossa kumpikin puoli tietysti turvautui omien piiriensä komiteain turviin, joskaan mahdollisesti ei aina virallisesti niin kuitenkn tietäen mitä he asiasta ajattelevat. Tästä kysymyksestä riidan lopetti S. S. Järjestön t.p. komitea kutsumalla kokoon neuvottelukokouksen. Mutta se kokous maksoi järjestölle noin \$800.00. Tämäkin juttu olisi hyvin pian "setlattu", jos ei kumpikaan puoli olisi voinut saada itselleen tukea piirijärjestöjen orgaaneista. Sanottanee, olisihan t.p. komitea voinut riidan lopettaa ilman, että olisi tarvinnut kutsua neuvottelukokousta. Olisihan se sitä voinut yrittää, mutta ajatelkaahan minkälainen asema siitä olisi syntynyt, jos t.k. komitea järjestömuodon nykyisellään ollen olisi kaikki valtansa joutunut käyttämään. Ja edelleen kun itäpiirin kokouskin tuomitsi sellaisen menettelyn jota sen lehti oli harjoittanut, tultiin huomaamaan ettei järjestön jäsenistö itse asiassa suurestikaan ollut eri mieltä. Ja tosiasiallisesti se juttu ei ole vielääkään ihan tarkkaan loppunut; se kyllä pilkistää esiin muiden asiain yhteydessä. Mutta edelleen: Sosialistipuolueessa syntyy kriisi, puolue alkaa hajoamaan kahteen osaan. Järjestön t.p. komitea hyväksyy Superiorin osaston laatiman julistuksen puolueen Kriisistä S. S. Järjestön kannaksi. Sitä ei yksikään osasto edes yritäkään määrätyn ajan kuluessa toiseksi muuttaa, joten se siis sääntöjen mukaan on järjestön kanta. Noudatetaanko sitä? Mitä vielä. Itäpiirin piirikomitea ja Raiyaaja ei ainakaan. Avoimesti kirjoitetaan lehteen toimituksen taholta kirjoituksia, jotka on tähdätty järjestön kantaa vastaan. Samoin annetaan mennä lehteen kirjeenvaihtajien kirjoituksia, jotka hävyttömämmin vääristelevät vasemmiston tarkoitusperiä, ilman että toimitus viitsisi niitä edes nimeksikään oikoa, pikemmin päinvastoin. Jos itäpiirissä oltaisiinkin sitä mieltä, että vasemmisto on väärässä, niin ei se sentään mahtane olla piirin tahto, kun muokataan jäsenistö niin vihamieliseksi toisilleen että hajaannus voi tulla välttämättömäksi. Tätä kaikkea kai tehdään piirikomitean suosiollisella luvalla. Ei ainakaan ole näkynyt mitään virallista tietoa siitä ettei sitä saisi harjoittaa. Ja ainakaan kenellekään ei pitäisi olla epä-tietoista mikä on järjestön kanta tässäkin kysymyksessä. Nämä ovat muutamia esimerkkejä siitä miten piirijärjesöt tulevat, huolimatta siitä, mikä niiden tarkoitus onkaan, suorastaan vahingolliseksi järjestön kokonaisuudelle. Meillä on S. S. Järjestössä liian monta itsenäistä valtakuntaa, joissa voidaan mielin määrin mekastaa pitkän aikaa ennenkuin se saadaan pysäytetyksi.

Detroitin s. s. osasto käsittääkin, että nyt on jo aika rakentaa tästä meidän järjestöstä sellainen kiinteä yhtenäinen järjestö, jossa ei toinen osa taistele toista osaa vastaan. Sellainen joka takaa ettei yksi lehti aja yhtä suuntaa, toinen toista. Yksilöt olkoot mitä mieltä tahansa, mutta järjestöllä täytyy olla vain yksi kanta, jos kerran aijotaan eheänä rintamana seisoa kapitalistiluokkaa vastaan. Mutta kun me esitämme piiri-

järjestöjen poistamista, niin me hyvin käsitämme että asioiden käsittelyä varten meillä täytyy olla kokoukset, joissa niitä käsitellään. Siksi esitämmekin että järjestön kokoukset pidetään joka vuosi. Juuri se seikka että järjestön kokoukset ovat liian harvoin, vaikuttaa osaltaan hajottavasti. Tällaisena aikana jolloin työläiset suurin joukoin tulevat kapinallisiksi yhä suurenevan porvariston riiston vaikutuksesta ja jolloin porvaristo keksii yhä uusia ja uusia sortotoimenpiteitä työläisiä vastaan, täytyy järjestönkin ollakseen taistelukuntoinen kokoontua useammin. Se ei riitä mihinkään kun pidetään kokous neljän ja viiden vuoden väliajoilla. Vaikka meillä edelleenkin olisi piirikokoukset täytyisi S. S. Järjestön kokouksia pitää kuitenkin useammin, josta johtuisi liian ylivoimaisia kustannuksia. Piirikokoukset eivät ole päteviä päättämään koko järjestöä koskevista kysymyksistä. Mitä taas tulee siihen johon tavallisesti vedotaan, että piirijärjestöjä tarvitaan sanomalehtien tukemisessa ja että kun piirijärjestöjen edustajat kokoontuvat, niin ne samalla voivat ottaa osaa yhtiöiden kokouksiin. Tässä seikassa voitaisiin menetellä siten, että edustajakokous esittäisi kustannusyhtiölle kaikkien kolmen yhtiön yhdistämisen yhdeksi kustannusyhtiöksi. Kun järjestö pakottaisi ne yhtymään yhdeksi yhtiöksi, niin silloin voisi uusi yhtiö pitää kokouksen järjestön kokouksien kanssa yhtä aikaa. Siten olisi sekin valituksen aihe poistunut. Sitten kolmas kohtaesityksessämme järjestön t.p. komitean valitsemisesta edustajakokouksessa. Jokaisen, joka vähänkään on seurannut äänestyksen toimittamista osastoissa, täytyy tulla siihen käsitykseen, että siten ei läheskään voida määrittellä, ketkä henkilöt olisi pätevämpiä t.p. komiteaan. Osastoissa useinkin kyllä arvostellaan henkilöitä, jotka ovat ehdokkaina, ennenkuin äänestys toimitetaan. Mutta niiden arvostelujen pätevyys on usein kyseenalaista, sillä niihin pakostakin sekaantuu arvostelijoilta kaikenlaisia sivuvaikuttimia. Sitäpaitsi toisinaan on paljo sellaisia tovereita ehdokkaina, joita ei tunneta laajemmalla alueella. Näistä tovereista ei kukaan pääse komiteaan, vaikkapa niissä olisi kuinkakin kykeneviä. Ainoastaan silloin kun sattuu, ettei ole tunnettuja nimiä joita voi äänestää, niin summassa äänestetään jotakin nimeä. Tätä emme sano että se johtuisi mistään tyhmyydestä, mutta se on ainoa mahdollinen keino saada komitea täysilukuiseksi. Niinpä äänestyksen kautta valitusta komiteasta ei koskaan voidakaan päättää minkälainen se on kokonaisuudessaan. Kun t.p. komitea valittaisiin edustajakokouksessa olisi edustajistolla jo kokouksen aikana tilaisuus päästä käsitykseen kunkin henkilön kyvyistä ja tietoisuudesta. Ja vaikka ei kokouksessa olisi kukaan kylliksi kykeneviä henkilöitä siltä alueelta josta komitea valitaan, niin voisi kokous kuitenkin paljo pätevämmiin valita jäsenet ulkopuolelta edustajiston, kuin yleisäänestys. Tällä tavalla valiten voitaisiin saada mahdollisimman hyvä t.p. komitea. Tiedettäisiin jo osapuulleen arvi-

oida minkäläinen komitea meillä tulee olemaan seuraavalla vuodella.

Sitten se rahakysymys. Kuinka paljon tulisi tällä tavoin järjestetyn järjestön kulut olemaan? Tulisiko se maksamaan enemmän tai vähemmän? Tämä rahakysymys on tavallisesti se valtti jolla parhaimmatkin esitykset lyödään nurin. Jäsenistöä tavallisesti peloitellaan hirmuisilla kustannuksilla, jos sellainen muutos pannaan toimeen. Niin halvalla kuin suinkin, ja siten ei välitetä kärsiikö siitä järjestötoiminta tai ei.

Meillä ei kyllä ole hallussamme tarkkoja numeroita siitä paljonko piirijärjestöjen kokoukset ja piirikomiteain kokoukset tulevat vuosittain maksamaan, jotka menot voitaisiin käyttää S. S. Järjestön kokouskuluihin, mutta me ajattelemme tällä tavalla. Kun kaikkien kolmen piirin edustajakokous ja niiden piirikomiteain kokouskulut sekä epäkeskitetystä toiminnasta johtuvat kulut lasketaan yhteen vuosittain, niin sillä summalla pitäisi voida pitää yksi S. S. Järjestön kokous joka vuosi. Mutta sitten on otettava huomioon se seikka, että S. S. Järjestön kokoukset pidetään nykyään joka neljäs vuosi sääntöjen mukaan. Joten siis piirijärjestöistä johtuneet kulut neljän vuoden aikana, tarvitsisi vastata vain kolmen S. S. Järjestön edustajakokouskuluja. Mutta edelleen, jos nyt ehdottomasti tahdotaisiin päästä samoilla kustannuksilla, minkä tähän asti järjestötoiminta on tullut maksamaan, jos nimittäin se sittenkin tulisi enemmän maksamaan, niin voitaisiinhan hieman alentaa edustajien lukumäärää. Pienempikin edustajisto keskitetyssä järjestössä on paljon edullisempi kuin suuri edustajisto toiminnan ollessa niin jaolteltua kuin S. S. Järjestössä on nykyään. Ja lopuksi, toverit, me uskomme että tätä esitystä vastaan tullaan esittämään enemmän tai vähemmän todellisia numeroita. Mutta käsittäkäämme vihdoinkin, pääseikka on se, että me emme tarvitse tässä järjestössä "vieraita valtakuntia", kuten eräs Rai-vaajan kirjeenvaihtaja piirejä sattuvasti nimittää. Me tarvitsemme kiinteän, yhtenäisen ja taistelukuntoisen järjestön. Ja sitä S. S. Järjestö on vasta sitten, kun me poistamme piirijärjestöt ja työskentelemme S. S. Järjestön ja sen valtiollis-aluejärjestöjen kanssa. Detroitin S. S. Osasto.

Asia jätettiin ponsivaliokunnalle ilman keskustelua.

VEROTUKSET.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Jäsenverot ja ylimääräiset verotukset.

Katsoen siihen, että järjestömme nykyinen verotustapa on peräti hankala ja turhaa työtä ja kustannuksia kysyvää, esittää Astorian osasto verotusjärjestelmän uudelleen järjestämistä sillä tavalla, että kaikki verotukset peritään yhdellä, yleispuolueen kuukausittaisella veromerkillä. Suomalaisen järjestön veromerkit poistettakoon kokonaan, samoin ylimääräiset vero-

merkit ja kuukausimaksut kohotettakoon niin paljon, että siihen kertyneet varat riittävät kaikkiin järjestöimme varsinaisiin ja satunnaisiin menoihin.

Astoria, Ore. s. s. osasto.

Verotuksen yhtäläistyttäminen.

S. S. Järjestössä nykyään käytännössä oleva verotustapa on kehittynyt niin monimutkaiseksi, että sitä ei voida enää kunnolla sovittaa käytäntöön. Tämä epäkohta johtuu siitä, kun järjestöimme alaorganit ovat oikeutetut kantamaan veroja. Kaikkialla missä puolueemme kaikki alajärjestöt toimivat pitäisi hyvässä jäsenyydessä olevan jäsenen jäsenkortissa olla yleispuolueen, valtiojärjestön, kauntijärjestön, s. s. järjestön, piirijärjestön ja aluejärjestön veromerkit. Seurauksena tästä veromerkkien lukuisuudesta onkin se, että osastojen jäsenkirjurit — ja muut puolueen jäsenet vielä vähemmän — eivät aina tiedä kuinka monta veromerkkiä pitää olla hyvässä jäsenyydessä olevan jäsenen jäsenkortissa. Ja kun siten on yleisesti asiantaita, niin monet jäsenet voivat olla maksamattakin yhteisesti päätettyjä veroja. Esim. itäpiirissä on keskimäärin 500 jäsentä, jotka eivät suorita s. s. järjestön veroja, mutta siitä huolimatta ovat täysivaltaisia järjestöimme jäseniä. Jokseenkin samanlainen suhde vallitsee toisissakin piireissä. Keskiapiirissä eivät monet osastot ole enää vuosiin suorittaneet piiriverojaan, joten niiden periminen pakostakin täytyy järjestää s. s. järjestön keskusviraston kannettavaksi.

Kuinka paljon nykyinen monimutkainen verojen perimistapa antaa tarpeetonta työtä, lienee kaikille tunnettua. Itseasiassa se muodostaa suuren — ellei suurimman — osan piiri- ja aluesihteerien työstä. Kun verot perittäisiin s. s. järjestön veromerkkien yhteydessä, ei se lisäisi järjestön keskusvirastoon sanottavasti ollenkaan työtä. Esitämme siis edustajakokouksen päätettäväksi:

Että s. s. järjestön alajärjestöjen päättämät verot perii s. s. järjestön sihteeri järjestön verojen yhteydessä ja tilittää ne asianomaisille alaorgaaneille.

Hyväksytty Brooklynin s. s. osaston kokouksessa.

Järjestön verolitus.

Me esitämme, että järjestöimme jäsenverolitus järjestetään ja yksinkertaistutetaan siten, että

Poistetaan suomalaiset veromerkit käytännöstä ja käytetään ainoastaan puolueen englanninkielisiä merkkejä. Siten säästetään suomalaisten merkkien painaminen, käsittely ja postittaminen ja järjestöimme voi silti periä jäseniltään kulloinkin tarvittavat verot.

Hyväksytty Mullan, Ida. s. s. osaston kokouksessa.

Verotukset.

Jäsenmaksu ja verolitus olisi muutettava siten, että kaikki verot koottaisiin yhdellä veromerkillä, jonka käytäntönotto

säästäisi paljon työtä ja kustannuksia, sekä olisi selvempi ja käytännöllisempi osastojen virkailijoille kuin myöskin keskusvirastolle.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Verotukset

Henkilö, joka on vähänkin aikaa ollut osaston virkailijana tietää miten perin vaikeata on nykyinen järjestömmme veroitusjärjestelmä: vuoden mittaan täytyy myydä jäsenille senkin seitsemän näköistä eri veromerkkiä ja selittää niiden eri verotusten tarkoitusta. Kieltämätön tosiasia on, että löytyy paljon jäseniä jotka pitävät tapanaan napista "niitä monia ylimääräisiä" verotuksia vastaan; eikä voitane kieltää, etteikö ole paljon niitäkin jäseniä, jotka silloin tällöin "lipsauttavat" jonkun veromerkin. Siksi ehdotamme:

Että kaikki verotukset kannetaan järjestömmme keskusvirastossa ja että jokaisen järjestömmme jäsenen on vaan lunastettava yksi veromerkki kuussa.

Hyväksytty Hoquiamin, Wash. s. s. osaston kokouksessa.

Puheenvuorot tässä asiassa rajoitettiin viiteen minuuttiin. Lyhemmän keskustelun perästä tehtiin päätösehdotus, että kaikki verot, nimittäin s. s. järjestön, piirijärjestöjen ja aluejärjestöjen verot peritään yhdellä veromerkillä keskusviraston kautta. Tämä päätösehdotus hyväksyttiin 17 äänellä 9:sää vastaan. Tämän jälkeen jätettiin asia sääntövaliokunnalle.

EDUSTAJAKOKOUSTEN PITO VUOSITTAIN.

Luettiin seuraava t. p. komitean alustus asiassa:

Luku VII. Pyk. 1. — Muutetaan kuuluvaksi: "... edustajakokouksia pidetään joka vuosi ja ylimääräisiä edustajakokouksia silloin kun sitä järjestön jäsenistö vaatii ja siitä järjestön jäsenten yleisäänestyksellä päätetään. Edustajakokousten kokoonkutsumisajan j.n.e.

Perustelut:

Tällainen ehdotus tuntuu omituiselta, jos ei lähemmin perustella miten jokavuotinen edustajakouksien pito olisi mahdollista.

Nyt meillä on joka neljäs vuosi järjestön edustajakokous ja sitten joka vuosi järjestön sääntöjen mukaan piirikokoukset ja kustannusyhtiöitten edustajakokoukset. Ne maksavat järjestölle pyöreissä luvuissa seuraavasti:

S. S. Järjestön edustajakokous	\$5,000
Itäpiirin edustajakokous a \$1,000 4 vuodessa	4,000
Keskipiirin " " "	4,000
Länsipiirin " " "	4,000
	<hr/>
Yhteensä	\$17,000

Keskimäärin joka vuosi edustajakokous tulee maksamaan vuosittain järjestöllemme \$4,250. Nämä numerot on vaan otettu arvioimalla. Ne voivat jonkun verran muuttua, mutta ei paljoa sillä niin lähellä ne ovat oikeata. Nyt kun kaikki ovat nousseet huikeasti, mahdollisesti tulokset voivat olla paljonkin suuremmat.

Jos nyt pidettäisiin edustajakokous joka vuosi, säästyisi siinä ensinnäkin varoja huomattavasti.

Toiseksi toiminta olisi yhtenäisempää ja samallaistuisi kautta järjestön. Ne menettelytavat jotka nyt yhdessä piirissä havaitaan edulliseksi ja tehokkaaksi tulisivat silloin yleiseksi koko järjestössä.

Kolmanneksi; jos edelleenkin säilytetään piirikomiteat voidaan piirikokoukset pitää edustajakokousten yhteydessä. Samat edustajat jotka ottavat osaa järjestön edustajakokoukseen, voivat ottaa osaa sellaisten asiain käsittelyyn, jotka koskevat kutakin piiriä erikoisesti.

Neljänneksi; kustannusyhtiöitten edustajakokoukset, jos nekin edelleen pidetään erillään, voidaan pitää järjestön edustajakokouksen yhteydessä aivan hyvin.

Tehtiin päätösehdotus että edustajakokouksia pidettäisiin joka vuosi. Samoin, että edustajakokouksia pidettäisiin kahden vuoden väliajoilla. Molempien päätösehdotusten puolesta puhuttiin.

Äänestyksessä tuli 28 äänellä 8:saa vastaan päätetyksi että edustajakokouksia pidetään joka vuosi.

Kokouksen ajasta päätettiin määritellä säännöissä siten, että edustajakokous pidetään marras- tai joulukuulla kunakin vuonna.

Edustusperusteen suhteen päätettiin muuttaa säännöt siten, että jokaiselta viideltä sadalta jäseneltä lähetetään edustaja, paitsi jos vaalipiirissä on vähintään 751 jäsentä, voi se valita kaksi edustajaa.

Kahdeksallatoista äänellä viittatoista vastaan päätettiin asia jättää tämän kokouksen sääntövaliokunnalle sääntömuutoksen laatimista varten, vähemmistö ehdottaen että asia jätetään sille sääntövaliokunnalle joka valittiin piirittäin.

S. S. JÄRJESTÖN LAILLISTUTTAMINEN.

Alustukset:

Viimeisessä järjestön edustajakokouksessa veloitettiin toimeenpaneva komitea tutkimaan järjestön laillistuttamisen tarpeellisuutta ja mahdollisuutta.

On itsestään selvää, että järjestömme osastojen omaisuuden turvaaminen vaatisi, että keskusvirasto, tai oikeammin sanoen järjestömme olisi laillistettu. Silloin osastojen omaisuus olisi turvattu sosialistiselle liikkeelle vaan sillä yksinkertaisella muodollisuudella, että osasto liittyy suomalaiseen järjestöön.

Kun tämä on etupäässä lainopillinen kysymys, on keskusviraston taholta käännytty lakimiesten puoleen ja tiedusteltu

laillistuttamisen mahdollisuuksista. Helle on selitetty tarkalleen minkäläinen laitos järjestömmme on: mikä sen tarkoituksena on ja miksikä me haluaisimme nyt laillistuttaa järjestömmme.

Alempana suomennamme eri lakimiesten vastaukset.

Tov. Hillquit vastaa kyselyyn seuraavasti:

“Tällä kertaa minusta tuntuu kaikista tehokkaimmalta sellainen suunnitelma, että perustetaan osakekorporatsioni jokaisessa sellaisessa valtiossa, jossa järjestöllämme on huomattavammin jalansijaa ja sitten siirtää tällaiset korporatsioonit, yhdessä niihin kuuluvien osastojen omaisuuksien omistuskirjat, keskusjärjestölle. Tämän lisäksi keskusjärjestö voidaan laillistuttaa toimimaan erikoisena eri valtioiden korporatsioonien omaisuuksien hoitajana, eli säilyttäjänä (holding company). Keskusjärjestön, eli omaisuuden hoitajayhtiön muodostaa järjestön toimeenpaneva komitea, eli jos haluttaisiin järjestää asiat sillä tavalla, niin järjestönne toimeenpaneva komitea yhdessä kansallistoimeenpanevan komitean kanssa. Tämän suunnitelman mukaan kaikkien valtioiden korporatsioonit luovutettaisiin keskus-korporatsioonille. Näin tulisi viimeksimainitulle koko järjestön omaisuuden omistus, kontrolli ja huolehtiminen. Keskus-korporatsioni sitten siirtäisi suoranaisen osastojen omaisuuden hoidon paikallisille komiteoille, jotka valtiokorporatsioni valitsee, mutta nämä paikalliset komiteat olisivat kumminkin vastuunalaisia keskus-korporatsioonille ja se voipi ne eroittaa jos se katsoo sellaisen tarpeelliseksi. Mielestäni tämän suunnitelman mukaan voidaan toiminta järjestää eri valtioiden lakeja tyydyttävällä tavalla ja voidaan suuressa määrässä antaa valtiokorporatsioneille itsemääräämisoikeuksia ja siltikin säilyttää kiinteimistön omistus ja kontrolli keskus-korporatsioonin käsiin ja puolueen johdon alaiseksi.

On olemassa useita muita keinoja, joitten kautta teidän tarkoituksenne voidaan tyydyttää, mutta kirjeenvaihdon kautta niistä on mahdotonta keskustella.”

Lakitieteen tohtori Arthur G. Hulbert, Chicago, Ill., kirjoittaa tiedusteluun seuraavasti:

“Tiedusteluunne heinäkuun 14 päivältä kiiruhdan vastamaan, että minä voin uudelleen järjestää entisen järjestönne, tai tehdä sen sopivaksi minkälaiseen suunnitelmaan tahansa, joko seuralämä, politiikka, tai liiketarkoituksia varten, miten vaan halutaan, että voitte tehdä minkälaista laillista liikettä tahansa ja missä valtiossa tahansa.

Kun luottokirja rekorteerataan sen paikkakunnan omistuskirjain rekorteerajaan virastossa, jossa keskusvirasto sijaitsee, ei mitään muita rekorteerauksia enää tarvita; ei lupakirjoja, eikä ostettuja etuoikeuksia mitään valtiolta.

Korporatsioneilla, jotka ovat vaan sallittuja ja ostettuja etuoikeuksia jonkun valtion lakien mukaan, ei ole mitään laillista oikeutta, taikka niitä ei laillisesti tunneta toisissa valtioissa, paitsi ostamalla samallaiset oikeudet joka valtiossa,

joissa jokaisessa ovat erilaiset lait ja laillistuttamisvaatimukset. Minun ehdottamani suunnitelman mukaan omaisuus, luovutuskirja, perustettu liike, eli mikä hyvänsä jolla on arvoa, voidaan säilyttää sopimuskirjalla ja luottokirjalla luottamusmiehille, jotka yksilönä silloin saavat toistenkin oikeudet tehdä liikettä missä valtiossa ja missä maassa tahansa. Liike voidaan jakaa niin moneen osakkeeseen kuin halutaan ja jokaiselle osakkeelle voidaan merkitä arvoksi dollareissa tai muuten minkäläinen summa tahansa ja osakkeet ovat, täysinmaksettuina, vapaat lisäveroituksista ja niitä ei voida siirtää henkilöltä toiselle. Kun näistä kaikista seikoista oikein huolehditaan, niin turvaa se osakepaperin omistajan ja myöskin luottamusmiehet persoonallisesti edesvastuusta liikkeen veloista."

Tämä lakimies suosittelee, että järjestöämme ei ollenkaan laillistutettaisi, vaan siitä järjestettäisiin niinkutsuttu "Common Law Organization." Näin menetellen ei järjestömme tulisi olemaan minkään valtion korporatsioonin lakien alainen; ei tarvitseisi tehdä raporteja valtioitten korporatsioonien tarkastajalle ja voidaan toimia vaan omien sääntöjemme, eikä minkään valtion korporatsioonilakien mukaan. Tämä olisi tykkänään toista mitä tov. Hillquit ehdottaa.

Kolmantena on keskusviraston taholta hankittu lakimies Carl Strowerilta lausunto molemmista edellämainituista suunnitelmista ja minkäläinen laillistuttamismuoto hänen mielestään olisi otettava käytäntöön. Hänen lausuntonsa seuraa:

"Olen huolellisesti tutkinut kysymystä järjestönne laillistuttamista siten, että eri osastojenne omaisuudet voidaan yhdistää yhteen toimeenpanevan komitean kontrollerattavaksi, ja pyydän lausua ensinnäkin niinkutsutuista Common Law Organizationeista joista tiedustelite, että niiden perusominaisuuksia on säilyttää järjestön kaikki omaisuus trustiisein, luottamusmiesten käsiin, joilla on yksinomainen kontrolli omaisuuden yli, vapaa kaikista muitten järjestöjen jäsenistön, muitten järjestön virkailijoitten, tai komiteoitten määräyksistä. Toisin sanoen: Common Law Orgonizationlakien mukaan luottamusmiehillä on ei ainoastaan nimellinen omaisuuden omistus, mutta todellinen johto ja kontrolli ja jäsenistölle heillä ei ole mitään multa velvollisuuksia kuin jakaa omaisuudesta johtuva liikevoitto sen sopimuksen mukaan minkä he ovat tehneet jäsenistön ja luottamusmiesten kanssa.

Mitä taasen tulee järjestönne korporeeraamiseen tavallisten korporatsioonilakien alaiseksi, on teillä vastassa sellainen vaikeus, että teidän täytyy hakea jokaiselta valtiolta, joissa teillä on osastoja, oikeus tehdä liikettä. Myöskin on melkein mahdotonta löytää missään valtiossa sellaista korporatsioonilakia, joka sopisi teidän järjestöllenne. Esimerkiksi Illinoisin valtiossa on olemassa kahdenlaisia korporationeja: toiset liikevoittoa varten ja toiset ilman liikevoittoa. Liikevoittokorporatsioonit eivät oikein sovi teidän järjestöllenne ja sellaiset korporatsioonit jotka

eivät työskentele liikevoittoa varten, eivät sovi sellaiselle järjestölle jolla on haaraosastoja.

Ottaen kaikki huomioon, minun käsitykseni on, että teille on parasta, että ei ollenkaan laillistuttua järjestöänne. Jos haluatte kaikkien alaosastojenne omaisuuden keskittää yhden keskusjohdon käsiin, voitte sen tehdä hyväksymällä sellaiset sivusäännöt, joissa määrätään kaikkien osastojen omaisuus luovutettavaksi joillekin luottamusmiehille, jotka ovat sitoutuneet huolehtimaan siitä järjestön toimeenpanevan komitean määräysten mukaan.

Muu persoonallinen omaisuus voidaan antaa suoraan toimeenpanevan komitean huolehdittavaksi."

Edelläolevain lausuntojen perusteella voipi tämän edustajakokous päättää järjestöme laillistuttamisesta puoleen, tai toiseen ja jos laillistutetaan, niin millä tavalla. Lausunnoissa kosketellaan kysymystä useilta näkökannoilta.

S. S. J:n TOIMEENPANEVA KOMITEA.

Tämä asia hyljättiin ilman keskustelua.

SOS. OSASTOJEN OMAISUUDEN SUOJELEMINEN.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Sitten viimeisen järjestöme edustajakokouksen on menetetty useita työväentaloja järjestöme osastojen tai järjestölemme uskollisten ainesten käsistä. Enimmäkseen se on tapahtunut osastoissa puolueellemme vieraantuneiden, mutta vielä jäsenyydessä olevien ainesten vehkeilyn kautta. Tällaisissa tapauksissa on käytetty menettelytapoina joko suoranaisesti sitä, että on siirretty omaisuus jollekin sivujärjestölle, jolla ei ole mitään vastuuvollisuutta puoluettamme kohtaan, tai on menetelty siten, että on hajoitettu osasto keskinäisellä kahnauksella ja siten saatu kuolleen osaston omaisuus puolueellemme vieraiden ainesten kontrollivaltaan. On joku sellainen tapaus, että paikkakunnalta tilapäinen väestön poistuminen tai osaston toiminnan hetkellinen lakkaaminen on aiheuttanut, että osaston omaisuus on jäänyt joko velkojille tai muuten tuuliajolle.

Järjestön edustajakokous vuonna 1914 teki päätöksen osastojen omaisuuksien suojelemisesta, joka sellaisenaan, jos käytännössä kaikki sen osat olisi täydellisesti toteutetut, olisi ehkä kaikki, mitä tarkoitetuissa tapauksissa voidaankin tehdä. Koska kuitenkin näyttää siltä, että päätöstä ei ole täydellä tarmolla toteutettu keskusvirastomme taholta ja on ilmestynyt omaisuuksien menetyksille uusia muotoja, kuten omaisuuden joutuminen velkojen takia porvareille, esitämme järjestöme edustajakokouksen päätettäväksi seuraavaa:

Että järjestöme 1914 päätöksen mukaisesti veloitetaan järjestöme toimeenpaneva komitea toimimaan jokaiseen osastoon nähden yksityiskohtaisesti niin, että omaisuus tulee siirtymään järjestölle hoidettavaksi ja myö-

hemmin käytettäväksi siinä tapauksessa, jos osasto lakkauttaa toimintansa tai erotetaan puolueesta:

Että silloin kun jonkun osaston omaisuus joko tilapäisen osastotoiminnan lamaantumisen tai toiminnan lakkauttamisen kautta on vaarassa joutua velkojain käsiin, toimeenpanevan komitean tulee tutkia osaston omaisuuden tilanne ja osaston tulevaisuuden toiveet ja josko on edullista järjestää osaston omaisuus velkojain käsistä turvalla tavalla vastaisen toiminnan varalle.

Superiorin s. s. osasto.

S. s. osastojen omaisuuskysymys.

Esitämme että:

S. S. Järjestön edustajakokous ryhtyy kaikkiin niihin toimenpiteisiin, jotka turvaa osastojen omaisuuden joutumasta vallankumouksellista sosialismia vastustavien ryhmien tai mielivaltaisen kapitalistisen virkakunnan käsiin.

Seattle, Wash. s. s. osasto.

Otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto. Poissa oli F. J. Syrjälä, joka saapui myöhemmin istuntoon.

Lyhyen keskustelun jälkeen jätettiin osastojen omaisuuksien suojelemiskysymys ponsivaliokunnalle.

SÄÄNTÖJEN MUUTOKSET.

Alustukset:

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVAN KOMITEAN ALUSTUS SÄÄNTÖJEN MUUTOKSESTA.

S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea ehdottaa tehtäväksi järjestön säännöissä huomattavia muutoksia. Käytännöllisessä toiminnassa olemme tulleet huomaamaan useita kohtia säännöissä, jotka kaipaisivat korjausta ja haluamme niitä tässä selostaa jäsenistölle.

Ensimmäinen huomattavampi muutos säännöissämme tulisi tehdä siinä, että pitkin matkaa säännöissä pyhittäisiin pois Yhdysvaltain sosialistipuolueeseen kuulumisen. Tätä ei pidä käsittää siten, että haluaisimme kuljettaa järjestön pois sosialistipuolueesta. Tarkoituksemme on turvata järjestömme tulevaisuudessa ja laittaa sääntömme niin eheäksi, että mitkään ulkoa tulevat myllerrykset eivät voi sitä hajoittaa. Tietämätöntä on sanoa miten tällaisen liikehtimisen aikana käypi sosialistipuolueelle tässä maassa ja kaiken varalle on järkevää, että järjestömme säännöt eivät meitä sido kiinteästi johonkin, josta koituisi meille itsellemme vaikeuksia.

Toiset kielijärjestöt eivät ole yhtä sitovasti perustuslaeissaan säädöstellleet puolueeseen kuulumista ja siksi nytkin esimerkiksi ruotsalainen järjestö voipikin myydä veromerkkejä ja pitää Massan ja Michiganin valtion osastot järjestössään, kun sitä vastoin meidän järjestömme täytyi jättää pois kaikki ne osastot, jotka erotettiin valtiojärjestöjen mukana, jos vaan eivät liity uudelleen puolueeseen.

Myöskin on otettava huomioon, että jos perustamme sairaus- ja loukkausapukassan, on meillä velvollisuuksia jäseniämme ja osastojamme kohtaan ja meidän silloin täytyy olla tilaisuudessa itse määrätä osastojen järjestöön kuulumisesta ja eikuulumisesta.

Luku I. Pyk. 2. — Pois Yhdysvaltain sosialistipuolueeseen kuuluminen.

Luku I. Pyk. 3. — Pois.

Luku II. Pyk. 1. — Pois Yhdysvaltain sosialistipuolueeseen kuuluminen.

Luku III. Pyk. 1 ja 2. — Samoin.

Pyk. 3. — Lisätään: Kumminkin olkoon jäsenellä oikeus vielä kuuden kuukauden kuluttua maksaa rästinsä ja siten säilyttää yhtämittainen jäsenyytensä järjestössä.

Pyk. 4. — Lisäys: "Osastot joitten toiminta on ollut lakkauksissa enemmän kuin vuoden ajan, joutuvat maksamaan uuden pohjarahan."

Luku V. Pyk. 3. — Pyyhitään pois.

Pyk. 5. — Muutettava kuuluvaksi: "Autettava toisissa piireissä sosialistista valistustyötä."

Pyk. 7. — Muutetaan kuuluvaksi: "Jäsenmäärä lasketaan viimeisen kuuden kuukauden ajalla myytyjen suomalaisten agitatsioonimerkkien keskimääräisen summan mukaan."

Pyk. 9. — Pois puolueeseen kuuluminen.

Luku VI. Lisätä uusi pykälä "Pykälä 2. — Piirikomiteat yhteisellä päätöksellään voivat kumota toimeenpanevan komitean päätökset."

Luku VII. Pyk. 1. — Muutetaan kuuluvaksi: "... edustajakokouksia pidetään joka vuosi ja ylimääräisiä edustajakokouksia silloin kun sitä järjestön jäsenistö vaatii ja siitä järjestön jäsenten yleisäänestyksellä päätetään. Edustajakokousten kokoonkutsumisajan j.n.e.

Perustelut:

Tällainen ehdotus tuntuu omituiselta, jos ei lähemmin perustella miten jokavuotinen edustajakokouksien pito olisi mahdollista.

Nyt meillä on joka neljäs vuosi järjestön edustajakokous ja sitten joka vuosi järjestön sääntöjen mukaan piirikokoukset ja kustannusyhtiöitten edustajakokoukset. Ne maksavat järjestölle pyöreissä luvuissa seuraavasti:

S. S. Järjestön edustajakokous.....	\$5,000
Itäpiirin edustajakokous \$1,000 vuodessa, 4:ssä vuodessa....	4,000
Keskipiirin " " " " "	4,000
Länsipiirin " " " " "	4,000

Yhteensä \$17,000

Keskimäärin joka vuosi edustajakokous tulee maksamaan vuosittain järjestöllemme \$4,250. Nämä numerot on vaan otettu arvioimalla. Ne voivat jonkun verran muuttua, mutta ei paljoa, sillä niin lähellä ne ovat oikeata. Nyt kun kaikki ovat nousseet huikkeasti, mahdollisesti tulokset voivat olla paljonkin suuremmat.

Jos nyt pidettäisiin edustajakokous joka vuosi, säästyisi siinä ensinnäkin varoja huomattavasti.

Toiseksi, toiminta olisi yhtenäisempää ja samallaistuisi kautta järjestön. Ne menettelytavat jotka nyt yhdessä piirissä havaitaan edulliseksi ja tehokkaaksi tulisivat silloin yleiseksi koko järjestössä.

Kolmanneksi, jos edelleenkin säilytetään piirikomiteat voidaan piirikokoukset pitää edustajakokousten yhteydessä. Samat edustajat jotka ottavat osaa järjestön edustajakokoukseen, voivat ottaa osaa sellaisten asiain käsittelyyn, jotka koskevat kutakin piiriä erikoisesti.

Neljänneksi, kustannusyhtiöitten edustajakokoukset, jos nekin edelleen pidetään erillään, voidaan pitää järjestön edustajakokouksen yhteydessä aivan hyvin.

Luku VII. Pyk. 2. — Lisätä seuraava määräys:

a). Arvostella S. S. Järjestön näytelmäliiton toimintaa ja valita liiton arvostelijat.

Pyk. 8. — Muutetaan kuuluvaksi: "... että jokaisesta myydyistä suomalaisesta agitatsioonimerkistä 2½ senttiä ja kaksoismerkistä 5 senttiä edustajakokouksrahastoon.

Pyk. 10. — Toisen paragraafin loppuosa, alkaen sanoilla: "Jos äänestyksessä on j.n.e." pyyhittävä pois.

Luku VIII. Pyk. 1. — Pois Yhd.-valtain sos. puoluenimitys.

Luku IX. Pyk. 1. — Muutettava, että toimeenpaneuvassa komiteassa on 8 jäsentä ja myös, että "toimintapaikka sijaitsee siellä missä kulloinkin on S. S. Järjestön päämaja."

Pyk. 5. e) — Pyyhkiä pois "sosialidemokratian ja Yhdysvaltain Sosialistipuolueen", ja asettaa tilalle: "toimitetaan kansainvälisen sosialismin ja S. S. Järjestön päätösten j.n.e."

h) — Muuttaa näin kuuluvaksi: "Valita ja eroittaa järjestön sihteeri-rahastonhoitaja, sekä valvoa hänen tehtäviään; laatia ohjesääntöjä sihteerin noudatettavaksi järjestön asioiden ja keskusviraston hoitamisessa; päättää sihteerin palkasta ja tarpeellisesta takauksesta.

Perustelut:

Rahastonhoitajan toimi on lakkautettava epäkäytännöllisenä. Yhdistämällä rahastonhoitajan toimen sihteerin toimeen edistetään sihteerin tointa suuressa määrin.

Että toimeenpaneva komitea voisi kaikin puolin kontrolloerata sihteerinä on sihteerin valinta ja toimesta eroittaminen jätettävä toimeenpanevan komitean huoleksi. Esimerkiksi entisenä aikoina olisi sellaisia tapauksia, että sihteeri kieltäytyi toteutemasta toimeenpanevan komitean päätöksiä ja määräyksiä. Nyt kyllä toimeenpaneva komitea voipi pidättää sihteerin toimestaan, mutta tämä pidätys täytyy allistaa järjestön jäsenten yleisäänestyksellä hyväksyttäväksi. Jos sattuisi niin, että yleisäänestyksellä sihteeri päätettäisiin edelleenkin pitää toimeensa, niin on melkein mahdotonta käsittää miten silloin toimeenpaneva komitea ja sihteeri voisivat yhdessä työskennellä.

j) — Pois rahastonhoitajaa koskeva kohta.

m). — Lisätä pykälä: "Valvoa näyttämöliiton ja loukkaus- ja sairausapukassan y.m. alajärjestöjen toimintaa."

n). — Pyyhkiä pois.

Pyk. 6. — Pyyhkiä pois.

Pyk. 8. — Pyyhkiä pois Yhdysvaltain sos. puolueeseen kuulumisen.

Pyk. 11. — Pyyhkiä pois sosialistipuolueen pää-
töskohta.

Luku X. Pyk. 1. — Muutetaan näin: "S. S. Järjestön keskusvirastoa hoitaa toimeenpanevan komitean valvonnan alaisena järjestön sihteeri-rahastonhoitaja, jonka valitsee toimeenpaneva komitea."

Pyk. 2. — Pois sanan "ehdokas."

Pyk. 3. — Pyyhkiä pois.

Pyk. 4. a). — Lisätä: "tai kun kaksi toimeenpanevan komitean jäsentä sitä vaatii;

1). — Muutetaan: "Toimittaa kaikki keskusviraston kielenkääntö."

m). — Pyyhkiä pois.

Pyk. 5. — Pyyhkiä pois sanat: "ja järjestön edustajakokoukselle."

Päätettiin siirtää sääntöjen muutoksen käsittely sen jälkeen kun on ensin ratkaistu piirijärjestökysymys.

TUTKIJAKOMITEAN PONSII.

Hamilin juttu.

Tutkijakomitean yksimielinen lausunto n. s. salapoliisijutussa on seuraava:

Ne olettamukset joita on lausuttu, että F. J. Syrjälä olisi yksilönä vehkeillyt salapoliisien kanssa, ovat aiheettomia.

Tämän asian yhteydessä on otettava huomioon seuraavat seikat:

Että Raivaajan liike joutui hallituksen virkailijain huomion ja tutkimuksien esineeksi, jolloin liikkeen taholta oli pakko neuvotella viranomaisien kanssa; se oli siis sota-ajan esille tuoma toimenpide.

Vaikka edustajakokous ei periaatteessa hyväksy minkäänluontoisia kompromissirytyksiä, se kuitenkin ottaa huomionsa sen tilanteen minkä alaisena järjestöimme joutui toimimaan sota-ajan vallitessa.

Myöskin on tullut todettua se, että järjestöimme lehdissä tai julkaisuissa ei ole missään syytettykään Syrjälää siitä, että hän olisi ollut salapoliisien liittolainen.

O. E. Saari, John Karhu, P. Juvonen, A. Pääkkönen
ja Chas Wirta.
(Tutkijakomitea.)

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Legionajuttu.

Tutkijakomitea esittää n.s. "legionajutussa" seuraavan päätoislauselman:

1) Että tämä homma johtui siitä kun jotkut vaikutusvaltaiset viranomaiset olivat Nuortevalta tiedustelleet josko suomalaiset sosialistit kannattaisivat mainitunlaista toimenpidettä.

2) Neuvottelu asiasta pidettiin Fitchburgissa, johon otti osaa muutamia järjestöimme jäseniä, m.m. järjestön sihteeri Henry Askeli oli saapuvilla Santeri Nuortevan kutsusta.

3) Keskustelussa enemmistö vastusti tämänluontoiseen toimintaan ryhtymistä. He selittivät sen käytännössä muodostuvan päinvastaiseksi kuin mitä sillä oli tarkoitettu meikäläisten taholta. F. J. Syrjälä oli myöskin vastustavalla kannalla.

4) Vaikka tässä alkeessa ei ole mitään rikollisuutta tapahtunut, on edustajakokous kuitenkin sitä mieltä, että järjestöimme toimihenkilöiden olisi pitänyt tarkemmin harkita edesottamisiaan sellaisissa kysymyksissä, jotka, jos ne olisi käytäntöön sovellettu, olisivat aiheuttaneet huonoja seurauksia sosialistiselle liikkeelle.

5) Se että Raivaajan toimittaja F. J. Syrjälä käytti tätä "legionajuttua" persoonapolemiikkiin järjestön sihteeriiä vastaan, selittäen hänen tehneen erityisen matkan itään agiteeratakseen tämän asian puolesta, on paheksuttava. On pätevästi todettu, että Askeli tuli itään Nuortevan kutsusta Suomen Tiedonantotoimiston

kokoukseen, eikä ollut edeltäpäin tietoinen koko "legionahommasta."

O. E. Saari, John Karhu, Chas Wirta,
P. Juvonen ja A. Pääkkönen.
(Tutkijakomitea.)

Hyväksyttiin yksimielisesti.

SÄÄNTÖMUUTOKSIA.

Sääntövaliokunta esitti hyväksyttäväksi seuraavat sääntömuutokset:

VII luvun 1:nen pykälä muutetaan seuraavanlaiseksi:

Pyk. 1. — S. S. Järjestön varsinaisia edustajakokouksia pidetään jokaisen vuoden marras- tai joulukuulla.

VII luvun 4:jäs pykälä muutetaan seuraavanlaiseksi:

Pyk. 4. — S. S. Järjestön edustajakokouksen edustajavaaleja varten jakaa kunkin piirin piiritoimikunta piirinsä vaalialueihin, joista jäsenten yleisäänestyksellä valitaan yksi edustaja kutakin 500 jäsentä kohti. Jos vaalialueen jäsenluku ei sovi täysille viisisataluvuille ja ylijäämä tekee 251 tai sitä enemmän, niin vaalialue on oikeutettu valitsemaan yhden lisäedustajan.

(Huom.! Jos piirijärjestöt yleisäänestyksellä poistetaan, muuttuu edelläoleva sääntökohta siten, että t. p. komitea jakaa järjestön vaalialueihin.)

XIII luvun 1:seen pykälään lisätään seuraavaa:

Kaikki verot peritään yhdellä veromerkillä keskusviraston kautta. Jäsenverojen suuruus määritellään kussakin edustajakokouksessa.

Sääntömuutokset hyväksyttiin.

YHTEISTOIMINTA TOISTA KIELTÄ PUHUVIEN SOCIALISTIEN KANSSA.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Ehdotamme, että kaikissa kaupunki- teollisuuspaikoissa, missä vain toistakieltä puhuvia sosialisteja löytyy on meidän saatava aikaan lähempi yhteistyöskentely kuin tähän asti. Luulisimme, että aluksikin yhteisten kokousten, propaganda sekä huvitilaisuuksien toimeenpanemisella avattaisiin tie, joka pian sulattaisi meidät omasta asiastamme yhdenmukaisesti ajattelevat työläiset kaikissa tehtävissämme yhdessä työskenteleväksi voimaksi.

Käsitämme, että tämän suuntainen pyrkimys amerikalais-tumaan menettäisi alussa toiminnastamme jonkunverran sitä "sosialistimaisuutta" mihin olemme tottuneet, mutta me pyydämme huomauttaa, että meidän on luovuttava monesta muustakin totutusta tavasta tulevissa luokkataistelutehtävissämme niin luulisimme voivamme myöskin mukautua lähempään yhteistyöskentelyyn maan varsinaisen työväestön kanssa.

Nämä näin lähempään vuorovaikutukseen tulevat toverit erikielisistä osastoista voisivat yhdessä järjestellä parhaan ja

vaikutuksellisemman agitatsioonityönkin erikielisten keskuuteen. Sellaisten osastojen, jotka eivät esittämällämme tavalla voisi olla toimintayhteydessä toisenkielisten osastojen kanssa, agitatsioonityöstä huolehtisi järjestön keskusvirasto. Tämän suuntainen järjestely tietysti edellyttää vakituisten kiertävien puhujien toiminnan lakkauttamista jonkalaiset kiertävät eivät vastaa tuottamiensa kulujen edestä tarkoitustaan.

Seattle, Wash., s. s. osasto.

Yhteistoiminta englanninkielisten kanssa.

Täten ennen julaistussa Seattlen osaston alustuksessa on muuan kohta, johon pyydämme kohdistaa edustajakokouksen huomiota erikoisesti. Siinä kehoitetaan yhteistoimintaan toisikielisten kanssa. Viime aikojen kokemukset ovat osottaneet, että vieraskielisen työväenliikkeen olemassaolo tässä maassa on pitemmälle sangen kyseenalaista. Olisi siis ryhdyttävä toimenpiteisiin mahdollisimman pikaisesti sulautumiseksi englanninkieliseen liikkeeseen niin, että siellä olisi aina vaaran tullen turva. Nyt on paikkakuntia, joilla on voimakkaita suomalaisia osastoja, mutta ei minkäänlaista amerikalaista. Sellaisilla paikkakunnilla joutuu työväenliike heti ulkomaalaisena kaikenlaisten vainolaisten silmätikuksi ja sen luonnetta voidaan vääristellä ihan mielivaltaisesti. Olisi pantava kaikki voimat liikkeelle englanninkielisen osaston pystyynsaamiseksi ja yhteisten agitatsioni-iltamien toimeenpanemiseksi sen kanssa.

Muuttuneissa olosuhteissa on muutettava menettelytapojakin. Tähän saakka on suomalainen sosialistinen liike toiminut melkein täydellisesti eristäytyneenä amerikalaisesta liikkeestä, jopa usealla paikalla enemmän kansallisena kuin sosialistisena. Mutta nyt siitä pitää luopua.

Astoria, Ore. s. s. osasto

Lyhyen keskustelun jälkeen lähetettiin asia ponsivaliokunnalle.

VALISTUS JA JÄRJESTÄMISTYÖ.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Superiorin, Wis., s. s. osasto, keskustellessaan järjestämis- ja valistustyöstä järjestössä, päätti ehdottaa seuraavaa:

Että järjestön valistamis- ja järjestämistyöhön käytetään kaikki yleisverotuksella kertyvät varat, niistä vähentäen vain sen erän, mikä menee toimeenpanevan komitean ja keskusviraston hoitokustannuksiin ja satunnaisiin menoihin;

Että itsekukin piirikokous on oikeutettu järjestämään valistustyönsä niiden olosuhteiden mukaan, jotka piirissä kulloinkin katsotaan edullisemmiksi, ollen toimeenpanevalle komitealle velvollisuus valvoa valistustoiminnan periaatteellista puolta ja yhtenäisyyttä kaikissa piireissä;

Että keskusvirasto kustantaa lentokirjallisuutta ja käyttää pilri- ja aluejärjestöitä niiden sekä yleensä kirjallisen valistuksen levittäjänä, kuitenkin valvoen, että täten harjoitettu valistustyö on periaatteellisesti tarkotustaan vastaavaa.

Perusteluiksi edelläolevaan osasto lausuu, että rahavarat, jotka yleisverotuksella saadaan kokoon, voivat siinä tapauksessa, jos ei osoteta hyödyllisiä käyttömahdollisuuksia, seistä toimeenpanevan komitean huostassa hyödyttämättä järjestöä. Emme katso toimeenpanevan komitean tarvitsevan enempää varoja kuin ponsiehdotuksessamme lausutaan, joten on edullista käyttää niitä järjestömme hyödyksi ehdottomallamme tavalla.

Kirjallista agitatsionia on harjoitettu valitettavan vähän viime vuosien aikana. Lentolehtisten kustantaminen ja jakaminen suurista päiväkysymyksistä ja erikoiskysymyksistä yleensä tulisi suuresti hyödyttämään järjestömme jäsenistöä, sekä ulkopuolella olevia, joka siten joutuisi sosialistisen valistustyön vaikutuspiiriin osastojen kautta.

Superiorin s. s. osasto.

Agitatsionityön Järjestämisestä.

Sosialistipuolueen tärkeimpiä tehtäviä on työväenluokan valistaminen. Tietämättömät työläislaumat eivät voi koskaan hankkia itselleen vapautta. Siksi sosialistit ovat aina voiminsa mukaan kasvattaneet puolueen jäsenten tietoisuutta ja tehneet herätystyötä valveentumattomain joukkojen keskuuteen. Vaan sosialistisen kasvatustyön tiellä on monta vaikeutta, kuten joukkojen ennakkoluulot sosialismia kohtaan, sekä niukat varat mitä siihen tarkotukseen sosialistiselta toiminnalta liikenee ja kykenevien opetustyöntekijäin puute. Eritoten meidän järjestöllä ei ole kylliksi kunnollisia puhujia. On huutava puute sekä paikallisista, että yleisistä puhujista; varsinkin luentotyö kärsii luennoitsijain puutetta. Sekin vähäinen luentotoimi, mitä on yritetty ylläpitää, on epäonnistunut mainitusta syystä. Sen epäkohdan korjaamiseksi ehdotamme, että puolueen toimikuntien on pantava toimeen paikallisia ja yleisiä luento- ja agitatsioonikursseja, joissa kasvatetaan puhujavoimia. Etenkin paikallisten puhujien, pyhäkoulujen ja ihanneliittojen opettajien kasvattamiseen tulisi kohdistaa kaikki voimat. Agitatsioonikursseilla pitäisi muun opetuksen lisäksi antaa erityinen opettajien kurssi mainituilla aloilla. Ei niin käsitettynä, että lyhytaikaisilla kursseilla voidaan saada valmiita opettajia ja agitaattoreita, vaan se opetus on apuna ja lähtökohtana itseopinnoille niille nuorukaisille, joilla on palava halu edistää sosialismia, jotka tuntevat rinnassaan jalompien tehtävien kaipuun, kuin mitä tämä kurja kapitalistinen yhteiskunta monellekin elämänhaluiselle ja henkeväälle nuorukaiselle tarjoaa.

Osastojen ja puolueen yleisistä varoista tulisi avustaa kursseille sellaisia oppilaita, jotka ovat joko itsekasvatuksen kautta

tahi muuten puolue toiminnassa näyttäneet omaavansa taipumuksia niihin tehtäviin, mitä puolueen toimitsijoilta vaaditaan. Meidän on entistä enemmän kasvatettava joukkoihin se käsitys, tiedot ja taidot, mitä luokkataistelussa tarvitaan sosialistisen yhteiskunnan saavuttamiseksi. On saatava työläiset ymmärtämään, että työläisten vapautuminen kapitalistisesta orjuudesta riippuu työläisistä itsestään, eikä kenestäkään muista kuin itsestään.

Portland, Ore., s. s. osasto.

VALISTUSTYÖ.

Valistustyöstä toimeenpaneva komitea tekee edustajakokoukselle seuraavat alustukset:

A). Puhujainharjoitusrenkaat.

Viimeisen puolen vuoden ajalla on järjestömme keskuuteen perustettu toimeenpanevan komitean alotteesta puhujainharjoitusrenkaita ja sikäli kun niiden toiminnasta vielä voidaan mitään sanoa, ovat ne menestyneet melko hyvin. Keskusvirastosta on kehoitettu osastojen puhujainharjoitusrenkaita, tai osastojen agitatsioonikomiteoita raporteeraamaan renkaitten toiminnasta ja olemmekin saaneet innostavia ja rohkaisevia raportteja. Tämä vähäinen kokeilu näillä renkailla osoittaa, että siihen tapaan puhumistyön järjestäminen on paljon tehokkaampaa kuin entinen kiertävän puhujan liikkeellä pitäminen.

Tämän tähden ehdotammekin edustajakokoukselle, että se sitovasti päättää ja velvoittaa kaikkia järjestön osastoja perustamaan näitä harjoitusrenkaita ja huolehtimaan siitä, että jokaiseen osaston iltama- ja juhlatilaisuuteen saadaan hyvä, asiallinen ja sosialistisen maailmankatsomuksen mukainen puhe, ja

Että järjestön keskusviraston on hankittava ja lähetettävä näille puhujainharjoitusrenkaille puheitten jäsennyksiä puheista ja luennoista ja opetusta puhetaidossa yleensä.

B. Järjestäjä.

Mielestämme kaikista kipeimmin tällä hetkellä kaivataan järjestömme osastoissa ja järjestymättömillä seuduilla puolue-toimintajärjestäjää. Matkustavan luennoitsijan, tai puhujan liikkeellä pitäminen ei mielestämme ole niin tärkeätä kuin järjestäjän, sillä puhujaharjoitusrenkaitten avulla voidaan puhumistyötä tehdä tyydyttävällä tavalla, mutta käytännöllisessä osastotoiminnassa ja puolueasiain seuraamisessa olisi opastus kipeästi tarpeen.

Unionistisessa liikkeessä saavutetaan hyviä tuloksia sellaisella menestyksellä, että kiertävä organiseeraaja ottaa osaa unoitteen virallisiin kokouksiin ja opastaa miten asioita pitäisi käsitellä.

Meidän tarkoituksemme on aivan samallinen.

Jos meillä olisi järjestön keskusviraston palveluksessa ainakin kolme järjestäjää, jotka matkustaisivat osastosta toiseen:

ottaisi osaa virallisiin osastojen kokouksiin ja opastaisi siellä kokousten menossa; vaatisi raportit alakomiteoilta ja yleensä ohjaisi yhdessä tai toisessa kohdassa missä vaan ohjausta tarvittaisiin. Myöskin hänen velvollisuutensa olisi jokaisessa osastossa saada agitatsioonikomitea ja puhujainharjoitusrenkas heille ja avustaa näitä työskentelyssä. Yleensä tämän järjestäjän tulisi olla sellainen spesialisti osasto- ja puoluetoiminnassa, jonka puoleen osastot voisivat kääntyä. Kun sitten tämä järjestäjä kulkisi yhdestä piiristä toiseen, yli järjestömmen, kuljettaisi hän tehokkaita tapoja jokaiseen piiriin ja jokaiseen osastoon. Nykyisillään ollen kun piireillä on organiseeraajansa klertelemässä yhdessä piirissä, hyötyy hänen työstään vain yksi piiri. Jos jossakin osastossa on havaittu jokin tehokas ja yleisesti hyödyllinen menettelytapa, hyötyy siitä vaan yksi osasto nykyisillään ollen ja kaikista korkeintaan yksi piiri. Sen sijaan jos olisi tällainen järjestäjä, samallaistuttaisi se agitatsioonityön jokaisessa piirissä ja kaikki se mitä parhaita ja tehokkainta järjestömmen yhteinen kokemus ja keksintökyky yhdellä järjestömmen kolkalla kykenee luomaan, tulee silloin hyödyttämään koko järjestöämme; tulee kulkemaan toiseen, piiristä piiriin.

Tämän tähden ehdotamme edustajakokoukselle, että se velvoittaa aluekomiteat yhdessä järjestön toimeenpanevan komitean kanssa pitämään liikkeellä vähintään kolme järjestäjää, ohjaamassa järjestömmen jäsenistöä osasto- ja puoluetoiminnassa. Aluekomiteat järjestävät ja lähemmin valvovat järjestäjän matkan sillä aikaa kun ne työskentelevät heidän alueillaan. Järjestäjän matkaynnä muut kustannukset maksetaan yhdessä alue- ja keskusjärjestön kanssa.

C). Korkeampi opetus.

(Työväen Opisto.)

Korkeampaa opetusta varten ehdotamme perustettavaksi erikoisen kiertävän opiston, joka työskentelee vähintään kolme kuukautta kussakin piirissä vuodessa, ja jotka toimeenpannaan ja kustannetaan koko järjestön yhteisvoimilla. Näin mentellen heikoinkin piiri tulee saamaan kunnollista opetusta ja voimakain tulee avustamaan heikompaa. Myöskin opetus samallaistuu.

Kun kurssit pidetään joka vuosi kussakin piirissä, voivat opinhaluiset toverit vuodelta jatkaa opinnoitaan niillä. Myöskin voimakkaammat puhujainharjoitusrenkaat voivat lähettää lupaavimmat oppilaansa kursseille saamaan opetusta.

Kun tällaisen järjestelyn jälkeen näistä kursseista tulisi tavallaan jatkuvat ja uusiintuvat vuosi vuodelta, voidaan oppiaineet järjestää jatkuviksi. Esimerkiksi teoreettinen oppikurssi sosialismissa voidaan järjestää niin, että sitä jatketaan seuraavana vuotena pidettävillä kursseilla. Myöskin kun kurssit, tai opisto tulisi näin järjestetyksi voidaan oppiaineisiin ottaa käytännöllisiä oppiaineitakin.

Edelläolevan perusteella ehdotamme edustajakokoukselle, että se päättää lakkauttaa kiertävän luennoitsijatoimen ja sen sijaan järjestää koko järjestön yhteisillä voimilla kiertävän työväen opiston huolehtimaan korkeammasta opetuksesta.

S. S. JÄRJ. TOIMEENPANEVA KOMITEA.

Työväenopiston perustaminen.

Joku yksityinen toveri on esittänyt kysymyksen edustajakokouksen asialuetteloon. Olemme vastaan kaikkia sellaisia yrityksiä kuin suomenkielisten työväenopistojen perustamiset ovat. Entinen kokemus osottaa, että ne eivät vastaa tarkotustaan. Esitämme kysymyksen hylättäväksi.

Astoria, Ore. s. s. osasto.

Työväen-opisto.

Koska edustajakokouksessa mahdollisesti tulee pohdittavaksi sosialistisen työväen-opiston uudelleen perustaminen, niin Newarkin, N. J. s. s. osasto vastustaa sen uudelleen perustamista.

Perustelut:

Koska työväen-opiston uudelleen rakentaminen tulisi vaatimaan paljon järjestön varoja ja kun entisestä on jo kokemukset ettei se ole tarkoitustaan vastaava kustannuksiinsa verrattuna, syystä, kun vain jotkut harvat yksilöt voivat mainittua oppilaitosta hyväkseen käyttää, johtuen ehkä taloudellisista syistä ja kun ei niistäkään oppilaista, jotka entisellä opistolla opiskelivat, ollut sanottavasti hyötyä s. s. järjestölle.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Työväen-opiston perustaminen.

Sivistyksen ja tiedon tarve on sosialistisessa liikkeessä ilahuttava. Kykenevien toimintahenkilöiden puute on ikävää. Edellistä ei voida tyydyttää eikä jälkimäistä poistaa ilman välineitä. Paras ja tehokkain väline on opisto. Täkäläisissä olosuhteissa on kuitenkin vaikeuksia sen perustamisessa. Ensin varain puute järjestöllä perustaa opisto, ja varojen puute oppilailla mennä oppimaan. Sen lisäksi järjestön suuruus, laittoipa opiston minne tahansa, niin se aina on enemmistö-oppilaille liian kaukana. Kyytikulut nielee muutenkin niukoista varoista, äärimmäisissä tapauksissa satoja dollareita.

Tätä epäkohtaa poistamaan ovat piirijärjestöt ryhtyneet toimeenpanemaan agitaattorikursseja joka piirissä. Nämä eivät kuitenkaan voi poistaa tarvetta. Ne ovat olleet liian lyhytaikaiset ja hyötyyn katsoen liian kalliita. Niissä tuhlataan työtä samanlaatuisten läksyjen laatimiseen joka piirissä ja siitä huolimatta on useissa aineissa oppikirjain puute.

Ehdotamme edustajakokouksen harkittavaksi:

Että näistä piirien toimeenpanemista kursseista muodostetaan liikkuva opisto, joka työskentelisi vähintään kolme

kuuta kussakin piirissä. Ehdottamamme aika on ehkä liian lyhyt, vaan katsoen oppilaiden varallisuuteen yleensä ja niihin kokemuksiin mitkä on entisellä työväen-opistolla, niin pieni prosentti oppilaista voi olla opistolla koko lukukauden.

Laitettakoon opetus ja oppikirjat samanlaisiksi; samoin muut kartat ja havaintovälineet. Oppikirjain muodostamisessa olisi jo valmista työtä entisissä agitaattorikurssien jäsenyksissä ja läksyissä. Muun muassa keskipiirin viimeisillä kursseilla olleista jäsenyksistä olisi ainakin raaka-aineita: S. Alan-teen "Yhdysvaltain rakenne". E. Parraksen "Materialistinen historian käsite", y. m. aineista. Muiden piirien kursseilla myös on kerääntynyt valmiita aineita oppikirjoja varten. Nämä voisi kustannusyhtiöt yhteisesti kustantaa kirjaksi, joilla epäilemättä olisi ulkopuolella opistonkin menekkiä.

Opettajat tällaisiin liikkuviin opistoihin saataisiin samoin kun on saatu piirien agitaattorikursseillekin, piirien paikallisista voimista, lehtien toimittajista ja muista kyvykkäistä henkilöistä. Lisäksi voisi saada palkattua vakituksiakin opettajia, jotka kulkisivat opiston mukana. Vaikeuksia siinäkin on, mutta ne ovat kuitenkin pienempiä kuin kymmenien oppilaiden kulkeminen tuhansia maileja. Ollisikohan saatavana sopivia huoneita vuokralle kiertävälle opistolle? Luultavasti on, ainakin keskipiirissä ja luultavasti on toisissakin piireissä.

Olemme puhuneet eri piireistä. Voi olla mahdollista, että nykyinen piirijärjestelmä lakkautetaan, mutta siltikin maantieteellinen asema ja suomalainen asutus pysyy paikallaan, joten sekään ei asiaa muuta.

Hyväksytty Virginia, Minn. s. s. osaston kokouksessa.

Sosialistisen työväen-opiston perustaminen

mahdollisesti tullenee kokouksessa esille ja siksi osastomme haluaa asiasta lausua ajatuksensa.

Jos on aikomuksena perustaa erikoinen työväen-opisto järjestömmme keskuuteen, niin sellaista hommaa osastomme vastustaa. On muistettava, että järjestömmme jäsenistön kannettavana on nyt jo riittävän painavat verotaakat ja uuden opiston perustaminen tulisi maksamaan siksi paljon, että monet lisäverotukset ja iltamilla varojen keräämiset kävisivät välttämättömäksi. Siksi osastomme vastustaa uuden opiston perustamista ja toimitsijoiden opettamiseksi ehdottaa **järjestettäväksi oppi- ja agitatsionikursseja.**

Hyväksytty Hoquiam, Wash. s. s. osaston kokouksessa.

Vähän aikaa keskusteltua jätettiin valistus ja järjestämistyökysymykset kokonaisuudessaan ponsivaliokunnalle.

KUSTANNUSYHTIÖITTEN YHDISTÄMINEN.

Luettiin seuraavat tätä asiaa koskevat alustukset:

Tämä kysymys oli esillä alustavasti jo viimeisen edelli-

sessä järjestömme edustajakokouksessa, jolloin jo päätettiin yksimielisesti, että niin pian kun lehtien taloudellinen asema muuttuu paremmaksi, on ryhdyttävä toimenpiteisiin niiden saattamiseksi järjestön suoranaisten kontrollin alaiseksi.

Nyt on saavutettu tämä tilanne. Mielestämme olisi nyt käytävä asiaan käsiksi tavalla, joka mahdollisimman pian saattaisi nykyisin eri yhtiöinä toimivat Raivaajan, Työmehen ja Toverin kustannusliikkeet yhdeksi yhtiöksi.

Jos haluttaisiin lähteä numeroilla osottamaan, mitä hyötyä sellaisesta toimenpiteestä olisi, niin saataisiin hyvältäkin näyttäviä tuloksia. Sellainen ei kuitenkaan liene tarpeellista asiassa, josta jo on olemassa ennen tehty päätös, jonka yksityiskohtainen toteuttaminen vain on kysymyksessä.

Meidän käsittääksemme voitaisiin nyt ottaa harkinnanalaiseksi, eikä olisi edullisempää, että järjestö järjestönä kustantaisi kaikki lehdet, käyttäisi niiden voitot yhteisen liikkeen tukemiseen ja maksaisi yhteisestä rahastosta ne tappiot, mitä mahdollisesti erinäisissä tapauksissa syntyisi.

Mainitsemme vain esimerkkinä tämän järjestelyn saavutuksista, että lännellä voitaisiin Toverin tilaushintaa siten alentaa ja siten syntynyt tappio korvata toisten lehtien tuottamalla voitolla, ja että jos haluttaisiin niin Toveritar voitaisiin muuttaa painettavaksi keskemälle maata, johon se luonnostaan kuuluisi, koska suurin osa tämän maan suomalaisista naisista asuu siellä. Muutettakoonpa Toveritar vaikka itään tai keskipiiriin, niin sen tilaajamäärän olisi heti helppo kohottaa puolella ainakin. Se merkitsisi jo enemmän voittoa kuin mitä Toverin tilaushinnan alentaminen tuottaisi tappiota.

Jos töiden tasaamiseksi kirjapainoissa olisi tarpeellista siirtää Toverittaren tilalle jotain Toverin kirjapainoon, niin Säkenet voitaisiin siirtää sinne. Kuukausilehden ilmestyspaikalla ei ole niin suurta väliä kuin on viikkolehden, jonka jokainen tilaaja haluaisi saada heti sen ilmestyttyä.

Pitemmittä alustuksista esitämme:

Että edustajakokous asettaa erikoisen valiokunnan tätä kysymystä yksityiskohtaisesti pohtimaan ja tekemaan suunnitelmia tämän esityksen käytännössä toteuttamiseksi; sekä että kokouksen hyväksymä esitys alistetaan kunkin yhtiön osakkeenomistajien ratkaistavaksi, koska osakkeenomistajat ainoastaan voivat lopullisesti päättää näiden osakeyhtiöiden uudelleen järjestämisestä yhteiseksi liikkeeksi.

Ellei edustajakokous hyväksy tätä esitystä tulisi sen suositaa kustannusyhtiöille, että Toveritar muutetaan joko itään tai keskipiiriin ja Toverille maksetaan siitä korvaus.

Astoria, Ore. s. s. osasto.

Kustannusyhtiöitten yhdistäminen.

Kaikki suomalaiset sosialistiset kustannusyhtiöt olisi yhdistettävä yhdeksi yhtiöksi, jonka avulla poistettaisiin ne monet

kahnaukset ja erimielisyydet suuntakysymyksissä, kuin myöskin kustannusyhtiöitten välisissä kysymyksissä ja jonka olisi toimittava aluekomiteain ja keskusviraston valvonnan alla, edustajakokouksessa määrätyn suunnan mukaan.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Kustannusyhtiöiden yhdistäminen.

Kysymys lehtikustannusyhtiöiden yhdistämisestä ei ole uusi vaan on sitä ainakin viimeisissä järjestöme edustajakokouksissa käsitelty, vaikka epäonnistuneesti. Kaikista väitöksistä ja saivarteluista huolimatta, olemme siinä vakavassa ymmärryksessä, että kustannusyhtiöitemme yhdistäminen ei ole mikään unelma, vaan käytännössä mahdollinen asia. Emme halua lähteä asiaa seikkaperäisemmin selostelevaan, sillä sitä on jo selosteltu koko tarkasti, m.m. Chicagon edustajakokoukselle (v. 1914 Pöytäkirjassa sivu 196 ja seuraavat), sekä Duluthin edustajakokoukselle (v. 1912 Pöytäkirjassa sivu 90 ja seuraavat) tehdyissä alustuksissa. Järjestöme eheyttä silmällä pitäen toivomme kysymykselle nyt tyydyttävän ratkaisun. Väärin ymmärrysten välttämiseksi huomautamme vielä, että tarkoituksemme ei ole, että lehdet yhdistettäisiin, vaan lehtiä ulos antavat kustannusyhtiöt. Siksi ehdotamme edustajakokouksen ottamaan harkittavaksensa kysymyksen että

Järjestöme kontroleeraamat kolme kustannusyhtiötä muodostettaisi yhdeksi kustannusyhtiöksi.

Hyväksytty Fairport Harbor, O. s. s. osaston kokouksessa.

Kustannusliikkeitemme yhteistoiminnan lujittaminen.

Järjestöme edustajakokoukselle v. 1914 esitettiin joukko alustuksia kustannusliikkeitemme voimia haaskaavan keskinäisen kilpailun lopettamiseksi ja sen tilalle solidaarisen yhteistoiminnan saamiseksi. Alustukset ja keskustelu ovat kokouksessa esiintyneet etupäässä kustannusliikkeitemme yhdeksi korporatsiooniksi yhdistämiskysymyksen ympärillä. Kuitenkin seuraamalla pöytäkirjaa, huomaa edustajiston päättävästi hyljänneen liikkeiden yhdeksi korporatsiooniksi yhdistämisen, vaan sen tilalle kehitettiin pohjaa liikkeiden veljelliselle yhteistoiminnalle liikeasioissa. Myöskin tehtiin kurinpito-päätöksiä kustannusliikkeiden kurissapitämiseksi yhteistoiminnan eduksi. Lopullinen päätös asiasta pöytäkirjan sivulla 249 on hyvä ja voitane sanoa, että tämän päätöksen siunaus dollareissa ja liikeenergian säästössä on ollut suuriarvoinen kuluneina vuosina järjestöme laitoksille.

Vaikka päätös äkkisilmäyksellä näyttääkin mallikelpoiselta sinänsä edelleenkin noudatettavaksi, on kokemus osottanut, että päätöksen avaruus jättää liian monessa suhteessa tarpeetonta varaa kinasteluille, vieläpä tilaisuuden kiertääkin yhteisedulle perustuvaa yhteistoimintaa. Siksi on tämän järjestöme kokouksen tarkistettava päätöstä, tehtävä se yksityis-

kohtaisemmaksi niiden kokemuksien perusteella, mitä kuluneet vuodet ovat mukanaan tuoneet. Tämän lisäksi on määriteltävä tarpeen mukaisia liikkeidenvälisiä neuvottelukokouksia vähintään kahden vuoden väliajoilla pidettäväksi toimeenpanevan komitean valvonnan alaisena.

Sanotun edellisen kokouksen päätöksen 4:jäs eli kurin-pito-osa on myöskin tarkistettava ja jos se sellaisenaan ei ole liian ankara, on toimeenpanevalta komitealta vastaisuudessa vaadittava sen noudattamista. Jos se kaipaa lievennystä, tehtäköön se, mutta katsottakoon, että päätökset vastaisuudessa tulevat noudatettua, sillä siten vasta on taattu täydellisesti yhteistoiminnan kautta saatavissa olevat etuisuudet tasapuolisesti kaikkien liikkeiden hyväksi.

Samalla kun tällaiseen edellisen kokouksen päätöksien tarkkailuun käydään, ei tule unhoittaa sitä jäykkyyttä, mikä on ollut suurena haittana kuluneiden vuosien ajalla kirjojen kustantamisessa. Kirjojen valinta kustantamista varten täytyy saada joustavammaksi yhteistoiminnan pohjalla, johon kyllä on mahdollisuuksia kun vaan tehdään velvoittavia määräyksiä kustannusliikkeille.

Edelläolevan kaltaisella entisten päätösten tarkkailulla ja uusinnalla saamme poistumaan loputkin niistä epäkohdista, joita on ollut olemassa järjestömme kustannusliikkeiden välillä. Saamme kaikki liikkeet toimimaan luonnollisella yhteisedun pohjalla, kuten yksi liike, koko järjestömme eduksi.

Superiorin s. s. osasto.

Asia lähetettiin sanomalehtivaliokunnalle.

KUSTANNUSLIIKKEIDEN KÄYTÄNNÖLLISEN TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN.

Kustannusliikkeiden johtokuntien edustajien lausunto kustannusliikkeiden yhteistoiminnasta.

Koska viimeinen järjestön edustajakokous teki velvoittavia päätöksiä kustannusliikkeiden yhteistoiminnan kehittämiseksi, tunnemme johtokuntien edustajina velvollisuudeksemme antaa lausuntomme yhteistoiminnasta tälle kokoukselle.

Viimeisen järjestön edustajakokouksen päätökset pidämme jotenkin pitkälle onnistuneina, sillä niiden velvoittamana on perusteellisesti onnistuttu hävittämään eri liikkeiden välinen taloudellinen tuhlaus ja henkisesti heikentävä kilpailu eri alueilla asiameistojen järjestelyn kautta. Kustannusliikkeemme ovat voineet kokouksen tarkotusta vastaavasti kehittää yhteiskustannusten levikin niin kirjallisuuteen kuin tilapäisjulkaisuihinkin nähden. Tämän lisäksi liikkeiden etujen yhtäläistyttäminen ja solidarisuuden tarve taistelussa vaikeuksia vastaan on johtanut liikkeet kokouksen päätöksiä pitemmälle ulottuvaan solidarisuuteen, kaikkien kaikille liikkeille yhtäläisten kysymyksien käsittelyyn, kuten jos liikkeemme olisivat yksi ja sama liike.

Kokouksen päätöksiä ei ole saatu toteutetuksi seuraavissa kohdissa:

1:si. Suomen kirjakauppaa koskevaa kohtaa, joka kävi mahdottomaksi alkuperäisten sopimuksien puutteellisten määritelmien ja niiden eritavalla ymmärtämisen vuoksi. Toimeenpaneva komitea on tätä asiaa aikanaan käsitellyt ja on sillä ollut täysi tietoisuus siitä. Sodan ajalla kirjojen tuotannon tultua mahdottomaksi ja siksi että nyt sodan jälkeen ei ole Suomesta ollut saatavissa meille kelvollista kirjallisuutta, on kysymys sivuutettu päivän ohjelmasta ja erimielisyydet tässä kysymyksessä eivät ole vaikuttaneet yhteistoiminnan muiden haarojen kehittelyyn.

2:si. Yhteisen toimituksen Chicagoon asettaminen kuoleutui sen takia, että käytännöllisiä toimitsijoita ei ollut aikoinaan saatavissa. Kun kysymyksessä ilmeni muitakin vaikeuksia, olivat kaikki liikkeet yksimielisiä luopuessaan suunnitelmien toteuttamisesta. Päätöksistä ilmoitettiin toimeenpanevalle komitealle, joka vaatiolollaan hyväksyi johtokuntien toimenpiteet kysymyksen kuolettamisesta tähän edustajakokoukseen saakka.

Johtokuntien edustajina olemme sitä mieltä, että niistä yhteistoimintaperiaatteista liikkeiden välillä ei yhtään tingitä. Päinvastoin luotamme niiden siunaukselliseen menestymiseen. Että kaikki kaikille liikkeille yhteisetua edellyttävät kysymykset voitaisiin kiinteämmin panna käytäntöön jokaisessa liikkeessä, olisi tämän edustajakokouksen tarkistettava edellisen kokouksen päätöksen 4 kohtaa ja sovitettava se mahdolliseksi toteuttaa kurinpitopäätöksenä jokaisen liikkeen kurissa pitämiseksi.

Liikkeiden johtokunnat ovat valinneet edustajansa tämän edustajakokouksen sivussa pohtimaan yhteistoiminnan eri kohtia tulevaa aikaa varten korjailemalla puutteellisia entisiä päätöksiä ja tekemällä uusia niihin kysymyksiin nähden, joista ei ole ennestään yhteistoimintapäätöksiä olemassa. Tämä kaikki tapahtuu sen hengen mukaisesti, joka viime järjestön edustajakokouksen päätöksessä ilmenee kahden kolmesta ollessa päätösvaltaisen, kuitenkin kolmannella ollessa oikeuden vedota toimeenpanevaan komiteaan, joka päätöksellään ratkaisee tai kuolettaa asian.

Kustannusyhtiöiden johtokuntien puolesta
Matti Tenhunen. A. J. Partan, J. Suominen.
Lähetettiin ponsivaliokunnalle.

LEHTIEN TOIMITUKSIEN KONTROLLI.

Lähetettiin sanomalehtivaliokuntaan muutamilla huomautuksilla.

22:lla äänellä 11:sta vastaan päätettiin istuntoa jatkaa kello seitsemään asti.

MILJOONANMARKAN RAHASTO JA SEN KÄYTTÖ.

Luettiin seuraavat asiaa koskevat alustukset:

S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea jättää edustajakokouksen päätettäväksi miten miljoonanmarkkan rahastoa tullaan käyttämään. Me olemme saaneet vaatimuksia Suomesta sosialidemokraattiselta puoluetolimikunnalta, jossa pyydetään lähettämään tämä rahasto heille: "pääasiallisesti seisovaksi rahastoksi, josta annettaisiin lainoja puolueeseen kuuluville työväenyhdistyksille niiden talojen pelastamiseksi porvarien anastusyrityksiltä ja korot käytettäisiin sosialidemokraattisen sanomalehdistön tukemiseksi." Samoin olemme saaneet kirjelmän suomalaisen kommunistisen puoleen keskuskomitealta, jossa kehoitetaan miljoonanmarkkan rahoja lähetettäväksi kommunistiselle puolueelle ja vakuutetaan: "että kootut varat ainoastaan kommunististen järjestöjemme kautta tai niitten kontrollin alaisena käytettyinä tulisivat vallankumouksen ja vallankumouksellisen köyhälistön hyväksi, eivätkä tule tukemaan oikeistososialidemokratiaa ja lahtarivaltaa."

Auttaaksemme edustajakokouksen työskentelyä lainaamme tähän sen alkuperäisen tarkoituksen ja päätökset sellaisena kun ne ovat, koska niitä on, kai muistamattomuudessa, väärin tulkittu:

Toimeenpanevan komitean pöytäkirjassa heinäk. 28 p., 1919 sanotaan seuraavaa: "Edelleen ehdotti neuvosto, että S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea järjestäisi yleisen miljoonan markkan keräyksen työväen sanomalehtien avustamiseksi Suomessa ja, että tästä rahastosta tarpeen vaatiessa käytettäisiin suhteellinen osa tšekäläisen tiedonantotoimiston ylläpitämiseen."

"Pitkän keskustelun jälkeen päätettiin alottaa miljoonanmarkkan keräys Suomen työväenjärjestöjen uudelleen rakentamiseksi ja avustamiseksi. Edelleen päätettiin, että tästä rahastosta käytetään 25% tšekäläisen tiedonantotoimiston ylläpitämiseksi niinkauan kun sen toimintaa katsotaan tarpeelliseksi jatkaa ja loppu 75% säilytetään erityisenä miljoonanmarkkan rahastona siksi kun olosuhteet muuttuvat sen verran, että voidaan käyttää siihen tarkoitukseen kun se on kerätty."

Vähän aikaa sen jälkeen kun keräys oli alettu ja kun Suomen tiedonantotoimiston toiminta niin järjestettiin, että se ei enään ollut järjestön kannatuslainoista riippuvainen, päätettiin että mitään osaa tästä rahastosta ei luovuteta tšekäläisen Suomen tiedonantotoimiston avustamiseksi. Rahat ovat säilytetty Foreman Bros. pankissa ja on rahasto tätä kirjoittaessa yli \$40,000.

Kuten lainaamastamme pöytäkirjan otteesta selvenee ja kuten olemme tätä asiaa selostavissa kiertokirjeissä aina painostaneet, kerätään tätä rahastoa SUOMEN TYÖVÄEN LIIKKEEN UUELLEEN RAKENTAMISEKSI. Mitään varmaa määritelmää kenelle ryhmälle tai puolueelle se luovutetaan ei ole tehty, eikä rahoja ole siinä mielessä kerätty, eikä kukaan ole rahoja

sellaisella ymmärryksellä antanut. Lahjoittajat ovat rahansa luovuttaneet siinä luottamuksessa, että S. S. Järjestö kykenee määrittelemään käytännöllisesti, orgaaniensa kautta, miten niitä rahoja käytetään. Tällainen ymmärrys on ollut alkujaan.

Tämä määritelmä: Suomen työväenliikkeen uudelleen rakentaminen, on hyvin laaja. Sitä voidaan tulkita monella tavalla mutta silti ainoastaan yhdellä tavalla oikein. Rahastoa on käytettävä kaikkeen siihen tarkoitukseen mikä auttaa Suomen työväenliikettä ja Suomen työväen järjestöjen taistelukuntoa. Kerätessä aina erikoisesti painostettiin sitä seikkaa, että **auttamalla taistelukuntaisia työväenjärjestöjä**, voimme kaikista tehokkaimmin auttaa koko Suomen työväenluokkaa ja tässä peruskäsityksessä on pysyttävä.

Meillä olisi Suomen työväenluokan avustamiseksi paljonkin tehtävää täällä. Olisi ensinnäkin avustettava niitä punakaartilaispakolaisia, jotka ovat päässeet pakenemaan Suomen verenhimoisten lahtarien käsistä. Toiseksi olisi ylläpidettävä Suomen työväestön tiedonantotoimistoa täällä ja levitettävä todellisia tietoja Suomen vallankumoustaisteluista, vastapainoksi niille valheille ja vääristelyille mitä Suomen lahtarit levittelevät. Kolmanneksi olisi ryhdyttävä tehokkaiisiin toimenpiteisiin sen katalan menettelyn ehkäisemiseksi, jota täällä maassa harjoittavat Suomen "edustajat" pappissantarmeineen ja muine apureineen, ehkäistessään työväenjärjestöihin kuuluvilta työläisiltä matkustuspassien saannin. Kaikkia näitä tehdessämme me tavallaan autamme Suomen työväenluokkaa ja vähennämme Suomen työväenjärjestöiltä nämä tehtävät, sillä heidän kumminkin täytyy näitä töitä tehdä. Nämä seikat on otettava huomioon kun päätetään miljoonanmarkan rahaston luovuttamisesta.

Siis päättämättä erikoisesti puoleen tai toiseen, jättää toimeenpaneva komitea tämän kysymyksen avoimeksi edustajakokoukselle. Osastojen on huolellisesti evästettävä edustajansa tässä asiassa. Jos kaikista seikoista ei olla varmoja, ei ole viisasta evästää silloin sitovasti. On luotettava edustajan harkintaan.

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVA KOMITEA.

Miljoonanmarkan rahaston käyttö.

Me vastustamme jyrkästi miljoonanmarkan rahaston luovuttamista nykyiselle Suomen sosialidemokraattiselle puolueelle, ammattijärjestöille tai Suomen osuuskunnille.

Ehdotamme S. S. Järjestön edustajakokouksessa päätettäväksi:

1:si., että keräystä edelleen jatketaan keskeytymättä ja,

2si. että sanotusta rahastosta lähetetään 50% Ruotsin vasemmistososialistien muodostaman komitean välityksellä jaettavaksi Suomen sisällissodassa kaatuneiden valkoisen terrorin aikana murhatuiden, tai maanpakoon jou-

tuneiden punakaartilaiden perheiden avustamiseksi, ja 50 % vallankumouksellisen sosialistisen valistustyön tekemiseen Suomen työväen torpparien ja pientilallisten keskuudessa.

Perustelut:

Siihen aikaan kun Miljoonanmarkan keräys pantiin alulle, niin annettiin myös selostus, jonka mukaan rahasto vastaisuudessa käytetään etupäässä Suomen sosialistisen työväenliikkeen jälleen rakentamiseksi, siitä hävityksestä, mihin porvareiden diktatuuri oli sen saattanut sisällissodan aikana ja sen jälkeen. Lahjoittajat tiesivät tämän päämäärän ja hyväksyivät sen yksimielisesti. Silloin eivät kuitenkaan useimmat lahjoittajat tienneet sitä, että Suomen sosialidemokraattinen puolue oli hajaantunut kahtia, oikeistoon ja vasemmistoon; hajaantuneet juuri tuolla kauhun ajalla, jolloin luulimme suuntaerimielisyyksien hävinneen tuossa tulikokeessa. Suunta-erimielisyydet ovat tuona kauhun vuonna 1918 puhjenneet teoiksi, joissa ei ilmene ainoastaan puolue-erimielisyys ja tavallinen puoluerikos, vaan suorastaan työväenluokan kavallus, josta kavalluksesta kärsi enimmäkseen Suomen taisteleva köyhällistö, mutta välillisesti myöskin koko maailman vallankumouksellinen työväestö.

Suomen sosialidemokraattinen puolueenuevosto ja puolue-toimikunta, kuin myöskin osuuskunnat ovat kääntyneet S. S. Järjestön toimeenpanevankomitean puoleen pyynnöllä, että miljoonanmarkan rahasto luovutettaisiin heidän käytettäväkseen. Tämä pyyntö on laadittu kauniiseen diplomaattiseen muotoon, kosketellen meidän itserakkauttamme, lupaamalla tehdä rahastosta meille muistopatsaan, jonka koroilla maksettaisiin niitä sakkoja, joita Suomen porvareiden luokkatuomarit suvaitsevat tuomita sosialidemokraattisen puolueen maksettavaksi. Siis lopultakin joutuisivat kerätyt pennimme avustamaan lahtariporvareita, eikä työläisiä. Tiedämme sitäpaitsi, että Suomen porvarit kerkiää julistaa enemmän sakko-tuomioita, kuin mitä me voimme kerätä rahaa, "syödessä ruokahalu kasvaa."

Se selostus, minkä toverit Usenius ja Sirola ovat Tukholmasta lähettäneet Suomen nykyisten sosialidemokraattien menettelystä, on sellainen, että sellaista sosialidemokratiaa ei sovi kannattaa kenenkään rehellisen työläisen, kuuluko onpa sitten oikeistoon tai vasemmistoon.

1:si. Suomen sosialidemokraattinen oikeistoryhmä vastusti vallankumoukseen varustautumista olosuhteissa, jolloin porvaristo varustautui aseellisesti lyömään alas työväestön sekä valtiolliset, että taloudelliset saavutukset.

2:si. Taisteluiden jo alettua he jatkoivat provoseeraavaa vasta-agitatsioonia ja luokkapetturuutta porvareiden eduksi, vallankumouksellisia vastaan.

3:si. Taisteluiden päätyttyä he kilvan porvareiden kanssa hävisivät vallankumouksellisia, sekä koti- että ulkomailta.

Nämä ovat Useniuksen ja Sirolan syytökset Suomen oikeistolaisista "sosialisti"-herroista. Ja heidän myöhäisempi toimintansa todistaa, että syytökset ovat, jollei aivan kaikki, niin ainakin enimmäkseen oikeita. Esim. he olivat mukana hyväksymässä Suomen uutta perustuslakia, joka on irvikuva kaikesta kansanvaltaisuudesta, puhumattakaan työväestön eduista ja sille soveltuvasta kansanvallasta. Sen lisäksi nykyinen Suomen sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä äänesti lahtariporvariston asettamaa presidentin ehdokasta, sitenkin ojentuen auttavan käntensä perikatoaan kohti kulkevalle riistäjäluokalle ja sen kannattajille.

Emme syytä Suomen oikeistososialistien ryhmää siitä, ettei Suomelle saatu aikaan parempaa perustuslakia; emmekä yleensä syytä heitä valkoisen terrorin kauhuista; vaan syytämme siitä, että antautuivat sortavan porvariston sorron välineiksi vallankumouksellisia työläisiä vastaan ja kompromissien kautta saattoivat itsensä vastuunalaisiksi porvariston tekemistä konnuuksista.

Siksi vastustamme jyrkästi rahain luovuttamista nykyiselle Suomen sosialidemokraattiselle puolueelle, sillä heidän käsissään se vaikuttaisi moraalisesti turmiollisemmin Suomen ja koko maailman taistelevaan köyhälistöön, kuin jos lähettäisimme ne suoraan lahtarien suojeluskunnille. Sillä he voisivat niitä käyttää paremmin juudaspenningeinä, ostaessaan työväestön esikoisoikeuden, kuin selvät porvarit.

Vaadimme takeita siitä, että jokainen dollari tulee käytetyksi puutteessa olevien, sorrettujen palkkatyöläisten henkisen ja ruumiillisen nälän sammuttamiseen ilman ehtoja. Sen lisäksi olemme vakuutettuja, että vallankumouksellisten joukossa on enin orpoja, sairaita, raajarikkoja, vankeja ja työttömiä, joille porvareiden apu ei "riitä", sillä heidän kostonsa on tuskin vielä täysi. Siitä huolimatta emme tahdo yksin rajoittaa avustusta vasemmistoryhmän propagandan hyväksi, vaan ehdotamme sen jaettavaksi siten kuin ponnassa on määritelty.

Toivomme, että ehdottamallamme tavalla käytettynä miljoonanmarkan rahasto parhaiten tulee synnyttämään toivoa ja solidarisuutta Suomen työväestössä ja siten tulee käytetyksi työväen todelliseksi eduksi, sen taistellessa jalon päämääränsä saavuttamiseksi, eikä missään tapauksessa joudu palvelemaan sortotoimenpiteitä välillisesti tai välittömästi.

Virginia, Minn. s. s. osasto.

Miljoonanmarkan rahaston käyttö.

Me tuomitsemme työväen asian kavaltamiseksi yritykset luovuttaa n.k. miljoonanmarkan rahasto tai edes osakaan siitä yhdessä porvariston kanssa politiikkaa pelailevan Suomen Sosialidemokraattisen puoluetoimikunnan käytettäväksi. Ellei edustajakokous löydä keinoa tämän rahaston käyttöön siten, että

se hyödyttäisi todellisuudessa sitä asiaa, jota varten se on kerätty niin pidettäköön rahasto toistaiseksi täällä.

Seattle, Wash. s. s. osasto.

Miljoonanmarkan rahasto.

Detroitin s. s. osasto esittää S. S. Järjestön edustajakoukselle seuraavaa:

Että vaikkakin niin sanottu Miljoonanmarkan rahasto on kerätty Suomen työväen järjestöjen uudelleen rakentamistarkotukseen, johon tarkotukseen se on käytettävä, niin kuitenkin sanottua rahastoa ei vielä lähetetä Suomen sosialidemokraattiselle puolueelle, vaan odotetaan siksi kun nähdään tuleeko nykyisestä Suomen sosialidemokraattisesta puolueesta todellinen työväen luokkataistelujärjestö, vai järjestetäänkö siellä uusi puolue, joka paremmin vastaa työväestön pyrkimyksiä.

Perustelut:

Pidämme n. s. Miljoonanmarkan rahaston nyt Suomeen lähettämistä ennaikaisena, seuraavistakin syistä: Koska Miljoonanmarkan keräys on juuri parillaan käynnissä ja ollaan vielä kaukana miljoonasta, niin nyt rahastoon koskeminen tulisi vaikuttamaan kerääjiin sekä lahjoittajiin lamaanuttavasti, ehkäpä keskeyttäisi tykkänään, ja koska olosuhteet Suomessa vielä ovat sillä asteella, että mikään jälleenrakentaminen ei voi tulla kysymyksenäkään, vaan päinvastoin, joutuisi rahasto valkoisen hallituksen verisiin kouriin sakkojen ja oikeusjuttujen muodossa. Selvä on, että sakkoja on mätkitty ja tullaan edelleenkin mätkimään sitä mukaa kuin suinkin tiedetään irti saatavan. Jos ei ole rahaa, niin luonnollisesti talo y. m. omaisuus takavarikoidaan.

Edelleen: Mikäli Suomen sosialidemokraattinen puolue on kysymyksessä, niin on kyseenalaista kykeneekö se ja onko sillä haluakaan vallankumouksellisten työväenjärjestöjen ylösrakentamiseen. Suomen sosialidemokraattinen puolue on vallankumouksellinen luokkataistelupuolue ja tämän puolueen järjestön uudelleen rakentamistarkoitukseen on Miljoonanmarkan rahastoa koottu.

Nykyinen virallinen sosialidemokraattinen puolue ei ole vallankumouksellinen luokkataistelupuolue, vaan porvarillinen reformipuolue, jolla ei ole oikeutta miljoonanmarkan rahastoon. Suomen sosialidemokraattisen puolueen sihteeri T. Tainiokin myöntää kirjoituksessaan "Presidentin vaalien johdosta", että "tässä ratkaistaan onko puolueemme vallankumouksellinen sosialidemokraattinen puolue vaiko porvarillinen reformipuolue". Tiedämme että S. S. D. puolue on kompromisseerannut porvaripuolueiden kanssa ja täten luopunut luokkataistelukannalta. Jo yksin nämä syyt pitäisi olla kyllin pätevät puhumaan ehdotuksemme puolesta ja todistamaan, että Suomen sosialidemokraattinen puolue tänä päivänä ei ole se jolle miljoonanmarkan rahastoa on kerättävä. Siksi ehdotammekin, että miljoonanmar-

kan keräystä edelleen jatketaan ja käytetään alkuperäisesti määritettyyn tarkoitukseen.

Detroitin s. s. osasto.

Miljoonanmarkan rahasto.

Koska myöhäiset tapahtumat työväenliikkeessä, sekä tässä maassa, että erikoisesti Suomessa tekevät kyseenalaiseksi, kenen käytettävänä miljoonanmarkan rahasto tulee tarkoitustaan vastaamaan, on välttämätön, että S. S. Järjestön ylimääräinen konventsioni huolellisesti ratkaisee tämän tärkeän kysymyksen.

Suomessa vielä enempi kuin monessa muussa maassa on sosialistinen liike jakautunut kahtia. Sosialidemokraattinen puolue, joka on Suomen virallinen puolue ja Kommunistipuolue, joka toimii maanalaisesti, ja ero näitten kahden ryhmän välillä on yhtä jyrkkä kuin voi olla missään reformistipuolueen ja puhtaan vallankumouksellisen puolueen välillä. Suomen Sosialidemokraattinen puolue toiminta on peräti ahtaissa oloissa, lahtarihallituksen kuristamana. Ja vaikka otamme sen tosiasian lukuun, emmekä vaadi siltä, nim. Suomen Sos. demokraattiselta puolueelta enempää kuin on mahdollista niissä olosuhteissa, on se antanut palttua viime aikoina sosialismin vallankumouksellisille periaatteille ja menettelytavoille siinä määrin, että se on menettänyt kokonaisuudessaan vallankumouksellisen luonteen ja lakannut toimimasta puhtaasti työväenluokan etujen mukaisesti. Se tuli ilmi mitä räikeimmin Suomen presidentin vaaleissa. Suomen Sos. Dem. puolue ei voinut niissä olosuhteissa käytäntöönpanna hyväksytyjä periaatteita, se olisi ollut anteeksi annettava, vaan kun se yhtyi toimintaan porvareiden "hyvien miesten" kanssa, on kerrassaan tuomittavaa ja sellainen toiminta voi vaan lujittaa työväestön sorrettua asemaa. Siis Suomen Sos. Dem. puolueen käsissä Miljoonanmarkan rahasto voisi edistää päinvastaista tarkoitusta kuin on tarkoitettu täällä, joten emme usko niiden varojen käyttöä heidän käsiinsä.

Siinä tapauksessa jos vasemmisto näyttää lähitulevaisuudessa saavan kontrollin Suomen Sos. Dem. puolueessa jätettäköön rahaston lähettäminen tuonnemmaksi. Mutta jos se ei sitä näytä saavan, eli ei saa ennen sitä aikaa kuin katsotaan välttämättömäksi lähettää miljoonanmarkan rahasto Suomeen, niin lähetettäköön se Suomen Kommunistipuolueelle. Suomen kommunistipuolue yhdistyneenä kolmanteen Kansainväliseen, yhdessä muiden maiden Sos. puol. vasemmistojen kanssa, edustaa todellista marxilaista sosialismia, ehdotonta työväenliikettä ja on ainoa puolue jolle nykyään ollen voidaan luottamuksella lähettää käytettäväksi miljoonanmarkan rahasto. Kommunistien toiminnan edistäminen on rajotettua juuri siksi, että heiltä puuttuu niitä edellytyksiä varojen hankinnassa kuin on puolueilla, jotka voivat toimia julkisesti ja siksi heidän käytettäväänään

tämä rahasto on paras mitä voimme tehdä heidän asiansa ja samalla koko Suomen työväenluokan sorretun aseman hyväksi. Hyväksytty Mullan, Idaho, s. s. osaston kokouksessa.

Miljoonanmarkan rahasto.

Meidän käsittääksemme olisi edustajakokouksen tarkoin harkittava käytettävissään olevien luotettavien tietojen perusteella, miten sanottu rahasto voitaisiin edullisimmin käyttää Suomen työväenliikkeen eteenpäinviemiseksi.

Osastona emme katso olevamme oikeutettuja lausumaan mitään määräävää tämän rahaston käytöstä, koska osaston siihen keräämä summa ei ole kuin ainoastaan osa siitä mitä tältä paikkakunnalta on kerääntynyt. Yksityiset lahjoittajat lausukoot mielipiteensä erikseen, joko yksityisinä lahjoittajina tai miljoonanmarkan klupina.

Kaikissa tapauksissa olisi mielestämme saatava tämä rahasto käytettäväksi mahdollisimman pian, sillä se on täällä jo maannut liiankin kauan.

Astoria, Ore. s. s. osasto.

Miljoonanmarkan rahasto.

Koska Suomen oikeistososialistit ovat osottautuneet liian taantumuksellisiksi niiden tietojen perusteella mitä sieltä on saapunut, niin Newarkin, N. J. s. s. osasto kannattaa miljoonanmarkan rahaston nimellä kerätyt varat lähetettäväksi Suomen vallankumoukselliselle työväen-puolueelle, nimittäin kommunistisozialisteille, koska varojen keräyksellä kumminkin on ollut pää-tarkoituksena Suomen työväenjärjestöjen uudelleen rakentaminen, eikä tarkoituksella sovittelua Suomen porvarihallitusta.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Miljoonanmarhan rahasto.

Koska n.k. miljoonanmarkan lähettämisen suhteen on lausuttu eriäviä mielipiteitä puoluelehdissä, sekä yleensä tiedetään olevan tämän mielpide-eroavaisuuden vallalla, niin rahastoon lahjoittajien, kuin yleensä koko S. S. Järjestön jäsenistön kesken. Toiset vaativat rahaston lähetettäväksi Suomen sosialidemokraattiselle puolueelle, joka nykyään tiedetään toimivan julkisena Suomen työväenliikkeen edustajana. Toiset taas ehdottavat rahaston luovuttamista kommunistipuolueelle, joka tällä kertaa olosuhteiden pakoittamana on pakoitettu toimimaan salaisesti ulkomailtakäsin Suomen työväenliikkeen uudelleen rakentamiseksi. Että miljoonanmarkan rahasto voitaisiin luovuttaa rahastoon lahjoittajia tyydyttävällä tavalla, ehdotamme:

Että kysymys alistetaan rahaston lahjoittajain kesken yleisäänestyksellä ratkaistavaksi kummalle edellämäinuituista Suomen työväenliikkeen ryhmistä kukin lahjoituksensa halua luovuttaa, ollen äänestys perustana dollari ja ääni,

jonka toimittamisesta huolehtii s. s. järjestön toimeenpaneva komitea.

Hyväksytty Maynardin s. s. osaston kokouksessa.

Miljoonanmarkan rahasto.

Miljoonanmarkan rahaston suhteen olemme sitä mieltä, että se on pidettävä täällä siksi kun Suomessa olot vakiintuvat ja sitten lähetettävä Suomeen, Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle, johon ne on kerättykin. On ehdotettu, että rahastosta osa lähetettäisiin Venäjälle, Suomen Kommunistiselle puolueelle ja osa Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle. Sellainen homma on vastoin alkuperäistä tarkoitusta ja sitäpaitsi pieni rahasto jaoteltaessa katoaa olemattomiin. Siksi on parasta, että rahasto pidetään jakamatta ja lähetetään sitten Suomen työväenpuolueelle kun se voidaan sinne luottamuksella lähettää, nim. sillä luottamuksella, että rahasto tulee käytetyksi Suomen sosialidemokraattisen puolueen hyväksi ja Suomen työväen sorsronalaisen aseman parantamiseksi. — **Siihen tarkotukseen on tuo rahasto kerätty.**

Hyväksytty Hoquiamin, Wash. s. s. osaston kokouksessa.

Miljoonanmarkan rahaston käytöstä.

Miljoonanmarkan lähetyksestä ehdotamme: että rahat lähetetään Suomessa nykyään toimivalle sosialistipuolueelle.

Rahat on käytettävä niinkuin alkujaan oli ehdotus ja myös sai yleisen kannatuksen, nimittäin: että kertyneet varat tullaan käyttämään Suomen sosialistisen sanomalehdistön uudelleen kehittämiseksi, osastojen talojen avustamiseksi pois porvarien hallusta sekä koko puoluetoiminnan elvyttämiseksi.

Jos kokouksessa ei voida panna käytäntöön entistä päätöstä niin ehdotamme, että lahjoittajilla olkoon oikeus itse päättää kummalle ryhmälle tahtoo lahjoituksensa lähetettäväksi, nimittäin joko Suomen sosialistipuolueelle tahi Suomessa, Ruotsissa ja Venäjällä yhteisesti toimiville kommunistipuolueille. Lahjoittajien mielipide on otettava huomioon siksi koska rahojen lähetyksessä on ilmennyt vakavia erimielisyyksiä.

Jersey City, N. J. s. s. osasto.

Miljoonanmarkan rahasto.

San Franciscon s. s. osaston esitys S. S. Järjestön edustajakokoukselle n. k. miljoonanmarkan rahaston käytöstä ja lähettämisestä Suomeen:

1) että edustajakokous päättää miljoonanmarkan rahaston luovutettavaksi Suomen Sosialidemokraattipuolueelle Helsingissä, jonka huostaan uskotaan rahaston varat, ja olkoon mainitun puolueen velvollisuus parhaansa mukaan valvoa, että rahaston varat käytetään Suomen työväenjärjestöjen päätösten mukaisesti.

2) että edustajakokous päättää heti lähetettäväksi jo

kerätyt varat ilman enempää viivyttelystä; ja vastaisuudessa, jokaisen kuukauden ensimmäisenä päivänä edellisellä kuukaudella kertyneet rahat Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle Helsingissä.

San Francisco, California, s. s. osasto.

Mitä tietä luovutetaan miljoonanmarkan rahasto.

Kun miljoonanmarkan rahastoa alettiin kerätä, julistuksia laadittiin ja vedottiin järjestömme jäsenistön myötätuntoon asiassa, tehtiin poikkeuksetta koko tuo agitatsioni ja selostelu siinä ymmärryksessä, että sillä koetetaan avustaa Suomen vallankumouksellinen luokkataistelu uudelleen jaloilleen, joka vieraanmaan pistimillä veriin poljettiin — hetkeksi. Ikäänkuin johtolankana asiaan innostuneilla lahjoittajilla on ollut terästä niitä joukkoja, jotka siellä riveihin vielä jäivät, jatkamaan keskeytynyttä työtä, sekä valistaa ja innostaa vielä silloin rivien ulkopuolelle jääneitä työläisjoukkoja riveihin liittymään. Paljas ajatuskin siitä, että rahastoa käytettäisiin jonkinlaisen jatkuvan, takaisin palautuvan porvarillisen politiikan kompromissiharrastuksiin Suomen työväenliikkeessä, olisi synnyttänyt inhoa rahansa lahjoittajien keskuudessa. Tuhottujen taisteluvälineiden hankkiminen ja siinä sikäläisten tovereiden rahastaminen on on meidän nykyhetken yksi tärkein velvollisuutemme tämän rahaston kautta, mutta vaan sellaisten välineiden, jotka tinkimättä palvelevat selvän vallankumouksellisen luokkataistelun periaatteita. Käyty taistelu jäi kuitenkin sellaiseen tilanteeseen, että yksin Suomessa olevien tovereiden avustamiseen rivien järjestämisessä varojen käyttäminen ei vastaisi toivottua tarkoitusta asiain ollen siinä tilanteessa kuin ne nyt ovat. Ne tuhannet toverit, jotka Ruotsin puolella ovat jatkuvasti tehneet työtä keskeytyneen taistelun uudestaan alkamiseksi ja joutuvat edelleen tekemään, sisäisen taantumuksen Suomessa yrittäessä tukahuttaa jokaisen askeleen rohkealla ja päättäväisellä taistelun tiellä. He ovat oikeutettuja myöskin avustuksen saantiin. Me emme saa heitä syrjäyttää vielä, sitäköön suuremmalla syyllä, kun muistamme, että eri maissa, missä vallankumouksia on käyty, on maan sisäisen taantumuksen pakosta jouduttu vallankumouksellisesta valistustyöstä suorittamaan paljon maan rajojen ulkopuolella.

Itse rahaston käytön periaatteesta tuskin lieneekään niin suurta erimielisyyttä. Suurimman kysymyksen on vaan synnyttänyt se, mille joukalle tai ryhmälle varat luovutetaan, että ne tulisivat edellmainitun periaatteen mukaan käytetyksi ja, että siitä jäisi jälkeenkäin päin lahjoittajille takuu, että nämä varat on käytetty joukkojen asian eteen. Toiset eivät luota Suomen työväen puoluehallintoon ja taantumuksen aikana valtaan nousseeseen oikeistososialistiseen joukkoon, ja myönnettäköön, että heidän haltuunsa onkin huono uskoa vallankumouksen asiaa, kun tiedetään, että tuo samainen johtava joukko

aikaisemminkin esiintyi vallankumouksen jarruna. Ruotsissa olevalla Suomen kommunistisella joukolla taasen olisi enempi krediittiä luokkataisteluperiaatteeseen nähden, mutta sitä kohtaan lausutaan taasen epäilyksellisesti puolelta, ollen sen toiminta sitä kuin se joutuu olemaan. Tällä jo olevalla epäilyksellä voidaan helposti kehittää usko jälkeen päin, varojen yksilöiden taskuun joutumisesta ja muusta väärinkäytöstä.

Ainoa tie edessämme on hankkia näille rahaston "perillisille" pesänhoitaja. Sellaisen hoitajan me voimme luottamuksella saada yhdestä Suomen taisteluun osanottoa tuntevasta veljesjärjestöstä Ruotsin **nuorsosialistisesta puolueesta**. Tämä puolue on itse kerännyt suuria summia Suomen työläisten avustamiseen. Se ensinnäkin julisti maailmalle Suomen lahtarien harjottamia julmuuksia, sekä kaikella tavalla on antanut apuaan. Se on myöskin laillinen puolue, johon Suomen porvareiden sormet eivät pysty. Tämän puolueen puoluehallinto, jolle asiain hoito ja rahojen käyttöä koskeva valvonta jäisi, voi myöskin julkisesti toimia ja siinä Suomen sosialistien sanomalehtien rahastaminen lainojen y.m. avulla tulisi kysymykseen.

Edellä olevan perusteella esitämme:

Että miljoonanmarkkan rahasto luovutetaan niillä perusteilla kuin edellä on esitetty, Ruotsin nuorsosialistipuolueen puoluehallinnon valvonnan alaisena Suomen sosialistisen liikkeen avustamiseksi, josta lähemmät evästyksiset laati tuleva järjestön edustajakokous.

Hyväksytty Worcesterin työväen yhdistyksen kokouksessa.

Edelläolevaan Worcesterin s. s. osaston ehdotukseen yhtyy Superiorin s. s. osasto sillä selventävällä huomautuksella, että sanojen "nuorsosialistit" tilalle asettaa sanat "Ruotsin sosialidemokraattisen puolueen vasemmisto", jonka päälehti on Tukholmassa ilmestyvä Politiken, koska siten ei anneta aihetta tulkita asiaa kahdella eri tavalla.

Superiorin s. s. osasto.

Miljoonanmarkkan käyttö ja luovutus.

Red Graniten S. S. Osasto ehdottaa S. S. Järjestön edustajakokoukselle seuraavaa:

Että ei luovuteta yllämainittua rahastoa kenellekään ennenkuin on pidetty Suomen sosialistipuolueen puoluekokous, joka tiedonannoista päättäen tullaan pitämään ensi lokakuussa. ja kuten ollaan siitä jo jotenkin varmoja, että siellä tulee katkera taistelu puoluevallasta, että tuleeko sitä kontroleeraamaan "kossos-tainiolaiset" tai jyrkällä ja selvällä luokkataistelukannalla olevat ainekset. Ja sitten, kun ollaan saatu selvä yllämainitun puoluekokouksen tuloksista, niin sitten voimme päättää, ettemme suinkaan mene tyrkkäämään rahastoamme "kossos-tainiolaisten" käsiin, vaan luovutetaan rahaston käyttöoikeus sille puolueelle Suomessa, joka seisoo puhtaasti marxilaisella luokkataistelukanalla, eivätkä joudu sille ryhmälle, joka johti äänestämään so-

sialistipuolueen eduskuntaryhmän jäseniä porvaria Suomen presidentiksi, kuten tapahtui.

Yllämainituilla ehdoilla luovutettakoon yllämainittu rahasto siihen tarkoitukseen kun se on täällä Amerikassa kerätty, mutta ei muilla ehdoilla.

Red Graniten S. S. Osasto,
Victor Wiitala, kirjuri.

Miljoonanmarkan käyttö.

Quincyn S. s. osaston miljoonanmarkan klupi ehdottaa, että suomalaisen sosialistijärjestön edustajakokous tekee sellaisen päätöksen, että miljoonanmarkan rahastoa ei lähetetä kenellekään elikkä millekään ryhmälle, ennenkuin Suomessa on pidetty Suomen sosialidemokraattisen puolueen puoluekokous, joka todennäköisesti tulee pidettäväksi ensi marraskuussa.

Tämän jälkeen, jos Suomen sosialidemokraattinen puolue tekee selvän pesäeron porvariensa hännystelemisestä, sekä ajaa työväenluokan petturit sinne minne ne kuuluu, niin silloin annettakoon rahat sille. Taasen jos Suomen sosialidemokraattinen puolue jakautuu kahtia tulevassa puoluekokouksessa, oikeistoon ja vasemmistoon, niin se merkitsee myöskin sitä, että se vasemmisto ryhtyy silloin yhteistoimintaan ulkomaalla olevan kommunistisen ryhmän kanssa, niin siinä tapauksessa annettakoon ne rahat täten muodostuneen ryhmän käytettäväksi, mutta jos ei mitään näistä edellämainituista seikoista tulisi tapahtumaan tulevassa puoluekokouksessa, vaan puolue jäisi aivan samanlaiseksi menettelytavoiltaan kuin mitä se nyt on, niin sitte annettakoon ne rahat kommunistisen ryhmän käytettäväksi. Sen tehdessä vallankumouksellista agitatsionityötä Suomen työväenluokan keskuudessa.

Muutama sana perusteluksi ylläolevan johdosta.

Nykyinen Suomen virallinen sosiademokraattinen puolue syntyi silloin kun vielä oli valkoinen terrori melkein täydessä kukoistuksessa, sillä olihan kokouksessa läsnä valkoinen pyöveli seuraamassa kokouksen kulkua ja päätöksiä, ja näin ollen sen virallinen johto, kuin myöskin sen eduskuntaryhmä on myöskin sen kaltainen. Mutta kunhan Suomen puoluetoverit saavat pitää oikein tavallisen puoluekokouksen, johon joukot itse saavat valita edustajansa, niin se myöskin todennäköisesti, kuten viimeaikaiset sanomalehtikirjoitukset osottavat, puhdistuu kaikesta kompromiseeraavasta politiikasta, tai jos ei sitä tee, niin kerehtäänhän sittenkin vielä lähettämään ne rahat kommunistisen ryhmän käytettäväksi. Ja jos taasen toiselta puolelta Suomessa itsessänsä kehittyä sellainen puolue, että se vastaa täydellisesti tinkimätöntä marxilaista luokkataistelukantaa, niin onhan silloin aivan lapsellista lähettää niitä rahoja millekään muulle ryhmälle. Se taasen, että ne rahat, mitä on jo kerätty, nyt juuri tarvittaisiin siellä näiden kahden kolmen kuukauden sisällä, ei ole sellainen valtti, että sentakia tässä tarvitsee ruveta hätikölmään

ja tekemään tyhmyyksiä ja sitte niitä tyhmyyksiä jälestäpäin katumaan.

Se ehdotus että rahat lähetettäisiin Ruotsin vasemmistososialistien valvonnan alaiseksi, tuntuu siltä, kuin me pitäisimme kaikki suomalaiset sosialistiset luokkataistelijat holhouksenalaisina että he eivät voi ollenkaan hoitaa omia asioitaan, vaan että he ehdottomasti tarvitsevat ohjaavaa kättä. Tähän meidän ei ole pyrittävä. Siis kaikki seikat huomioon ottaen ehdotuksemme on kaikin puolin käytännöllinen ja tarkotustaan vastaava näiden rahojen lähetyksen suhteen. Näin menetellen ne eivät joudu silloin palvelemaan taantumusta, mutta eivät myöskään saata Suomen uljaita luokkataistelijoita väärään valoon heidän hoitaessaan omia asioitaan, sillä ne ovat aina suorittaneet kunnialla luokkataisteluvollisuutensa.

Hyväksytty Quincyn, Mass. S. S. Osaston kokouksessa, elok. 24 p., 1919.

Carl Rasanen, puheenjoht.

Henry Lappi, kirj.

(Osaston leima.)

Pennsylvanian aluekokous jää miljoonanmarkkan suhteen odottavalle kannalle, siihen asti kuin Suomen Sos. Demokraattinen puolue on pitänyt kokouksensa, jolloin nähdään muodostuuko Suomen Sos.-demokraattisesta puolueesta sellainen puolue, joka tuomitsee menneen toiminnan sisällissodasta saakka ja samalla tunnustaa marxilaisen kansainvälisen sosialismin periaatteet ja menettelytavat. Jos tämänlainen muutos tapahtuu, niin rahat ovat heti lähetettävä. Jos mainitunlaista muutosta ei tapahdu, vaan se edelleenkin jää toimintaan, mutta kuitenkin muodostuu toinen puolue joka tunnustaa yllämainitut periaatteet ja menettelytavat, sekä samalla omaa joukkojen kannatusten, on miljoonanmarkkan rahasto heti sille luovutettava.

Pennsylvanian aluekokous.

Päätöslauselma miljoonanmarkkan rahaston luovuttamisesta.

Hannan miljoonanmarkkan klubi vastustaa miljoonanmarkkan rahaston luovuttamista Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle, koska mainitun puolueen nykyinen suunta on vieras selvälle luokkataisteluperiaatteelle, josta todistuksena on varsinkin viimeaikoina eduskunnan sos. dem. eduskuntaryhmän kompromisseeraava politiikka porvarispuolueitten kanssa; porvarispuolueitten, jotka suoranaisesti ottivat osaa tuhansien työläisten murhaamiseen ja niitten järjestöjen hajoittamiseen, joitten uudelleen järjestämiseksi tämä rahasto on kerätty. Siksi vaadimme rahaston luovuttamista sellaiselle puolueelle, joka rehellisemmin seisoo selvän luokkataistelun puolueena ja jonka huostaan voimme rahaston täydellä luottamuksella luovuttaa. Sellaisen uskomme olevan Suomen Kommunistipuolueen, joka nyt jo harjoittaa Suomessa laajaa järjestämistyötä. Ja lopuksi eh-

dotamme, että rahastosta ruvettaisi luovuttamaan varoja heti siihen tarkoitukseen.

Hannan miljoonanmarkkan klubin puolesta:

Isaac Mäki, puheenjohtaja. Leonard Luoto, kirjuri.

20 äänellä 8:saa vastaan päätettiin rajoittaa puheenvuorojen pituus viideksi minuutiksi.

Istunto lopetettiin kello seitsemän.

KYMMENES KOKOUSPÄIVÄ.

Maanantaina, marraskuun 3 päivä.

-- Aamupäivän istunto.

Puhetta ryhtyi johtamaan A. J. Partan.

Toimitettiin nimihuuto.

Luettiin seuraava tutkijakomitean ponsi:

Syytös toimeenpanevaa komiteaa vastaan.

Tutkijakomitea huolellisesti tutkittuaan syytöksiä, onko toimeenpaneva komitea tai sihteeri julkisesti tai salaisesti toimineet järjestöä hajottavasti, on saanut selville, että mitään päteviä todistuksia heitä vastaan ei ole esitetty. Päinvastoin on komitea sitä mieltä, että toimeenpaneva komitea ja järjestön sihteeri, tuntiessaan tilanteen s. s. järjestössä, ovat toimineet sen mukaisesti, järjestön eheyttä silmällä pitäen.

Saari, Wirta, Pääkkönen, Juvonen, Karhu.
Tutkijakomitea.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Luettiin seuraava ponsivaliokunnan esittämä ponsi:

Säkeniä.

Kokous katsoo Säkenien vastanneen sitä tarkoitusta jota vaaditaan sanotulta julkaisulta. Mutta kansainvälisten olosuhteiden lisäksi tulee Säkenien huomattavammin selittää Yhdysvaltain työväenliikettä ja yhteiskunnallista elämää. Ei kuitenkaan tule kokonaan syrjäyttää kaunokirjallista ja urheilupuolta koskevia kirjoitelmia.

F. Broman, Aug. Kuusisto, Leo Leino,
E. Sulkanen ja Leonard Tuuri.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Luettiin seuraava ponsivaliokunnan esittämä ponsi:

Lapatossu.

Edustajakokous lausuu, että Lapatossu on toimitettu sosialistisena pilalehtenä ja on se sellaisena kyennyt tyydyttämään niitä vaatimuksia, joita sille olosuhteet huomioon ottaen kohtuudella voidaan asettaa. Kokous huomaa pitkälle johtuneen polemiikin joitakin

yksilöitä vastaan synnyttäneen katkeruutta ja on sen vuoksi vastaisuudessa sen laatuisten asiain käsittelyä supistettava ja vältettävä.

E. Sulkanen, Leo Leino, Aug. Kuusisto,
Leonard Tuuri ja F. Broman.

Hyväksyttiin 29 äänellä 8:saa vastaan.

Luettiin seuraava ponsivaliokunnan esittämä ponsi:

Piirijärjestöt.

Edustajakokous päättää, että koska koko suomalaisen järjestön yhtenäisyyden säilyttämiseksi järjestön edustajakokouksien pitäminen on joka vuosi välttämätöntä, niin piirikokouksien pitäminen on tarpeetonta ja liikarasiuksia tuottava; ja

koska aluejärjestöt voivat johtaa alueellista ja paikallista agitatsionia järjestön keskusviraston ja toimeenpanevan komitean kanssa yhteisesti toimien, niin piirijärjestöjen ja piirikomiteoiden toiminta kokonaan lakautetaan.

E. Sulkanen, August Kuusisto, Leo Leino,
Leonard Tuuri.
Ponsikomitea.

En voinut hyväksyä piirikomiteoiden poistamista, kun järjestömmeni meni hajalle. F. Broman.

Ehdotettiin ponsi lähetettäväksi takaisin valiokuntaan sillä evästyksellä että piirijärjestöt pidettäisi edelleen voimassa. Ehdotettiin ponsin hyväksymistä. Toimitettiin nimihuutoäänestys, jossa ponsin puolesta äänesti seuraavat edustajat:

Ahti, Pursi, Karhu, Kuusisto, Halko, Kannel, Manner, Pettersson, Merikanto, V. Syrjälä, Saari, Ellonen, Wilson, Ollikainen, Mäki, Sulkanen, Wirta, Ahola, E. Hannula, A. Hannula, Wiita, Tuuri, Juvonen, Burman, Kainu, Paavola, Pääkkönen, Leino, Lucas, Partan, Kähkönen, Parras ja Reivo.

Vastaan piirijärjestöjen poistamista äänestivät seuraavat:

Heiskala, Lindroos, Broman, F. Kuusisto, Kortelainen ja F. J. Syrjälä.

Valiokunnan ehdottomana ponsi tuli hyväksytyksi 33 äänellä 6:ttä vastaan.

Yksimielisesti päätettiin alistaa piirijärjestöjen poistamista koskeva päätös yleisäänestyksellä hyväksyttäväksi.

Sen perusteella koska järjestön eheys tehtiin vaaranalaiseksi aikaisemmin tehdyllä itsenäisyyspäätöksellä, olemme sitä mieltä, että piirikomiteain edelleen pitäminen olisi ollut hyödyksi niin kauan kun tästä sekavasta tilanteesta on ohj päästy.

O. Kortelainen, F. Kuusisto, Oscar Lindroos, F. Heiskala.

Sirryttiin työjärjestykseen, keskustelemaan miljoonanmarkan rahaston käytöstä. Enemmistö puheenvuorojen käyttäjistä oli sillä kannalla, että miljoonanmarkan rahasto on lähetettävä

Suomeen ainoastaan sellaiselle puolueelle joka hyväksyy selvän luokkataistelukannan. Toiset taas olivat sitä mieltä, että rahasto olisi lähetettävä Suomen sosialidemokraattiselle puolueelle.

Kun oli puheenvuoroissa sekä alustuksissa lausuttu sellainenkin mielipide, että miljoonanmarkkan rahasto olisi lähetettävä Suomen ulkopuolella olevalle suomalaiselle vallankumoukselliselle ryhmälle, tehtiin tässä suhteessa päätös. 23 äänellä 3:mea vastaan päätettiin, että rahasto on lähetettävä Suomeen, eikä millekään ryhmälle ulkopuolella Suomen.

Ehdotettiin että miljoonanmarkkan rahastosta luovutettaisiin \$5000.00 Suomen Tiedonantotoimistolle poliittisten pakolaisten avustamista varten. Tämä ehdotus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen lähetettiin asia ponsivaliokuntaan.

NÄYTTÄMÖLIITTO.

Asiaa koskevat alustukset:

Näyttämöliiton sääntöehdotus.

Pyk. 1. S. S. Järjestön näyttämöliitto toimii S. S. Järjestön alajärjestönä ja sen valvonnan ja kontrollin alaisena.

Pyk. 2. Näyttämöliiton tarkoituksena on kehittää ja edistää s. s. osastojen näyttämöjen toimintaa hankkimalla niille sekä aatteellisessa, että näyttämöasetuksellisessa suhteessa sopivia näytelmiä ja kuvaelmia ja jos mahdollista: sävellyksiä, oppikirjoja ja näyttämövälineitä.

Pyk. 3. Liitto muodostuu S. S. Järjestöön kuuluvista osastoista.

Pyk. 4. Näyttämöliiton asioita hoitaa liiton sihteeri, viisi (5) henkinen johtokunta ja kolmihenkinen arvostelulautakunta, jotka valitaan seuraavasti:

a). — Sihteerin valitsee liiton johtokunta tointahakeneista toimeensa kykenevistä henkilöistä. Valinta on alistettava järjestön toimeenpanevan komitean hyväksyttäväksi.

b). — Johtokuntaan valitaan neljä jäsentä toimeenpanevan komitean valinta-alueelta ja yksi toimeenpanevastakomiteasta, jotka kaikki nimittää järjestön toimeenpaneva komitea vuodeksi kerrallaan. Nimitys tehdään marraskuulla ja toimi alkaa ensimmäinen päivä seuraavaa tammikuuta.

Arvostelulautakunta valitaan edustajakokouksissa ja ovat he vastuuvollisia toiminnastaan edustajakokouksille.

Näyttämöliiton on laadittava omat sääntönsä, joissa on tarkemmin määriteltävä virkailijain tehtävät ja liiton toiminta, mutta ne eivät saa olla ristiriidassa näitten sääntöjen kanssa.

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVA KOMITEA.

Näyttämöliiton alustus.

S. S. Järjestön näytelmäliiton johtokunta alistaa täten Amerikan Suomalaisen Sosialistijärjestön, lokakuussa 1919, kokoon-

tuvalle edustajakokoukselle keskusteltavaksi ja päätettäväksi seuraavan ehdotuksen:

“Että: S. S. Järjestön edustajakokous velvoittaa kaikkia järjestöön kuuluvia osastoja antamaan jakamattoman kannatuksensa S. S. Järjestön Näyttämöliitolle, liittymällä siihen, sekä luovuttamalla kaikki hallussaan olevat näytöskelpoiset näytelmät ja sävellykset yllämainitun liiton käytettäväksi, ehdoilla jotka kokous määrää.”

Perusteluiksi ylläolevaan alustukseen, mainittakoon seuraavaa:

Me tiedämme, että näytelmien esittäminen osastoissamme on useista syistä välttämätöntä. Se on välttämätöntä taiteellisen puolen elvyttämiseksi työläisjoukkojen keskuudessa, se on välttämätöntä aineellisten varojen hankkimiseksi sosialistista vallistustyötä ja agitatsionia varten. Ja lisäksi: **olkeln käytetyinä**, on se tehokas ja vaikuttava väline työväenluokan luokkakäsitteen ja sosialistisen maailmankatsomuksen tunnetuksi tekemisessä.

Näytteleminen, osastojemme keskuudessa, on melkein yksinomaan kohdistunut aineellisten varojen hankkimiseen. Harvat osastot ovat kyenneet hankkimaan ohjelmistoonsa uusia näytelmiä; kirjailijoita, jotka teoksiinsa olisivat sisällyttäneet puhtaan luokkataistelun hengen, ilmaantui sangen vähän. Työväen näytelmien puutteessa jouduttiin esittämään sellaisia kappaleita, joiden henki kokonaisuudessaan on vastakkainen niille periaatteille, jotka työväenluokka omaksuu omanaan. Nämä puutteellisuudet herättivät viimein yhteenliittymis-suunnitelman, jonka avulla voitaisiin noita epäkohtia ryhtyä korjaamaan.

Ensimmäinen todellinen yritys tällä alalla, nim. Keskipiirin Työväen Näytelmäkirjasto perustettiin alustuksessamme esitettyä menettelytapaa noudattaen ja vaikka silloinen toiminta rajottui etupäässä keskipiiriin, osoitti laitos omaavansa lupaavia edellytyksiä. Nyt, kun kirjasto siirtyi S. S. Järjestön Näyttämöliitolle ja liike laajennettiin koko maata käsittäväksi, on erittäin tärkeätä, jopa välttämätöntä, että kaikki osastot yllämainittuun liittyvät siihen ja ryhtyvät sitä kaikin tavoin kannattamaan. Jo tämä lyhyt toiminta-aika on osoittanut edessämme olevan suuria mahdollisuuksia menestymiseen. Keskuudestamme on kohonnut kirjailijoita, joista ennen Näyttämöliiton syntymistä ei ollut aavistustakaan. Tieto siitä, että Näyttämöliiton kautta voivat saada teoksensa julkisuuteen, on heitä kannustanut yrittämään, eikä lainkaan huonoilla tuloksilla. Sitäpaitsi uudet näytelmät jouduttuaan Näyttämöliiton haltuun, joutuvat myöskin tarkan, perinpohjaisen arvostelun alaiseksi. Niissä löytyvät virheet korjataan huolellisesti, joten voi luottaa, että Liiton ulosantamat näytelmät ovat täysipainoista tavaraa.

Löytyy myöskin osastoja, jotka liittyyessään Keskipiiriin Näytelmäkirjastoon, ovat — syystä tai toisesta — lähettäneet

sinne ainoastaan huonomman osan kirjastostaan. Suuret määrät käsikirjoituksina olevia näytelmiä ja niihin kuuluvia sävellyksiä makaa kirjakaapeissa, tuottamatta mitään hyötyä näille osastoille itselleen sen enemmän kuin muillekaan. Sen sijaan Näyttämöliitolle luovutettuina palvelisivat ne meille kaikille yhteistä asiaa. Kaikkien olisi saatava selväksi se seikka, että vasta sitten, kun kaikki osastot yksimielisesti yhtyvät kannattamaan yhteistä liittoa ja luovuttavat kaikki omistamansa näytelmät ja sävellykset sen haltuun, vasta sitten voidaan ryhtyä valvomaan mitä osastojemme näyttämöillä esitetään.

S. S. J'N NÄYTTÄMÖLIITON JOHTOKUNTA.

J. Edwin Moilanen, sihteeri.

Katsaus S. S. Järjestön Näyttämöliiton toimintaan v. 1918—1919.

Mitä liiton alkuvaiheisiin ja tähänastiseen toimintaan tulee, on sitä jo selostettu S. S. Järjestön keskusviraston toimintakertomuksesta ja siellä mainittuihin asioihin lienee tarpeetonta tässä uudelleen kajota.

On itsestään ymmärrettävää, että vastuksia ja vaikeuksia on tämän laitoksen alkuunsaattamisessa ollut. Ennen saavutettuja kokemuksia puuttui, sillä — sivumennen sanottuna, lienee tällainen yritys ainoa laatuaan suomalaisten keskuudessa ja tässä muodossaan harvinainen muuallakin. — Alkutoiminta oli sentähden jossakin määrin ikäänkuin pimeässä hapuilemista. Osaltaan vaikutti tähän sekin seikka, ettei liitolla ollut heti alusta-alkain vakituista toimitsijaa huolehtimassa liiton asioista. Myöskin lukuisat sihteerin vaihdokset noin puolen vuoden ajalla eivät suinkaan olleet omiaan vakiinnuttamaan liiton toimintaa.

Syksyllä, 1918, kun yleisäänestyksellä oli päätetty Näyttämöliitto perustettavaksi, ryhtyi alkujärjestelyihin sivutöinänsä tov. Henry Puranen. Hänen poistuttuaan paikkakunnalta, hoiti tov. Lempi Simonson liiton juoksevia asioita siihen asti, kunnes liiton sihteeriksi valittiin tov. John Koski, ensin väliaikaiseksi ja sittemmin vakinaiseksi. Omien asiointensa tähden erosi hän heinäkuussa 1919, jonka jälkeen toimeen valittiin J. Edwin Moilanen.

Arvostelulautakunnasta, johon yleisäänestyksellä valittiin toverit: Severi Alanne, Jukka Kotiranta ja Felix Hyske, on eronnut tov. Jukka Kotiranta ja järjestön toimeenpaneva komitea kutsui hänen tilalleen lähimmän äänimäärän saaneena tov. Juho Puolakan, Gardnerista, Mass.

Näyttämöliiton johtokunta kokoontuu kerran kuukaudessa, aina viikkoa ennen järjestön toimeenpanevan komitean kokousta. Pöytäkirjat lähetetään toimeenpanevalle komitealle luettavaksi kokouksessaan, joten se on tilaisuudessa yhtämittäisesti seuraamaan Näyttämöliiton toimintaa.

Tilikertomus:

Liiton aineellinen asema S. S. Järjestön keskusviraston tilikirjojen ja toimitetun inventarion mukaan on seuraava:

Tulot:

Syyskuusta, 1918, maaliskuuhun, 1919, ei ollenkaan tuloja.

1919

Huhtikuulla	\$162.98
Toukokuulla	174.29
Kesäkuulla	103.32
Heinäkuulla	91.45
Elokuulla	154.53
Syyskuulla	872.17
Lokakuulla 15 p. saakka	141.54

Hankittu omaisuus:

Vanha näytelmäkirjasto	4,324.85
Uudet näytelmät	680.50
Maalitarpeita	217.45
Musiikkia	75.00
Kalusto	124.00

Summa \$7,122.08

Menot:

1918

Syyskuulla	\$ 2.80
Lokakuulla	27.97
Marraskuulla	18.34
Joulukuulla	19.06

1919

Tammikuulla	22.78
Helmikuulla	42.26
Maaliskuulla	405.19
Huhtikuulla	533.00
Toukokuulla	351.04
Kesäkuulla	283.29
Heinäkuulla	367.53
Elokuulla	221.30
Syyskuulla	473.57
Lokakuulla, 15 p. saakka	47.67

Summa \$2,815.80

Puhdas omaisuus \$4,306.28

Kuten ylläoleva tilikertomus osoittaa, ei Näyttämöliiton asema ole ollenkaan huono katsoen sen lyhytaikaiseen ja vastukselliseen alkutoimintaan. Ylläoleviin menoihin sisältyy kaikki tähän asti ostetut näytelmät, niihin luettuna myöskin Keskipiiriltä ostettu näytelmäkirjasto.

Liittoa on katseltu yhtäältä hieman huolestuneena, huomioon ottaen ainoastaan alkuvalmistelujen tuottamat menot;

toisaalta taas noin — sanoisinko — ylimielisesti, epäillen, voisiko sitä ollenkaan ottaa vakavalta kannalta. Mutta nämä epäilijät eivät ajattele asiaa tarpeeksi pitkälle. Liitto vahvistuu ja vakiintuu päivä päivältä ja kykenee nyt toimimaan, ei ainoastaan näytelmien hankkijana, mutta myöskin esirippujen, kulisien, y.m. näyttämövälineitten välittäjänä.

Liiton tulevaisuus.

Näyttämöliiton toiminta-ala ja vaikutus tulee olemaan laajemmalle kuin se noin ensisilmäyksellä näyttää. Tosiasia on, että jos kaikki osastot, suuret ja pienet, ryhtyvät todenteolla kannattamaan liittoa, tulee sillä ennenpitkää olemaan **ehdoton kontrollivalta kalkan suomenkielisen näytelmäkirjallisuuden yltse Yhdysvalloissa.** Miten se on mahdollista? — Katsokaamme.

Suomenkielistä näytelmäkirjallisuutta pääasiallisesti ilmestyy ainoastaan Suomessa, josta tässä maassa olevat kustannusliikkeet ja kirjakaupat ovat niitä tuottaneet. Suurimpia kuluttajia ovat kieltämättä olleet suomalaiset sosialistiosastot. Nyt, nämä osastot, yhtyneenä Näyttämöliittoon, lainaavat kaikki tarvitsemansa näytelmät liitolta. Raittiusseurojen y. m. porvarillisten yhdistysten toiminta tällä alalla on siksi vähäpätöistä, ettei kirjakauppojen niitä varten kannata pitää minkäänlaista näytelmävarastoa. Sosialistiset kustannusliikkeet eivät suinkaan ryhdy kilpailemaan liiton kanssa hankkimalla myytäväksi porvarillista näytelmäkirjallisuutta, jota täällä enemmän on paremman puutteessa levitetty. Näyttämöliitto ryhtyy hankkimaan näytelmiä myöskin Suomesta, suoraan siellä olevilta kirjailijoilta, täten muodostuen ainoaksi paikaksi Yhdysvalloissa, mistä suomenkielistä näytelmäkirjallisuutta voi saada.

Liiton varsinainen työala.

Täten on Näyttämöliitto, joka nyt jo hallitsee suureksi osaksi tähän maahan tuotetun vanhan näytelmäkirjallisuuden, saavuttanut täydellisen valta-aseman. Silloin avautuu liiton varsinainen periaatteellinen työala; se kustantaa sosialistiosastojen käytettäväksi uusia näytelmiä, suomennoksia ja alkuperäisiä, ja ollen kykenevä niistä kunnollisesti maksamaan, herättää se parhaat kyvyt työväen kirjailijoista niitä luomaan, ei ainoastaan Amerikassa, mutta myöskin Suomessa. Ja asian tärkein puoli: liitto kustantaa ainoastaan sellaisia näytelmiä, jotka paljastavat yhteiskunnallisia epäkohtia ja joiden henki, suorasti tai epäsuorasti, aina viittaa varmaan suuntaan, s. o. luokkataistelun välttämättömyyteen ja työväenluokan lopulliseen voittoon.

Näyttämö sosialistisen agitatsionin palveluksessa.

Nyt ehkä alamme käsittämään, mikä merkitys näytelmien esittämisellä agitatsionivälineenä todellakin on. Tarkastelkaamme myöskin hiukan sille avautuvia mahdollisuuksia.

Seuduilla, missä suomalainen asutus on suurempi, nähdään usein osastojemme näytelmätilaisuuksissa yleisöä, joille sosialis-

tiset periaatteet ovat aivan vieraat, huolimatta siitä, että he kuuluvat työtätekevään luokkaan. Samoin nähdään siellä henkilöitä, jotka tietoisesti lukeutuvat ajatuskannaltaan suoranaisesti porvarillisiin. Tällaiset ainekset ovat tulleet sinne ainoastaan katsomaan näytelmää, huvia etsiäkseen, mutta ei kannataakseen osastoa. Jos heikäläisten keskuudessa toimiva kansallis- tai joku muu seura toimii tällaisia tilaisuuksia, menee tämä yleisö sinne, jo kannatuksenkin vuoksi. Mutta nyt porvarillisten yhdistysten käy mahdottomaksi, ennemmin mainituista syistä, hankkia itselleen uusia näytelmiä. Heidän täytyy yhä vaan tyytyä vanhuuttaan makunsa menettäneisiin näytelmiin, joita ei enää viitsi katsella porvarillinen yleisökään. Huvia etsiessään on heidän taas turvauduttava sosialistiosastojen iltamiin ja näytelmätilaisuuksiin. Siellä taas he näkevät aina esitettävän näytelmiä, joiden sisältö on valistuneen työväenluokan ajatuskannan ja maailmankäsityksen mukainen. — Ja että näyttämöesityksellä on vaikutusmahdollisuus ihmismieliin tavattoman suuri, on yleisesti tunnettu ja tunnustettu totuus.

Loppulause.

Keskuudessamme usein kuulee julkilausuttavan epäilyksiä sosialistisen näytelmäkirjallisuuden kehittymisen suhteen. Epäileviä ajatuksia on aikaisemmin tuotu esille puoluelehdissämme. Mutta nyt jo alkukokemuksetkin viittaavat päinvastaiseen suuntaan. Suomessa olevien meikäläisten kirjailijain kanssa tullaan ryhtymään yhteistoimintaan postinkulkuesteiden poistuttua ja varmuudella voimme lähitulevaisuudessa myöskin odottaa Venäjän sosialistisen tasavallan, uusien aatteiden ja uusien ihanteitten elähyttämien kirjailijain teoksien löytävän tiensä keskuuteemme.

Tällätavoin, yhteenliittymisen avulla voimme syrjäyttää kokonaisuudessaan porvarillisen näytelmäkirjallisuuden keskuudessamme ja luoda näyttelemisestä, jota yleensä olemme katselleet "välttämättömänä pahana", yhden voimakkaan agitatsioni- ja kasvatusvälineen, jonka avulla saavutettavia tuloksia ei suinkaan ole arvioitava vähiksi.

S. S. Järjestön Näyttämöliiton Johtokunta.

J. Edwin Moilanen, sihteeri.

Lyhyen keskustelun perästä lähetettiin Näyttämöliittokysymys ponsivaliokuntaan.

Näyttämöliiton sääntöjen suhteen päätettiin siten, että veloitetaan s. s. järjestön toimeenpaneva komitea laatimaan liitolle säännöt.

FITCHBURGIN OSASTO SAIMAN PROTESTI.

Seuraava sähkösanoma saapui kokoukselle:

"Fitchburg, Mass., marrask. 3, 1919.

Suomalaisen Sosialistijärjestön edustajakokous,
2409 N. Halsted St., Imperial Hall, Chicago.

S. s. osasto Saima kokouksessaan eilen illalla päätti lähet-

tää jyrkän vastalauseensa suomalaisen sosialistijärjestön edustajakokouksen enemmistölle joka kieltäytyi hyväksymästä toveri M. Hahlin tämän vaalipiirin edustajaksi, sillä tekosyyllä, että toveri Hahl ei ollut tullut valituksi sääntöjen mukaisessa järjestyksessä, samalla kun sama enemmistö on katsonut sopivaksi ei niinkään tarkasti sovelluttaa sääntöjä toisiin samallaisiin tapauksiin. Saima myöskin kehoittaa edustajakokousta säilyttämään järjestön kokonaisuena ja päättää edelleen pysyä sosialistipuolueessa."

Carl Ranne, kirjuri, S. Salminen, puheenjohtaja.
Sähkösanoma päätettiin liittää pöytäkirjaan.

LASTEN OPETUS JA OPPIKIRJAT.

Luettiin seuraavat asiaa koskevat alustukset:

Lasten opetus.

Edustajakokouksen olisi otettava tärkeänä asiana esille Suomen kielen oppikirjan kustantaminen lapsille. Jos ihanne-
liitto ja sunnuntai kouluissa otetaan englanninkieli käytäntöön, niin vain suuremmat osastot voivat saada opettajia, ja pienten osastojen lastenkasvatus tulee kärsimään kielen taitamattomuuden takia.

Newark, N. J. s. s. osasto.

Ihannellittotyö ja sunnuntai koulut.

Jokainen sosialisti käsittää ilman selittelyjä ja väitteitä, miten tärkeätä lasten kasvattaminen sosialististen oppien tuntijaksi on. Ja suomalaisissakin osastoissa on muutamilla paikkakunnilla tehty siinä suhteessa melko paljon työtä, ehkäpä saatu tuloksiakin.

Mutta sittenkin on tässä toiminnassamme muuan epäkohta, joka mielestämme olisi sekä poistettava, että helposti poistettavissa. Opetuskieleksi pitäisi valita maan virallinen kieli.

Tällaisen esityksen tekeminen näin yhtäkkiä saattaa tuntua uhkarohkealta. Me tiedämme, että ne toverit, jotka pitävät suomenkielen oppimisen yhtenä tässä maassa syntyneiden suomalaisten lasten velvollisuutena, tulevat asettumaan jyrkään vastarintaan. Mutta jos katselemme asian Amerikan työväenliikkeen yleisen hyödyn kannalta, niin mielestämme on selvää, että etupäässä olisi koetettava päästä välittömään yhteyteen englanninkielisen nuorisoliikkeen kanssa.

Mahdollisesti emme ole kaukana siitä ajasta, jolloin koko sosialistisen liikkeen olemassaolo suomenkielisenä asetetaan kyseenalaiseksi. Mutta olipa sen kanssa miten tahansa, selvä seikka on, että suomalaisen liikkeen sulautumista vastaan amerikalaiseen ei pitäisi olla sosialistiselta näkökannalta mitään muistuttamista. Miksi emme siis alkaisi siitä päästä, josta helpommin pääsemme alkuun: lasten totuttamisesta sosialistiosastojen tehtäviin sillä kielellä, joka on heidän virallinen opetuskielensä ja myöskin jokapäiväinen puhekielensä. Kieltämättä

näet on totta, että tässä maassa syntyneet suomalaiset lapset paljoo mieluummin puhuvat keskenään englannin kuin suomenkieltä, vaikkapa kotona puhuttaisiinkin suomea.

Kun suomenkielellä sosialismin aakkoset oppinut lapsi jolloinkin tulee tilaisuuteen, jossa hänen olisi tarpeellista selittää ajatuksiaan englanninkieleltä puhuville tovereilleen, on hänellä melkein poikkeuksetta voittamattomia vaikeuksia edessään. Hänellä ei ole englanninkielistä sanavarastoa omalla taidollaan kääntämään suomeksi oppimiaan selityksiä englanninkielelle.

Opettajavoimien puutetta voidaan pitää vakavana vaikeutena tämän esityksen toteuttamiselle. Mutta ei sekään ole mikään voittamaton. Vain harvoilla paikkakunnilla on nytkään saatavissa suomenkieltä kunnollisesti käyttäviä opettajia, sellaisia, jotka voisivat opettaa sitä niin, että se kelpaisi muuhun kuin vaivoin puhekieleksi. Englanninkielisiä opettajia on saatavissa aivan yhtä monella paikkakunnalla kuin suomenkielisiäkin.

Ylläolevan perusteella esitämme, että edustajakokous päättää:

Että kaikilla niillä paikkakunnilla, joilla suinkin on saatavissa englanninkielisiä opettajavoimia, on ihanneliittotyö ja sunnuntaikoulujen toiminta järjestettävä englanninkieliseksi; sekä

Että kaikilla paikkakunnilla, joilla suinkin on mahdollisuuksia, on koetettava päästä yhteyteen englanninkielisen nuorisoliikkeen kanssa, jopa otettava alkeisaskelkin englanninkielisen nuoriso-osaston perustamisessa, jos vain suinkin on halukkaita englanninkielisiä lapsia siihen yhtymään.

Ylläolevien perustelujen lisäksi pyydämme vielä mainita, että jo oppikirjojen kustantamisessa ja muiden opetusvälineiden hankkimisessa on paljon voitettavissa jos suomenkielinen toiminta ihanneliittojen ja sunnuntaikoulujen ohjelmistosta poistetaan ja sijalle asetetaan englanninkielinen, puhumattakaan siitä hyödystä, mitä siten aiheutuva englanninkielisen liikkeen lähentelemisen aiheuttaisi. *Astoria, Ore. s. s. osasto.

Oppi- ja lukukirjojen hankkiminen.

Osastoissamme toimivien lastemme kasvatuskoulujen puutteellisuuksien suurimpana aiheuttajana on kunnollisten oppivälineiden puute. Jos ajotaan kasvatustyötä menestyksellisesti jatkaa, on pantava ilman viivytystä oppivälineiden hankinta alulle. Kaikkein tärkeintä olisi oppi- ja lukukirjojen toimitustyön alullepano, koska niitä ei ole järjestöllä tällä kertaa minäkäänlaisia. Jersey City, N. J., s. s. osasto.

Puheenvuorojen pituus rajoitettiin kolmeksi minuutiksi.

Keskustelun kuluessa ehdotettiin päätettäväksi, että suomenkielisiä lasten oppikirjoja ei enään kustannettaisi, kuten muutamissa alustuksissa ehdotetaan, vaan että pyritään suorit-

tamaan lasten opetus yksinomaan englanninkielellä. Ehdotus kumottiin 24 äänellä viittä vastaan.

Lyhyen aikaa keskusteltua lähetettiin asia ponsivaliokunnalle.

Kello 12 otettiin päivällisloma.

Iltapäivän istunto.

Puhetta johtamaan ryhtyi A. J. Partan.
Toimitettiin nimihuuto.

RAHAVALIOKUNNAN PONSIA.

Toverin avustus.

Raha-asiain valiokunta ehdottaa, että s. s. järjestön edustajakokous lahjoittaa Toverille puolustusrahastoon \$5,000 auttaakseen Toverin siitä taloudellisesta ahdinkotilasta, mihin se on joutunut vainoojiensa nostamien oikeus- ja häätöjuttujen tähden, seuraavista rahastoista: luentorahastosta \$3,000, säästö Workers Credit Unionissa \$1,000 ja säästö Mutual Savings Bank \$1,000. Edelleen valiokunta ehdottaa, että s. s. järjestön luentorahaston kartuttamiseksi edustajakokous velvoittaa kaikkia järjestön osastoja suorittamaan 50 senttiä Toverin lähettämistä kirjasista jäsenlukunsa perusteella s. s. järjestön keskusvirastoon. Osastot, jotka ovat osuutensa suorittaneet kokonaan tai osittain Toverin yhtiölle hyvitetään suorittamastaan summasta.

Raha-asiain valiokunta:

Fahle Burman, J. Th. Suominen, O. Kortelainen,
August Kannel ja Ernest Hannula.

Hyväksyttiin 20 äänellä 4:jää vastaan.

Lausunto s. s. järjestön tileistä.

Raha-asiain valiokunta tarkastettuaan s. s. järjestön tilintarkastajain lausunnot tileistä, ehdottaa niiden perusteella myönnettäväksi asianomaisille tilivapauden.

Raha-asiain valiokunta:

O. Kortelainen, Fahle Burman, E. Hannula,
August Kannel.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kokouksen virkailijain palkasta.

Ehdotamme että t. p. komitealle jätetään valta sopia kokouksen virkailijain kanssa erikoispalkan myöntämisestä ja pöytäkirjan toimittamispalkkiosta.

Raha-asiain valiokunta:

O. Kortelainen, E. Hannula, August Kannel,
Fahle Burman.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

SANOMALEHTIVALIOKUNNAN PONSIA.

Lehtien tilaushinta.

Kokous lausuu toivomuksen, että kustannusyhtiöt yhtäläistyttävät tilaushinnan.

F. Kuusisto, F. J. Syrjälä, Peter Kähkönen,
J. Peterson, Henry Ollikainen.

Sanomalehtivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lehtien toimituksien kontrolli.

Edustajakokous lausuu, että järjestön toimeenpanevan komitean kontrollivallan perusteet s. s. järjestön lehtien yli on pidettävä entisellään, ja painostaa erikoisemmin sitä että milloin toimeenpaneva komitea huomaa, että joku toimitus poikkeaa marxilaisen sosialismin periaatteista, on sen heti huomautettava tästä lehden toimitusta ja esitettävä käsityksensä kysymyksenalaisesta asiasta. Samoin toimeenpanevan komitean on jyrkästi kiellettävä persoonallisuuteen menevä asioiden käsittely.

Puoluelehtioikeuksien peruuttaminen tulee kysymykseen ainoastaan siinä tapauksessa, että lehti muistutuksista huolimatta esittää marxilaisista aatteista poikkeavia työväenliikkeen suuntia tai aatteita. Tapauksessa missä kaksi kustannusyhtiötä eivät voi suosiolla taivuttaa yhtä yhtiötä voimassaolevien taloudellisten sopimusten noudattamiseen, niin kaksi yhtiötä ja s. s. järjestön toimeenpaneva komitea yhdessä päättävät, minkälaista taloudellista painostusta käytetään taipumattoman yhtiön taivuttamiseksi.

F. Kuusisto, Peter Kähkönen, F. J. Syrjälä,
J. Peterson, Henry Ollikainen.

Sanomalehtivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kustannusyhtiöitten yhdistäminen.

Ottaen huomioon sen sekavan tilanteen mikä s. s. järjestössä vallitsee ovat käytännölliset toimenpiteet kustannusyhtiöiden yhdistämiseksi vailla riittäviä perusteita, mutta sikäli kuin tälle pyrkimykselle edullisia perusteita ilmaantuu lausuu edustajakokous toivomuksensa, että se toteutetaan ja edustajakokous nimittää J. Suomisen, M. Tenhusen ja A. J. Partanin komiteaksi, jonka tehtävänä on tutkia yhtiöitten yhdistämisen käytännölliset ja lailliset perusteet ja muo-

dot. Tämän komitean työn tulokset on esitettävä seuraaville edustajakokouksille.

Peter Kähkönen, Henry Ollikainen, F. Kuusisto,
J. Peterson, F. J. Syrjälä.
Sanomalehtivaliokunta.

Hyväksyttiin 19 äänellä 9:sää vastaan.

Kustannusyhtiöitten yhteistoiminta.

S. S. Järjestön kustannusyhtiöitten yhteistyössä vahvistaa edustajakokous tähän saakka kehitetyn yhteistyöjärjestelmän ja lausuu toivomuksen että kustannusyhtiöt sitä edelleen kehittävät nykyään vallitsevien perusteitten pohjalla.

F. J. Syrjälä, F. Kuusisto, J. Peterson,
Henry Ollikainen, Peter Kähkönen.
Sanomalehtivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kokoukselle esitettiin seuraava lausunto:

S. s. järjestön edustajakokous lausuu jyrkän paheksumisensa Raivaajan julkaisemien puolueellisten raporttien johdosta, joilla se on selostanut tätä kokousta. Niissä on ilmeisesti tahdottu peittää niitä todistuksia joita on esimerkiksi kielenkääntäjäsihteerin ja toimeenpanevankomitean taholta esitetty heitä vastaan tehdyissä syytöksissä. Sensijaan julaistaan syyttäjien lausunnot siinä valossa että ne on "todettu" j.n.e.

Armas Lucas.

18. äänellä 11:sta vastaan päätettiin ei ottaa lausuntoa keskustelun alaiseksi.

UNIONISTINEN TOIMINTA.

Luettiin seuraava alustus:

Unionistinen toiminta luokkataistelussa.

Me tunnustamme unionistisen toiminnan työväenliikkeen oleelliseksi osaksi ja toistamme sen tieteellisen totuuden, että "työväenluokan todellinen voima on sen taloudellisissa järjestöissä."

Siitä johtuu, että sosialistipuolueen, ollakseen todellinen työläisten puolue ja kyetäkseen tehokkaasti ajamaan köyhälistön vapaustaistelua, tulee saada unionit tukemaan sosialistipuoluetta. Valtiollisen ja taloudellisen toiminnan on käytävä käsikädessä. Sosialistipuolueen tulee avustaa työläisiä unionistisessa toiminnassa opillisesti sekä aineellisesti; etenkin lakotaisteluissa. Sosialistien on opetettava vanhoilliset työläiset käsittämään, että unionistinen toiminta on osa luokkataistelua työväenluokan ja kapitalistien välillä huolimatta siitä käsittevätkö työläiset sen siksi tai ei. Unionistisessa toiminnassa, ollakseen teollisuuden kehityksen tasalla ja vastatakseen koko työväenluokan luokkaetuja, täytyy tapahtua entisestä ammattitaitain järjestäytymisestä perinpohjainen muutos. Sosialistien

tulee auttaa työläisiä teollisuuksittain järjestäytymisessä ja tuettava sitä uudistusliikettä, mikä on parhaillaan käynnissä A. F. Liiton sisällä teollisuusunionismia kohti. Sosialistien on tehtävä kaikkensa vanhoillisten unioiden muuttamisessa teollisuusunioiksi ja opetettava union jäsenet luokkatietoisiksi, sekä autettava unionit omaksumaan vallankumouksellisen päämäärän sosialismin saavuttamiseksi, käsittäen siten, että sen tehtävän kykenee ainoastaan suorittamaan hyvin taloudellisesti ja valtiollisesti järjestyneet luokkatietoiset työläiset.

Portland, Ore. s. s. osasto.

Unionistinen toiminta.

Annala ehdotti hyväksyttäväksi Yhdysvaltain sosialistipuolueen lausunnon tässä asiassa. Keskustelun kuluessa puolustettiin sekä vastustettiin mainitun lausunnon hyväksymistä. Äänestyksessä tuli Annalan ehdotus hyväksytyksi 17 äänellä 16:sta vastaan.

Ehdotettiin myöskin että edellämainittuun lausuntoon lisäykseksi hyväksyttäisiin Massachusettsin aluejärjestön ponsi. Ehdotus hyväksyttiin 21 äänellä 3:mea vastaan.

Koska väitettiin että jotkut edustajat eivät olleet täysin ymmärtäneet oikein äskennämainittua äänestys ehdotusta, ehdotettiin asia jätettäväksi ponsivaliokunnalle lausunnon laatimista varten. Tämä ehdotus hyväksyttiin.

SUHTEEMME OSUUSTOIMINTAAN.

Luettiin seuraavat alustukset:

Osuustoimintaliike on hyväksytty kiinteäksi osaksi työväenliikkeessä, sekä kansainvälisissä, kansallisissa, että järjestömme kokouksissa.

Me hyväksymme edelleenkin osuustoimintaliikkeen meidän järjestömme yhdeksi taistelumuodoksi riistäjäluokkaa vastaan, mutta meidän täytyy kuitenkin tarkistaa ja määritellä minkälaista osuustoiminnan tulee olla vastatakseen täydellisesti tarkeitaan.

Periaatteellinen puoli.

Meidän täytyy entistä tarkemmin ratkaista kysymys: tulee-ko osuustoiminnan olla **puolueetonta** ja vedota kaikkiin kuluttajiin ja tuottajiin katsomatta luokkaan tai valtiollisiin mielipiteisiin, vai tulee-ko sen päinvastoin olla **sosialistista** ja liittyä läheisin sitein vapautumisensa puolesta taistelevan palkkatyöväestön liikkeeseen?

1) Meidän on kuitenkin muistettava, että osuustoiminnallinen samoin kuin unionistinenkin liike toimii kapitalistisen järjestelmän edellytysten vallitessa, palvelen työväenluokan lopullista päämäärää, sikäli missä määrässä se on selvän sosialistisen luokkataisteluhengen läpitukenema. Sellaisena se tekeekin huomattavan tehtävänsä jouk-

kolliikkeessä. Järjestömme jäsenistön on mikäli mahdollista pyrittävä valtaamaan sosialistien kontrollin alaiseksi osuustoimintaliikkeitä ja annettava niille kannatuksensa.

Käytännöllinen puoli.

Haluamme jättää kauppatoiminnallisen puolen kokonaan osuustoimintajärjestöjen itsensä ratkaistavaksi, mutta esitämme harkittavaksi ja päätettäväksi seuraavaa:

Lausuttava vetoava toivomus suomalaisten osuuskauppojen vuosikokouksille sosialistisen kasvatus ja valistustyön tekemisestä:

1:si. Että järjestäessä osuustoimintakursseja olisi kurssien ohjelmaan aina saatava ainakin yksi puhtaasti sosialistinen luento-sarja.

2:si. Että kaikki osuuskauppojen järjestämät iltamat ja juhlat kohdistettaisiin vain yksinomaan agitatsioonimerkitystä silmällä pitäen ja vältettäisiin tällaisilta tilaisuuksilta varojen hankintatarkoitukset, ja että näissä tilaisuuksissa selostettaisiin osuustoiminnan ohella myöskin sosialistista luokkataistelua;

3:si.) Että suomalaiset osuuskaupat ja keskusliikkeet ylijäämiä jakaessaan antaisivat myöskin osan suomalaiselle sosialistijärjestölle, sosialistisen valistus- ja kasvatustyön tekemistä varten. Tämä toimenpide, samalla kun se antaa taloudellista tukea sosialistiselle agitatsioonille, niin myöskin selvästi osoittaa, mitkä osuuskaupoistamme tuntevat sosialistisen kasvatus- ja valistustyön välttämättömyyden, ja tunnustavat osuustoimintaliikkeen yhdeksi kiinteäksi osaksi sosialistisessa työväenliikkeessä.

Osuustoimintajärjestön taholta valvottakoon, että näin saadut varat käytetään yksinomaan valistus- ja kasvatustyöhön.

4:si.) Että osuuskauppojen johtokunnat palkatessaan työläisiä liikkeisiinsä, koettaisivat saada sosialistipuolueen jäseniä tehtäviin, sillä sosialistisia katsomuksia omaava työvoima osuuskaupoissa voisi kasvattavasti pikku-agitaktion kautta vaikuttaa kuluttajiin.

Superiorin s. s. osasto.

Osuustoiminnasta.

Työväen luokkataistelun edistämiseksi kahden järjestömuodon, nimittäin unionistisen ja valtiollisen toiminnan lisäksi hyväksymme työväen luokkaliikkeeksi osuustoiminnan sillä edellytyksellä, että osuustoimintaväki pitää toimintansa luokkaliikkeenä sosialistisen yhteiskunnan päämäärän saavuttamiseksi. Osuustoiminnan kautta, jossain määrässä, hävitetään kapitalistisen yhteiskunnan synnyttämiä liikoja vähittäiskauppoja. Samalla kun osuustoiminnalla saadaan työläisille aineellisia etuja, niin suuremmasta merkityksestä on se opetuksellinen puoli, mitä

osuustoiminnalla saavutetaan käytännöllisesti yhteiskunnan olojen ja liike-elämän lakien tuntemisessa työväenluokan keskuuteen; sen kautta totutetaan työläiset järjestämään sosialistista tuotantoa ja jakoa.

Ylläolevalta katsantokannalta annamme osuustoiminnalle siveellisen ja aineellisen kannatuksen.

Portland, Ore., s. s. osasto.

Lyhyen keskustelun perästä lähetettiin asia ponsivaliokunnalle.

TILASTON KERAAMISESTA S. S. JÄRJESTÖN OMAISUUDESTA.

Luettiin seuraava alustus:

Superiorin s. s. osasto ehdottaa s. s. Järjestön edustajakokoukselle seuraavaa:

Että joka vuosi hyvissä ajoin ennen piirikokouksia s. s. järjestön tilikertomuksen yhteydessä julkaistaan tilasto s. s. järjestöön kuuluvien osastojen ja yhdistysten omaisuudesta, veloista, varoista, kirjallisuudesta ja muista sellaisista osastojen ja taloutta koskevista asioista.

Järjestömme osastojen omaisuudesta ja yleensä niiden taloudellisesta asemasta ei ole tähän saakka julkaistu virallisia tietoja vuosittain, ellei ota lukuun kielenkääntäjäsihteerien julkaisemia, vaillinaisia tilastoja. Kun keskusvirasto vuosittain tillensä yhteydessä julkaiseisi tilastoja osastojen omaisuudesta, saataisiin lopultakin osastot pakotetuksi antamaan tietoja asioistaan ja samalla jäsenistö saisi tarkistaa, millä kannalla järjestön taloudelliset asiat ovat. Ei olisi haitaksi, jos näiden taloudellista puolta koskevien tilastotietojen ohessa julkaistaisiin tietoja henkisistä harrastuksista, kuinka usein toimittu agitatsioniiltamia, onko näytelmäseuroja, lausluseuroja jne.

Superiorin s. s. osasto.

SAIRAUS- JA LOUKKAUSAPUKASSA.

Alustukset:

Alustus S. S. Järjestön edustajakokoukselle.

Jo useissa edustajakokouksissa on keskusteltu sairaus- ja loukkausapukassan perustamisesta järjestömme yhteyteen, mutta aina on asia jätetty tuonemmaksi siitä syystä, että ei ole ollut tarkkaa suunnitelmaa miten tuollainen apukassa voitaisiin käytännöllisesti järjestömme viraston yhteyteen perustaa. Järjestön toimeenpaneva komitea on laatinut ehdotuksen miten tuollainen voitaisiin käytännöllisesti perustaa järjestömme yhteyteen:

Sairaus- ja loukkausapukassa perustetaan järjestöömme vapaaehtoiseksi alajärjestöksi. Siihen kuuluminen on vapaa-

ehtoista järjestöme jäsenille, mutta kukaan ei pääse sen jäseneksi, jos hän ei ole jäsen suomalaisessa sosialistijärjestössä. Alimmaksi ikärajaksi luonnollisesti täytyy asettaa sama kuin puolueella on yleensä ja korkeimmaksi ikärajaksi ehdotamme 60 vuotta.

Jokaisen osaston on muitten virkailijain lisäksi valittava kassan hoitaja.

Järjestön sääntöihin ehdotamme lisättäväksi seuraavan luvun, jossa tarkemmin määritellään miten sairaus- ja loukkaus-kassa työskentelee:

LUKU (?)

Sairaus- ja loukkausapukassa.

Pyk. 1. Kassasta maksetaan sairastus- ja loukkausapua jäsenille seuraavien määräysten mukaan:

Pyk. 2. Jokaisen sosialistiosaston jäsen, 18—60 ikävuo-sien välillä, joka on vastannut hakemuskavakkeessa oleviin kysymyksiin tyydyttävästi, voidaan ottaa apukassaan jäseneksi.

Pyk. 3. Henkilön, joka haluaa yhtyä jäseneksi apukassaan täytyy täyttää hakemuskavakkeen, jonka allekirjoittaa ja suosittaa kaksi apukassan jäsentä, ja joka luetaan apukassan ensimmäisessä kokouksessa ja seuraavissa kokouksissa päätetään yleisäänestyksellä hyväksytäänkö hakemus tai ei.

Pyk. 4. Yleisjäseniä ei tähän apukassaan voida hyväksyä.

Pyk. 5. Kun jäsen jättää apukassan, tai kun hänet eroi-tetaan sosialistipuolueesta, lakkaa hänen oikeutensa apukas-saan.

Pyk. 6. Jokainen jäsen, joka jättää hakemuksen apukas-saan, täytyy suorittaa siitä \$1.25 luokkaan A, ja \$2.50 luok-kaan B sisäänkirjoitusmaksua, samalla kertaa kun hän jättää sisälle anomuskavakkeensa. Jos hänen anomustansa ei hy-väksytä, maksetaan mainittu sisäänkirjoitusmaksu hänelle ta-kaisin.

Pyk. 7. Jäsen voi muuttaa toiselta luokalta toiseen, mak-samalla sisäänkirjoitusmaksussa olevan eron. Kuitenkaan ei sellaisella jäsenellä ole oikeutta sairastusapuun korkeamman luokan taksan mukaisesti ennenkuin vasta kolmen kuukauden kuluttua sen jälkeen kun hän ylempään luokkaan muutti. Muu-tettaessa korkeammasta luokasta alempaan luokkaan, ei makseta takaisin sisäänkirjoitusmaksun eroavaisuutta.

Pyk. 8. Kuukausimaksut ovat 35c kuukaudessa luokassa A, ja 75c. luokassa B, sekä sellaisia ylimääräisiä veroja, joita mahdollisesti tarvitaan yhteisen kassan kunnossa pitämiseen. Veromerkkejä, jotka vastaavat kuittia, saavat osastot yhteisestä kassasta ja maksetaan niistä 5c. kappaleesta luokassa A, ja 25c. kappaleesta luokassa B. Ylijäämä luokasta A, 25c. ja luokasta

B, 50c. jäävät osaston kassaan, ja voidaan sitä käyttää ainoastaan osaston apukassan tarpelta varten.

Pyk. 9. Kun jäsen sairastuu, saa hän sairausapua yksi (\$1.00) dollari päivää kohden luokassa A, ja kaksi (\$2.00) dollaria päivää kohden luokassa B. laskettuna kahdeksannesta päivästä alkaen sairastumisen tai loukkauksen jälkeen. Jäsen, joka juopumisen, eli jonkun toisen epäsäännöllisen elämän takia on sairastunut eli saanut ruumiillisia vammoja, ei saa avustusta tästä kassasta.

Pyk. 10. Jäsen on oikeutettu jokaisen kahdentoista (12) kuukauden aikana kahdenkymmenen (20) viikon sairausapuun. Nämä 12 kuukautta lasketaan siitä päivästä lähtien, jolloin tehtiin ilmoitus sairastumisesta.

Pyk. 11. Sairastumis-ilmoitus on lähetettävä apukassan hoitajalle yhdessä lääkärin todistuksen ja jäsenkortin kanssa.

Pyk. 12. Mitään sairausapua ei makseta ennenkuin jäsen on ollut kolme (3) kuukautta apukassan jäsenenä.

Pyk. 13. Sairaustapaus lasketaan siitä päivästä lähtien, jolloin apukassan hoitaja vastaanottaa ilmoituksen sairastumisesta. Jos ilmoittaminen tapahtuu postitse, lasketaan sairastusmistaus postileimassa olevasta päivämäärästä lähtien.

Pyk. 14. Apukassan rahastonhoitajan tulee maksaa sairausapua heti kun sairastuskomitean raportti ja lääkärin todistus ovat hyväksytyt ja sen ovat allekirjoittaneet apukassan hoitaja ja osaston kirjuri.

Pyk. 15. Jos jäsen on enemmän kuin kaksi (2) kuukautta rästissä sairausapumaksuissa, eli osaston jäsenmaksuissa, ei hän ole oikeutettu saamaan sairastusapua ja on sairausapukassan hoitajan tehtävä hänelle siitä ilmoitus. Jos velkaa eli rästiä ei makseta seuraavan 30 päivän kuluessa, ei hän ole oikeutettu saamaan sairastusapua, ennenkuin 13 viikkoa on kulunut siitä päivästä laskien, jolloin rästi maksettiin. Jos jäsen on rästissä kuusi (6) kuukautta katsotaan hän eronneeksi sairastuskassasta.

Pyk. 16. Sairastuskomitean muodostaa kaksi (2) jäsentä, jotka ovat virassa yhden kuukauden. Heidät nimittää apukassan hoitaja numerojärjestyksen mukaan jäsenluettelosta. Heidän tulee käydä sairaan luona vähintään kerran viikossa ja tulee heidän jokaisesta käynnistään antaa selostus ja raportti apukassan hoitajalle.

Pyk. 17. Jäsenten sisäänkirjoitusmaksu liitetään yhteiseen kassaan, jota säilytetään keskusvirastossa.

Pyk. 18. Jos joku osasto ei voi täyttää velvollisuuttaan sairaita jäseniään kohtaan, maksamalla avustusta kokonaisuudessa, on puuttuva rahamäärä maksettava yhteisestä kassasta.

Pyk. 19. Jos joku osasto ei lähetä apukassan tiliselostusta kahden (2) kuukauden kuluttua puolivuotiskauden loputtua, ei sellainen osasto ole oikeutettu saamaan avustusta yhteisestä kassasta kolmen kuukauden kuluessa siitä päivästä laskien, jolloin raportti lähetettiin yhteiskassaan keskusvirastoon.

Pyk. 20. Kaikki kustannukset painotuotteista, virastokustannuksista y.m., joista ei ole muuten tehty erikoista määräystä, ovat maksettava yleiskassasta.

Pyk. 21. Siinä tapauksessa, jos yleiskassan rahavarat laskevat 75c. jäsentä kohden luokassa A, ja \$1.50 luokassa B, kannetaan ylimääräinen 25 sentin verotus luokassa A, ja 50 sentin ylimääräinen verotus luokassa B.

Pyk. 22. S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea huolehtii yleiskassan hoidosta edelläolevien sääntöjen mukaan.

Hyvässä jäsenyydessä olevat jäsenet voivat muuttaa yhdestä osastosta toiseen tarvitsematta silti maksaa uutta sisäänkirjoitusmaksua.

Velvollisuudet ja oikeudet sellaisille jäsenille ovat samat kuin siinäkin osastossa, johon hän on ennen kuulunut.

Apukassan hoitaja.

Pyk. 1. Jokaisen s.s. osaston on valittava apukassan hoitaja.

Pyk. 2. Apukassan hoitajan tulee pitää osoitelista kaikista sairastusapukassan jäsenistä, vastaanottaa jäsenhakemuksia apukassaan, lähettää sairauskomitet tutkimusretkille ja vastaanottaa heidän laatimansa selostukset, ja raportit, vastaanottaa jäsenmaksuja, ja jokaisen kokouksen loputtua jättää kaikki perimänsä rahat osaston rahastonhoitajalle. Myöskin jokaisen puolivuoden tilikauden päätyttyä on apukassan hoitajan lähetettävä tilintarkastajain hyväksymät tilit järjestön keskusvirastoon. Osastoilla on oikeus maksaa palkkaa apukassan hoitajalle. Kuitenkaan ei sellainen palkka saa nousta 5 prosenttia korkeammaksi apukassan jäsenmaksumäärästä.

S. S. JÄRJ. TOIMEENPANEVA KOMITEA.

Saira-, loukkaus- ja hautausapukassan tarpeellisuudesta.

Toimeenpanevan komitean alustuskomitea on alustanut mainitun kysymyksen, jonka toimeenpaneva komitea on hyväksynyt. Emme tiedä vielä mille kannalle mainitussa kysymyksessä, alustuksessa asetutaan. Meidän mielestämme asia on tärkeä ja ansaitsee tulla hyvin pohdituksi ja toimeenpannuksi, siitä huolimatta, vaikka se onkin reformi-luonteista, itse itsensä auttamista.

S. S. Järjestön osastot ovat tähänkin asti olleet pakotettuja avustamaan puutteessa olevia jäseniään sairauden ja kuo-

leman sattuessa hautausavuilla. Avustaminen on ollut hajanaista ja pientä, kun ei ole ollut mitään rahastoa sitä varten. On kerätty varoja keräyslistoilla ja joskus iltamilla. Tämän laatuinen avustus on aina epävarmaa, ottaa kauan aikaa, kysyy paljon työtä osastojen toimihenkilöiltä, tympäsee yleisöä ja kerääjiä ja mikä pahempi, loukkaa avunsaajaa itseäänkin asettaen sen almujen saajain joukkoon.

Koko s. s. järjestöä koskeva apukassa, johon jokainen jäsenen terveenä ja työkykyisenä ollessaan maksaisi puolestaan, toisi avustusvaroja ja poistaisi almujen alentavan luonteen. Jos mielittää avustusrenkaaseen saada liittymään suuri prosentti s. s. järjestön jäsenistöstä, niin jäsenmaksut eivät saisi olla korkeat, sillä jäsenistön enemmistö ei olisi silloin maksukykyistä. Avustus erätkään eivät silloin voisi olla suuria, vaan vähänkin on puutteessa parempi kun ei mitään. S. S. Järjestö on kerännyt rahoja viime vuosina kymmeniä tuhansia dollareita vuodessa monenlaisiin tarkoituksiin. On jo aika ruveta huolehtimaan edes vähän omasta jäsenistöstäänkin. Mielestämme voisi S. S. Järjestön osastot kerätä alkukassaa vaikkapa pitämällä yhdet iltamat jokaisen S. S. Järjestön sosialistiosasto ja luovuttamalla varat mainitun apukassan pohjarahastoksi. Jokainen järjestö, jolla ei ole antaa jäsenistölleen mitään turvaa, mutta vain velvollisuuksia, on ennen pitkää kuihtuva järjestö, olkootpa sitten tarkoituserät kuinka epäitsekkäät ja ylevät tahansa. Jos kuka tarvitsee järjestönsä turvaa on taisteleva köyhälistö kaikkialla, olletikin siirtolainen, joka on kaksinkertaisen painostuksen alaisena porvariensa taholta. Ensin että on vallankumouksellinen työläinen ja toiseksi, että on siirtolainen. Ei paljon muuta asiaa vaikka olisi kansalaistutettukin.

Hyväksytty Virginian, Minn., s. s. osaston kokouksessa.

Sairaus- ja hautausapurenkaat.

Toimeenpanevan komitean eräessä pöytäkirjassa puhutaan yllämainitun nimisen kysymyksen alustamisesta edustajakokoukselle. Arvelemme, että komitea esittää jonkinlaisen sairaus- ja hautausapurenkaan perustamista. Olemme vastaan sellaisia sivuhyppyjä. Vallankumouksellisen työväenliikkeen tehtäviin ei kuulu kuolleista huolehtiminen, joten esitämme että

Edustajakokous hylkää kysymyksen keskustelutta.

? ? ?.

Muutamia huomautuksia tehtyä hyljättiin tämä kysymys 24 äänellä 1:stä vastaan.

AINI TUOMISEN RAHASTO.

Toimeenpanevan komitean puolesta selitettiin toimenpiteistä mihin komitea järjestön viime edustajakokouksen velvoittamana oli tämän rahaston suhteen ryhtynyt. Kun vielä muutamat edustajat olivat tehneet asian suhteen joitakin huomautuksia, päätettiin että s. s. järjestö tästä lähtien ei tule olemaan mis-

sään tekemisissä mainitun rahaston kanssa. Lähetettiin ponsivaliokuntaan.

ULKOMAALAISTEN TYÖLÄISTEN MAASTAKARKOTTAMINEN.

Tämän kysymyksen suhteen hyväksyttiin seuraava sosialistipuolueen hyväksymä ponsi:

Ulkomaalaisten työläisten maasta karkottaminen.

Ulkomaalaisten työläisten maastakarkottaminen ja siirtolaisten maahan tulon estämisen johdosta sosialistipuolueen konventsiooni lausui seuraavaa:

Yhdysvaltain sosialistipuolue nähdessään sen raa'an ja epäoikeutetun kohtelun, jonka alaiseksi monet ulkomaalaisista työläisistä ovat tässä maassa joutuneet ja ne lait, joita on kongressissa esitetty siirtolaisia vastaan, protesteeraa kaikella voimallaan tätä taantumuksellista menettelyä vastaan.

Työläisiä on vangittu ja teljetty vankiloihin radikaalisten mielipiteidensä tähden. Yhdysvaltain työviraston antaman ukaasin, joka hyvin vähän eroaa Venäjän entisten tsaarien antamista ukaaseista, perusteella työläisiä on vangittu maasta karkotettavaksi ilman tutkintoa. Urkkijat ovat metsästäneet heitä, heitä on vangittu, pidetty eristettynä muusta maailmasta, heiltä on riistetty tilaisuus neuvotella ystäviensä, lakimiestensä ja sukulaistensa kanssa. Heidät on alistettu poliisivallan alaiseksi, joka kieltää kokonaan meidän historialliset traditsioonimme, joka loukkaa kaikkea siveellistä, oikeamielistä ja inhimillistä kohtelua.

Anarkian kukistamisen tekosyyllä jokainen vapaa-mielinen traditsiooni on tallattu jalkoihin ja perustuslaki on revitty palasiksi. Me julistamme, että nämä laittomat ja epäinhimilliset teot, jotka nyt on kohdistettu ulkomaalaissyntyisiä työläisiä vastaan, ovat vain valmistettuja samanlaisille toimenpiteille amerikalaisia työläisiä kohtaan. Me varotamme järjestyneitä työläisiä, että hallituksen virkailijain toimenpiteet saattavat vaaraan heidän oman vapautensa ja mitään tilaisuutta ei saa jättää käyttämättä protesteerataksensa näitä vääryyksiä vastaan.

Me myös protesteeraamme näitä esteitä vastaan, joita aiotaan asettaa Yhdysvaltoihin tulevien siirtolaisten tielle. Sosialistipuolue on aina protesteeranut sitä vastaan, että työläisiä suurissa joukoissa tuodaan maahan rikkomaan lakkoja tai ennakkoharkinnan perusteella täyttämään työmarkkinoita. Mutta se myös protesteeraa sitä vastaan, että työläisiltä kielletään vapaa muuttamisoikeus yhdestä maasta toiseen, joka oikeus myönnetään kapitalistiluokan jäsenille.

Aiotut uudet siirtolaisten maahan tulemisen esteet ovat sitäkin vastenmielisemmät kun otetaan huomioon, että ne perinpohjaisesti loukkaavat yksinpä maailman sodankin teeskenneltyä tarkotusta. Vapaa maailma on vain sen sanan pilkkaamista, jos esteitä asetetaan sorrettujen kansalaisten maasta toiseen muuttamisen tielle. Ne edistävät ja elossapitävät sitä keinotekoista vihaa, mitä eri kansojen riistäjät ylläpitävät ja asettavat esteitä kansainvälisen yhteisymmärryksen tielle, joka on ehdottomasti välttämätön työväenluokan kansainväliselle solidarisuudelle.

CANADAN S. S. JÄRJESTÖN ASIA.

Luettiin seuraava kirjelmä:

Yhdysvaltain S. S. Järjestön edustajakokoukselle.

Canadian Suomalaisen Järjestön Toimeenpaneva komitea kokouksessaan 15 p. lokak. päätti esittää toivomuksen Yhdysvaltain S. S. Järjestön edustajakokoukselle, että kokous ottaisi harkinnan alaiseksi, ja jos mahdollista päättäisi avustaa Canadian veljesjärjestön n. s. "Työkansan toveri-velka"-rahastoa, velvottamalla jokaisen osaston pitämään yhden iltaman syystoimintakaudellaan 1920, jonka päätöksen toimeenpanosta velvotetaan Yhd. järjestön toimeenp. komitea pitämään huolen, ja avustamaan osastoja tässä mikäli siihen näyttää tarvetta ilmaantuvan.

Toivomuksemme tueksi pyydämme esittää jonkun sanan.

Tämä meidän toivomus ehkä tuntuu monenkin edustajan mielstä teille kuulumattomalta, ja muodollisesti se sitä onkin. Mutta me nyt toivoisimme edustajain sivuuttavan tämän muodollisuuden, ja ottavan kysymyksen meidän suomalaisten sosialistien yhteiseltä näkökannalta.

Näillä molemmilla järjestöillä on tarkoitus päämäärä sama, se on: kansalaistemme kasvattaminen luokkatietoisiksi taistelijoina ja kasvattaa yhteisymmärrystä ja velvollisuutta tämän maan työväenliikkeeseen kuulumista kohtaan.

Canadian suomalaisten taholta kun alettiin oma viikkolehti toistakymmentä vuotta taaksepäin, oli tämä lehtemme päämääränä. Myöhemmin innostuneina ja harkitsemattomien ennakkolaskelmien tuloksena, edistämään tätä tarkoitusta, laajennettiin lehti päivälehdiksi, jolle ei ollut kylliksi laajaa kannattajajoukkoa, joka johti liikkeen sitte perikatoon. Liikkeen hengissä pitämiseksi tehtiin johtokunnan taholta epätoivoista yrittystä, ottamalla "toverilainoja", jota kyllä monen osaston taholta vastustettiin, mutta perääntyminen tehtyjen laskelmien perusteella, näytti mahdolliselta, joten oli yritettävä eteenkäsin niin kauan kuin voitiin, jonka tuhoiset seuraukset paljastuivat keväällä 1915.

Liikkeen mentyä vararikkoon, nousi kauhea ulvonta meidän

vastustajiemme taholta, siitä vastuunalaisettomasta liikekeinoittelusta, mitä olimme muka harjottaneet, ja ne monet lainaajat, jotka olivat luottamuksella lainanneet rahansa tälle liikkeelle, täydensivät sitä valitusta. Teidän järjestönne lehdet ryhtyivät puolustamaan meitä, ja vakuuttivat, että jokainen sentti maksetaan, johon luvattiin yhteistä avustusta. Me yleisäänestyksellä sitte päätimme yrittää ottaa n. s. "toveri-velat" maksettavaksi 10 vuoden ajalla, maksamalla 1/10 osa velasta vuosittain. Näitä velkoja on valvottu \$27,448.55.

Kun velat päätettiin ottaa maksettavaksi, ilmotti heti suurimäärä olevansa tyytyväisiä 50% ja alle siitäkkin, jos voisimme heille velan maksaa heti. Me yritimme voitavamme saadaksemme varoja tätä tarkotusta varten, luovuttamalla yli \$500 edustajakokousrahastostamme, lainaamalla järjestön rahastosta yli \$1,000, eri osastoilta \$925, ja Työmieheltä ja Raivaajalta saimme kumpaseltakin tätä tarkoitusta varten \$500. Me olemme tähän mennessä lyhentäneet tätä velkaa täten ja verotuksella saaduilla varoilla, suoraan toveri-velkojille \$11,832.16, ollen velkojille jällellä oleva summa \$15,616.39 ja jo maksettuihin velkoihin lainattua rahaa \$1,695.81, eli jällellä oleva yhteensä \$17,312.20.

Tämä "kunniavelan" maksu on kuitenkin alkanut muodostua rasitukseksi meidän pienelle järjestölle. Useita osastoja, joiden alueilla ei ollut näitä velkoja, ovat eronneet järjestöstä. Samoin jokaisesta osastosta on joku määrä yksityisiä jäseniä eronnut. Aseman pelastamiseksi onkin paraallaan Toronton osaston esittämä yleisäänestysesitys harkittavana, että jällellä oleville velkojille maksetaan vain 50% velan alkuperäisestä summasta, ja että velka olisi maksettava viimeistään v. 1922 loppuun mennessä.

Jokainen osasto kuin on joutunut kaiken muun varsinaisen verotuksen, avustuksen, agitatsionin, sekä monien muiden menojen lisäksi, hankkimaan toista dollaria jokaista nimellistä jäsentään kohtaan vuosittain, niin te käsitätte, että se muodostuu hyvin harmilliseksi rasitukseksi. Nämä varat jotka täten menee, vuosia sitte tehdystä agitatsionista, ei vastaa sitä, jos ne rahat nyt voitaisiin käyttää suomalaisen ja maan varsinaisen väestön valistustyöhön. Jäsenistössämme on kuitenkin kiteentynyt niin voimakas käsitys, että olisi yritettävä ne maksaa, että viime talvena erään osaston yleisäänestysesitys, että tämä uudelleen muodostunut järjestö, ei ottaisi näitä velkoja maksaakseen, sai vain 5 osaston kannatuksen.

Me vetoamme teihin, vastaisen yhteisen asiamme vuoksi, että voisimme päästä vapaaksi tästä painajaisesta; ja voimme vakuuttaa, että toista tällaista liikeyritystä ei tulla keskuudessamme yrittämään, joka on ollut meille ja teille niin terveelliseksi opetuksesi. Me olemme menneinä aikoina, ennenkuin meillä oli lehteä, avustaneet teitä, silloin kun olitte ahtaalla lehtienne y. m. toiminnan kanssa, jonka kyllä hyvin muistavat sen ajan toimihenkilöt. Tämä on ensikerta kun meidän täytyy järjes-

tönä kääntyä veljes-järjestömme puoleen, mutta teemme tämän täydellä luottamuksella, että te käsitätte asemamme, ja tarkoituksen jotavarten me tämän teemme. Ne varat mitä menneisyydessä on käytetty, on käytetty, joskin monen mielestä harkitsemattomasti, sosialistiseen valistustyöhön, josta on teidänkin järjestö tullut suuressa määrin hyötymään.

Jos toivomuksemme saa kokouksen hyväksymisen, niin voimme vakuuttaa, vaikka Toronton osaston yleisäänestysesitys ei tulisikaan hyväksytyä, että teiltä saadut varat, tullaan käyttämään ainoastaan niiden velkojen lunastukseen, jotka luovuttaa 50 %, tai siitä alle.

Toverillisesti alistettu

Canadian S. Järjestön Toimeenp. Komitea.

Kautta J. W. Ahlqvist, sihteeri.

Kirjelmässä tehty ehdotus iltamien pitämisestä hyväksyttiin. Asia lähetettiin ponsivaliokunnalle lausuntoa varten.

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVAN KOMITEAN VALINTA.

Ehdotettiin päätettäväksi että järjestön toimeenpaneva komitea tästä lähtien valitaan edustajakokouksessa, eikä yleisäänestyksellä. Lyhyen keskustelun jälkeen hyväksyttiin tämä ehdotus 20 äänellä 14:sta vastaan.

Ehdotettiin päätettäväksi että toimeenpanevan komitean valinta-alueessa tehdään muutoksia. 19 äänellä 18 vastaan tuli ehdotus hyväksytyksi.

Päätettiin että toimeenpaneva komitea valitaan Chicagon, Waukeganin, Milwaukeeen, Kenoshan, Racinen ja DeKalbin osastoista. Tämän päätöksen puolesta annettiin 24 ääntä ja sitä vastaan 7 ääntä.

Päätettiin muodostaa viisihenkinen puolue neuvosto, johon valitaan kaksi jäsentä itäpiiristä, kaksi keskipiiristä ja yksi länsipiiristä. Neuvosto valitaan edustajakokouksessa.

24 äänellä 10:tä vastaan päätettiin, että puolue neuvosto ei pidä kokouksia, vaan käsittelee asiat kirjevaihdon kautta.

Päätettiin että järjestölle on valittava järjestämistyönjohtaja, jonka tehtävänä tulee olemaan huolehtia valistus- ja järjestämistyöstä, sihteeri hoitaen järjestön juoksevia konttoriy. m. tehtäviä. Järjestämistyön johtaja valitaan edustajakokouksessa.

27 äänellä 8:saa vastaan päätettiin että sihteeri tästä lähtien valitaan edustajakokouksessa.

Päätettiin että rahastonhoitajan toimi lakkautetaan ja että sihteeri tulee olemaan sihteeri-rahastonhoitaja.

Päätettiin että sihteeri-rahastonhoitajan, järjestämistyönjohtajan, toimeenpanevan komitean jäsenten sekä puolue neuvoston jäsenten ehdokkaat nimittävät osastot ennen edustajakokousta, mutta valinta toimitetaan edustajakokouksessa.

Ponsivaliokunta esitti hyväksyttäväksi laatimansa ponnen miljoonanmarkan kysymyksessä.

Ponnen ensimmäinen ja toinen kohta hyväksyttiin yksimielisesti. 21 äänellä 12:sta vastaan päätettiin ponnen kolmas kohta lähettää takaisin valiokuntaan. Neljäs kohta hyväksyttiin 24 äänellä 9:sää vastaan. Viides kohta hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätettiin kehottaa toimeenpanevaa komiteaa lähettämään miljoonanmarkan rahaston Suomeen, Työväen pankkiin, sellaisena aikana jolloin on voimassa mahdollisimman edullinen rahankurssi, säilytettäväksi mainitussa pankissa siksi kunnes rahasto voidaan käyttää.

PONSIVALIOKUNNAN PONSIA.

Agitatsionityö.

Edustajakokous päättää:

Että kaikilla niillä paikkakunnilla, joilla suinkin on saatavissa englanninkielisiä opettajavoimia, on ihan-neliittotyö ja sunnuntaikoulutoiminta järjestettävä englanninkieliseksi, sekä on koetettava päästä yhteyteen englanninkielisen sosialistisen nuorisoliikkeen kanssa. Kuitenkin S. S. Järjestön toimeenpaneva komitea on velvollinen toimimaan siten, että suomenkielisiä lasten opetuksen oppikirjoja ja muita opetusvälineitä on järjestön osastot tilaisuudessa saamaan mahdollisimman läheisessä tulevaisuudessa.

Korkeampaa teoreettista opetusta varten toimeenpannaan luentokursseja vuosittain jokaisessa piirissä, jotka järjestää toimeenpaneva komitea.

Kokous velvoittaa toimeenpanevan komitean pitämään liikkeellä niin monta järjestäjää kuin järjestön varat suinkin sallivat.

Aug. Kuusisto, Leo Leino, F. Broman,
E. Sulkanen, Leonard Tuuri.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Yhteistoiminta vieraskielisten sosialistien kanssa.

Edustajakokous velvoittaa järjestömme osastot ryhtymään läheisempään yhteistoimintaan toiskielisten sosialistien kanssa, että sosialistinen agitatsionityö saataisiin entistä tehokkaammaksi.

F. Broman, Leonard Tuuri, Aug. Kuusisto,
E. Sulkanen, Leo Leino.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Aini Tuomis-rahasto.

Aini Tuomis-rahaston suhteen päättää S. S. Järjestön edustajakokous, että S. S. Järjestö luopuu yrityksestä periä sanottu rahasto takaisin J. W. Sarlun-

dilta, mutta samalla lausuu kokous paheksumisensa J. W. Sarlundille siitä, että on pidättänyt mainitun rahaston.

Leo Leino, Leonard Tuuri, Aug. Kuusisto,
F. Broman, E. Sulkanen.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Canadan S .S. Järjestön asia.

Canadan Suomalaisen järjestön toimeenpanevan komitean esityksen johdosta päättää järjestön edustajakokous kehoittaa osastoja pitämään ensi talven ajalla yhdet iltamat, josta saadut varat annetaan Canadan suomalaisen järjestön toimeenpanevan komitean käytettäväksi Työkansan toverivelkojen maksamiseen. Toimeenpanevan komitean on järjestettävä tämä iltamien pito kaikin puolin hyvin ja valvottava, että yksikään osasto ei lyö laimin täyttää velvollisuuttaan tässä asiassa.

E. Sulkanen, Leo Leino, Leonard Tuuri,
F. Broman, Aug. Kuusisto.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Näyttämöliitto.

S. S. Järjestön edustajakokous velvoittaa kaikkia järjestöön kuuluvia osastoja antamaan jakamattoman kannatuksensa järjestön Näyttämöliitolle, liittymällä siihen, sekä luovuttamalla kaikki hallussaan olevat näytöskelpoiset näytelmät ja sävellykset liiton käytettäväksi.

F. Broman, Aug. Kuusisto, Leonard Tuuri,
Leo Leino, E. Sulkanen.
Ponsivaliokunta.

Osastojen omaisuuden turvaaminen.

Edustajakokous hylkää toimenpiteet järjestön lallistuttamiseksi, mutta velvoittaa toimeenpanevan komitean avustamaan osastoja yhtenäisten sääntöjen muodostamisessa ja pitämään huolta ja toimimaan jokaiseen osastoon nähden yksityiskohtaisesti niin, että omaisuus tulee siirtymään järjestölle hoidettavaksi, jos osasto lakkauttaa toimintansa, ja jos jonkun osaston omaisuus osastotoiminnan lamaantumisen kautta on vaarassa joutua velkojain käsiin, tulee toimeenpanevan komitean koettaa turvata omaisuutta niiden käsiin, jotka ovat sen koonneet ja osaston vastaisen toiminnan

varalta, mikäli sellaiseen suinkin mahdollisuuksia näyttää olevan.

E. Sulkanen, Aug. Kuusisto, F. Broman,
Leo Leino, Leonard Tuuri.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tilastojen kerääminen.

Järjestön edustajakokous päättää, että toimeenpanevan komitean on joka vuosi hyvissä ajoin ennen järjestön kokousta tilikertomuksen yhteydessä julkaittava tilasto järjestöön kuuluvien osastojen ja yhdistysten omaisuudesta, veloista, varoista, kirjallisuudesta ja muista sellaisista osastojen ja taloutta koskevista asioista.

Aug. Kuusisto, Leo Leino, F. Broman,
E. Sulkanen, Leonard Tuuri.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Suhteemme osuustoimintaan.

Edustajakokous hyväksyy edelleenkin osuustoimintaliikkeen järjestöme yhdeksi taistelumuodoksi riistäjäluokkaa vastaan, mutta meidän täytyy kuitenkin tarkistaa ja määritellä minkälaista osuustoiminnan tulee olla vastatakseen täydellisesti tarkoitustaan.

Periaatteellinen puoli.

Meidän täytyy entistä tarkemmin ratkaista kysymys: tuleeko osuustoiminnan olla puolueetonta ja vedota kaikkiin kuluttajiin ja tuottajiin katsomatta luokkaan tai valtiollisiin mielipiteisiin, vai tuleeko sen päinvastoin olla sosialistista ja liittyä lähaisin siten vapautumisensa puolesta taistelevan palkkatyöväestön liikkeeseen?

1.) Meidän on kuitenkin muistettava, että osuustoiminnallinen samoin kuin unionistinenkin liike toimii kapitalistisen järjestelmän vallitessa, palvelen vain sikäli missä määrässä se on selvän sosialistisen luokkataisteluhengen läpitunkema. Sellaisena se tekeekin huomattavan tehtävänsä joukkoliikkeessä. Järjestöme jäsenistön on mikäli mahdollista pyrittävä valtaamaan sosialistien kontrollin alaiseksi osuustoimintaliikkeitä ja annettava niille kannatuksensa.

Käytännöllinen puoli.

Haluamme jättää kauppatoiminnallisen puolen kokonaan osuustoimintajärjestöjen itsensä ratkaistavaksi,

mutta esitämme harkittavaksi ja päätettäväksi seuraavaa:

Lausuttava vetoava toivomus suomalaisten osuuskauppojen vuosikokouksille sosialistisen kasvatus- ja valistustyön tekemisestä:

1:si Että järjestäessä osuustoimintakursseja olisi kurssien ohjelmaan aina saatava ainakin yksi puhtaasti sosialistinen luento-sarja;

2:si. että kaikki osuuskauppojen järjestämät illtammat ja juhlat kohdistettaisiin vain yksinomaan agitatsioonimerkitystä silmällä pitäen ja vältettäisiin tällaisilta tilaisuuksilta varojen hankintatarkoitukset, ja että näissä tilaisuuksissa selostettaisiin osuustoiminnan ohella myöskin sosialistista luokkataistelua;

3:si. että suomalaiset osuuskaupat ja keskusliikkeet ylijäämää jakaessaan antaisivat myöskin osan suomalaiselle sosialistijärjestölle, sosialistisen valistus- ja kasvatustyön tekemistä varten. Tämä toimenpide, samalla kun se antaa taloudellista tukea sosialistiselle agitatsioonille, myöskin selvästi osoittaa, mitkä osuuskaupoistamme tuntevat sosialistisen kasvatus- ja valistustyön välttämättömyyden, ja tunnustavat osuustoimintaliikkeen yhdeksi kiinteäksi osaksi sosialistisessa työväenliikkeessä.

Osuustoimintajärjestöjen taholta valvottakoon, että näin saadut varat käytetään yksinomaan valistus- ja kasvatustyöhön.

4:si. Että osuuskauppojen johtokunnat palkitsemaan työläisiä liikkeisiinsä, koettaisivat saada sosialistipuolueen jäseniä tehtäviin, sillä sosialistisia katsumuksia omaava työvoima osuuskaupoissa voisi kasvatavasti pikku-agitatsioonin kautta vaikuttaa kuluttajiin.

Aug. Kuusisto, Leo Leino, F. Broman,
E. Sulkanen, Leonard Tuuri.

Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Miljoonanmarkan rahasto.

Miljoonanmarkan rahaston käyttämisestä päättää edustajakokous:

Suomen työväenliikkeen uudelleen rakentamista varten kerätty Miljoonanmarkan rahasto luovutetaan sellaiselle vasemmistopuolueelle Suomessa, joka hyväksyy selvän luokkataistelükannan ja pysyy erossa kaikesta kompromissipolitiikasta porvariston kanssa. Jos vasemmistolaiset saavat enemmistön seuraavassa Suomen Sosialidemokraattisen puolueen edustajakokouksessa, on toimeenpanevan komitean lähetettävä rahat heti edustajakokouksen päätyttyä Suomeen tälle puolueelle.

Siinä tapauksessa, että Suomen Sosialidemokraattisessa puolueessa tapahtuu hajaannus, jonka seurauksena syntyy uusi marxilaisille luokkataisteluperiaatteille perustuva puolue, jolla on Suomen työväenluokan kannatus puolellaan on toimeenpanevan komitean lähetettävä Miljoonanmarkan rahasto tämän puolueen käytettäväksi.

Samalla kokous antaa oikeuden toimeenpanevalle komitealle luovuttaa Miljoonanmarkan rahastosta \$5,000.00 Suomen Tiedonantotoimistolle poliittisten pakolaisten avustamista varten.

Edelleen kokous kehoittaa toimeenpanevaa komiteaa ja s. s. osastojakin tarmokkaasti jatkamaan Miljoonanmarkan keräystä aina siihen asti kunnes rahasto on saatu täyteen määräänsä kerättyä.

Aug. Kuusisto, F. Broman, Leo Leino,
Leonard Tuuri, E. Sulkanen.
Ponsivaliokunta.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Taloudelliset järjestöt.

1:si. Edustajakokous tuomitsee kaikkien vanhoilisten unionien taantumuksellisen politiikan ja oikeuttaa sanomalehtensä arvostelemaan sitä ja edistämään liitossa toimivien radikaalisten unionistien katsomuksia ja järjestymismuotoja.

2:si. Me kannatamme tiukempaa yhtenäisyyttä työväen valtiollisen ja industrialistisen järjestäytymisen välillä ja yhä uudelleen painostamme valtiollisen taistelun välttämättömyyttä sellaisten taloudellisesti järjestyneiden työläisten keskuudessa, jotka sekottavat syndikalistisia piirteitä industrialistiseen järjestäytymiseen.

3:si. Kaikkeen tšekäläisen unionistisen liikkeen kypsymättömyyteen nähden, on sosialistien yleisenä velvollisuutena edistää todellista luokkaunionismia ja auttaa jo sille periaatteelle perustuvia unionia ja liittoja vapautumaan kaikesta työväen luokkataistelulle vahingollisista piirteistä. Sosialistien velvollisuutena on tehdä voitavansa täyttääkseen taloudellisesti järjestyneen työväen pyrintöt sosialismin hengellä.

Leo Leino, Aug. Kuusisto, F. Broman,
Leonard Tuuri, E. Sulkanen.

Taloudellisia järjestöjä koskeva ponsi hyväksyttiin 20 äänellä 16:sta vastaan sellaisena kun se on ylläolevassa, vähemmistö äänestäen sosialistipuolueen hyväksymän ponnin puolesta.

Socialistipuolueen hyväksymä ponsi on seuraavanlainen:

Amerikan sosialistipuolueen päätös taloudellisiin järjestöihin suhtautumisesta.

Amerikan sos. puolueen konventsioni hyväksyi seuraavan päätöksen taloudellisesta järjestymisestä:

Taloudellisen järjestymisen alalla amerikalaiset työläiset ovat olleet konservatiivisempia ja takapajulla olevampia kuin toisten edistyneiden maiden työläiset. Sillä aikaa kun useissa osissa Europpaa ja Australiassa on jo pitemmän ajan työläisten taloudellinen taistelu saanut luokkatietoisuuden luonteen ja menestyksellisiä yrityksiä on tehty tarkoituksella yhdistää työväenliikkeen eri haarat lopullisesti kukistamaan kapitalismin, amerikalaiset työläisunionit ovat seuranneet vanhoillisia johtajiaan, jotka veljestyvät työnantajaluokan edustajien kanssa ja puhuvat "pääoman ja työn" välillä olevasta "sopusoinnusta" silloin kun sopusointu näiden etuluokkien välillä on yhtä mahdollinen kuin "suden ja lampaan" välillä.

Sota kuitenkin on tuonut huomattavia muutoksia tässä suunnassa. Vaikka johtajat koettivat järjestää työnantajaluokan kanssa linnarauhaa näiden luonnollisesti toisiaan vastustavien voimien välille, jäsenistö puolestaan hylkäsi sellaiset esitykset johtajiensa puolelta ja kielsivät sen olemassaolon kerta toisensa perästä lukemattomissa lakkotaisteluissa sodan aikana.

Työläisten pyrkimys omaperäiseen tahtonsa tunnetuksi tekemiseen ja järjestävään toimintaan, minkä sota sai aikaan, alkaa myöskin tehdä itsensä tunnetuksi työläisten todellisten vaatimusten ymmärtämisessä. Huomattava osa amerikalaisista työläisistä alkaa käsittää, että työtaistelun perustarkoitus ei ole palkkojen korottaminen tai työpäivän lyhentäminen, mutta täydellinen työläisten riiston lopettaminen kapitalistiluokan puolelta ja teollisuuden saattaminen työläisluokan omaisuudeksi ja kontrollerattavaksi.

Amerikan sosialistipuolue käyttää tätä tilaisuutta onnitellaksensa tämän maan työläisiä heidän heräämisensä johdosta käsittämään työväentaistelun todellisen päämäärän ja myöskin siitä rohkeasta tavasta, jolla he vastustivat yrityksiä pettää heidän etunsa linnarauhan julistamisella.

Amerikan sosialistipuolueen konventsionin, joka pidettiin Chicagossa, elokuun 30 päivänä, edustajat edelleen käyttävät tätä tilaisuutta osoittaaksensa, että ne järjestäytymismetodit, joita monet amerikalaisista työväenjohtajista ajavat ja noudattavat, ovat pohjaltaan väärät, eivätkä ne ole sopusoinnussa yleisen teollisuuden kehityksen kanssa.

Sillä aikaa kun koneiden kehitys ja pääomien liittoutuminen ottaa jättiläisharppauksia ja keskittää työläisiä entistä monilukuisimmissa joukoissa yksin teollisuuksiin, johtajat yhä edelleen kannattavat vanhentunutta ammattiunioniaatetta, josta seurauksena on, että suurimpien työväenjärjestöjen jäsenet saavat tuhlatata energiaansa työväenjärjestöjen välisissä määräysvaltataisteluissa ja muissa pienissä keskinäisissä riidoissa sensijasta että he keskittäisivät ponnistuksensa työnantajaluokkaa vastaan.

Tämä lyhytnäköinen kanta johtajien taholta on suuressa määrässä vastuunalainen epäonnistumiseen järjestää tämän maan ammattitaidottomat työläiset, joiden luku jatkuvasti lisääntyy kun koneita otetaan käytäntöön ja koneet kehittyvät siten syrjäyttäen ihmistyön.

On selvää, ettei ole suotavaa eikä mahdollistakaan estää koneiden kehittymistä ja teollisuutta laajassa mittakaavassa. Työväestön täytyy lausua ne tervetulleeksi ja käyttää niitä oman vapautensa saavuttamiseksi vaatimalla täydellistä valtaa maailman rikkauden yli, joka on tuotettu työläisten työllä. Teollisuusjärjestöjen täytyy ottaa ammattiunionien paikan aivan samalla tavalla kuin Uuden Englannin suuri kutomoteollisuus on ottanut siirtomaa-aikaisen yksityisen kehrääjän ja kuttojan paikan ja suuri terästeollisuus on ottanut kylän sepän pajan paikan.

Amerikan sosialistipuolue tämän maan työväenliikkeen osana katsoo ehdottoman välttämättömäksi tehtäväkseen osoittaa nämät seikat amerikalaisille työläisille ja samalla kertaa lausua jakamattoman kannatuksensa heille ja sitoutuu antamaan sydämellisen kannatuksensa järjestyneille ja järjestymättömille työläisille heidän ollessa aktiivisessa taistelussa työnantajaluokkaa vastaan missä ja milloin hyvänsä.

Sosialistipuolue käsittää päätehtävänsä olevan järjestää työläiset tarkoituksella vallata valtiokoneisto nykyiseltä hallitsevalta luokalta, kapitalisteilta. Valtiollista taistelua ei kuitenkaan voida kokonaan eroittaa taloudellisesta taistelusta ja tästä syystä Amerikan sosialistipuolueen konventsionin edustajat Chicagossa, elokuun 30 p:nä 1919 kehoittavat jäsenistöä hyväksymään seuraavan ohjelman:

Että kansallistoimeenpaneva komitea velvoittaa nimitettävään järjestämistyökomitean ja muodostamaan erikoisen toimiston, joka kansallissihteerin johdon alaisena käytäntöön panee tämän komitean suunnitelmat.

Tämän viraston toimintapiirin sisälle kuuluvat seuraavat alat:

a) Valmistaa sarja sopivia lentolehtisiä ja lentokirjasia teollisuusunionismista myytäväksi ja vapaasti jaettavaksi työläisten keskuudessa.

b) Pysytellä kosketuksissa työväenliikettä koskevien asiain kanssa ja hankittava kaikille sanomalehdille ja aikakauskirjoille, jotka käyttävät niitä tietoja, joissa esitetään sosialistipuolueen kanta kaikkiin tärkeisiin teollisuustapahtumiin nähden.

c) Edistää sosialistipuolueen valtio- ja paikallisjärjestöjen keskuuteen erikoiskomiteain järjestämistä käymään tätä työtä paikkakunnillaan.

d) Lähettää asiaa tuntevia puhujia yli maan puhumaan paikallisunioissa ja keskusunioissa, avustamaan työläisiä lakkojen ajalla jne. Tällaisten puhujain on aina neuvoteltava sosialistipuolueen paikallisen taloudellista järjestymistä edistävän komitean kanssa ja avustettava sitä tulevien toiminta- ja valistustyösuunnitelmien laatimisessa.

e) Johtaa ja avustaa puolueen paikallisosastoja ja haaraosastoja järjestämään niitä jäseniään, jotka kuuluvat taloudellisiin järjestöihin, erikoisiin ryhmiin, harjoittamaan tätä agitatsioonityötä tehoisesti taloudellisten järjestöjen toisten jäsenten keskuudessa.

f) Keräämään tilastoja tämän työn edistymisestä ja ilmoittamaan siitä kansallistoimeenpanevan komitean alakomitealle suositellen samalla tälle komitealle sellaisia uusia toiminta-aloja, jotka tekevät siitä tehokkaan välityskappaleen työläisten järjestämiseksi teollisuusunioihin.

Lausunnot S. S. Järjestön itsenäisyydestä.

Päätettiin että molemmat lausunnot ovat julaistavat järjestön lehdissä samalla kertaa.

Päätettiin myöskin, että molemmat lausunnot ovat lähetettävät jäsenistölle äänestyslipun ohella silloin kuin itsenäisyyskysymys alistetaan yleisäänestyksellä ratkaistavaksi.

MIKSI JÄRJESTÖMME ON MUODOSTETTAVA ITSENÄISEKSI.

Edustajakokouksen enemmistön, keski- ja länsipiirin edustajain, perustelut.

1. Käytännöllinen puoli.

Keski- ja länsipiirin edustajat järjestön edustajakokouksessa äänestivät päätöksen puolesta, jonka mukaan s. s. järjestö muodostetaan itsenäiseksi järjestöksi ja riippumattomaksi mistään puolueesta ja jonka jäsenet yksityisinä vain saavat kuulua mihin tahansa niistä puolueista, jotka sosialistipuolueen hajoamisesta seurasivat. Perusteluiksi tälle kannallemme esitämme seuraavaa:

1. Amerikan sosialistipuolue on hajaantunut. Tänä luokkasuhteitten kärjistymisen aikana ei sosialistipuolue ole jäänyt siksi, jonka riveihin luokkataistelukannalla olevat työläiset kokoontuivat. Niinpä on tapahtunut, että sosialistipuolueen jäsenmäärä, joka tämän vuoden tammikuussa oli 108,109, on laskeutunut niin huimaavasti, että — kansallissihteerin ilmoituksen mukaan järjestömme kokoukselle — jäsenmäärä oli lokakuussa 26,635. Yhdeksän kuukauden aikana oli puolueesta joutunut eroon 81,474 jäsentä. Puoluekriisissä tapahtuneet erottamiset ja eroamiset muodostuivat Amerikan sosialistipuolueelle tuhoksi. Sen kautta muodostui sille kaksi kilpailevaa vasemmistopuoluetta. Ja surkeata kyllä, kansalliskonventionin oikeistolaisaines, ei joko kyennyt tai halunnut asiata ratkaista edistysmielisiä aineksia tyydyttävällä tavalla. Siitä vain mainittakoon se, että niinkin tärkeässä asiassa kuin Internationale-kysymyksessä asetettiin epäröivälle keskittien kannalle hylkäämällä jo perustettuun kolmanteen internationaleen yhtymisen. Ja konventionin oikeistoenemmistö menetteli näin, vaikka viime keväänä toimitetussa puolueen jäsenten yleisäänestyksessä oli annettu noin 11,000 ääntä siihen yhtymisen puolesta ja vain noin tuhat ääntä sitä vastaan. Tätä samaa kantaa vielä kansallissihteerin tässäkin kokouksessa puolusteli. Kun puolueella ei ole vielä varsinaista ohjelmaa, lukuunottamatta tilapäistä manifestia, joka ilmaiseisi perusteellisesti periaatteellisen ja menettelytapakannan, niin se yhdessä edellämainitun kanssa on aiheuttanut työväenjoukkojen luottamuksen menettämisen. Seurauksena on ollut keski- ja länsipiirissä luokkataistelupyrkimyksille vasemmistopuolueitten hakeminen, vaikka niidenkin ohjelmat ovat vasta kehittymistilanteessa ja sellaisinaan vailla riittävää selvyyttä. Mutta niillä on kumminkin se etu, että ne ilmaisevat olevansa kolmannen internationalen kannalla. Täten on järjestössämme muodostunut sellainen tilanne, että osa ei halua kuulua sosialistipuolueeseen, toisen osan sitä edelleenkin halutessa.

Tämän asiantilan on saattanut vieläkin vaikeammaksi se, kun s. s. osastot joutuivat hajaannuksessa eroon sosialistipuolueesta ilman, että niillä on ollut mitään osaa niissä teoissa, jolle erottamiset ja eroamiset muka perustuivat. Näitä osastoja on koetettu järjestää uudelleen sosialistipuolueeseen ennen järjestön kokousta, mutta sellaisella tuloksella, että suuri osa on ilmaissut kieltäytyvänsä yhtymästä sosialistipuolueeseen sen nykyisen opportunistisen pyrkimyksen takia. Jos tätä uudelleen yhdistämisyritystä yhä jatkettaisiin, johtaisi se järjestömme auttamattomaan hajaantumiseen. Hajaantuminen on saatu vältetyksi vain sillä, että on jääty odottamaan tämän edustajakokouksen päätöksiä.

2. Kun sosialistisen liikkeen asema Yhdysvalloissa on nyt tällainen, että on olemassa kolme kilpailevaa puoluetta, joista minkään jäsenmäärä enempää kuin periaatteellisen ja käytännöllisen ohjelman selvyyskään voisi kiistämättömästi edellyttää ny-

kyistä tilannetta vastaavaa varmaa asemaa, niin ei järjestömme voi varmuudella sanoa mikä niistä muodostuu sellaiseksi, johon järjestömme työväestön puhtaita luokkataisteluperiaatteita edustavana joukkona pitäisi kuulua. Tämän vuoksi ei muodostu tämän hetken tärkeimmäksi kysymykseksi se, mihin puolueeseen kuulumme, vaan se, miten voimme pitää järjestömme kokonaisena ja toimintakuntoisena sitä aikaa varten, jolloin puoluemuodotukset selviävät.

3. Jos pitäisimme tiukasti kiinni sosialistipuolueeseen kuulumisesta, kuten kokouksen vähemmistö, jouduttaisiin ehdottomasti tähän hajaannukseen, vaikkapa suurissa periaatteellisissa kysymyksissä järjestön jäsenistön keskuudessa ei ristiriitaisuutta ilmenisi. Tämän kokouksen aikana on käynyt selville, että osastot evästyksissään ovat kolmannen internationalen sekä valtiollisen taistelun ja teollisuusunionismin kannalla. Minkä vuoksi pitäisi sitte saattaa järjestömme siihen asemaan, että hajaantuminen on seurauksena? Senkö vuoksi vain, että kuulutaan sosialistipuolueeseen, joka ei ole hyväksynyt edes mitäkään periaatteellisia kohtia, joista järjestömme osastot ovat ilmaisseet olevansa yksimielisiä? Tällaisella perusteella asioitten ajaminen on kevytmielistä järjestömme hajottamista. Sitä vastoin kun jätämme tämän puolueeseen kuulumiskysymyksen toistaiseksi toisarvoiseksi asiaksi ja järjestämme järjestömme väliaikaisesti itsenäiseksi, kuten jo skandinavialainen kielijärjestö on tehnyt, vältämme hajaannuksen.

4. Järjestömme itsenäiseksi muodostamisen kautta ei vältetä kaikkia vaikeuksia. Mutta ne vaikeudet eivät ole läheskään niin vaarallisia, kuin suoranainen järjestömme hajottaminen. Kun järjestömme pysyy erossa kaikista puolueista toistaiseksi, jää sen tehtäväksi suomenkielinen sosialismin oppien levitystyö. Ja sitähan sen toiminta on asiallisesti ollutkin. Täten kykenemme säilyttämään osastojemme omaisuudet, lehtemme ja muut järjestömme laitokset, jotavastoin jos hajaannus järjestössämme tapahtuisi, ei mikään ryhmä olisi riittävän voimakas pitämään näitä laitoksia pystyssä.

Valtiolliseen toimintaan voimme taas ottaa osaa sen kautta, että jäsenillä on oikeus kuulua mihin tahansa edelläviitatuista puolueista. Siinä suhteessa ei järjestömme tulisi mitään rajoittamaan. Vähemmistö väittää siitä koituvan hajaannusta järjestömme osastoissa, mutta sellainen väite ei pidä paikkaansa, kun muistetaan, että tämä tilanne on järjestössämme vain väliaikainen. On muistettava, että suuri osa järjestömme jäsenistä kielellisten vaikeuksien takia ja äänioikeuttakin vailla olevana ei ole voinut sanottavasti tähänkään mennessä ottaa osaa siihen. Tämä valtiollisen toiminnan käytännöllinen puoli ei ole tähänkään mennessä synnyttänyt osastoissa erikoisempaa huomiota. Kuinka se nyt yht'äkkiä sitä tekisi, ellei sillä haluta lietsoa tässä tilanteessa erikoisesti hajottavaa erimielisyyttä järjestössämme? Kun jäsenet käsittävät tämän olevan tilanteen pakottaman väliaikaisen

toimenpiteen, jonka kautta voimme säilyttää järjestömme kokonaisuuden ja turvata sen toistakymmenvuotisen työn tulokset, sanomalehdet ja muut laitokset, niin eivät vaikeudet muodostu voittamattomiksi. Sitä vastoin jos menettelisimme siten kuin edustajakokouksemme vähemmistö on esittänyt, olisi tulos toinen. Itä joutuisi eroon keski- ja länsivaltioista ja näiden välille muodostuisi katkera taistelu, joka tulisi tarjoamaan syndikalistisille, ulkopuolisille aineksille käsityksiensä levittämismahdollisuuden. Tämän tapaisia hyökkäyksiä ei hajaannuksen aikana ja joukkojen mielialan kuohuessa voitaisi torjua tarpeellisella tarmolla.

II. Periaatteellinen puoli.

Itsenäisen s. s. järjestön periaatteet sisältävät:

1. Että tämä järjestö tunnustaa jo perustetun kolmannen internationalen siksi johon kaikkien maitten sosialistipuolueitten on yhdyttävä rakentamaan kansainvälistä työväenliikettä sen perustalle sekä sen esittämien marxilaisen sosialismin opillisten tulkintain mukaan, käsittäen, että kunkin maan työväenliike itse määrää omat menettelytapansa vallitsevia oloja vastaaviksi.

2. Että järjestö väittää luokkataistelun yhteiskunnassa olevan perusolemukseltaan valtiollisen, tarkoittaen valtiollisen vallan valloittamista.

3. Että järjestö hyväksyy köyhälistöpuolueitten osanoton parlamentaariseen toimintaan ja kannattaa uudistuksia jos ne palvelevat köyhälistön luokkataisteluvoimien kasvattamista eivätkä sekoitu pikkuporvarilliseen reformipolitiikkaan.

4. Että järjestö pitää — työväen muun itsenäisen taistelun ohella — teollista järjestymistä välttämättömänä, sellittäen teollisen kehityksen pakosta rappeuttavan ammattiliitot raivaten siten tilaa kehittyville, uusille teollisuusunioille, joista muodostuu työväenluokan valtiollisen taistelun tuki; järjestö kehottaa työläisiä yhdistymään sekä taloudellisella että valtiollisella alalla toteuttamaan työväestön todellisen kansanvallan kapitalistisia riistäjiä tukevan valekansanvallan tilalle.

Hyväksytty keski- ja länsipiirin kaikkien edustajien yksimielisellä päätöksellä.

W. N. Reivo, sihteeri. Eemeli Parras, puheenjohtaja.

Vähemmistöedustajien lausunto S. S. Järjestön Itsenäisyyskysymyksestä.

Itäpiirin edustajat S. S. Järjestön edustajakokouksessa, edustajakokouksen vähemmistöryhmä, aluekokouksien evästyksien perusteella puolusti S. S. Järjestön edelleen Yhdysvaltain sosialistipuolueeseen kuulumista, Yhdysvaltain sosialistipuolueen kansalliskonventsioonissa laaditun manifestin perusteella, jossa selvästi ja tinkimättömästi julki lausutaan työväenluokan luokkataisteluperiaatteet. Me vastustamme S. S. Järjestön irtirepimistä Yhdysvaltain sosialistipuolueesta, itsenäisyyden nimellä järjestömme kulettamista kommunisti- tai muihin puolueisiin,

joiden menettelytavat ovat ristiriidassa marxilaisen sosialismin menettelytapojen kanssa.

1. Ennen S. S. Järjestön edustajakokousta järjestömmen jäsenistön keskuudessa ei tiedetty evästä edustajia esittämään tai päättämään järjestömmen eroamisesta sosialistipuolueesta. S. S. Järjestön toimeenpanevan komitean tekemässä sääntömuutosesityksen perusteluissakaan, joka on ainoa esitys sen suuntainen, niin siinäkin kielletään jyrkästi olevan kysymyksen järjestön sosialistipuolueesta eroittamisesta, lausuen: "Tätä ei pidä käsittää siten, että haluaisimme kuljettaa järjestön pois sosialistipuolueesta." Mutta edustajakokouksen enemmistö kumminkin otti heti suuntakysymyksen yhteydessä käsiteltäväksi sosialistipuolueesta luopumiskysymyksen. Enemmistö teki esityksen, minkä seuraukset meidän nähdäksemme tulevat olemaan surulliset. Enemmistö ei uskaltanut ottaa edesvastuunalaisuutta S. S. Järjestön hajoittamisesta, mutta se menetteli vielä sekavampaan tilanteeseen johtavasti. Enemmistö, hyväksymällä S. S. Järjestön itsenäiseksi järjestöksi ja hyväksymällä kuitenkin oikeuden yksityisille jäsenille kuulua, joko sosialisti-, kommunisti- tai kommunistiseen työväenpuolueeseen, johti siihen seuraukseen, että järjestön osastot tämän kautta joutuvat keskenään taistelevien eri ryhmien katkeraksi taistelukentäksi. Osastoista hävitetään määrättyyn suuntaan toimiva kuri- ja järjestyksen pito. Enemmistöesityksen mukaan on otettava järjestöön kaikkien puolueitten ja ryhmien jäseniä, jotka kaikki väittävät edustavansa sosialistisia aatteita. Ottaen huomioon sen katkeran tilanteen, joka näitten ryhmien välillä on ja tulee vallitsemaan, on näistä ryhmistä tulevien jäsenten yhteistyö asiallisesti mahdotonta. Jokainen järjellisesti ajatteleva ihminen voi ymmärtää, että tämmöisen yhdistyksen sisäinen elämä tulee sietämättömäksi, jäsenistön kun muodostaa ei ainoastaan periaatteellisesti ristiriidassa olevat ainekset, vaan joita eri puolueet innostuttavat ja pakoittavat pitämään S. S. Järjestön osastoja kannattajain kalastelualueena, niihin puolueisiin, joita kukin vilpittömästi kannattaa. Mikään muu kuin jatkuva tuhoava taistelu ei voi olla tämän seurauksena. Tämä rappeuttaa ja hävittää hyvin lyhyessä ajassa koko järjestön, joka täten voi sisäisen rauhansa vuoksi katsoa paremmaksi karkoittaa keskuudestaan kaikki sosialistisia aatteita ajavat ryhmät.

2. Enemmistöryhmän tarkoitus on ylläolevassa esitetyn sietämättömän tilanteen kautta S. S. Järjestön itsenäisyysnimen varjossa johtaa osastot ja niiden omaisuus kommunistipuolueiden määräysvallan alaisiksi. Nähtävästi he otaksuvat että kommunistipuolueiden kannattajat parhaiten kykenevät tässä sekasorron-tilassa pääsemään järjestömmen ja sen laitosten isänniksi. Väsymällä jatkuvaan sisäiseen rähinään ne jäsenet, jotka muodostavat jokaisen osaston enemmistön, mieluummin luopuvat yhteistoiminnasta kuin kärsivät alituista sisäistä tappelua. Entiset kokemukset osottavat, että pienet "tuplajuulaisryhmät" tämmöi-

sen tilanteen sallimisen vallitessa ovat tuhonneet monta kukoistavaa suomalaista sosialistiosastoa. Tämän tähden kävi ero näiden ja sosialistiosastojen välillä välttämättömäksi.

Näiden "tuplajuulaisrähinöiden" aikana joutuivat lehtemme sisäisten rähinöiden temmellyskentiksi, josta oli seurauksena periaatteellinen selvittämätöin ristiriita ja lehtiliikkeittemme taloudellinen heikkeneminen. Meidän käsityksemme mukaan tulee tämän itsenäisyysmenettelyn kautta järjestömme lehdet joutumaan samanlaisen sekasortotilanteen alaisiksi.

3. Yhtenä tämän tilanteen sallimisen seurauksena on se, että suuri määrä osastojemme sitä jäsenistöä, joka seuraa meitä tyydyttääkseen seurustelu- ja huvittelutarpeitaan karkoittuu osastoistamme ja liittyy porvarillisiin yhdistyksiin ja toimintahaluistakin joukkoa vetäytyy sivuun epätoivon valtaamana, menettäen luottonsa joukkoliikkeen voiton mahdollisuudesta. Tämän kautta edesauttaen Amerikan suomalaisten keskuudessa vallalle pyrkivää pikkuporvarillista maailmankatsomusta ja pyrkimyksiä, joita suomalainen sosialistinen järjestö on voimakkaasti kyennyt tähän saakka torjumaan.

4. Niin enemmistö kuin vähemmistökin on yksimielinen siitä, että suomalainen sosialistijärjestö ei voi sitoa kohtalooan puolueiden tai ryhmien kanssa, jotka selittävät että Yhdysvalloissa muka vallitseva vallankumouksellinen tilanne vaatii valmistautumista tätä vastaavien keinojen käyttämiseen. Me jätämme käsittelemättä kysymyksen sisältyykö tähän suositus tai vaatimus väkivaltaisiin voimakeinoihin turvaantumisista, mutta hallitusviranomaiset ja tuomarit syyttävät ja tuomitsevat kommunistipuolueita ja niiden jäseniä tuolta kannalta. Tämä voi pakottaa kommunistipuolueet enemmän tai vähemmän maanalaiseen toimintaan. Mutta meidän järjestömme osastot ja laitokset ovat siten rakennettuja ja kehitettyjä, että ne voivat olla ainoastaan julkisina ja että ne voivat väittää ja todistaa pysymisensä Yhdysvaltain lakirajojen sisäpuolella. Jos suomalainen sosialistijärjestö tai sen osastot solmiaivat virallisia suhteita kommunistipuolueiden kanssa, eivät ne voi tehdä tätä sillä ehdolla, että kieltäntyvät tunnustamasta niitä ohjelmia ja päätöksiä, jotka väitetään sisältävän vallankumouksellisen tilanteen tavallisia menettelytapamääritelmiä. Päinvastoin kommunistipuolueet väittävät, että juuri näissä ohjelmakohdissa ja parlamenttaaris-poliittisen toiminnan toisarvoiseksi julistamisessa on peruseroavaisuus niiden ja sosialistipuolueen välillä, ja tämän tähden ne vaativat jäseniään ja osastojaan tunnustamaan ja kannattamaan ennenkaikkea näitä ohjelmakohtia. Suomalainen sosialistijärjestö ei voi antautua tällaisen epäsuoran toimintatavan tielle, eikä se voi painua salaiseen toimintapaan nykyisen rakenteensa ja toimintatapojensa vallitessa.

Jos taas suomalainen sosialistijärjestö pysyttelisi kokonaan itsenäisenä ja riippumattomana Amerikan parlamenttaaris-poliittisesta työväenliikkeestä, niin se tällä heikentäisi niitä voimiaan,

joita se tarvitsee torjuakseen työväenluokan luokkavihollisten hyökkäyksiä.

5. Nämä ovat ne pääperusteet, joiden nojalla suomalaisen sosialistijärjestön edustajakokouksen vähemmistö kieltäytyy kompromissista enemmistön kanssa ja kehoittaa järjestön jäsenistöä äänestämään vähemmistöesityksen puolesta, mikä perustuu **selvän marxillaisuuden ja kolmannen internationalen tunnustamiselle**, perustuen viimeksimainitun tunnustaminen siihen, että kolmas internationale nimenomaan tunnustaa jokaisen maan sosialistiselle työväenliikkeelle oikeuden määrätä menettelytapansa ja taktiikkansa sen kehitysasteen ja tilanteen mukaiseksi mikä maassa milloinkin vallitsee. Tämä myönnytys Yhdysvaltain sosialistipuolueelle merkitsee sitä, että sillä on kaikki oikeudet kieltäytyä pitämästä väkivaltaista vallankumousta ohjelmansa ja menettelytapansa tämänpäiväisenä asiana.

6. Me huomautamme vielä siitä seikasta, että enemmistö tässä edustajakokouksessa oli vain yhden äänen enemmistö, ja tämäkin vain siitä syystä, että yhdelle vähemmistön alueen edustajalle muodollisten syitten nojalla kieltäännyttiin antamasta edustus-oikeutta, ja että enemmistöön yhtyi edustajia, jotka vakaumukseksi ilmaisivat sosialistipuolueen kannattamisen, mutta järjestön eheyttä muka silmällä pitäen erehtyivät kompromissiin niiden kanssa, jotka olivat jyrkästi sosialistipuolueesta eroamisen kannalla.

Me allaolevat edustajat S. S. Järjestön edustajakokouksessa yhdymme edelläesitettyyn lausuntoon.

Victor Annala, F. Broman, P. Ahti, F. Kuusisto, O. Lindroos,
V. Syrjälä, A. Merikanto, K. Ellonen, August Kannel,
F. J. Syrjälä, F. Heiskala, O. Kortelainen, J. Th.
Suominen, P. Manner, Gust. Pursi, Aug. Kuusisto.

Allekirjoittanut yhtyy itäpiirin edustajien selostukseen seuraavat seikat huomioon ottaen:

1) En pidä oikeana sitä kohtaa, jossa sanotaan, että edustajakokouksen enemmistö tahtoo itsenäisyyden nimellä kuljettaa s. s. järjestön kommunistipuolueeseen. Keski- ja länsipiirin edustajat nimenomaan selostivat, että nyt kun Yhdysvaltain sosialistipuolue hajosi kolmeen eri puolueeseen, ja kun näissä puolueissa vallitsee hajaannus, niin s. s. järjestön tulisi jäädä itsenäiseksi siihen saakka kun tilanne selviää, jonka jälestä se päättäisi mihin puolueeseen yhdytään.

2) Selostuksen neljännessä kohdassa oleva kommunistipuolueiden arvostelu on mielestäni harhaanjohtava. Se pyrkii saattamaan järjestömme jäsenet siihen käsitykseen että kommunistipuolueiden ohjelma on lailisuusrajojen ulkopuolella. Kun tämä kysymys ratkaistaan yleisäänestyksellä, tullaan silloin eri ryhmien selostukset esittämään jäsenistölle ja kun ei ole esitystä

kommunistipuolueeseen yhtymisestä, eikä näinollen heidän ohjelmansa hyväksymisestä, niin olisi pitänyt vain selostaa sitä asiaa mistä on kysymys.

O. E. Saari.

Ylläolevaan yhtyi: P. Halko, J. Peterson.

Askeli esitti kokoukselle Kommunistipuolueen kirjeen, jossa pyydettiin että mainitun puolueen edustajan I. E. Fergusonin annettaisiin puhua kokouksessa. F. J. Syrjälä vastusti puheoikeuden myöntämistä, selittäen että koska suomalainen sosialistijärjestö kuuluu sosialistipuolueeseen, ei tällä kokouksella ole oikeutta myöntää puheoikeutta muun kuin sosialistipuolueen edustajille. Ehdotettiin myöskin että Fergusonin annetaan puhua kokouksen päätyttyä. Tämä ehdotus hyväksyttiin.

Päätettiin lähettää myötätuntoisuussähkösanoma toveri E. V. Debs'ille. Henry Askeli ja J. F. Mäki, nimitettiin laatimaan mainittu sähkösanoma.

Sihteeri Henry Askeli pyysi että hänen palkkansa korotettaisiin.

Ehdotettiin että velvoitetaan toimeenpaneva komitea maksamaan sihteerille kunnollisen ammattimiehen palkan. Ehdotus hyväksyttiin.

M. Hahl ehdotti että kokous velvoittaisi s. s. järjestön toimitsijat järjestäytymään. 20 äänellä 6:tta vastaan ehdotus hyljättiin.

Bromanin ehdotuksesta päätettiin lähettää tervehdys Suomen puoluekokoukselle, joka pian kokoontuu. Samoin päätettiin lähettää Viestin kautta tervehdys Suomen luokkasodan pakolaisille.

Puheenjohtaja julisti edustajakokouksen loppuneeksi kello 6:15 illalla.

Pöytäkirjan tarkastajain lausunto.

Edellä esitetyn Yhdysvaltain Suomalaisen Sosialisti Järjestön edustajakokouksen pöytäkirjan olemme tarkastaneet ja toteamme sen edustajakokouksen päätöksen mukaan laadituksi ja oikeaksi.

Helmikuulla, 1920.

E. Sulkanen,

August Kannel,

Pöytäkirjan tarkastajat.

Liite I.

Myötätuntoisuussähkösanoma Debsille.

Suomalainen sosialistijärjestö kokoontuneena koko maata käsittävään edustajakokoukseensa, Chicagossa, lokakuun 25 päivänä lähettää teille toverilliset tervehdykset. Edustajakokous antaa teille vilpittömän tunnustuksensa työväen asian ja ihanteiden rohkeasta ja uskollisesta puolustuksesta.

Henry Askeli, sihteeri.

L i t t e II.

Suomen ulkopuolella oleville vallankumouksellisille luokkataistelijoille.

Amerikan Yhdysvaltain suomalainen sosialistijärjestö piti kuudennen koko maata käsittävän edustajakokouksensa Chicagossa, Illinois, alkaen lokak. 25 p. ja kestäen 10 päivää. Kokouksessa velvoitettiin allekirjoittanut lähettämään Viestin kautta tervehdyksen Suomen ulkopuolella oleville suomalaisille vallankumouksellisille luokkataistelutovereille.

Ne suuret joukkojen liikehtimiset, jotka viime vuosien aikana ovat tapahtuneet Suomessa, Venäjällä ja muualla, eivät ole jättäneet tätäkään maata syrjään. Ne ovat vaikuttaneet tännekin asti. Järjestynyt työväestö täälläkin maassa, suurriistäjien paratiisissa, on alkanut tarkkaamaan omia joukkojaan ja samalla perinpohjaisemmin kuin tähän asti harkitsemaan niitä menettelytapoja, joitten kautta lopullinen päämäärä saavutetaan. Amerikan Sosialistipuolue, jonka jäsenmäärä tämän vuoden alussa ja vielä huhtikuullakin oli toistasataa tuhatta, on nyt hajaantunut kolmeen puolueeseen, jääden sosialistipuolueeseen ainoastaan 26,000 jäsentä, joista noin 11,000 on suomalaisen järjestön jäseniä. Puolueen hajaantumiseen pääsyyinä oli menettelytapaerimielisyydet, mutta suurelta osalta siihen vaikutti myöskin puolueen vanhoillinen johto ja äärimäisellä laillisuudella ratsastaminen. Jo ennen puolueen elokuun lopulla pidettyä kansalliskonventsionia erosi ja erotettiin kommunistista ainesta ja perusti se kommunistisen puolueen. Jälkeen kansalliskonventsionin erosi puolueesta vielä vasemmistolaisia ja perustivat kommunistisen työväenpuolueen. Näistä kolmesta puolueesta on kommunistinen puolue voimakkain. Varmalta näyttää että nämä kommunistiset puolueet tulevat yhtymään, sillä periaatteessa niillä ei ole paljoakaan erimielisyyttä.

Tämän maan ammatillisessa liikkeessä alkaa ilmetä poliittista herännäisyyttä. Radikaalinen aines suuressa Amerikan Federation of Labor-liitossa, jonka jäsenmäärä on yli kolme miljoonaa, muodostaa parhaillaan uutta työväenpuoluetta. Heihin on yhtynyt suuri hiilenkaivajain unio, jonka jäsenmäärä on neljäsataatuhatta. Kun nämä voimakkaat taloudelliset järjestöt perustavat oman puolueensa ja huolehtivat niiden kautta reformeista ja toiselta puolelta kommunistinen aines huolehtii vallankumouksellisesta kasvatustyöstä poliittisella areenalla, niin jääpi sosialistipuolue, joka aina etupäässä on suosinut reformiohjelmaa, vähämerkitykselliseksi.

Suomalainen sosialistijärjestö edustajakokouksessaan päätti vetäytyä pois sosialistipuolueesta ja jäädä itsenäiseksi propagandajärjestöksi siihen asti kunnes tarkemmin voidaan määritellä tämän maan työväestön poliittinen ryhmittyminen. Tämä päätös on sääntöjemme mukaan vielä alistettava jäsenistön yleisääneksellä hyväksyttäväksi. Edustajakokous katsoi tällaisen me-

nettelyn tarpeelliseksi etupäässä siitä syystä että järjestömme voidaan säilyttää eheänä. Meillä on voimakas kommunistinen aines, joka haluaa erota sosialistipuolueesta. Toiselta puolen meillä on paljon sellaisia, jotka edelleenkin haluavat olla sosialistipuolueessa. Mutta kun tilanne on sekava ja sosialistipuolue ja kommunistinen puoluekin ovat vielä hajaannustilassa ja niiden toiminta vakiintumatonta, katsoi edustajakokous edullisemmaksi pitää järjestömme eheänä ja erota kaikista, kuin alkaa päättelemään näitten kaaostilassa olevien puolueitten välillä tällä hetkellä. Järjestömme eheys on välttämätöntä lehtiemme ja agitationivälineittemme säilyttämiseksi.

Tällainen on tilanne. Tällaisissa oloissa meidän on toimittava. Mutta se on vaan tilapäistä. Asema voipi muuttua hyvinkin pian.

Mutta nämä ovat vaan kasvun merkkejä. Vaikka joukoissa näyttääkin hajaannusta tällä hetkellä, herää heissä ilahduttavassa määrässä valveutuneisuuttakin. Luokkarajat selvenevät. Luokkaviha kiihtyy sitä mukaa kun kapitalistinen diktatuuri kiristää. Puoli miljoonaa terästyöläistä on lakossa. Samoin on yli neljä-sataatuhatta kivihiihenkaivajaa, huolimatta hallituksen ehkäisytöimenpiteistä, sotajoukoista, oikeuslaitoksista, injunktsioneista. Satoja tuhansia muita työläisiä on lakossa ja vastoin unioiden vanhoillisten johtomiesten määräyksiä. Tämä kaikki puhuu voimakasta kieltä. Tällaista voipi kestää vaan varmaan rajaan asti. Sitten se murtuu ja tässä murrostilassa tulevat työläisetkin yhtymään ja ottamaan vallanohjukset käsiinsä. Sellaisetkin työläiset, jotka vielä luulevat demokratialla, kansanvallalla pääsevänsä valtaan, alkavat jo ajattelemaan radikaalisemmin.

Te toverit siellä olette kokemuksillanne rikastuttaneet maailman työväenliikettä. Sokea se työläinen ja työläisryhmä, joka ei teidän kalliisti sydänverellänne ostetuista kokemuksista ottaisi opiakseen. Me Amerikan suomalainen työväestö, järjestynyt työväestö nimittäin, käsitämme että te olette tehneet suurta työtä maailman työläisten vapaustaistelussa. Te olette uranaukaisijoita, tienraivaajia. Teidän taistelunne, joskin nyt tilapäisesti olette voitettu, on ollut suurmerkityksellistä ja historiallista taistelua ja kaikkein maitten järjestynyt työväestö pitää sitä suuressa arvossa.

Me lähetämme teille sydämellisen tervehdyksemme ja toivomme että vallankumouksellinen ja luokkataistelun kannalla oleva työväenliike Suomessa voimistuisi ja paljon kärsinyt työväestö sen kautta pääsisi oikeuksiinsa.

Suomalaisen sosialistijärjestön edustajakokouksen määräyksestä,

Tositoveruudella, Henry Askeli, Järjestön sihteeri.

Chicagossa, Illinois, marrask. 5 p. 1919.

L i t e I I I .

Suomen sosialidemokratiseille puoluekokoukselle.

I.

Amerikan Yhdysvaltain suomalaisen sosialistijärjestön kuudennen koko maata käsittävän edustajakokouksen määräyksen mukaan lähetän teille toverillisen tervehdyksen Amerikan suomalaisen järjestyneen työväestön puolesta. Edustajakokous pidettiin Chicagossa, Illinoisin valtiossa, alkaen lokak. 25 p. ja kesti se kymmenen päivää.

Järjestömme edustajakokous päätti erota, toistaiseksi, sosialistipuolueesta ja jäädä itsenäiseksi. Tämä päätös on sääntöjemme mukaan alistettava jäsenistön yleisäänestyksellä hyväksyttäväksi.

Ne suuret tapahtumat, jotka viime vuosien aikana ovat tapahtuneet Suomessa, Venäjällä ja muualla, eivät ole jättäneet tätäkään maata syrjään. Ne ovat vaikuttaneet tännekin asti. Järjestynyt työväestö täälläkin maassa, suurriistäjäin paratiisissa, on alkanut tarkkaamaan omia joukkojaan ja samalla perinpohjaisemmin kuin tähän asti harkitsemaan niitä menettelytapoja, joitten kautta lopullinen päämäärämme saavutetaan. Amerikan Sosialistipuolue, jonka jäsenmäärä tämän vuoden alussa ja vieiä huhtikuullakin oli toistasataa tuhatta, on nyt hajaantunut kolmeen osaan, jääden sosialistipuolueeseen nyt ainoastaan kaksikymmentäkuusi tuhatta jäsentä, joista noin yksitoista tuhatta on suomalaisen järjestön jäseniä. Puolueen hajaantumiseen pääsyyinä oli menettelytapaerimielisyydet, mutta suurelta osalta siihen vaikutti myöskin puolueen vanhoillinen johto ja äärimäisellä laillisuudella ratsastaminen. Jo ennen puolueen elokuun lopulla pidettyä kansalliskonventionia erosi siitä ja erotettiin kommunistista ainesta ja ne perustivat kommunistisen puolueen. Jälkeen kansalliskonventionin erosi puolueesta vielä vasemmistolaisia ja perustivat kommunistisen työväenpuolueen. Näistä kolmesta puolueesta on kommunistinen puolue voimakkain tätä nykyä. Varmalta näyttää että nämä kommunistiset puolueet tulevat yhtymään, sillä periaatteessa niillä ei ole paljoakaan erimielisyyttä.

Tämän maan ammatillisessa liikkeessä alkaa ilmetä poliittista herännäisyyttä. Radikaalinen aines suuressa Amerikan Federation of Labor-liitossa, jonka jäsenmäärä on yli kolme miljoonaa, muodostaa parhaillaan uutta työväenpuoluetta. Heihin on yhtynyt suuri kivihiilenkaivajain unio, jonka jäsenmäärä on neljäsataatuhatta. Kun nämä voimakkaat taloudelliset järjestöt perustavat oman puolueensa ja huolehtivat niiden kautta reformeista ja toiselta puolelta kommunistinen aines huolehtii vallankumouksellisesta agitatsioonityöstä poliittisella areenalla, niin jääpi sosialistipuolue, joka aina etupäässä on suosinut reformiohjelmaa, vähämerkitykselliseksi.

Näitten seikkojen pakoittamana päätti edustajakokouksemme jäädä itsenäiseksi propagandajärjestöksi siihen asti kun tarkemmin voidaan määritellä tämän maan työväestön poliittinen ryhtymiskyminen. Myöskin järjestömme eheys pakoitti tällaisen päätöksen tekoon. Meillä on voimakas kommunistinen aines, joka haluaa erota sosialistipuolueesta. Toisella puolen meillä on paljon sellaisia, jotka edelleenkin haluavat olla sosialistipuolueessa. Mutta kun tilanne on sekava, sosialistipuolue ja kommunistiset puolueetkin ovat vielä hajaannustilassa ja niiden toiminta vakiintumatonta, katsoi edustajakokous edullisemmaksi pitää järjestömme eheänä ja jäädä eroon kaikista kuin alkaa päättelemään näitten kaaostilassa olevien puolueitten välillä tällä hetkellä. Järjestömme eheys on välttämätöntä lehtiemme ja agitatsionivälineittemme säilyttämiseksi.

Tällainen on tilanne ja tällaisissa oloissa meidän on toimittava.

Mutta nämä ovat vaan kasvun merkkejä. Vaikka joukoissa näyttääkin hajaannusta, herää heissä ilahduttavassa määrässä valveutuneisuuttakin. Luokkarajat selvenevät. Luokkaviha kiihtyy sitä mukaa kun kapitalistinen diktatuuri kiristää. Puoli miljoonaa terästyöläistä on lakossa. Samoin on yli neljäsataatuhatta kivihiilenkaivajaa, huolimatta hallituksen ehkäisytoimenpiteistä, sotajoukoista, oikeuslaitoksista, injunksioneista. Satoja tuhansia muita työläisiä on lakossa ja vastoin unioitten vanhoillisten johtomiesten määräyksiä. Tämä kaikki puhuu voimakasta kieltä. Tällaista voipi kestää vaan varmaan rajaan asti. Sitten se murtuu ja tässä murrostilassa tulevat työläisetkin yhtymään ja ottamaan vallanohjokset omiin käsiinsä. Sellaisetkin työläiset, jotka vielä luulevat demokratialla, kansanvallalla, pääsevänsä valtaan, alkavat jo ajattelemaan radikaalisemmin.

II.

Me, Amerikan suomalainen järjestynyt työväestö olemme suurella sydämen surulla ja katkeruudella saaneet tietää miten petomaisella tavalla Suomen kukoistava työväenliike lyötiin alas. Me olemme toivoneet ja mielenkiinnolla odottaneet sen uudelleen järjestämistä ja ilomielin olemme seuranneet kaikkia voittoja mitä uudelleenjärjestetty työväenliike on onnistunut voittamaan, huolimatta porvareitten rautaisesta diktatuurista. Nämä ovat olleet ilosanomia meille.

Me emme halua määritellä teille menettelytapoja. Te olette työväenliikkeen etuvartiotaistelussa karaistuja, verikasteen läpikäyneitä tovereita ja voitte ratkaista ne olojanne vastaavalla tavalla. Mutta me toivoisimme että teidän edustajakokouksenne asettuisi selvälle, vallankumoukselliselle marxilaiselle kannalle ja alkaisi suunnittelemaan järjestämis- ja valistustyötään sen puitteissa. Meidän käsityksemme on että työväestön ei saa tinkiä hituistakaan näistä periaatteista, kolmannen internationalen periaatteista.

Suomalaisen sosialistijärjestön edustajakokouksen määräyksestä,

Tositoveruudella, Henry Askeli, Järjestön sihteeri.
Chicagossa, Illinois, U. S. A., marrask. 5 p. 1919.

L i i t e I V .

S. S. JÄRJESTÖN TOIMEENPANEVALLE KOMITEALLE SELOSTUSTA SOCIALISTIPUOLUEEN KONVENTSIONISTA.

S. S. Järjestön valtuuttamana otti allekirjottanut osaa sosialistipuolueen kansalliskonventsiiniin Chicagossa. Samaan aikaan oli istunnoissa kaksi muutakin konventsionia, jotka olivat lohjonneet sosialistipuolueesta. Yksi oli kommunistisen puolueen, jonka ryhmän lienevät muodostaneet etupäässä erotettujen kielijärjestöjen edustajat, venäläiset etunenässä. Toinen oli n. s. uuden kansallistoimeenpanevan komitean kutsua noudattaneitten edustajien konventsioni, joka alussa toimi sosialistipuolueen n. s. vasemman siiven nimellä ja joka myöhemmin omaksui nimekseen "Communist Labor Party". Tämän ryhmän lienee pääasiassa muodostanut erotettujen valtiojärjestöjen ja nykyiseen puoluejohtoon tyytymättömien ainesten edustajat. Kummankaan näitten sosialistipuolueesta eronneitten ryhmien konventsioneista ja toimintaperusteista ei minulla ole tällä kertaa lähempiä tietoja, mutta luultavasti lehtemme niistä lähemmin selostavat, sillä tällaisen kriisikauden aikana on mitä suurimmasta merkityksestä se, että tunnemme eri virtauksia työväenliikkeessä.

Socialistipuolueen konventsioni.

Vaikkakin lehtemme ovat jo selostaneet konventsinin kulua sekä sen päätöksiä, niin toimeenpanevan komitean velvotuksesta luon tässä lyhyehkön katsauksen konventsinin menoon.

Konventsinin ensimmäinen päivä osotti selvästi erimielisyyksiä vallitsevan tuntuvassa määrässä. "Sähköä" oli ilmassa. Tilanne kärjistyi huippuunsa sen johdosta, että konventsinisaliin ei laskettu ketään muita kuin ne edustajat, jotka olivat puoluesihteeri Germeriltä saaneet erikoisen "valkoisen kortin". Useitten valtiojärjestöjen edustajia ei laskettu sisälle, vaikkakin heillä oli valtakirja, sillä perusteella, että toimeenpaneva komitea on asettanut kysymyksenalaiseksi heidän edustusoikeutensa. Tämä luonnollisesti synnytti näissä edustajissa katkeruuden tunteen. Sitä lisäsi vielä se, että kokouspaikalla oli poliiseja, jotka m. m. "suojelivat" kokousta muilta kuin "valkoisen kortin" omaajilta.

Lopputuloksena oli se, että ne edustajat, joiden valtakirjat oli asetettu kysymyksenalaiseksi, menivät heti edustamaan n. s. uuden kansallistoimeenpanevan komitean koollekutsumaan konventsiiniin. Heihin yhtyi sen lisäksi useita sosialistipuolueen konventsinin jo hyväksytyjäkin edustajia. Ja kun myöhemmällä valtakirjain tarkastuskomitea ja konventsioni myönsi edustaja-

paikkoja erinäisille kysymyksenalaiseksi asetetuille edustajille, niin nämä eivät enää tulleet konventsioniin.

Luonnollisestikaan ei voi mennä suorastaan väittämään, että toisenlainen menettelytapa alkuvalmistuksissa olisi tuottanut yhtenäisempää tulosta, mutta siltikin voi sanoa, että puolueen edun kannalta katsoen toisella tavalla olisi pitänyt menetellä. N. s. kommunistipuolueen kanssa oli "diplomaattiset suhteet" katkaistu ja sen oma toiminta oli tehnyt näitten suhteitten uudelleensolmiamisen mahdottomaksi. Siinä ryhmässä oli m. m. se aines, joka oli tehnyt itsensä syylliseksi tahallisiin vaaliväärennyksiin ja joka yleensä oli toiminut tahallisesti puoluetta hajottavasti — jota menettelyä epäoikeutetusti jotkut ovat pyrkineet tulkitsemaan suorastaan koskevaksi kokonaisuudessaan n. s. vasempaa siipeä. Epäoikeutetusti itseään kommunistiseksi puolueeksi nimittämän ryhmän kanssa ei enää ollut mitään tekemistä. Ero oli tapahtunut jyrkästi. Mutta sen aineksen kanssa, jonka muodostivat pääasiassa ne edustajat, joiden valtakirjat oli asetettu kyseenalaiseksi, olisi voinut menetellä sovittelevaisemmin. Mitään vaaraa ei olisi ollut siinä vaikkapa heillekin olisi väliaikaisesti myönnetty oikeus päästä alustalähtien konventsioniin ja vaikkapa ottaa osaa keskusteluihinkin silloin kuin heidän edustus-oikeuttaan ratkaistiin. Näin ei tehty ja vaikkakin nyt sitte tulikin "puhdistus", niin tällä tapaa tehdyn "puhdistuksen" mukana meni paljo tervettä, tarmokastakin ainetta.

Erottamiskysymykset.

Kieli- ja valtiojärjestöjen erottamisasiassa konventsionin enemmistö rajotti keskustelun vain kahteen tuntiin. Perinpohjin ei tätä tärkeätä kysymystä siis voitu käsitellä. Konventsionille esitetyt todistukset kieltämättömästi osottivat erinäisten kielijärjestöjen taholta tehdyn räikeätä vaaliväärennystä. Samoin valtiojärjestöjen erottamisasiassa esitetyt tosiseikat osottivat kansallisoimeenpanevan komitean menetelleen teknillisesti täysin oikein. Toiselta puolen — konventsionin vähemmistön taholta — osotettiin, että vaikkakin "lain kirjainta" oli noudatettu, niin sitä oli näin tärkeissä tapahtumissa noudatettu liian ahtaasti ja siten, joka ehdottomasti oli omiaan herättämään sellaisen ajatuksen, että vaaliväärennyksiä oikeistolainen johto käytti vain välikappaleena "puhdistukseen" puolueen kaikesta oikeistolaisuudelle vastenmielisestä "vasemmistolaisuudesta". Sensijaan, että heti silloin kun selvisi joittenkin osastojen virkailijoiden harjottaneen väärennystä, toimeenpaneva komitea olisi esittänyt nämä tosiseikat asianomaisille osastoille tai kielijärjestöille ja vaatinut selitystä siitä, hyväksyykö osasto tai kielijärjestö virkailijoidensa tämänlaatuisen menettelyn, sensijaan toimeenpaneva komitea ryhtyi heti erottelemaan. Toimeenpaneva komitea tämänvuoksi menetteli mielivaltaisesti, vaikkakin näennäisesti puolueen sääntöjen mukaan. Kaiken lisäksi toimeenpaneva komitea toimi itse syyttäjänä, kuulustelijana, tuomarina, lautakuntana

y. m. Minkäänlaista puolueetonta tuomiota ei näinollen voinut odottaa. Tämöpä katkeroitinkin laajojen joukkojen mieliä.

Erottamisasian johdosta käyty keskustelu muutoin osotti selvästi konventсионin äärimmäisen oikeistolaisuuteen. Erikoisesti konventсионin johdossa olevat wisconsinilaiset "kunnostautuivat". Muutta mutkitta väitettiin puolueesta eroon joutuneitten olevan roistoja, anarkisteja, vakoilijoita y. m. Ilman erittelyä yritettiin "todistaa" vasemmistolaisuuden sinänsä, kokonaisuudessaan olevan vain sellaista ainesta, joka keinoilla millä tahansa yrittää hajottaa puolueen. Mentiinpä niin pitkälle, että lopulta itse oikeistolaisetkin pelästyivät sanojaan, muistaessaan, että on niitä joukkoja muuallakin kuin konventсионipaikalla.

Konventсионin vähemmistön, sanokaammepa vaikkapa vasemmiston taholta osotettiin, että moinen solvaus ei ole paikallaan sillä kysymyksessä on useita kymmeniä tuhansia puoluejäseniä ja vaikkapa heidän keskuudessaan onkin todistettu olevan sellaisia aineksia, jotka eivät keinoista välittele, niin sittenkään ei voida joukkoja sinänsä syyttää ja solvaista, koska ei heille suotu edes tilaisuutta lausua joko tuomiotaan tai kannatustaan joittenkin virkailijoittensa menettelylle. Edelleen osotettiin, että puolueen ohjelmasta ja säännöistä ei ole niin hiustarkasti pidetty kiinni silloin kun se on koskenut oikeistolaisia ja vain muutamia henkilöitä, kuten esim. Meyer Londonin toiminta, New Yorkin valtuusmiesten juttu jne.

Lopputuloksena oli se, että oikeistolaisetkin katsoivat itselleen edullisemmaksi yhtyä edes jonkinlaiseen lievään muistutukseen ja niin enemmistöllä tuli hyväksytyksi päätösponsi, jossa tunnustetaan kurinpidolliselta kannalta oikeaksi toimeenpanevan komitean erottamistoimenpiteet, mutta samalla kuitenkin huomautetaan, että jos toimeenpaneva komitea olisi menetellyt siten, että olisi heti saattanut tosiasiat joukkojen tietoon, niin moni toveri olisi nyt puolueessa, eikä puolueen ulkopuolella. Toimeenpanevaa komiteaa samalla kehoitetaan ryhtymään toimenpiteisiin valtio- ja kielijärjestöjen uudelleenjärjestämiseksi.

Sosialistipuolueen manifesti.

Konventсионin hyväksymä manifesti, joka lehdissämme julaistaan kokonaisuudessaan, on jyrkänluonteinen ja suurimmaksi osaksi tyydyttävä. Sikäli kuin konventсионissa teki havaintoja, niin ei se suinkaan syntynyt konventсионin enemmistön eli oikeistolaisten kantaa tulkitsevana, vaan etupäässä joukkojen keskuudesta tulevan painostuksen johdosta. Erikoisesti useissa pikkukysymyksissä samoinkuin internationale-kysymyksessä havaitsi oikeistolaisten povessa piilevän aivan jotain toista. Mutta hyvä merkki oli sekin, että oikeistolaisten oli ainakin tässä asiassa annettava periksi joukkojen keskuudessa ilmenevälle vasemmistolaisuudelle.

Internationale.

Internationale-kysymyksen yhteydessä paljastui selvästi, miten tähänastisen puolueen johdon piirissä on vallalla pikkuporvarillinen mieliala. Oikeistolaisten johtomiesten puheenvuoroista näki salaisesti peitettyä halua ryhtyä "sovintoon" sekä scheide-mannilaisten että menshevikien kanssa. Bernin konferenssia ei haluttu ryhtyä tuomitsemaan, jos kohta ei uskallettu kannattaa-kaan. Kuin pakosta myönnettiin toinen Internationale kuolleeksi, mutta ei myöskään haluttu tunnustaa kolmannen Internationalen syntyä. Sensijaan etsittiin jonkinlaista "keskitietä" sen "oikea-oppisen" uuden Internationalen aikaansaamiseksi. Kauniita fraaseja kyllä lausuttiin Venäjän auttamisesta, mutta niillä yritettiin vain peittää sitä ammottavaa ymmärtämyyttä, mikä vallitsee oikeistolaisten keskuudessa Venäjän kysymyksen luokkaluonteesta. Venäjän auttamiskysymyksessä fraaseja lukuunottamatta havaitsi samanlaatuista suhtaantumista kuin porvarillinen liberalismi edustaa, mutta ei jyrkkää luokkataistelukantaa.

Internationale-kysymyksestä esitettiin kaksi pontta — enemmistön ja vähemmistön. Enemmistöponnessa ei itseasiassa sanota paljoakaan muuta kuin kauniita fraaseja. Kolmatta Internationalea kohtaan esiinnyttään puolittain tunnustavasti, mutta suurimaksi osaksi välttelevästi. Vähemmistön ponsiehdotuksessa sensijaan asetutaan kannattamaan kolmatta internationalea. Ja vaikka vähemmistönkin ponsi on erittäin lievä ja siinä nimenomaan sanotaan, että vaikkakin me asetumme kannattamaan Kolmatta Internationalea, niin me pidätämme itsellemme oikeuden toimia täällä niiden menettelytapojen mukaan, mitkä meidän mielestämme parhaiten soveltuvat tämän maan oloihin, niin tästäkin huolimatta konventsionin oikeistolainen enemmistö — 61 äänellä 33 vastaan — hyväksyi ponsikomitean enemmistön ponnen. Kumpikin ponsi alistettiin yleisäänestykselle ja varsin luultavaa ja ennenkaikkea toivottavaa on, että vähemmistön laatima ponsi tulee järjestön keskuudessa hyväksytyksi, sillä ainakin niin paljo on puolueen sanottava, jos se todella haluaa olla luokkataistelun kannalla oleva sosialistipuolue

Kielijärjestöt.

Konventsionista erkani saksalaisen kielijärjestön veljesedustaja, siirtyen kommunistiseen työväenpuolueeseen. Samoin teki ruotsalaisen kielijärjestön sihteeri.

Sikäli kuin ruotsalaisen kielijärjestön sihteeri selitti, tulee ruotsalainen järjestö luultavasti toistaiseksi pysymään erossa kaikista ryhmistä ja odottaa toistaiseksi, jotta voidaan selvästi punnita mikä näistä uusista puolueista tulee parhaiten vastamaan luokkataistelua sekä kansainvälisessä että kansallisessa merkityksessä. Pikemmin kuitenkin kallistuvat kommunistiseen työväenpuolueeseen ennenkuin sosialistipuolueeseen sikäli kuin tämä konventsioni sitä edusti

Pikkuhavaintoja.

Konventionin eri päätöksistä ja lausunnoista on lehdissämme täydelliset selostukset, joten en niistä lähemmin tässä ryhdy selostamaan. Kuvaavina pikkuhavaintoina voi ohimennen mainita erinäisiä päätöksiä. Esim. perustuslakiin tehtiin sellainen muutos, että jäsenhakemuskorttiin liitetään kohta, jossa hakija lupaa ryhtyä toimenpiteisiin kansalaisyhteiskunnan hankkimiseksi kolmen kuukauden sisällä siitä kun hänet hyväksyttiin jäseneksi. Itse asiassahan ei tätä vastaan mitään olisi, mutta teki vain niin säällittävän vaikutuksen, että tällaisena aikana ryhdytään tällaisia "ehtoja" esittämään. Olisihan moiseen ollut aikaa jo vuosia sitten, jos se nyt ehdottomasti pitää perustuslaissa olla. Osuustoiminnan tullessa esille, huomasi suunnattoman tietämättömyyden vallitsevan tässä kysymyksessä.

Samaan aikaan kun "vasempaa siipeä" oli mitä raskaammin syytetty "masinoimisesta", samaan aikaan kokoontui kokoussalin perälle Wisconsinin aitorevisionistiset edustajat ja useita new-yorkilaisia edustajia "masinoimaan". Valmistelivat näet luetteloa, jotka valitaan uuteen toimeenpanevaan komiteaan. Ja nämä ryhmäthän olivat konventionin määrääjinä ja kaipa siis saivat mieleisensä toimeenpanevan komitean. Kuvaavaa myös on se, että ennenkuin ryhdyttiin eri komiteoita valitsemaan konventionin alkupuolella, niin ilmaantui monistettuja "ehdokasluetteleita", jotka olivat oikeistolaisen lempilapsia. Niin että ei sitä oikeistolaisenkaan passaa aina vain toisia syytellä "masinoimisesta".

Mainittakoon vielä yhtenä kuvaavana ilmiönä Milwaukee Leaderin toimittajalta J. Workilta konventionille saapunut kirjelmä, jossa hän esittelee perustuslakiin sellaista muutosta, että sosialistipuolueen jäsen voisi kuulua Labor Partyyn sekä Non-partisan leagueen! Tämä olisi kuulemma "käytännöllisistä" syistä niin perin tarpeellista! Tämä esitys oli kuitenkin jo siksi räikeä, että eipä esitys näyttänyt saavan kenenkään julkista kannatusta.

Lopuksi.

Edessämme on nyt tosiasiana sosialistipuolueen repeämä. Suomalainen järjestö luonnollisesti joutuu tästä keskustelemaan niinkuin muutkin joukot puolueessamme. Keskusteluissa on kuitenkin pidettävä mielessä se, että pyrimme mahdollisimman tarkasti syventymään eri virtauksiin, eikä niitä sivuuttamaan ylimielisyydellä. Amerikan työväenliike on tähänastisten olosuhteitten luomana vielä lapsen kengissä. Se ilmenee sekavana, etsivänä. Ja sikäli kuin me olemme siinä osallisena, niin yrittäkäämme osaltamme vaikuttaa siihen, että työväenliike pääsee luokkataistelutielle. Paljoa emme tietenkään voi tehdä, mutta jotain kuitenkin voimme aikaansaada.

Amerikan sosialistipuolueesta eronneista ryhmistä ei tällä hetkellä voi ratkaisevaa sanoa. Tulevaisuus on näyttävä tuleeko kommunistisesta työväenpuolueesta — mikä näistä eronneista

ryhmistä näyttää elinvoimaisimmalta — Amerikan luokkatietoista työväestöä johtava puolue, vai jääkö se vain pelkäksi teoriaa esittäväksi puolueeksi. Amerikan sosialistipuolueen keskuudessa on huomattavissa tällä hetkellä tarmokasta, tervettä vasemmistolaisuutta. Sen voimistuminen on takaava sosialistipuolueen vajoamasta revisionistiseen ja opportunistiseen rämeikköön mikä vaara oikeistolaisuuden lipun alla kulkiessa on, sangen lähellä.

Tällä hetkellä näyttää käytännöllisemmältä se, että kuulumme sosialistipuolueeseen ja sen vasemmistoon. Ja ennenkaikkea on velvollisuutenamme tutustua kaikkiin eri virtauksiin, eikä suhtaantua niihin vain ummessasilmin ja miten milloinkin sattuu. Mitä selvemmin tunnemme kansainvälistä ja amerikalaista työväenliikettä, sitä varmemmin osaamme valita ratkaisevissa tilanteissa sen suunnan, mikä todella on sekä amerikalaisen että kansainvälisen työväestön eduksi.

Y. Halonen.
