

Miksi en ole sosialidemokraatti

Saksalainen kuvaus.

Kirj. tri Rudolf Franz.

(Kautta N. R. af U.)

Yhä vaan vuodattavat nuo sosialidemokratiset toverit myrkyänsä kansaamme. Yhä vaan saavat he kurjilla kiihoituksillaan voittoja yleisissä vaaleissa. Tämä ei voi olla täyttämättä josta isänmaanystävää mitä suurimmalla huolella. Vaikka jo Eugen Richter, vapaamielisyyden johtaja, aikoinaan kumoamattomasti kumosi sosialidemokratian harhaopit, eivät ne ota haihtuakseen. Faust huudahti hengille: "Olettehan aina vain siellä! Hävytöntä! Haihtukaa!" Goethe lausui nämä sanat ivallisesti, mutta minä totisena politikkona lausun ne totisesti. Samoin täytyy syvimmästä sielun pohjukasta sosialidemokratian iljettävistä riennoista lausua, kuten Rooman entinen suuri kaunopuhuja Catiilinasta, joka tahtoi kääntää ylös alas roomalaisylimystön rauhalliset olot: "Kuinka kauan sinä vielä käytät väärin meidän kärsivällisyyttämme? Kuinka pitkälle menee vielä julkea hävyttömyytesi?"

Nuo riivatut sosialistit saarnaavat vain kaiken omaisuuden jakoa! Eihän silloin enää vaimoni saisi edes pitää kahvipannuaan, jolla hän minulle aamulla keittää tuota taivaallista juomaa! Parempi kuin tämmöistä hullutusta olisi pakata jokaisen proletaarin päähän, että hän ahkeralla työllä ja huolellisuudella

voi päästä tehtaan omistajaksi ja kapitalistiksi. Tuommoiset hullutukset omaisuuden tasoittamisesta vallitsivat kristinuskon ensi aikoina, jolloin kaikki olivat kuin sisaruksia, mutta nykyinen kristinuskko on ne kerrassaan hylännyt.

Ja mitä kaikkia mahdollisuuksia sitte tuo kuuluisa Erfurtin ohjelma sisältääkään! Yleistä äänioikeutta kaikille 20-vuotiaille! Kun minä olin 20-vuotias, annoin minä palttua valtiollisille asioille, silittelin hempekkääni ja join hyviä viinejä. Ja minä olin ainakin saanut sivistystä. Mutta nyt pitäisi jokaisen oppipojan tai kisälin, jolla tuskin on partaa ja jolla ei ole aavustustakaan ihanteellisesta, isänmaallisesta ja uskonnollisesta maailmankäsityksestä saada joka vaalissa yhtäläinen äänioikeus!

Eihän semmoinen voi ajatella kansan yhteistä parasta, kuten sivistynyt vanhempi mies aina tekee. Sen huomasi asken kun oli kysymys erään alueen käyttämisestä yleiseksi puistoksi, kuten nuo sosialistiheittiöt ehdottivat. Me, kaupungin porvarit, taas ehdotimme, että alue annettaisiin eräälle yhtiölle, joka siile rakentaisi komeita rakennuksia kaupungin kaunistamiseksi. Silloin sosialistit taas selvästi itsekkäänsä tarkoituksessa ehdottivat, että, ellei alue määrättäisi

puistoksi, "kaupungin keuhkosi," olisi sinne rakennettava helppoja työväenasuntoja. Mutta eihän ne kaupunkia kaunistaisi! Ja sosialistien ehdotus oli kerrassaan hylättävä varsinkin siitä syystä, että he hävyttömästi kyllä kehtasivat väittää, että yhtiöille luovuttamisen puoltajia on runsaasti edustettuna tuossa yhtiössä. Tuommoisia häpeämättömiä heittiöitä nuo sosialistit ovat. Eivät ne ajattele muuta kuin omaa hyötyään ja herjaavat lisäksi vain vastustajiaan, jotka ajattelevat kaupungin parasta! Ja mitä sitte, jos naiset pääsevät määräämään yleisiä asioita ratkaisevalla tavalla. Silloin poistetaan lasten työ ja mistä sitte köyhä työläisperhe saapi lisätuloja. Ja sitä päitse "kakarot" juoksisivat vain kaduilla tyhjän toimittajina kadehtien parempi-osaisia, jotka työllään ovat kohonneet onnellisempaan asemaan. Ja naiset, ainakin sosialistiset, jyrjisivät haureuttakin vastaan. Mutta minne me porvarit, yhteiskunnan parasta vaalivat, pääsisimme ilman haureutta. Koko yhteiskunta olisi sukupuolitautilien saastuttaman. Nyt siitä päästään kun uhrataan muutamia satatuhansia naisia kansan alemmista kerroksista! Prostituusi on nähtävästi korkeamman kaitsemuksen toimenpide, tuon kaitsemuksen, jota nuo jumalattomat sosialistit aina soimaavat! Nainen kuuluu kotiin, hänen tulee laittaa ruokaa eikä mitään politiikkaa harjoittaa. Sen aatteen lausui eräs puhuja niin kauniisti naisille eräessä kokouksessa: "Mitä te tarvitsette

ammattia ja äänioikeutta? Lauakaa, naurakaa ja tanssikaa, mutta jättäkää politiikka miehille!"

Ja sitte vielä vaaditaan kaikkien keskustelujen julkisuutta ja vaalien asettamista sunnuntaiksi.

Vaalien asettamista sunnuntaipäivinä toimitettaviksi! Sehän olisi ryöstää työväestöltä sen ainoa lepopäivä ja sitä päitse häväistä sen pyhyttä. Kyllähän työväki voi niin tärkeän asian hyväksi uhrata puolen päivän työpalkan, kun heidän "uhraavaisuutta" muuten niin suuresti kehuaan! Ja uhraavathan muutkin kansanluokat epäitsekäästi kalliista ajastaan tämän isänmaallisen velvollisuuden täyttämiseen.

Kaikkien keskustelujen julkisuutta! Miksi siis ei vaalien julkisuutta! Siinä juuri näkisi, että työmies ei pelkää julkisuutta! Muuten se onkin ilkeätä työnantajien panettelua, että nämä silloin painostaisivat työväestöään! Juuri sosialistit tahtovat keskustelujen julkisuutta, siten terroriseeratakseen, peloittaakseen työnantaja! Se on noitten riivattujen varsinainen tarkoitus.

Ja muuten koko tuo yleisen äänioikeuden vaatimus ei todista muuta kuin että sivistymätön kansanainees ei ymmärrä historiallisen kehityksen tasaista kulkua!

Ja tuo itsehallinto, jota kaikkialla vaaditaan! Mitä se muuta tietää kuin osakkeenomistajien ja urakoitsijain kuristamista, jotka otsansa hiessä ja mitä suurimmalla vaaranalaisuudella tekevät työtä! Silloin menisi ra-

hat useampien lukusalien, parannuslaitosten, lastentarhojen, lastenkotien ja turvalaitosten perustamiseen, jotka korottaisivat verotaakkaa köyhemmillekin ja kiihottaisivat heidän, alemman kansan vaateliaisuutta yhä enemmän. Ja sitä on jo, Jumala paratkoon, aivan kylläksi!

Ja vihdoin pitäisi tuon suuren joukon, joka antaa lihansa kannuonoille, saada määrätä sodasta. Semmoisia he eivät ymmärrä. Heidän pitää vain totella ja marssia, kun ymmärtäväiset niin määräävät, sielullaan ja ruumiillaan puo:ustamaan kansan ja isänmaan kunniaa, koska se on vaarassa. Aivan oikein huomauttaa sentähden eräs kirjoittaja: "Sota on jotain terveellistä; sotainen henki on kansan arvokain siveellinen ominaisuus; joka tahtoo poistaa sodan, tekee syntiä luonnonlakia ja Jumalan maailmanjärjestystä vastaan." Ja koska sosialistit eivät huoli sodasta, eivät he huoli myöskään isänmaasta, he ovat "isänmaattomia lurjuksia." Sillä sitä he ovat, vaikka häpeämättömästi syyttävät työnantajia tästä, kun nämä suojellaksensa itseänsä työväen hävyttömiä vaatimuksia vastaan kutsuvat idästä ja lännestä ulkomaalaisia työntekijöitä työstä lakanneitten sijalle.

Ja sitte he vielä kehtaavat vaatia miliiisijärjestelmää tahi ainakin yhden vuoden palvelusaikaa. Niinkuin yhdessä vuodessa voisi oppia kaikki nuo eri temput, m. m. lakkien nostamiset ja hurrahuudot määrättyssä tempossa. Välistä täytyy hurrata oikea käsi 45° vinkkelissä, välistä taas toi-

nessa asennossa. Nämä liikkeet vaativat aikaa oppimiseen, mutta sitä eivät nuo sivistymättömät sosialistit ompelit ymmärrä. Sitä paitse ellei sotia olisi, eivät sotatarpeitten hankkijat voisi elää ja elleivät nämä elä, kuolevat myöskin nuo työmiehaurakat, jotka saavat leipänsä heidän tehtaista. Siis voivat ainoastaan naiset ja tunteelliset naismiehet sääliä sotamiehiä, aivan kuin he olisivat kallisarvoisia sonneja tai vuohia.

Sitte vaativat nuo kirotut sosialistit vielä täydellistä yhdistys-, lausumis- ja painovapautta. Miksi? Kaksi viimemainittua nähtävästi vain saadaksensa haukkua kaikkea ja kaikkia maan ja taivaan välillä, nimittämällä kaikki oikealla nimellään niinkuin ei olisi mitään eroa tavallisen työmiehen ja korkeitten ja korkeimpien henkilöitten välillä. Hyväksi onneksi tietää kuitenkin meidän oivallinen oikeutemme ja oikeuden käyntimme tämän erotuksen ja tuomitsevat tämän korkeamman tiedon mukaan. Ja ellei muu auta, ymmärtää korkea hallitus ottaa ylimmät virkaherrat erityiseen suojaansa.

Ja mihin tuota kiitettyä yhdistys- ja yhtymisvapautta oikeastaan käytetään. Kasvattamaan kaikkia kansalaisia valtiolliseen ymmärtäväisyyteen ja valtiolliseen toimintaan, joka voisi olla hyvä kyllä, kunhan se vaan tapahtuisi oikeassa hengessä, uskollisuuteen hallitusta kohtaan, isänmaanrakkauteen ja jumalanpeikoon. Mutta se kasvattaa

vain sosialismiin, se on kyllä jo riittävästi nähty!

Vielä kerran tuo yhdenvertaisuus miehen ja naisen välillä kaikissa olosuhteissa!

Mitä se hyödyttää. Mies saapi yhteiskunnassa etuoikeuksia sen takia, että hän voi puolustaa isänmaatansa. Hurjat feministit väittävät, että naisetkin synnyttämällä tekevät asevelvollisuutta, mutta tämä on tyhjää lorua, sillä eiväthän miehetkään saa mitään palkintoa siittämisestä*). Ja sitä paitsi onkin paljon kiitettävää vieraitten kansalaisten tappaminen kuin omien kansalaisten synnyttäminen.

Vielä vaativat sosialistit, että uskonto olisi pidettävä yksityisasiana, koska se muka on tunteen, sisällisen elämän asia eikä ole mikään julkinen asia. Tämä on harhaluulo. Uskonnon asia on julkisesti toisen, haudantakaisen elämän osoittaminen varsinkin köyhille ja sorretuille. Tässä suhteessa on kertomus viheliäisestä Latsaruksesta arvaamattomasta arvosta: olisi tarpeellista joka sunnuntai levittää lentokirjaneen tästä kertomuksesta työvän kortteleihin. Sillä kuka ei mieuummin olisi köyhä Latsarus kuin tuo "rikas mies?" Mutta nuo kirotut sosialistit eivät työdy toiseen elämään, vaan ovat ruvenneet vaatimaan etuja tässäkin maailmassa täyttääkseen paremmin vatsansa. Se on vain tuota

*) Ja kuitenkin ei nainen voi saada lapsia ilman miestä — se on tieteellisesti todistettu tosiasia. Tämä koskee vain nykyä, sillä ainakin poikkeustapauksissa ennen "neitsyetkin" kuuluvat synnyttäneen lapsia.

jumalatonta materialismia! Niin se on, kun siihen vajoaa eikä ole korkeampia tarkoituseriä! He ovat niin lyhytnäköisiä, että he voivat väittää, että vain muuttamat elävät ylellisyydessä, mutta suuri enemmistö suuremmissa tai pienemmässä kurjuudessa.

Ja koulusta he vaativat uskonnon poistamista, kuten asianlaita valitettavasti jo on Amerikassa, Ranskassa, Sveitsissä, Japanissa y. m. Tietysti pitäisi päinvastoin uskonnon tuntien määrää lisätä — ylläesitetyn nojalla. Ja sitte olisi muka yksi yhtenäinen koulu parempi, vain siitä syystä, että kreivin poika istuisi rantajätkän pojan vieressä koulupenkillä. Se on kyllä läpikuultava ajatus, vaikka se selvästi sotii Jumalan kerran säättämää yhteiskuntajärjestystä vastaan. Vieläpä ovat sosialistit yhteiskasvatuksen hartaita puoltajia. Sen kyllä ymmärtää, kun tuntee heidän oppinsa miehen ja naisen yhdenvertaisuudesta.

Muuten pitäisi sosialistien mielestä heidän hengenheimoilaisten päästä yliopiston, korkeimman sivistyslaitoksen opettajiksikin. Onko mokomaa hävyttömyyttä kuultu! Oikein yliopistoon, tieteen pyhäkköön, jossa me n. s. porvarilliset verrattomalla puolueettomuudella opetamme kansan toivoa, kasvavaa nuorisoa. Emme me, samoin kuin uskonnon asioista ennen, mene koskaan esim. historiassa ja taloustieteessä valtion säättämien rajojen ulkopuolelle ja jos tutkimuksissamme tulsimmekin niiden yli, niin pysymme siinä missä kerran olemme yhteishy-

vän takia. Sillä oikeastaan yliopiston tehtävä on kunnollisten virkamiesten valmistaminen yhteistä hyvää pahevelemaan. Varsinkin tulee yliopiston katsoa, että kansa saapi hyviä tuomareita, todellisia "kansantuomareita", jotka voivat tunkea syväle parempien ihmisten sieluelmään, ettei niitä syyttä tuomittaisi, ennenkuin on selville saatu, eikö joku törkeä rikos olisi johtunut "satunnaisesta mielenhäiriöstä." Tämä katsantokanta johtuu tietysti siitä, että, mitä korkeammalla yhteiskunnallisella asteella kukin on, sitä vähempi on tietysti syyntakeisuus, luonnollisesti vain silloin kun on kysymys törkeistä rikoksista. Mutta jos joku työläistyttö on murhannut lapsensa epätoivossa ja elatuksen puutteessa, silloin eivät nuo sosialistihetimit tahdo häntä rangaista ankarasti, vaikka selvä on, että tässä asianlaita on aivan toinen. Pitäisihän vielä lisäksi rangaista tyttöä, jos hän on vietellyt irstaisuudessaan jotakin parempaan säätyyn kuuluvaa nuorukaista.

Kehtaavathan nuo sosialistit vaatia esim. maksutonta lääkäri-

ja hautausapuakin. Niinkuin ei jokainen järkevä ihminen ymmärtäisi, että silloin vasta joka köyhässä kodissa olisi ainakin yksi sairas päivässä ja kuolemaa haettaisi vapaaehtoisesti joka päivä! Jokainen heittiö makaisi ehtimiseen sairaana tai kuolleena, varsinkin työttömyyden aikoina, vaikka hänen kärsivällisesti pitäisi odottaa, kunnes saap' työtä, kuten siivot ihmiset tekevät.

Hävittömimmät ovat sosialistien vaatimukset verotusasiassa. Siinä vaativat he, että rikkaan pitäisi maksaa 2—10-kertaisesti sen, minkä köyhä maksaa. Kautis yhdenvertaisuus! Eihän köyhä huomaakaan, kun maksaa välillisiä veroja. Mutta rikas kyllä huomaa, kun suoranaiset verot nousevat. Ja mikä ylevä tunne köyhässä, kun tietää, että hän rovoillaan ylläpitää valtiota! Mutta tammöisiä ihanteellisia tunteita eivät nuo aineellisuuteen vajonneet sosialistit käsitä!

Mutta minä ymmärrän kaiken tämän vallan hyvin ja sen tähden minä en olekaan mikään sosiaali-demokraatti.