

„BORBA PROLETARIATA“¹⁰⁵

Kirjoituksessa „Vastaus „Sotsial-Demokratille” ” panemme merkille, että siinä on erinomaisesti asetettu kysymys kuu-
luisasta „tietoisuuden ulkoapäin tuomisesta”. Kirjoittaja
jakaa tämän kysymyksen neljään itsenäiseen osaan: 1) Filo-
sofinen kysymys tajunnan suhteesta olemiseen: oleminen
määrää tajunnan. Kahden luokan olemassaolon mukaisesti
syntyy kahdenlainen tietoisuuskin: porvarillinen ja sosia-
listinen. Proletariaatin asemaa vastaa sosialistinen tietoi-
suus, 2) „Kuka voi luoda ja kuka luo tämän sosialistisen
tietoisuuden (tieteellisen sosialismin)?” „Nykyinen sosia-
listinen tietoisuus voi syntyä ainoastaan perinpohjaisen
tieteellisen tiedon perusteella” (Kautsky), s.o. sen luominen
„on muutamain intelligentti-sosialidemokraattien tehtävä,
joilla on siihen tarvittavia varoja ja aikaa”. 3) Miten tämä
tietoisuus juurtuu proletariaattiin? „Juuri tässä tulee
esille sosialidemokratia (eivätkä ainoastaan intelligentti-
sosialidemokraatit), joka tuo sosialistisen tietoisuuden työ-
väenliikkeeseen”. 4) Mitä sosialidemokratia tapaa prole-
tariaatilla itsellään mennessään sen keskuuteen julistamaan
socialismia? Vaistomaisen *taipumuksen* socialismiin.
„Yhdessä proletariaatin kanssa syntyy luonnon välttämättö-
myyden mukaisesti sosialistinen pyrkimys niin itsellään
proletaareilla kuin myöskin niillä, jotka omaksuvat prole-
tariaatin katsantokannan; siten on selitettävissä sosialistis-
ten taipumusten syntyminen” (Kautsky). Menshevikki tekee
tästä naurettavan johtopäätöksen: „Tästä käy selväksi, että
socialismia ei tuoda ulkoapäin proletariaattiin, vaan päin-
vastoin se on lähtöisin proletariaatista ja menee niiden pää-
hän, jotka omaksuvat proletariaatin katsomukset”!

Кавказский Союз
Росс. Социалдемократической
Рабочей Партии

БОРЬБА

Пролетарии всех стран,
соединитесь!

ПРОЛЕТАРИАТА

ОРГАНЪ КАВКАЗСКАГО СОЮЗА РОССІЙСКОЙ СОЦІАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТІИ

№ 2.

15 (28) І Ю Л Я 1905 г.

№ 2.

ДЕМОКРАТИЧЕСКІЯ ЗАДАЧИ РЕВОЛЮЦИОННАГО ПРОЛЕТАРИАТА

Социалдемократія какъ сознательная выразительница рабочаго движенія, ставитъ себѣ цѣлью полное избавленіе всѣхъ трудящихся отъ всякаго гнета и эксплуатации. Достигненіе этой цѣли, уничтоженіе частной собственности на средства производства и созданіе социалистическаго общества, требуетъ очень высокаго развитія производственныхъ силъ капитализма и громадной организованности рабочаго класса. Безъ политической свободы немалыми и свободнаго развитія производственныхъ силъ въ современномъ буржуазномъ обществѣ, въ широка, открытая и свободная классовая борьба, въ политическое просвѣщеніе, воспитаніе и сплоченіе массъ пролетариата. Вотъ почему сознательный пролетариатъ всегда ставитъ своей задачей рѣшительную борьбу за полную политическую свободу, за демократическую революцію.

Эту задачу ставятъ себѣ не одни пролетариатъ. Буржуазія тоже нужна политическая свобода. Образованные представители интеллигенціи давно выжили знамя свободы; революционная интеллигенція, происходящая главнымъ образомъ изъ этихъ классовъ, геройски боролась за свободу. Но вся буржуазія въ цѣломъ не способна на рѣшительную борьбу съ самодержавіемъ, она боится потерять въ этой борьбѣ свою собственность, которая признавается ее въ существующему обществу; она боится слышкомъ революціоннаго выступленія рабочихъ, которые никогда не остановятся на одной демократической революціи, а будутъ стремиться къ социалистическому перевороту; она боится полного разрыва съ чиновничьими, съ бюрократіей, интересы которой связаны съ интересами интеллигентскихъ классовъ интеллигенціи. Поэтому буржуазная борьба за свободу отличается робостью, нерѣшительностью, половинчатостью. Одна изъ задачъ пролетариата — толкать впередъ буржуазію, ставить передъ нею народныя лозунги широкаго демократическаго характера, братья самостоятельно и смѣло за осуществленіе этихъ лозунговъ, однимъ словомъ, быть авангардомъ, передовымъ отрядомъ въ борьбѣ за свободу всего народа.

Русскія социалдемократы въ цѣляхъ выполненія этой задачи приходилось вести войну уже не разъ съ неспособностью буржуазнаго либерализма. Напомнимъ, напримеръ, какъ начиналъ г. Струве свою свободную отъ цензуры дѣятельность въ качествѣ политическаго борца за „освобожденіе“ Россіи. Онъ вѣчалъ въ предисловіи къ „Запискѣ“ Витте, гдѣ былъ выставленъ совершенно „Шивовскій“ (говорю языкомъ мыслителей политическаго дѣянія) лозунгъ: „права и частное земство“. Социалдемократія показывала ему отсталость, всю неясность, всю реакціонность этого лозунга, требовала опредѣленной и рѣшительной демократической программы. Сама выставляла такую программу, какъ передаточную составную часть своей партійной программы. Социалдемократія должна была

боротся съ узкимъ пониманіемъ демократическихъ задачъ въ ея собственныхъ видахъ, когда такъ называемыя экономисты всячески прижимали эти задачи, проводившими „экономическую борьбу съ хозяевами и съ правительствомъ“, настаивали на необходимости начать съ завоеванія правъ, продавать политическую агитацию и лишь потомъ, постепенно (теорія стадій) переходить къ политической борьбѣ.

Теперь политическая борьба страшно разрослась, революція охватила всю страну, самые умѣренные либералы стали „крайними“ и можетъ показаться, что такая исторически справки изъ недалекаго прошлаго, какія мы сейчасъ приведемъ, существуютъ, не могутъ имѣть никакого отношенія къ живому, бурному настоящему. Но это можетъ показаться лишь на первый взглядъ. Конечно, такія лозунги, какъ уредительное собраніе, всеобщее, прямое и равно избирательное право съ тайной подачей голосовъ (выставленные давно и раньше всѣхъ социалдемократамъ въ ихъ партійной программѣ) стали общими достояніемъ, приняты всегалеми „Освобожденіемъ“ вошли въ программу „Союза Освобожденія“, стали лозунгами землед. крестьянъ буржуазнаго демократизма за послѣдніе годы и мѣсяцы всероссійскаго. Буржуазная демократія учится у соціал. отбрасываетъ примитивные лозунги (въ родѣ шивовскаго: права и частное земство), ковыляетъ вслѣдъ за революціей. Но она именно ковыляетъ за революціей; въ то время старыя противорѣчія между ея словами и дѣлами, между демократизмомъ въ принципѣ и демократизмомъ въ „реальной политикѣ“ нарождаются новыя противорѣчія, но ростъ революціи все повышаетъ и повышаетъ требованія отъ демократіи. Буржуазная же демократія, повѣсивъ свои лозунги, всегда отстаетъ отъ событий, всегда тащится въ хвостъ, всегда формулируетъ эти лозунги на нѣсколько градуусовъ ниже, чѣмъ этого требуетъ дѣйствительно революціонная, дѣйствительная борьба за дѣйствительную свободу.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмите этотъ ставшій уже ходичимъ, общепризнаннымъ лозунгъ: уредительное собраніе на основѣ всеобщаго и т. д. избирательнаго права. Достаточно-ли онъ съ точки зрѣнія послѣдствительнаго демократизма? Достаточно-ли онъ съ точки зрѣнія наступившихъ революціонныхъ задачъ переживаемаго момента? Но оба эти вопроса нельзя отвѣчать иначе, какъ отрицательно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоить только разработать внимательнѣе нашу партійную программу, которую, къ сожалѣнію, недостаточно часто вспоминаютъ, приводятъ и распространяютъ наши организаціи. (Какъ счастливо исключены, заслуживающее широкаго подражанія, отбитыя веданіемъ первопечату программы нашей партіи въ листкахъ комитетовъ рижскаго, воронежскаго, и москвитскаго). Наша программа тоже ставитъ во главу угла лозунгъ всеарбаго уредительнаго собранія (словомъ: „всеарбаго“) мы условныи обязана значать для краткости всеобщее и т. д. избир. право). Но этотъ лозунгъ стоить у насъ въ программѣ не одинокъ, а

„Borba Proletariata“ lehden 2. numeron ensimmäinen sivu, jolla on
V. I. Leninin kirjoitus „Vallankumouksellisen proletariaatin
demokraattiset tehtävät“.— 1905

Pienennetty

