

AATTEELLISESTA RAPPEUTUMISESTA JA HAJAANNUKSESTA VENÄJÄN SOSIALIDEMOKRATIAN KESKUUDESSA 41

Taistelu otzovismia ja likvidaattoruutta vastaan, joka on puolueemme todella marxilaisten ja sosialidemokraattisten ainesten tehtävien joukossa luonnollisesti ensimmäisellä sijalla, ei kuitenkaan saa peittää meiltä sitä paljon syväliempää pahaa, joka asiallisesti on aiheuttanut sekä otzovismiin että likvidaattoruuden ja kaikesta päättäen aiheuttaa vielä paljon joitakin uusia taktillisia typeryyksiä. Tuona pahana on aatteellinen rappeutuminen ja hajaannus, mikä on vallannut liberalismiin aivan kokonaan ja raivaa joka taholta itselleen tietä meidän puolueeseemme.

Tässä yksi tuota hajaannusta luonnehtivista lukuisista esimerkeistä. Eräs toveri, vanha iskralainen ja vanha bolshevikki, joka on työskennellyt puolueessa pitkän aikaa, oli vankilan ja karkotuksen vuoksi joutunut olemaan eristettynä liikkeeseen osallistumisesta hyvin kauan, miltei vuoden 1906 alusta asti. Askettäin hän palasi jälleen työhön, tutustui otzovismiin-ultimatismiin ja torjui sen inholla ja suuttumuksella pitäen sitä vallankumouksellisen sosialidemokratian taktiikan karkeana vääristelynä. Tutustuttuaan toiminnan tilaan Odessassa ja Pietarissa tämä toveri tuli muun muassa seuraavanlaiseen johtopäätökseen eli havaintojensa „muotoilemattomaan tulokseen”: „...minusta tuntuu, että vaikein aika on jo ohi ja että tehtäväksi on jäänyt poistaa hajoamis- ja rappeutumiskauden jätteet”. Mutta nämä jätteet eivät ole mitään pieniä.

„Kaikessa pietarilaisessa toiminnassa”, sanotaan samassa kirjeessä, „tuntuu yhtenäisen johtavan keskuksen puuttuminen, kurinalaisuuden puute, sekavuus, yhteyden puuttuminen eri osien väliltä, toiminnan yhtenäisyyden ja suunnit-

telmallisuuden puuttuminen. Kukin työskentelee omalla uhallaan ja vastuullaan. Illegaaliossa järjestössä ovat otzovistiset pyrkimykset voimakkaita, ne saavat valtaansa antiotzovistejakin"... (nähtävästi tässä tarkoitetaan niitä bolshevikkeja, jotka „Proletarin” uusista ja jyrkistä vaatimuksista huolimatta eivät ole katkaisseet välejään otzovisteihin, eivät käy säälimätöntä taistelua heitä vastaan, vaan yrittävät olla sovittelavaisia, turhaan lykkäävät kiertämätöntä loppuselvitystä eivätkä tosiasiallisesti saa mitenkään otzovisti-ultimatisteja luopumaan heidän järjettömästä taktiikastaan). ...„Tällä pohjalla kehittyä eräs luonteenomainen ilmiö, joka tuli aivan itsenäisesti esiin myös Odessassa: vallankumouksellinen toimettomuus. Kaikkialla, missä on vallalla otzovismin henki, pistää räikeästi silmään se, että illegaaliset järjestöt eivät tee mitään. Pari propagandakerhoa, taistelu legaalisia mahdollisuuksia vastaan — siinä koko toiminta. Luonteeltaan se on enimmäkseen desorganoivaa, minkä voitte havaita siitä laajasta aineistosta, jonka lähetin teille Odessasta”... (käytetty artikkelissa: ...*). ...„Mitä tulee legaalisiin mahdollisuuksiin, niin niiden käyttämisestä puuttuu periaatteellista sosialidemokraattista linjaa. Taantumuksen pimennoissa sosialidemokratian opportunistit ovat nostaneet päänsä ja „uhmaavat” sosialidemokratian tärkeimpiä periaatteita — tietäen, että se ei ole nyt vaarallista. Täällä tapaa niin laajaperäistä vallankumouksellisen sosialidemokratian, sen ohjelman ja taktiikan revisiointia, että sen rinnalla Bernsteinin revisio tuntuu poikamaiselta, lapselliselta leikittelyltä. VSDTP ei ymmärrä Marxia, se on tehnyt väärän analyysin Venäjän taloudellisen kehityksen tendensseistä, Venäjällä ei ole milloinkaan ollut maaorjuusjärjestelmää, vaan on ollut maaorjuudelliskaupallinen järjestelmä, porvariston ja kartanoaateliston etujen välillä ei ole ollut eikä ole ristiriitaa, mutta ei niiden välillä ole liittoakaan, sillä nämä kaksi Venäjän sosialidemokratian keksimää luokkaa muodostavat yhden ja saman porvarisluokan (se on Venäjän ominaispiirre), itsevaltius on tämän luokan organisaatio. Venäjän porvariston heikkous, johon „proletariaatin ja talonpoikaiston diktatuurin” tunnus perustuu (?? — kysymysmerkit kuuluvat kirjeen kirjoittajalle), on keksintöä, ja tuo tunnus on ollut

* Käsikirjoituksessa on tähän kohtaan jätetty tyhjä paikka artikkelin otsikkoa varten. *Toim.*

utooppinen ja pysyy sellaisena. Se pitää heittää pois yhdessä demokraattisen tasavallan kanssa, sillä venäläinen juna on ajanut saksalaisille raiteille”⁴²...

Ilmeisesti on edessämme tuokiokuva aatteellisen sekasotkun leveän virran eräästä purosesta, sekasotkun, joka synnyttää otzovismia ja likvidaattoruutta, useinkin ihmeellisesti sekoittaen ja vieläpä lähentäenkin äärimmäisen oikeistolaisen ja äärimmäisen „vasemmistolaisen” tyhmyrismin lauselmia. Noiden lauselmien alkupuolisko (ristiriidan puuttuminen porvariston ja maaorjuudellisen maanomistuksen välillä j.n.e.) on niin mahdoton ja typerä, että sitä on vaikea edes ottaa vakavalta kannalta. Ei kannata kri...*

*Kirjoitettu marraskuun
lopussa (joulukuun alussa) 1909*

*Julkaistu ensi kerran v. 1933
XXV Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*

* Käsikirjoitus katkeaa tähän. *Toim.*