

**VSDTP:n KK:n JÄSENTEN
NEUVOTTELUKOKOUSTA
KOSKEVAA AINEISTOA ⁶⁶**

**TÖUKOKUUN 28 — KESÄKUUN 4 (KESÄKUUN
10 — 17) pnä 1911**

1

KIRJE ULKOMAILLA OLESKELEVIEN
VSDTP:n KK:n JÄSENTEN NEUVOTTELUKOKOUKSELLE ⁶⁷

Igorevin paperilappunen vuoden 1911 kesäkuun 1 pltä on vielä ja vielä kerran osoituksena siitä inhottavasta *pelistä*, jota pidetään KK:n koollekutsumisen kanssa,— siitä politiikasta, jonka tarkoituksena on koollekutsumisen viivästyttäminen ja karilleajaminen ja jota puolueemme Pää-äänenkannattaja on useiden kuukausien ajan paljastanut.

Kerrassaan valheellinen on se Igorevin väite, että Judin ja Kostrov ⁶⁸ muodostaisivat nykyään väliaikaisen byroon tai ainakin sen osan. Ja näin väitetään samaan aikaan, kun Makar ja Lindov ⁶⁹ (Innokentin jälkeen) olivat *monia kuukausia muodostaneet* byroon järjestön, *valinneet* asiamiehiä, *tehneet* useita matkoja keskusjärjestön asioissa, järjestelleet neuvotteluja asiamiesten ja kooptomisehdokkaiden kanssa (Makar Katsapin ⁷⁰ y.m., Miljutinin ynnä muiden kanssa), olleet yhteydessä sosialidemokraattisen duumatoiminnan yleiseen puoluekeskukseen, pääkaupungin sosialidemokraattisiin kerhoihin vaa-lien aikana (Moskova) j.n.e. j.n.e.

Mitään sen tapaista työtä ei ole tehnyt enempää Judin kuin Kostrovkaan. Kumpikaan heistä ei ole harjoittanut *kerrassaan mitään*, ei niin mitään tuon tapaista toimintaa.

Mikään puolueen virallisista elimistä ulkomailta (ei Pää-äänenkannattaja eikä KK:n Ulkomainen byrookaan) ei ole saanut *mitään* virallista tiedotusta Judinin ja Kostrovin „kooptoinisesta” byroohon.

Makarin ja Lindovin palon jälkeen ei *yli 2 kuukau-teen* ollut ainoatakaan paperilappusta, ainoatakaan kirjettä, hiiskahdustakaan Judinista ja Kostrovista eikä heidän

työstään byroossa ollut kukaan kuullut. Sen lisäksi, että kukaan ei ole tunnustanut Judinia ja Kostrovia byrooksi (joksi *kaikki* ja kiistattomasti tunnustivat Makarin ja Lindovin), Judin ja Kostrov eivät ole edes pyytäneet kopeekkaakaan varoja eivätkä edes ilmoittaneet KK:n Ulkomaiselle byroolle (kuten tekivät Makar ja Lindov), että he muodostavat byroon.

Väitämme, että asiantilan ollessa tällaisen Igorevin vetoaminen siihen, että „byroon” muodostavat Kostrov ja Judin, on puolueen *pilkkäämistä*, puolueen *johdattamista harhaan*. Ja tuon harhauttamisen me paljastamme.

Edelleen. Nykyään Inokin, Makarin y.m. kokemuksen jälkeen, Olginin⁷¹ tekemien paljastusten y.m.s. jälkeen jokainen yritys KK:n ennallistamiseksi Venäjälle vanhoista lontoolaisista keskuskomitealaisista on mielestämme suoranaista *Stolypinin auttamista*. Kehotamme puoluetta varoamaan niitä, jotka houkuttelevat onkeensa asioita tuntemattomia henkilöitä lähettäen keskuskomitealaisia *mahdotto-miin* oloihin suorittamaan *mahdotonta* tehtävää, suoraan *poliisiin kitaan*.

Mitä vihdoin tulee siihen „suunnitelmaan”, että täysistunto kutsuttaisiin koolle *kuukauden kuluttua*, mistä Igorev *ei ole tehnyt selkoa* KK:n Ulkomaiselle byroolle, mutta mistä hän on tiedottanut paperilappusesaan vuoden 1911 kesäkuun 1 pltä, niin kiinnitämme puolueen huomiota likvidaattorien uuteen *juoneen* KK:n koollekutsumista koskevassa kysymyksessä.

Kuukauden sisällä on mahdollista ainoastaan oletettujen keskuskomitealaisten „*kokoontasaaminen*”, mutta ei KK:n koollekutsuminen — juuri siinä on tämän golosilaisten juonen ydin!

Täysistunnon jälkeen bolshevikit ovat *keskusjohdon työssä* menettäneet *neljä* KK:n jäsentä (Meshkovski + Innokenti + Makar + Lindov). Menshevikit *eivät yhtäkään*, sillä kukaan ei ole toiminut!!

Ja nyt golosilaisilla on rohkeutta ehdottaa *kuukauden* määräaikaa saadakseen kasaan sen tapaisia herroja kuin „Pjotrin”⁷², joka *ei ole kertaakaan* kokonaiseen puoleentoista vuoteen (täysistunnon jälkeen) tehnyt kerrassaan mitään toiminnan hyväksi eikä ole edes tullut *kertaakaan* byroohon. Golosilaiset tietävät, että kuukauden sisällä *on mahdotonta „kutsua koolle”* bolshevikkeja, jotka on karko-

tettu joko tuomioistuimen toimesta tai hallinnollisessa järjestyksessä!

He lähettivät KK:n Venäjälle „*polttaakseen sen siellä!*”

Heidän odottamansa *kaikkien* bolshevikkien palo on tapahtunut.

He ovat säilyttäneet kaikki toimettomina olleet ja *oletetut* menshevikkijäsenet.

He tahtovat kuukauden määräaikaa, jotta Pjotrin kaltaiset oletetut keskuskomitealaiset voitaisiin *kasata kokoon* ja jotta toimineille bolshevikeille *ei voitaisi* edes tiedottaa!

On turhaa luulla, että tämä likvidaattorien *pele* täysistunnon koollekutsumisen suhteen pysyisi salassa puolueelta!

*Kirjoitettu toukokuun 19 ja 23
(kesäkuun 1 ja 5) päivien välisenä aikana*

2

KK:n KOLMEN BOLSHEVIKKIJÄSENEEN SELOSTUS
 KK:n YHDEKSÄN JÄSENEEN YKSITYISLUONTOISELLE
 NEUVOTTELUKOKOUKSELLE. KONSEPTI (JÄSENNYS)

1. Venäjällä olevan KK:n ennallistamiseksi tehtyjen yritysten historiikkia.

Kaksi ajanjaksoa:

(a) I. 1910 — VIII (tai IX). 1910.

KK:n kaksi bolshevikkijäsentä on vangittu, kun he yrittivät saada koolle KK:an. He olivat *monta kertaa* määränneet KK:n kokoontumispäivän. *Kertaakaan* ei saapunut ei Mihail + Juri + Roman eikä yleensä *kukaan* menshevikeistä.

(b) Vuoden 1910 loppu — vuoden 1911 kevät.

Keskuskomitean kaksi bolshevikkijäsentä muodostavat uuden byroon. *Kukaan* menshevikeistä ei ole ollut *millään tavalla* mukana heidän *työssään* (yhteydet asiamiehiin, duumaryhmään, Moskovan sosialidemokraatteihin vaalien aikana y.m.).

Yksi menshevikki (Kostrov) kävi kerran tai pari byroossa „antamassa äänensä”!

Kumpikin bolshevikki on vangittu.

Yhteenveto: KK:n *kaikki* bolshevikkijäsenet on vangittu, *koska* he ovat tehneet keskuselimissä työtä ja *tuota* työtä *tehdessä*.

Osa menshevikeistä (Mihail + Juri + Roman) on *kokonaan* kieltäytynyt osallistumasta, yksi (Pjotr) ei ole puoleentoista vuoteen ollut *lainkaan* missään mukana, yksi (Kostrov) on käynyt kahdesti puoleentoista vuodessa (1911!) byroossa osallistumatta mitenkään keskuselinten työhön. Bolshevikkien palon jälkeen, 2¹/₂ kuukauteen

tämä menshevikki ei ole ottanut *yhtään* askelta eikä edes lähettänyt *ainoatakaan kirjettä* siitä, että hän ennallistaa KK:aa.

Katsomme sen vuoksi suoranaisiksi pilkanteoksi Igorevin tiedotuksen, että mainittu menshevikki + bundilainen muodostavat nykyään *byroon* (jota virallisesti ei ole edes ilmoitettu KK:n Ulkomaiselle byroolle ja jota *kukaan* ei ole tunnustanut!).

2. Onko ulkomailla toimivan täysistunnon ennallistaminen nykyään mahdollista?

Juridisesti: 15 hengestä on jäljellä 9. *Muodollisesti* he voivat (a) julistautua täysistunnoksi. Joskin sellainen teko on muodollisesti kiistaton, niin se on *todennäköisesti* mahdollista vain 1 äänen enemmistöllä, t.s. jos noista 9:stä 5 päättää 4:ää vastaan. Sellaisen muodollisesti moitteettoman teon merkitys on *todellisuudessa* mitättömän pieni: epäilemätöntä on, että KK:n *osan* esittäminen on näissä oloissa *mahdotonta*.

(b). Muodollisesti on mahdollista sekin, että nämä KK:n jäljellä olevat 9 jäsentä ryhtyvät kokoamaan Venäjältä niitä, joilla on kandidaattijäsenen oikeudet. Mitä se merkitsisi käytännössä? Menshevikit voivat „koota” joko likvidaattorinsa (Mihailin + Jurin + Romanin y.m.s.), joita Mihailin + Jurin + Romanin tunnetun esiintymisen jälkeen kukaan rehellinen puolue mies ei tunnusta KK:n jäseniksi; — tai kaksi keskuskomitealaista, jotka oltauan tammikuussa 1910 täysistunnossa eivät sen jälkeen ole puoleentoista vuoteen tehneet *minkäänlaista työtä keskuselimissä*. Epämääräistä on, minkä ajan kuluessa heidät voidaan koota.

Bolshevikit voivat jäljellä olevien 3 bolshevikin lisäksi koota kaksi omaa kandidaattijäsentään. Näiden kandidaattijäsenten mukaansaaminen vaatii kuukausia ja kuukausia työtä, jotta voitaisiin ottaa yhteys karkotettuihin, järjestää pako, toimittaa varoja perheiden toimeentuloa varten j.n.e. y.m.s. Montako kuukautta sellaiseen „työhön” tarvitaan, sitä on mahdotonta sanoa.

Tämä määräämättömän pitkällinen työ, jonka tarkoituksena on koota „virallisia” kandidaattijäseniä, jotka nykyään eivät kykene käytännössä toimimaan Venäjällä keskuselimissä, ei reaaliseltsä merkitykseltään ole puolueelle vain nollan arvoista. Sen merkitys on nollaakin pienempi, sillä

paikkojenjakamispeli yläportaassa saattaa paikallisilta puolueryhmiltä varjoon murehdittavan, tarmokasta aloitteellisuutta vaativan todellisuuden.

Puolueen pilkkaamista on se, että sen jälkeen, kun 1½ vuotta on menestyksettä ennallistettu KK:aa, puoluetta yhä kestitetään „huomisilla”: huomenna „teillä” tulee olemaan KK. Sellaiseen pilkantekoon emme aio osallistua.

3. On itsestään selvää, että yritykset koota nykyisin kandidaattijäseniä Venäjällä KK:n ennallistamiseksi siellä voivat olla lähtöisin vain Stolypinin kannattajien taholta. Poliisi tuntee *kaikki* kandidaattijäsenet ja pitää heitä silmällä, minkä Innokentin ja Makarin palaminen on todistanut kahdesti ja kolmastikin. Tämä ensiksikin ja pääasiallisesti. Ja toiseksi, tällaisen koollekutsumisen todellinen tavoite — venäjänmaalaisten kooptoituminen — ei nyt ole saavutettavissa, sillä kandidaattijäseniä ei ole (vangittu Makarin kanssa viime kerralla) eikä menshevikkien kooptoisissa päästä sääntöjen vaatimaan yksimielisyyteen, koska yksikään bolshevikki (Inok on sen jo sanonut Svertshkoville) ei tule kannattamaan ainoatakaan likvidaattoria (*eikä golosilaista*).

4. *Reaalisesti* puolueessa on nyt sellainen tilanne, että miltei kaikilla paikkakunnilla on täysin epävirallisia, äärimmäisen pieniä ja pikkuisia, epäsäännöllisesti kokoontuvia työläisten puolueyhtymiä ja -soluja. Ne käyvät kaikkialla yhdistyksissä, seuroissa j.n.e. sotaa likvidaattorilegalisteja vastaan. Niillä ei ole yhteyttä toisiinsa. Kirjallisuutta saavat ani harvoin. Työläisten keskuudessa niillä on arvovaltaa. Näiksi ryhmiksi ovat yhdistyneet *bolshevikit + plehanovilaiset* ja jossain määrin ne „vperjodilaiset”, jotka ovat kyllä lukeneet „vperjodilaista” kirjallisuutta tai kuunnelleet vperjodilaisia puhujia, mutta eivät ole vielä yhtyneet ulkomailla muodostettuun vperjodilaisten erilliseen ryhmäkuntaan.

Pietarin työläisten erään osan keskuudessa tällä puoluevastaisella ryhmäkunnalla on epäilemättä tiettyä vaikutusta, joskaan ei suurta. On täydellisesti tullut todistettua, että se ei välitä mistään KK:sta ja haittaa voimiensa mukaan sosialidemokraattien toimintaa (tähän mennessä se ei ole kehottanut avoimesti IV Duuman vaaleihin ja jatkaa teerenpeliään otzovistien kanssa).

Verrattomasti huomattavampaa puoluevastaista ja sosialidemokratianvastaista voimaa edustaa *riippumattomien legalistien* ryhmäkunta („Nasha Zarja” + „Delo Zhizni” + „Golos S.-D.”). On täydellisesti tullut todistettua, että nämä legalistit eivät välitä mistään KK:sta ja tekevät julkisesti pilkkaa sen päätöksistä. Ne *eivät voi*, koska eivät halua, noudattaa täysistunnon päätöslauselmaa („olla väheksymättä” illegaalisen puolueen merkitystä j.n.e.). Ne eivät voi olla ajamatta *päinvastaista* linjaa.

Kukaan rehellinen sosialidemokraatti ei voi olla epävarma siitä, että „riippumattomat legalistit” valmistautuvat IV Duuman vaaleihin ja vievät nuo vaalit läpi puolueesta *piittaamatta ja sitä vastaan*.

Puoluemiesten tehtävä on selvä: ei ole sallittava enää vähäisintäkään viivyttelyä eikä ole päivälläkään lykättävä *välitöntä* esiintymistä riippumattomia legalisteja vastaan, Venäjällä olevia työläisten puoluekerhoja on avoimesti ja päättäväisesti kehotettava ryhtymään vaalivalmisteluihin ja varoittamaan työläisiä kannattamasta „riippumattomia legalisteja” *vaaleissa*, taistelemaan niitä vastaan, äänestämään *vain* tuon virtauksen vaaran tajunneita, *vain* täysin puolueen kannalla olevia työläisiä.

Sellainen on puolueemme päivän-tehtävä. Kaikkinainen poikkeaminen tästä elämän (ja riippumattomien legalistien) reaalisesti asettaman kysymyksen asettelusta, kaikenlaiset verukkeet, viivyttelyt ja yritykset leikkiä toistamiseen legalistien „lupauksilla” ja „vakuutteluilla” uhkaavat saattaa puolueen mitä suurimpaan vaaraan.

5. Käytännöllinen johtopäätöksemme: 9:n kokousta kehoitettakoon ehdottomasti ja viivyttelämättä kääntymään puolueen puoleen vetoomuksella, jossa tehdään totuudenmukaisesti ja täydellisesti selkoa Venäjällä olevan KK:n koollekutsumisen epäonnistumisesta ja kehoitetaan paikallisia kerhoja aloitteellisuuteen ja muodostamaan aluekomiteoita *ja sitten* keskus-*Organisaatiokomissio* sekä taistelemaan päättäväisesti, avoimesti ja horjumattomasti „riippumattomia legalisteja” vastaan.

Keskuskomitean täysistunnon virallisella äänestyksellä tämä kehoitus vahvistettakoon vain siinä tapauksessa, jos suurin osa KK:n yhdeksästä jäsenestä eikä vain 5 yhdeksästä suostuu tunnustamaan itsensä täysistunnoksi ja ryhtymään päättäväiseen taisteluun riippumattomien legalistien

ryhmää (fraktiota) vastaan. On itsestään ymmärrettävää, ettei tällainen taistelu siedä legalistien osallistumista niihin keskusteluihin, joita he ovat olleet hajottamassa, jarruttamassa, heikentämässä ja joita he ovat „pitäneet sairaan tilassa” puolitoista vuotta.

*Kirjoitettu vuoden 1911
toukokuun 19—28
(kesäkuun 1—10) päivien välillä*

3

KONSTITUTIOINTIA KOSKEVA
PÄÄTÖSLAUSELMAEHDOTUS ⁷⁸

Kokous, todeten, että kaikkia ulkomailla asuvia Keskuskomitean jäseniä on pyydetty tähän kokoukseen ja että kaikki, yhtä lukuunottamatta, ovat saapuneet, katsoo itsensä ulkomailla oleskelevien keskuskomitealaisten neuvottelukokoukseksi ja asettaa päiväjärjestykseensä kysymyksen Keskuskomitean uudelleenmuodostamisesta, mikä johtuu yleisestä asiointilasta puolueessa.

*Kirjoitettu toukokuun 28
(kesäkuun 10) pnä 1911*
