

## SOPIMATONTA!

(VIELÄ KERRAN „LUTSHIN“ JA „PRAVDAN“ LUKIJAIN  
VARTENOTETTAVAKSI)

„Pravdan” 102. numerossa \* kiinnitin lukijatovereiden huomiota „Lutshin” 93. ja 94. numerossa julkaistuun alakertaan.

Vertailin tätä alakertaa „Pravdassa” *samoihin aikoihin* julkaistuihin artikkeleihin „Kiistakysymyksiä” \*\*. Sanoin, että „Pravda” esittää noissa artikkeleissa lukijalle tosiasiota ja asiakirjoja kiistanalaisten organisaatio- ja taktiikkakysymysten ratkaisemista varten, mutta „Lutsh” esittää mainitussa alakerrassa juoruja ja tekee hyökkäilyjä persoonallisuuksia vastaan, mikä ei auta työläisiä pääsemään selville kiistasta, vaan ainoastaan panee heidät sekaisin.

Sanoin, että tuossa alakerrassa käytetään vuoden 1905 toimintaan osallistuneista sellaista kieltä, jolla pahasti pelästyneiden tilanherrojen ja työläisille suuttuneiden liberaalien äänenkannattajissa heistä kirjoitetaan.

„Lutsh” pani työmies Hermanin esiintymään minua vastaan. Työmies Herman on varsin päättäväinen mies eikä häneltä sanoja puutu. Siksi hän haukkui minut pataluhaksi. Minä muka „haluan saattaa lukijatovereita harhaan” ja puhun „ilmeistä valhetta”, ja todellisuudessa ei ole ollut mitään sellaista, mistä puhuin. Syytettyään minua sillä tavalla lukuisista rikoksista työmies Herman luettelee useita „Lutsh” lehdessä julkaistujen kirjoitusten otsikoita ja lopettaa kirjoituksensa siihen.

\* Ks. tätä osaa, ss. 58—60. *Toim.*

\*\* Ks. tätä osaa, ss. 133—142. *Toim.*

Hyvä on! Entä kuinkas on sen „Lutshissa” olleen alakerran laita, josta todellisuudessa puhuin ja jota siteerasin? Siitä työmies Herman *ei maininnut sanallakaan* koko kirjoituksessaan, ei edes yrittänyt kiistää vääriksi sanoja, jotka siitä lainasin, eikä esittänyt mitään vastapainoksi sille, kun luonnehdin tuon alakerran työväenlehdelle sopimattomaksi. Kuinkas se niin on? Te, hyvä mies, haukuite hurjasti minua, mutta ette yrittäneet kumota, saatikka että olisitte pystynyt kumoamaan sanaakaan siitä, mitä sanoin „Lutshin” alakerrasta.

Oliko 93. ja 94. numerossa sellainen alakerta, josta kirjoitin? Oli. Mikä oikeus teillä sitten on kirjoittaa, ettei „todellisuudessa ole ollut mitään sellaista”?

Oliko tuo alakerta täynnään juoruja ja rettelöintiä erimielisyyksien tyynen erittelyn asemesta? Te ette tohtinut sanoa sanaakaan sitä vastaan! Mikä oikeus teillä sitten on epäillä sellaista, että haluan „saattaa tovereita harhaan”?

Käsitätkö te, mitä kirjoititte? Ajattelitko te yhtään sitä, että syyttäessänne työväenlehden työntekijää „ilmeisestä valheesta” ja halusta „saattaa lukijoita harhaan” teidän pitää olla valmis vastaamaan, ei minun, vaan kaikkien niiden edessä, jotka ovat „Pravdan” kannalla, s.o. sen työläislukijain edessä.

Te ryhdyitte puolustamaan „Lutshia” siltä syytökseltäni, että sen 93. ja 94. numerossa painettu alakerta ei selitä kiistakysymyksiä, vaan hämää lukijain mieliä juoruilla ja „persoonallisuuksilla”. Ja sitä varten te julkaisitte tuon saman „Lutshin” palstoilla useita perustelemattomia syytöksiä ja ilmeisiä panetteluja („Lukija” (s.o. minä) haluaa saattaa lukijatovereita harhaan), s.o. teitte juuri sitä, mistä syytinkin „Lutshia” sen 94. numerossa olleen alakerran vuoksi. *Kirjoituksellanne te vahvistitte „Lutshia” vastaan esittämäni syytöksen* ettekä kumonnut sitä.

Ja nyt te ehkä sanotte: kaikkeen on syyssä kokemattomuuteni. Hyvä on! Mutta tarkastihan toimitus kirjoituksenne. Miksei se varoittanut teitä? Minkä takia se ei sanonut teille, että syyttäessänne minua teidän olisi pitänyt ensi työksenne kumota sanani niistä tosiasioista, joista puhuin, eikä sivuuttaa näitä tosiasioita uudella vaikenemisella? Minkä takia?— Ilmeisesti sen takia, kun toimitus tiesi, että kaikki, mitä sanoin 93. ja 94. numerossa painetusta alakerrasta, oli totta,

se tiesi, ettei väitteitäni voida kumota. Ja senpä takia se panikin teidät yksinkertaisesti haukkumaan, t.s. käytti taas-kin samaa keinoaan, josta nimenomaan sitä syytinkin ensimmäisessä kirjoituksessani.

Näyttelittekö te — „työmiehen” allekirjoituksen käyttäjä — „Lutshin” toimituksen välikappaleena kiitollista osaa?

„Pravda” № 114,  
toukokuun 19 pnä 1913  
Allekirjoitus: *L u k i j a*

*Julkaistaan „Pravda” lehdessä  
tekstin mukaan*

---