

KADETIT UKRAINAN KYSYMYKSESTÄ

Niin lehdistössä kuin Duuman puhujalavaltakin, esimerkiksi sosialidemokraatti Petrovskin puheessa ⁷⁶, on jo aikoja mainittu siitä, että eräiden vaikutusvaltaisten kadettien (hra Struve heidän etunenässään) esiintymiset Ukrainan kysymyksestä ovat olleet aivan säädyttömiä, taantumuksellisia ja julkeita.

Joku päivä sitten näimme kadettipuolueen virallisessa äänenkannattajassa „Retshissä” lehden vakinaisen avustajan hra Mih. Mogiljanskin artikkelin, jota *ei voida* sivuuttaa vaihtelolla.

Tuo kirjoitus on todellista ukrainalaisten shovinistista vainoamista „separatismiin” takia. „Päätöntä seikkailupoliitikkaa”, „poliittista hourailua”, „poliittista seikkailua” — tällaisia sanontoja on kirjavanaan tuo artikkeli, jonka on kirjoittanut „demokratismiin” viittaaan kietoutunut aito *novojevremjalainen* hra Mih. Mogiljanski!! Ja perustustaillinen „demokraattinen” puolue puolustaa häpeilemättä tuota kirjoitusta, julkaisee sen myötämielisesti ja hyväksyy vaiteliaasti moisen peittelemättömän shovinismin.

Hra Mih. Mogiljanski viittaa itse siihen tosiasiaan, että Lvovissa pidetyssä Ukrainan ylioppilaiden edustajakokouksessa eräät ukrainalaiset sosialidemokraatitkin Venäjältä tulleiden ukrainalaisten emigranttien ominaisuudessa esiintyivät Ukrainan poliittisen itsenäisyyden tunnusta vastaan, vastustivat sosialidemokraatti Dontsovia, joka esitti edustajakokoukselle „itsenäistä Ukrainaa” koskevan päätöslauselman, minkä kaikki hyväksyivät äänten enemmistöllä kahta vastaan.

Ei siis voi olla puhuttakaan siitä, että kaikki sosialidemokraatit olisivat olleet samaa mieltä Dontsovin kanssa. Mutta

sosialidemokraatit kiistelivät Dontsovin kanssa esittäen omat väitteensä, he väittelivät samalta puhujalavalta koetaan vaikuttaa samaan kuulijakuntaan.

Hra Mih. Mogiljanski on siinä määrin kadottanut alkeellisimmankin poliittisen säädyllyisyyden tunteen, että hän syyttää Dontsovia ja koko ukrainalaisten ylioppilaiden edustajakokousta vastaan mustasotnialaisten sanastoon kuuluvia karkeita haukkumasanoja, tietäen mainiosti, miten mahdotonta hänen vastustajiensa on kumota „Retshin” katsomukset ja esiintyä venäläisen lukijakunnan edessä samalta puhujalavalta, esiintyä yhtä jyrkästi, avoimesti ja vapaasti.

Surkeita demokraatteja nuo meidän kadettimme! Ja surkeita demokraatteja ovat nekin, jotka sietävät kadettien moisia edesottamuksia protestoimatta mitä kiivaimmin niitä vastaan. Marxilaiset eivät anna koskaan panna päätään pyörälle kansallisella tunnuksella — samantekevää, onko se sitten isovenäläisten, puolalaisten, juutalaisten, ukrainalaisten vai joidenkin muiden tunnus. Mutta marxilaiset eivät unohda myöskään sitä, että jokaisen demokraatin alkeellisena velvollisuutena on taistella kaikkinaista „separatismiin” takia harjoitettua vainoa vastaan, kohdistukoon se mihin kansakuntaan tahansa, taistella kansakuntien täydellisen ja varauksettoman tasa-arvoisuuden ja itsemääräämisoikeuden tunnustamisen puolesta.

Voidaan olla eri mieltä siitä, minkälainen tulee tämän itsemääräämisen kussakin eri tapauksessa olla proletariaatin näkökannalta katsottuna. Voidaan ja pitääkin kiistellä Dontsovin tapaisten kansallissosialistien kanssa, mutta kun kadettimme vainoavat katalasti „separatismiin” vuoksi, vainoavat sellaisia ihmisiä, joilla ei ole mahdollisuutta puolustautua, niin se on hävyttömyyden huippu.

„Rabotshaja Pravda” № 3,
heinäkuun 16 pnä 1913
Allekirjoitus: M.

Julkaistaan „Rabotshaja Pravda” 1chden
tekstin mukaan