

## KANSALAISSOTA-TUNNUKSEN VALAISEMISEKSI

Tammikuun 8 p:nä uutta lukua Berliinistä tiedotettiin sveitsiläisille sanomalehdille: „Viime aikoina lehdet ovat julkaisseet tämän tästä uutisia rauhanomaisista lähentymisy yrityksistä saksalaisten ja ranskalaisten taisteluhautojen välillä. Kuten „Tägliche Rundschau”<sup>90</sup> tiedottaa, armeijan päiväkäsky joulukuun 29 p:ltä kieltää veljeilyn ja yleensä kaikkinaisen viholliseen lähentymisen taisteluhautoissa; tämän päiväkäskyn rikkomisesta rangaistaan kuin valtiopetoksesta”.

Veljeily ja lähentymisyrietykset ovat siis tosiasia. Se on tehnyt Saksan sotilasjohdon rauhattomaksi: siis se pitää tuota tosiasiaa merkitykseltään vakavana. Englantilainen työväenlehti „Labour Leader” \* julkaisi tammikuun 7 p:nä 1915 *koko joukon* Englannin porvarillisista lehdistä lainattuja sitaatteja, jotka todistavat, että englantilaisten ja saksalaisten sotilaiden kesken on ollut veljeilytapauksia — he solmivat „aselevon 48 tunniksi” (Jouluksi), kohtasivat hyvänsuopaisesti toisensa puolitiessä taisteluhautojen välillä j.n.e. Englannin sotilasjohto on kieltänyt veljeilyn *erikoispäiväkäskyllä*. Mutta sosialistiset opportunistit ja heidän puolustajansa (vai palvelijansa?) ovat painetussa sanassa vakuutelleet työläisille (Kautskyn tavoin) tavattoman itsetyytyväisen näköisinä ja hyvällä omallatunnolla, tietoisina siitä, että sotasensuuri suojelee heitä kumoamisilta, — ovat vakuutelleet, että sotivien maiden sosialistien väliset sopimukset sodanvastaisesta toiminnasta *eivät*

\* — „Työväenjohtaja”. *Toim.*

muka *ole mahdollisia* (Kautskyn sananmukainen lausunto „Neue Zeit” \* lehdessä)!!

Kuvitelkaapa, jos Hyndman, Guesde, Vandervelde, Plehanov, Kautsky j.n.e. sen sijaan että auttavat porvaristoa, kuten nyt, muodostaisivat kansainvälisen komitean, joka agitoisi sotivien maiden sosialisteja „veljeilemään keskenään ja tekemään lähentymisyrittäksiä” sekä „taisteluhau-doissa” että yleensä sotaväessä. Millaiset olisivatkaan tulokset muutaman kuukauden kuluttua, kun nytkin, 6 kuukauden kuluttua sodan alkamisesta, *vastoin* kaikkia sosialismin kavaltaneita hakamiehiä, johtajia ja ensimmäisen suuruusluokan tähtiä, kaikkialla kasvaa oppositio sotamäärärahojen puolesta äänestäneitä ja ministerisocialisteja vastaan, ja sotilasjohto uhkaa „veljeilystä” kuolemanran-gaistuksella!

„On olemassa vain yksi käytännön kysymys: oman maan voitto vai tappio”, kirjoitti opportunistien palvelija Kautsky samassa äänilajissa Guesde'in, Plehanovin ja kumpp. kanssa. Niin, jos unohdetaan sosialismi ja luokkataistelu, niin se on oikein. Mutta jos ei unohdeta sosialismia, niin se ei ole oikein: on olemassa toinen *käytännön* kysymys. Kaatuuko orjanomistajain välisessä sodassa sokeana ja avuttomana orjana vai kaatuuko orjain välisen „veljeily-yritysten” vuoksi, joiden tarkoituksena on orjuuden kukistaminen?

Sellainen on *tosiasiassa* „käytännön” kysymys.

„Sotsial-Demokrat” № 40,  
maaliskuun 29 p:nä 1915

Julkaistaan „Sotsial-Demokrat”  
lehden tekstin mukaan

---

\* — „Uusi Aika”. Toim.