

VENÄJÄN POLIITTISET PUOLUEET JA PROLETARIAATIN TEHTÄVÄT ⁴⁷

*Julkaistu toukokuun 6, 9 ja 10 pnä
(huhtikuun 23, 26 ja 27 pnä) 1917
„Volna“ lehdessä 20., 22. ja 23. numeroissa*

*Heinäkuussa 1917 julkaistu erillisenä
kirjasena „Zhizn i Znanije“
kustantamossa*

*Julkaistaan v. 1917
ilmestyneen kirjasen tekstistä,
joka on tarkastettu v. 1918 ilmestyneen
kirjasen tekstin mukaan*

ALKULAUSE TOISEEN PAINOKSEEN

Tämä kirjanen on kirjoitettu huhtikuun alussa 1917 jo ennen kokoomusministeristön muodostamista. Siitä on kulunut jo monia aikoja, ja tärkeimpien poliittisten puolueiden peruserikoisuudet ovat tulleet näkyviin ja saaneet vahvistuksensa vallankumouksen kaikkien seuraavien vaiheiden kulussa: sekä toukokuun 6 p:nä 1917 syntyneen „kokoomusministeristön” aikana että menshevikkien ja eserrien yhtyessä bolshevikkeja vastaan kesäkuussa (ja heinäkuussa) 1917, sekä kornilovilaisuuden aikana että vuoden 1917 Lokakuun vallankumouksen aikana ja sen jälkeenkin.

Koko Venäjän vallankumouksen kulku on vahvistanut oikeaksi tämän tärkeimpien puolueiden ja niiden *luokkaperusteiden* luonnehdinnan. Vallankumouksen kasvu Länsi-Euroopassa osoittaa nyt, että tärkeimpien puolueiden perussuhde on sielläkin samanlainen. Menshevikkien ja eserrien osaa esittävät kaikkien maiden sosialishovinistit (sosialisteja sanoissa, shovinisteja teoissa) sekä Saksan kautskylaiset, Ranskan longuetlaiset j.n.e.

N. Lenin

Moskova. Lokakuun 22 p:nä 1918.

*Julkaistu v. 1918 kirjasessa:
N. Lenin. „Venäjän poliittiset puolueet
ja proletariaatin tehtävät”.
Kustannusliike „Kommunist”, Moskova*

*Julkaistaan
kirjasen tekstin mukaan*

Alempana on kokeeksi muotoiltu ensin oleellisimmat ja sen jälkeen vähemmän oleelliset kysymykset ja vastaukset, jotka luonnehtivat Venäjän nykyistä poliittista tilannetta ja eri puolueiden antamia arvioita siitä.

KYSYMYKSET:

- 1) MITKÄ OVAT VENÄJÄN POLIITTISTEN
PUOLUEIDEN PÄÄRYHMÄT?

VASTAUKSET:

A, (kadeteista oikeaan). Kadettien oikealla puolella olevat puolueet ja ryhmät.

B, (kadetit). Perustuslaillis-demokraattinen puolue (kadetit, kansanvapauden puolue) ja sitä lähellä olevat ryhmät.

C, (sosdemit ja eserrät). Sosialidemokraatit, sosialistivallankumoukselliset ja niitä lähellä olevat ryhmät.

D, („bolshevikit“). Puolue, jonka nimenä pitäisi olla *kommunistinen puolue* ja jota nykyään nimitetään „Keskuskomitean yhdistämäksi Venäjän sosialidemokraattiseksi työväenpuolueeksi” ja kansan kielessä „bolshevikeiksi”.

- 2) MINKÄ LUOKAN EDUSTAJIA NÄMÄ PUOLUEET OVAT?
MINKÄ LUOKAN KATSANTOKANTAA NE ILMAISEVAT?

A, (kadeteista oikeaan). Maaorjuuttajatilanherrojen ja porvariston (kapitalistien) takapajuisimpien kerrosten.

B, (kadetit). Koko porvariston, s.o. kapitalistien luokan, ja porvarillistuneiden, s.o. kapitalisteiksi muuttuneiden tilanherrojen.

C, (sosdemit ja eserrät). Pikkuisäntien, pien- ja keskitalonpoikien, pikkuporvariston sekä työläisten sen osan, joka on joutunut porvariston vaikutusvaltaan.

D, („bolshevikit“). Tietoisten proletaarien, palkkatyöläisten ja heitä lähellä olevien köyhien talonpoikien (puoli-proletaarien).

3) KUINKA HE SUHTAUTUVAT SOSIALISMIIN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ehdottoman vihamielisesti, sillä se uhkaa kapitalistien ja tilanherrain voittoja.

C, (sosdemit ja eserrät). Kannattavat sosialismia, mutta on ennen aikaista suunnitella sitä ja ottaa käytännöllisiä askelia sen toteuttamiseksi.

D, („bolshevikit“). Kannattavat sosialismia. On välttämätöntä, että työläisten y.m. edustajain Neuvostot ottavat heti käytännössä mahdollisia askelia sosialismin toteuttamiseksi*.

4) MILLAISTA VALTIOJÄRJESTELMÄÄ HE NYT TAHTOVAT?

A, (kadeteista oikeaan). Perustuslaillista monarkiaa, virkamiesten ja poliisin kaikkivaltaa.

B, (kadetit). Porvarillista parlamentaarista tasavaltaa, s.o. kapitalistien herruuden lujittumista sekä entisen virkamiehien ja poliisin säilymistä.

C, (sosdemit ja eserrät). Porvarillista parlamentaarista tasavaltaa ja reformeja työläisten ja talonpoikien hyväksi.

D, („bolshevikit“). Työläisten, sotilaiden, talonpoikain y.m. edustajain Neuvostojen tasavaltaa. Vakinaisen armeijan ja poliisin hävittämistä; koko kansan aseistamista niiden tilalle; virkamiesten valinnallisuutta sekä oikeutta niiden erottamiseen, enintään hyvän työmiehen palkkaa niille.

5) KUINKA HE SUHTAUTUVAT ROMANOVIEEN MONARKIAN PALAUTTAMISEEN?

A, (kadeteista oikeaan). Ovat sen kannalla, mutta toimivat salaa ja varovaisesti peläten kansaa.

B, (kadetit). Kun Gutshkovit näyttivät olevan voimaa, niin kadetit kannattivat sitä, että valtaistuimelle

* Siitä, minkälaisia nuo askelet ovat, katso 20. ja 22. kysymystä.

nostettaisiin Nikolain veli tai poika, mutta kun kansa alkoi olla voimaa, niin kadetit vastustavat sitä.

C, (sosdemit ja eserrät), D, („bolshevikit”). Vastustavat ehdottomasti kaikkinaista monarkian palauttamista.

6) KUINKA HE SUHTAUTUVAT VALLANKAAPPAUKSEEN?
MITÄ HE NIMITTÄVÄT JÄRJESTYKSEKSI, MITÄ ANARKIAKSI?

A, (kadeteista oikeaan). Kun tsaari tai taantumuskenraali kaappaa vallan, niin se on jumalan tahto, se on järjestystä. Muu on anarkiaa.

B, (kadetit). Kun kapitalistit anastavat vallan, vaikkapa väkivaltaakin käyttäen, niin se on järjestystä. Kapitalistienvastainen vallankaappaus olisi anarkiaa.

C, (sosdemit ja eserrät). Kun työläisten, sotilaiden y.m. edustajain Neuvostot yksin ottavat kaiken vallan, niin se merkitsee anarkiaa. Olkoon valta toistaiseksi kapitalisteilla, mutta työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvostoilla — „kontaktikomitea”⁴⁸.

D, („bolshevikit”). Kaikki valta pitää olla yksinomaan työläisten, sotilaiden, talonpoikain, batrakkien y.m. edustajain Neuvostoilla. Kaikessa agitaatio- ja propagandatyössä sekä miljoonaisten joukkojen järjestämisessä *on* viipymättä *otettava suunnaksi* tämä päämäärä*.

7) PITÄÄKÖ VÄLIAIKAISTA HALLITUSTA TUKEA?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ehdottomasti pitää, sillä nykyhetkellä se on ainoa mahdollinen hallitus, joka suojelee kapitalistien etuja.

C, (sosdemit ja eserrät). Pitää, mutta ehdolla, että se täyttää työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvoston kanssa solmimansa sopimuksen ja käy „kontaktikomiteassa”.

D, („bolshevikit”). Ei pidä; tukekoot kapitalistit sitä. Meidän on *valmistettava* koko kansaa työläisten, sotilaiden y.m. edustajain Neuvostojen kaikki- ja yksinvaltaan.

* Anarkiksi nimitetään kaikenlaisen valtiiovallan kieltämistä, mutta työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvosto on *myös* valtiovaltaa.

8) YKSIHVALLAN VAIKO KAKSOISVALLAN PUOLESTA?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ovat kapitalistien ja tilanherrain yksinvallan puolesta.

C, (sosdemit ja eserrät). Ovat kaksoisvallan puolesta: työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvostot „kontrolloivat” Väliaikaista hallitusta.—On vahingollista ajatella sitä, onko kontrolli todella kontrollia ilman valtaa.

D, („bolshevikit”). Ovat työläisten, sotilaiden, talonpoikain y.m. edustajain Neuvostojen yksinvallan puolesta, alhaalta ylös asti, kautta koko maan.

9) PITÄÄKÖ PERUSTAVA KOKOUS KUTSUA KOOLLE?

A, (kadeteista oikeaan). Ei pidä, sillä se voi koitua vahingoksi tilanherroille. Ehkä talonpojat päättävätkin Perustavassa kokouksessa, että tilanherroilta on otettava pois kaikki maat.

B, (kadetit). Pitää, mutta määräaika osoittamatta. Sitä on kauemmin pohdittava lakimiesprofessorien kanssa, sillä ensinnäkin jo Bebel sanoi lakimiesten olevan maailman taantumuksellisinta väkeä; ja toiseksi, kaikkien vallankumousten kokemus opettaa, että kansan vapauden asia tuhoutuu, kun se uskotaan professoreille.

C, (sosdemit ja eserrät). Pitää ja pikemmin. On osoitettava määräaika, olemme jo 200 kertaa puhuneet siitä kontaktikomiteassa ja huomenna puhumme jo 201. kerran lopullisesti.

D, („bolshevikit”). Pitää ja pikemmin. Mutta sen menestyksen ja koollekutsumisen takeena on vain työläisten, sotilaiden, talonpoikain y.m. edustajain Neuvostojen lukumäärän lisääminen ja *vallan* lujittaminen; ainoana takeena on työväenjoukkojen järjestäminen ja *aseistaminen*.

10) TARVITSEEKO VALTIO TAVALLISENTYYPPISTÄ POLIISIA JA VAKINAISTA ARMEIJAA?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Tarvitsee välttämättä ja ehdottomasti, sillä ne ovat ainoa kapitalismin herruuden vankka tuki, ja kuten kaikkien maiden kokemus opettaa, tarpeen vaatiessa ne suuresti helpottavat tasavallasta monarkiaan palaamista.

C, (sosdemit ja eserrät). Toisaalta ei ehkä tarvitse. Toisaalta eivätköhän sentään perusteelliset muutokset ole ennenaikaisia? Pohdimme sitä kuitenkin kontaktikomiteassa.

D, („bolshevikit“). Ei tietenkään tarvitse. Heti ja välttämättä on kaikkialla varustettava koko kansa aseilla, yhdistettävä se miliisiin ja armeijaan: kapitalistien on maksettava työläisille niistä päivistä, jotka he palvelevat miliisissä.

11) TARVITSEEKO VALTIO TAVALLISENTYYPPISTÄ
VIRKAMIEHISTÖÄ?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Kyllä ehdottomasti. Yhdeksän kymmenesosaa virkamiehistöstä on tilanherrain ja kapitalistien poikia ja veljiä. Heidän on jäätävä etuoikeutetuksi, todella erottamattomaksi henkilöryhmäksi.

C, (sosdemit ja eserrät). Tuskin on paikallaan herättää heti kysymystä, jonka Pariisin Kommuuni asetti käytännössä.

D, („bolshevikit“). Ei tietenkään tarvitse. Välttämättömiä ovat kaikkien virkamiesten ja kaikkien ja kaikenlaisten edustajien valinnallisuus sekä oikeus niiden erottamiseen minä hetkenä hyvänsä. Korkeintaan hyvän työmiehen palkka niille. Koko kansan miliisiin ja sen osastojen perustaminen (asteittainen) niiden tilalle.

12) ONKO SOTILAIEN VALITTAVA UPSEERINSA?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ei. Siitä on vahinkoa tilanherroille ja kapitalisteille. Ellei sotilaiden kanssa voi muuten saada sovintoa aikaan, on heille väliaikaisesti luvattava tuo reformi, mutta sitten kiellettävä mitä pikimmin.

C, (sosdemit ja eserrät). *On.*

D, („bolshevikit“). On valittava ja erikoisten sotilasuuputtettujen on myös tarkastettava upseerin ja kenraalin jokainen toimenpide.

13) ONKO HYÖDYLLISTÄ, ETTÄ SOTILAAT EROTTAVAT
OMAVALTAISESTI PAALLYSTONSÄ?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ehdottomasti vahingollista. Gutshkov on jo kieltänyt sen. Hän on jo uhannut käyttää väkivaltaa. On kannatettava Gutshkovia.

C, (sosdemit ja eserrät). Hyödyllistä, mutta jää epäselväksi, onko ensin erotettava ja sitten mentävä kontaktikomiteaan vai päinvastoin.

D, („bolshevikit”). Hyödyllistä ja välttämätöntä joka suhteessa. Sotilaat ovat kuuliaisia vain valinnalliselle päällystölle, vain sitä he *kunnioittavat*.

14) TAMAN SODAN PUOLESTA VAIKO SITÄ VASTAAN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Tietenkin sen puolesta, sillä se tuottaa ennenkuulumattoman suuria voittoja kapitalisteille ja lupaa lujittaa heidän herruuttaan hajottaen työläisiä ja usuttaen heitä toistensa kimppuun. Petkutakaamme työläisiä nimittämällä sotaa puolustussodaksi, jonka tarkoituksena on oikeastaan Vilhelmin kukistaminen.

C, (sosdemit ja eserrät). Olemme yleensä imperialistista sotaa vastaan, mutta olemme myös valmiit uskomaan petosta ja nimittämään Gutshkovin-Miljukovin ja kumpp. imperialistisen hallituksen käymän imperialistisen sodan tukemista „vallankumoukselliseksi puolustuskannaksi”.

D, („bolshevikit”). Ehdottomasti imperialistista sotaa vastaan yleensä; *kaiikkia* tätä sotaa käyviä porvarillisia hallituksia vastaan; muun muassa Väliaikaista hallitustamme vastaan; tietenkin „vallankumouksellista puolustuskantaa” vastaan Venäjällä.

15) TSAARIN JA ENGLANNIN, RANSKAN YNNÄ MUIDEN VÄLILLÄ
(PERSIAN KURISTAMISESTA, KIINAN, TURKIN,
ITÄVALLAN Y.M. JAKAMISESTA) SOLMITTUJEN
KANSAINVALISTEN RYÖSTÖSOPIMUSTEN
PUOLESTA VAIKO NIITÄ VASTAAN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Täydellisesti ja ehdottomasti niiden *puolesta*. Ja sopimuksia ei saa julkaista siksi, että englantilais-ranskalainen imperialistinen pääoma ja sen hallitukset eivät salli sitä, eikä myöskään siksi, että venäläinen pääoma ei voi paljastaa koko väestölle likaisia vehkeilyjään.

C, (sosdemit ja eserrät). Niitä vastaan; toivomme kuitenkin, että kontaktikomitean ja useiden joukkojen keskuudessa järjestettyjen „kampanjoiden” avulla voidaan vielä „vaikuttaa” kapitalistien hallitukseen.

D, („bolshevikit”). Niitä vastaan. Tehtävänä on selittää joukoille, että on kerrassaan toivotonta odottaa tässä suhteessa mitään kapitalistisilta hallituksilta ja että valta on siirrettävä proletariaatille ja köyhille talonpojille.

16) ALUEVALTAUKSIEN PUOLESTA VAIKO VASTAAN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Jos Saksan kapitalistit ja heidän rosvopäälikkönsä Vilhelm ovat vallanneet alueita, niin olemme vastaan. Jos englantilaiset, niin emme ole vastaan, sillä he ovat „meidän” liittolaisiamme. Jos meidän kapitalistit, jotka pitävät väkivaltaisesti Venäjän rajoissa tsaarin orjuuttamia kansoja, niin olemme aluevaltauksien *puolesta emmekä* nimitä niitä aluevaltauksiksi.

C, (sosdemit ja eserrät). Aluevaltauksia vastaan, mutta toivomme kuitenkin, että kapitalistienkin hallitukselta voidaan saada „lupaus” kieltäytyä niistä.

D, („bolshevikit”). Aluevaltauksia vastaan. Kaikki kapitalististen hallitusten lupaukset kieltäytyä aluevaltauksista ovat pelkkää petosta. Sen paljastamiseksi on olemassa eräs keino: on vaadittava *omien* kapitalistien sortamien kansojen vapauttamista.

17) „VAPPAUSLAINAN” PUOLESTA VAIKO VASTAAN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Tietenkin puolesta, sillä se helpottaa imperialistisen sodan käyntiä, t.s. sotaa *siitä*, mikä kapitalistien ryhmä on hallitseva maailmaa.

C, (sosdemit ja eserrät). *Puolesta*, sillä väärä „vallankumouksellinen puolustuskanta” pakottaa meidät tähän ilmeiseen internationalismista poikkeamiseen.

D, („bolshevikit”). Vastaan, sillä sota pysyy imperialistisena ja sitä käyvät kapitalistit liitossa kapitalistien kanssa, kapitalistien hyödyksi.

18) SEN PUOLESTA, ETTÄ CAPITALISTISET HALLITUKSET
ILMENTAISIVÄT KANSOJEN RAUHANTAHTOA,
VAIKO SITÄ VASTAAN?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Sen puolesta, sillä Ranskan tasavaltalaisten sosialishovinistien kokemus on osoittanut mitä parhaiten, että siten voidaan pittää kan-

saa: sanoa voi mitä tahansa, mutta todellisuudessa me pidämme käsissämme saaliin, jonka olemme ryöstäneet saksalaisilta (heidän siirtomaansa), ja otamme saksalaisilta myös sen saaliin, jonka *nämä* rosvot ovat ryöstäneet.

C, (sosdemit ja eserrät). Sen *puolesta*, sillä emme yleensä ole kadottaneet monia perusteettomia toiveita, joita pikku-parvarit panevat kapitalisteihin.

D, („bolshevikit”). Sitä vastaan, sillä tietoisilla työläisillä ei ole *mitään* toiveita kapitalistien suhteen, ja tehtävänäme on selittää joukoille noiden toiveiden perusteettomuus.

19) PITAÄKÖ KUKISTAA YLEENSÄ KAIKKI MONARKIT?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ei, Englannin, Italian ja yleensä liittolaisten monarkkeja ei pidä kukistaa, vaan ainoastaan Saksan, Itävallan, Turkin ja Bulgarian monarkit, sillä voitto niistä kymmenkertaistaa meidän liikevoittoamme.

C, (sosdemit ja eserrät). On määrättävä „vuorjärjestys” ja alettava ehdottomasti Vilhelmin kukistamisesta; liittolaisten monarkkien suhteen voidaan nähtävästi odottaa.

D, („bolshevikit”). Vallankumouksille ei voida määritellä vuorjärjestystä. Pitää auttaa *vain* vallankumouksellisia kukistamaan *todella* ja poikkeuksetta kaikissa maissa *kaikki* monarkit.

20) PITAÄKÖ TALONPOIKIEN OTTAA HETI HALTUUNSA KAIKKI TILANHERRAIN MAAT?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ei missään tapauksessa. On odotettava Perustavaa kokousta. Shingarjov on jo selittänyt, että kun kapitalistit anastavat vallan tsaarilta, niin se on suuri ja mainehikas vallankumous, mutta kun talonpojat ottavat maat tilanherroilta, niin se on omavaltaisuutta⁴⁹. Tarvitaan sovintolautakuntia, joissa on tilanherroja ja talonpoikia saman verran ja puheenjohtajina virkamiehiä, s.o. niitä samoja kapitalisteja ja tilanherroja.

C, (sosdemit ja eserrät). Parasta on, kun talonpojat odottavat Perustavaa kokousta.

D, („bolshevikit”). Pitää ottaa heti kaikki maat; talonpoikain edustajain Neuvostojen avulla pitää saada aikaan

mitä ankarin järjestys. Viljan ja lihan tuotantoa on lisättävä: sotilaiden on saatava parempaa ruokaa. Karjan tuhoaminen, työvälaineiden y.m. särkeminen on ehdottomasti sallimatonta.

21) VOIDAANKO RAJOITTUA YKSINOMAAN
TALONPOIKAIN EDUSTAJAIN NEUVOSTOIHIN MAAKYSYMYKSIA
JA YLEENSÄ KAIKKIA MAASEUDUN ASIOITA RATKAISTAESSA?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Tilanherrat ja kapitalistit ovat yleensä talonpoikain edustajain Neuvostojen yksin- ja kaikkivaltaa vastaan maaseudulla. Mutta ellei mitenkään voida välttyä noilta Neuvostoilta, niin tietenkin on parasta rajoittua niihin, sillä rikkaat talonpojat ovat samoja kapitalisteja.

C, (sosdemit ja eserrät). Toistaiseksi ehkä voidaan rajoittuakin, vaikka sosdemit eivät „periaatteessa” kielläkään maatalouden palkkatyöläisten erikoisjärjestön välttämättömyyttä.

D, („bolshevikit”). Mahdotonta on rajoittua yksinomaan yleensä talonpoikain edustajain Neuvostoihin, sillä rikkaat talonpojat ovat samoja kapitalisteja, jotka ovat aina taipuvaisia polkemaan tai petkuttamaan batrakkeja, päiväläisiä ja köyhiä talonpoikia. On muodostettava viipymättä näiden viimeksi mainittujen maaseutuväestöryhmien erikoisjärjestöjä niin talonpoikain edustajain Neuvostoissa kuin myös maataloustyöläisten edustajain erikoisten Neuvostojen muodossa.

22) ONKO KANSAN OTETTAVA KÄSIINSÄ
KAPITALISTIEN SUURIMMAT JA MAHTAVIMMAT,
MONOPOLISTISET JÄRJESTÖT, PANKIT,
TEHTAILIJAIN SYNDIKAATIT Y.M.S.?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ei missään tapauksessa, sillä siitä saattaa olla vahinkoa tilanherroille ja kapitalisteille.

C, (sosdemit ja eserrät). Yleensä me kannatamme näiden järjestöjen siirtämistä koko kansan käsiin, mutta nyt on ennen aikaista ajatella ja valmistella sitä.

D, („bolshevikit”). On viipymättä *valmistettava* työläisten edustajain Neuvostot, pankkivirkailijain edustajain Neuvostot y.m.s. siihen, että ne ryhtyisivät käytän-

nössä mahdollisiin ja täysin toteutettavissa oleviin toimenpiteisiin ensin kaikkien pankkien yhdistämiseksi yhdeksi kansallispankiksi, sitten pankkeihin ja syndikaatteihin kohdistuvan työläisten edustajain Neuvostojen valvonnan järjestämiseksi ja vihdoin näiden pankkien ja syndikaattien kansallistamiseksi, s.o. siirtämiseksi koko kansan omistukseen.

23) MILLAISTA SOSIALISTISTA INTERNATIONALEA KANSAT NYKYAAN TARVITSEVAT KAIKKIEN MAIDEN TYÖLÄISTEN VELJESLIITON JÄRJESTÄMISEKSI JA AIKAANSAAMISEKSI?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Yleensä puhuen mikä tahansa sosialistinen internationale on vahingollinen ja vaarallinen kapitalisteille ja tilanherroille, mutta jos saksalainen Plehanov, t.s. Scheidemann, pääsee yksimielisyyteen ja yhteisymmärrykseen venäläisen Scheidemannin, t.s. Plehanovin kanssa, jos he löytävät toisiltaan sosialistisen omantunnon rippeitä, niin meidän, kapitalistien, on kai tervehdittävä *sellaista* Internationalea, johon kuuluu *sellaisia* sosialisteja, jotka asettuvat *omien* hallitustensa puolelle.

C, (sosdemit ja eserrät). Tarvitaan sosialistista Internationalea, joka yhdistää kaikki: sekä Scheidemannit ja Plehanovit että „keskuksen” väen, t.s. ne, jotka horjuvat sosialishovinismin ja internationalismin välillä. Mitä sekavampi soppa, sitä lujempi „yhtenäisyys”: eläköön suuri sosialistinen yhtenäisyys!

D, („bolshevikit”). Kansat tarvitsevat vain sellaista Internationalea, joka yhdistää todella vallankumouksellisia työläisiä, jotka pystyvät tekemään lopun kauheasta ja rikksellisestä kansojen teurastuksesta, Internationalea, joka pystyy vapauttamaan ihmiskunnan pääoman ikeestä. Vain sellaiset miehet (ryhmät, puolueet y.m.s.) kuin pakko-työväkilaan teljetty saksalainen sosialisti Karl Liebknecht, vain sellaiset miehet, jotka taistelevat itseuhrautuvaisesti sekä *omaa* hallitustaan että *omaa* porvaristoaan vastaan, sekä *omia* sosialishovinistejaan että *omaa* „keskustaansa” vastaan, kykenevät ja ovat velvollisia viipymättä perustamaan kansojen tarvitseman Internationalen.

24) ONKO KANNUSTETTAVA RINTAMALLA TAPAHTUVAA
SOTIVIEN MAIDEN SOTILAIDEN VÄLISTÄ VELJEILYÄ?

A, (kadeteista oikeaan), B, (kadetit). Ei. Siitä on vahinkoa tilanherrain ja kapitalistien eduille, sillä se voi jouduttaa ihmiskunnan vapautumista tilanherrain ja kapitalistien ikeen alta.

C, (sosdemit ja eserrät). Kyllä. Se on tarpeellista. Mutta me emme kaikki ole täysin vakuuttuneita siitä, että tähän veljeilyn kannustamiseen on ryhdyttävä heti kaikissa sotivissa maissa.

D, („bolshevikit”). Kyllä. Se on tarpeellista ja välttämätöntä. Kaikissa sotivissa maissa on ehdottomasti kannustettava *kummankin* sotivan ryhmän sotilaiden välistä veljeily-yrityksiä.

25) MINKÄ VÄRINEN LIPPU VASTAISII
KUNKIN POLIITTISEN PUOLUEEN LUONTOA JA OMINAISUUKSIA?

A, (kadeteista oikeaan). Musta, sillä he ovat oikeita mustasotnialaisia.

B, (kadetit). Keltainen, sillä se on sellaisten työläisten kansainvälinen lippu, jotka palvelevat pääomaa antaumuksesta eivätkä pakosta.

C, (sosdemit ja eserrät). Vaaleanpunainen, sillä koko heidän politiikkansa on ruusunhohteista luirupolitiikkaa.

D, („bolshevikit”). Punainen, sillä se on proletaarisen maailmanvallankumouksen lippu.

Tämä kirjanen on kirjoitettu huhtikuun alussa 1917. Kysymykseen, eikö se nyt, vuoden 1917 toukokuun 6 päivän jälkeen, „uuden” kokoomushallituksen muodostamisen jälkeen ole vanhentunut, minä puolestani vastaisin:

— Ei, sillä kontaktikomitea ei ole itseasiassa hajonnut, vaan ainoastaan siirtynyt toiseen huoneeseen, herrojen ministerien kanssa samaan huoneeseen. Tshernovien ja Tseretelien siirtyminen toiseen huoneeseen ei ole muuttanut heidän eikä heidän puolueidensa politiikkaa.