

ILKEITÄ PUHEITA JA TOSIASIOITA

Bolshevikkeja vastaan on syydetty suunnaton määrä herjauksia ja ilkeämielisyyksiä heinäkuun 3 ja 4 päivän mielenosoitusten vuoksi.

On päädytty jopa syytöksiin, että bolshevikit „koettivat vallata kaupungin”, että he tahtoivat „raiskata” Neuvoston tahdon, että he „kohottivat kätensä Neuvostojen valtaa vastaan” ja niin edelleen ja niin pois päin.

Tosiasiat puhuvat kuitenkin, että vaikka joukoilla oli aseita, bolshevikit *eivät* vallanneet (vaikka olisivat voineet vallata) *eivätkä* yrittäneet vallata yhtään ainoata rakennusta, ei yhtään ainoata virastoa, puhumattakaan mistään kaupunginosasta.

Tosiasiat puhuvat, että ainoa *poliittinen* tapaus, jossa käytettiin väkivaltaa *virastoa* vastaan, oli heinäkuun 5 päivän vastaisena yönä ja se oli „Pravdan” hävitys, jonka junkkarit ja kasakat toimeenpanivat Polovtsevin käskystä, *Neuvoston tietämättä, Neuvoston tahdosta riippumatta.*

Tällainen on totuus.

Juuri tämä on harkittua, pahanilkistä väkivallan käyttöä kokonaista virastoa vastaan, tämä on „käden kohottamista” ja „raiskausta” teoissa eikä sanoissa. Jos tämä käden kohottaminen olisi ollut laillista, niin joko Väliaikainen hallitus tahi Neuvosto olisi antanut vahvistuksensa tuollaiselle askeleelle, mutta *kumpikaan valta ei tehnyt sitä.* „Pravdaan” kohdistetun väkivallanteon suorittajat *eivät saaneet kannatusta* sen enempää Neuvostossa kuin Väliaikaisessa hallituksessakaan.

Bolshevikit kehottivat sotilaita, jotka aloittivat mielenosoituksen, toimimaan *rauhallisesti ja järjestyneesti.*

Väliaikainen hallitus enempää kuin Neuvostokaan ei kehottanut junkkareita, kasakoita ja Polovtsevia toimimaan rauhallisesti ja järjestyneesti, toimimaan laillisesti.

* * *

Mutta siellähän ammuttiin, sanotaan meille.

Niin, ammuttiin. Mutta kuka ampui? Kuka uskaltaa syyttää ketään ampumisesta, kun asiaa ei ole tutkittu?

Ehkäpä suvaitsette kuunnella *todistajaa, joka kuuluu porvarispiireihin.*

Sellainen todistaja on sanomalehti „Birzhevyje Vedomosti”, heinäkuun 4 päivän iltapainos; tätä todistajaa ei luullaksemme kukaan koko maailmassa saattaisi epäillä puolueellisuudesta bolshevikkien hyväksi! Ja todistaja kertoo seuraavaa:

„Tasan kello kaksi päivällä, Sadovajan ja Nevskin risteyksessä, kun aseistetut mielenosoittajat marssivat ohitse ja paikalle kerääntynyt lukuisa yleisöjoukko katseli rauhallisesti heidän menoaan, *kajahti oikealta puolen Sadovajaa korvia särkevä laukaus*, jonka jälkeen alkoi ammunta hajanaisin yhteislaukauksin”.

Siis porvarillisenkin lehden todistajan on pakko tunnustaa totuus, nimittäin se, että ammunta *aloitettiin Sadovajan oikealta puolelta!* Eikö tämä jo osoita selvästi, että ammuttiin *mielenosoittajia kohti.*

Onko todellakin vaikea käsittää, että jos mielenosoittajat olisivat pyrkineet toimimaan tai halunneet toimia väkivaltaisain keinoin, niin *he olisivat lähettäneet määrätyn viraston luokse* (kuten Polovtsev lähetti junkkarit ja kasakat hävittämään „Pravdaa”)? Päinvastoin, koska matruuseja ammuttiin kuoliaaksi ja koska porvarilliseen lehdistöön kuuluvat todistajat puhuvat, että ammunta alkoi „oikealta puolen Sadovajaa”, „kun aseistetut mielenosoittajat marssivat ohitse”, niin eikö tämä jo ole silminnähtävä todistus siitä, että *nimenomaan mustasotnialaiset, nimenomaan demokratian vastustajat, nimenomaan kadetteja lähellä olevat piirit* pyrkivät käyttämään väkivaltaa, halusivat käyttää väkivaltaa?

Kirjoitettu heinäkuun 5 (18) pnä 1917

*Julkaistu heinäkuun 19 (6) pnä 1917
„Listok „Pravdy”” lehdessä*

*Julkaistaan
lehden tekstin mukaan*