

**SELOSTUS POISKUTSUMISOIKEUDESTA
YLEISVENÄLÄISEN TOIMEENPANEVAN
KESKUSKOMITEAN ISTUNNOSSA
MARRASKUUN 21 (JOULUKUUN 4) pnä 1917**

Kysymys uusien vaalien toimittamisesta on demokraattisten periaatteiden todellisen toteuttamisen kysymys. Kaikissa kehittyneimmissä maissa on hyväksytty ja otettu käytäntöön sellainen järjestys, että vain edustajat saavat sanoa sanansa valtion lainsäädännössä. Mutta antaessaan oikeuden lähettää edustajia hoitamaan valtiokoneistoa porvaristo on tietoisesti jättänyt antamatta poiskutsumisoikeuden, oikeuden todelliseen valvontaan.

Kaikkina historian vallankumouskausina on kuitenkin kaikkien perustuslakimuutosten punaisena lankana ollut poiskutsumisoikeuden myöntäminen.

Demokraattinen edustus on olemassa ja on tunnustettu kaikkialla, missä vallitsee parlamentaarinen järjestelmä; mutta tätä edustus-oikeutta on rajoitettu siten, että kansalla on oikeus äänestää kerran kahdessa vuodessa — usein kuitenkin osoittautuu, että kansan äänillä ovat tulleet valituiksi ne, jotka auttavat lannistamaan kansaa, — mutta demokraattista poiskutsumisoikeutta tai oikeutta ryhtyä tehokkaisiin ehkäisytoimenpiteisiin kansalla ei ole.

Niissä maissa, joissa ovat säilyneet vanhat perinteet siltä vallankumoukselliselta ajalta, jolloin ne ovat muodostuneet — kuten esimerkiksi eräissä Sveitsin kantoneissa ja eräissä Amerikan osavaltioissa — on säilynyt myös demokraattinen poiskutsumisoikeus.

Jokainen suuri mullistus asettaa selvästi kansan eteen kysymyksen olemassaolevien lakisäännösten hyväksikäyttämisestä sekä myös uusien vastaavien lakisäännösten luomisesta. Sen vuoksi on välttämätöntä ennen Perustavan kokouksen kokoontumista laatia ja hyväksyä uudet säännökset vaaleista.

Neuvostot ovat työtätekevien itsensä, heidän vallankumouksellisen tarmonsä ja luomiskykynsä tuote, ja vain tämä seikka on takeena siitä, että Neuvostot toimivat kokonaan joukkojen intressien toteuttamisen hyväksi. Jokainen talonpoika voi lähettää Neuvostoon edustajia ja myös kutsua heidät pois, ja siinä onkin Neuvostojen todellinen kansanomainen merkitys.

Hallitseva asema on meillä ollut eri puolueilla; vaikutusvallan siirtymiseen puolueelta toiselle liittyi viime kerralla mullistus, melko myrskyisä mullistus, kun sen sijaan poiskutsumisoikeuden ollessa voimassa ei tarvitsisi muuta kuin suorittaa tavallinen äänestys.

Me sanomme — vapaus. Se, mitä ennen nimitettiin vapaudeksi, oli porvariston vapautta petkuttaa miljooniensa avulla, porvariston vapautta käyttää voimiaan tuon petkutuksen avulla. Porvaristosta ja tällaisesta vapaudesta olemme kerta kaikkiaan sanoutuneet irti. Valtio on laitos pakkokeinojen käyttöä varten. Ennen se oli vähälukuisten rahapösöjen väkivaltaa koko kansaa kohtaan; me taas haluamme tehdä valtiosta laitoksen, joka toteuttaa pakkokeinoin kansan tahtoa. Me aiomme järjestää väkivaltaa työtätekevien etujen nimessä.

Kun ei anneta oikeutta kutsua pois Perustavasta kokouksesta, niin se merkitsee, ettei tuoda esille kansan vallankumouksellista tahtoa ja anastetaan kansan oikeudet. Meillä ovat käytännössä suhteelliset vaalit, jotka ovat todella demokraattisimmat. Ne vaikeuttavat jonkin verran poiskutsumisoikeuden voimaansaattamista, mutta tällöin vaikeudet ovat puhtaasti teknillisiä ja hyvin helposti voitettavia. Ei ainakaan ole ristiriitaa suhteellisten vaalien ja poiskutsumisoikeuden välillä.

Kansa ei äänestä henkilöitä, vaan puoluetta. Puolueenjäsenyys on Venäjällä aika runsasta ja kansan edessä puolueella on tietynlaiset poliittiset kasvot. Sen vuoksi kaikinainen hajaannus puolueessa saa välttämättä aikaan kaaoksen, ellei ole hyväksytty poiskutsumisoikeutta. Sosialistivallankumouksellisten puolueella oli suuri vaikutusvalta. Mutta ehdokaslistojen esittämisen jälkeen tapahtui kahtiajakautuminen. Ehdokaslistaa ei saa muuttaa eikä Perustavaa kokoustakaan saa lykätä. Ja kansa äänesti tosiasiallisesti sellaista puoluetta, jota ei enää ollut olemassa. Tämän on todistanut toinen vasemmistotalonpoi-

kien edustajakokous. Talonpoikaistoa eivät siis johtaneet harhaan yksilöt, vaan puolueen jakautuminen. Sellainen tilanne vaatii korjausta. On toteutettava suora, johdonmukainen ja lykkäystä sietämätön demokraattinen periaate — saatettava voimaan poiskutsumisoikeus.

On pelättävä sitä, että meillä jäävät voimaan epäoikeudenmukaiset vaalit. Sen sijaan mitään pelättävää ei ole siinä, että annetaan oikeus uusien vaalien toimittamiseen, kun joukkojen tietoisuustaso on korkea, kuten vuosien 1905 ja 1917 vallankumousten kulun vertailu todistaa.

Kansalle sanottiin, että Neuvosto on täysivaltainen elin,— kansa uskoi ja otti sen käytäntöön. On edelleenkin noudatettava demokratisointilinjaa ja saatettava voimaan poiskutsumisoikeus.

Poiskutsumisoikeus on annettava Neuvostoille, koska ne edustavat kaikkein täydellisimmin valtiollisuus-, pakotus- aatetta. Ja silloin vallan siirtyminen puolueelta toiselle tulee tapahtumaan verettömästi, tavallisten vaalien avulla.

„Izvestija TsIK” № 233,
marraskuun 23 päivä 1917

Julkaistaan
„Izvestija TsIK” lehden
tekstin mukaan