

1911

197

A. M. GORKILLE

3. I. 11.

Hyvä A. M.! Jo pitemmän aikaa olen aikonut vastata kirjeeseen, mutta tšekäläisen rettelöinnin kärjistyminen * (nielköön sen 100.000 paholaista!) on vienyt huomion muualle.

Vaikka mieli tekee juttusille.

Ennen kaikkea, ettei unohtuisi: Tria on vangittu yhdessä Jordanijan ja Ramishvilin kanssa. Sanovat sen olevan totta. Sääli kunnon poikaa. Hän on vallankumousmies.

„Sovremennikin” johdosta. Luin tänään „Retshistä” 1. niteen sisältöä ja sadattelin sadattelemaasta päästyäni. Vodovozov kirjoittaa Muromtsevistä... Kolosov Mihailovskista, Lopatin „Ei meikäläisiä” j.n.e. Kuinka voisi olla sadattelemaatta? Ja Te vielä aivan kuin härnäilette: „realismia, demokratiaa, aktiivisuutta”.

Luuletteko, että ne ovat hyviä sanoja? Ne ovat *viheliäisiä* sanoja, joita käyttävät maailman kaikki ovelat porvarilliset veijarit meidän kadeteista ja eserristä aina Briandiin ja Millerandiin saakka tässä maassa, Lloyd Georgeen saakka Englannissa j.n.e. Ne ovat viheliäisiä, mahtipontisia sanoja ja lupaavat eserräläis-kadettilaista sisältöä. Huono juttu.

Tolstoista olen täysin samaa mieltä kuin Te, että teko-pyhät ja veijarit alkavat nyt tehdä hänestä pyhimystä. Plehanov niin ikään raivostui siitä vilpistä ja kumartelusta, mitä Tolstoin suhteen harjoitetaan, ja siinä olimme yksimielisiä. Hän haukkuu siitä „Nasha Zarjaa” Pää-äänenkannattajassa (seuraavassa numerossa), minä

* Veijari Trotski yhdistää golosilaisia ja vperjodilaisia meitä vastaan. Sotal

„Myslissä”⁴⁵⁰ (tänään saatiin sen 1. numero. Onnitelkaa — Moskovassa ilmestyy *meidän* marxilainen aikakauslehtemme. Siitäkös meillä tänään riemua riitti). „Zvezdan”⁴⁵¹ 1. numerossa (ilmestyi Pietarissa 16. XII) on myös hyvä Plehanovin alakerta, mutta *typerin* huomautuksin, josta me jo haukuimme *toimitusta*. Hupakko Jordanski ja Bontsh ovat nähtävästi sepustaneet sen yhdessä! Pystyisikö „Sovremennik” taistelemaan „Tolstoi-legendaa ja Tolstoin uskontoa” vastaan? Pystyvätkö Vodovozov ja Lopatin? Laskette leikkiä.

Se on mielestäni lohduttavaa, että ylioppilaita on alettu lyödä, mutta Tolstoille ei pidä antaa anteeksi ei „passiivisuutta”, ei anarkismia, ei narodnikkilaisuutta eikä uskontoa.

Olette nähdäkseni väärässä puhuessanne donquijotelaisuudesta sosialidemokraattien kansainvälisessä politiikassa. Revisionistithan ovat tankanneet jo kauan, että siirtomaapolitiikka on muka edistyksestä, että se juurruttaa kapitalismia, ja siksi on turha „paljastaa sen ahneutta ja julmuutta”, koska „ilman näitä ominaisuuksia” pääoma on kuin „vailla käsiä”.

Se olisi donquijotelaisuutta ja ruikutusta, jos sosialidemokraatit puhuisivat työläisille, että saattaa olla jokin muukin pelastuksen tie kuin kapitalismin kehitys, kuin se, mikä käy kapitalismin kehityksen kautta. Mutta me emme sano niin. Me sanomme: pääoma syö teidät, syö persialaiset, syö kaikki ja syö niin kauan, kunnes kukistatte sen. Se on totta. Emmekä unohda lisätä: eikä ole muita takeita kapitalismin voittamisesta kuin sen kasvu.

Marxilaiset eivät puolusta ainoatakaan sellaista taantumuksellista *toimenpidettä* kuin on trustien kieltäminen, kaupan rajoittaminen j.n.e. Mutta *kullekin omansa*: Homjakovit ja kumpp. rakentakoot rautateitä Persian halki, lähettäkööt Ljahoveja⁴⁵², mutta marxilaisten tehtävä on *paljastaa* heidät työläisten edessä. Kapitalismi syö teidät, syö teidät suihinsa, kuristaa ja kuristaa kuoliaaksi, pankaa vastaan.

Siirtomaapolitiikan ja kansainvälisen rosvouksen *vastustaminen sitä tietä*, että järjestetään proletariaatti, *sitä tietä*, että puolustetaan vapautta proletariaatin taistelua varten, *ei pidätä* kapitalismin kehitystä, vaan *nopeuttaa* sitä pakottaen turvautumaan kapitalismin kulttuurisempiin,

teknillisesti korkeammalle kehitettyihin menetelmiin. Kapitalismilla ja kapitalismilla on ero. On mustasotnia-lais-lokakuulaista ⁴⁵³ kapitalismia ja *narodnikkilaista* („realistista, demokraattista, aktiivisuutta” uhkuvaa) kapitalismia. Mitä enemmän *paljastamme* työläisille kapitalismin „ahneutta ja julmuutta”, sitä vaikeampi on edellisen lajin kapitalismin pysyä pystyssä, sitä pakottavammin sen täytyy muuttua jälkimmäisen lajin kapitalismiksi. Ja se on meille edullista, se on edullista proletariaatille.

Luuletteko minun puhuneen ristiin? Kun pidin kirjeeni alussa sanoja „realismi, demokratia, aktiivisuus” viheliäisinä, mutta nyt hyvinä? Ei siinä ole ristiriitaa: proletaarille ne ovat viheliäisiä, porvarille hyviä.

Saksalaisilla on opportunistien mallijulkaisu „Sosialistinen Kuukausilehti” („Sozialistische Monatshefte”). Schippelin ja Bernsteinin tapaiset herrat ovat jo kauan hyökkäilleet siinä vallankumouksellisen sosialidemokratian politiikkaa vastaan kansainvälisissä kysymyksissä kirkumalla, että sosialidemokraattien politiikka pyrkii muka olemaan „sääliväisten” ihmisten „ruikuttelua”. Se on opportunistiveijarien silmänkääntötempu, ystäväiseni. Pyytäkää, että Teille hankitaan Napolista tämä aikakauslehti ja käännetään heidän kirjoituksensa, jos Teitä kansainvälinen politiikka kiinnostaa. On kai Teillä Italiassakin tällaisia opportunisteja, marxilaisia siellä Italiassa ei vain ole, siitä se on kurja maa.

Kansainvälinen proletariaatti ahdistaa pääomaa kahdella tavalla: siten, että muuttaa sitä lokakuulaisesta demokraattiseksi, ja siten, että tunkien lokakuulaista pääomaa *luotaan* se *siirtää* sitä villi-ihmisten keskuuteen. Tämä taas laajentaa pääoman perustaa ja jouduttaa sen kuolemaa. Länsi-Euroopassa ei ole enää juuri lainkaan lokakuulaispääomaa; pääoma on miltei kokonaan demokraattista. Lokakuulaispääoma on siirtynyt Englannista ja Ranskasta Venäjälle ja Aasiaan. Venäjän vallankumous ja Aasian vallankumoukset ovat taistelua, jonka tarkoituksena on lokakuulaispääoman tunkeminen pois ja sen korvaaminen demokraattisella pääomalla. Demokraattinen pääoma taas on viimeinen lapsi. Sillä ei ole enää mihin mennä. Sillä on loppu edessä.

Miltä „Zvezda” ja „Mysl” Teistä vaikuttavat? Edellinen on mielestäni väritön. Jälkimmäinen taas on *kokonaan*

meikäläinen ja ilahduttaa minua tavattomasti. Sen vain lakkauttavat pian.

Ettekö voisi järjestää agraarikysymystä käsittelevää kirjaani *Znanijeen?* Puhukaa siitä Pjatnitskille. En löydä sille kustantajaa vaikka mikä olisi. En löydä, vaikka itkisin ⁴⁵⁴.

Luin lisäyksenne: „kädet vapisevat, ne ovat kohmeessa” ja minua ihan suututti. Kurjia ovat ne Caprin talot! Sehän on hävytöntä! Jopa meilläkin on höyrylämmitys, lämmintä tarpeeksi, mutta Teillä siellä ovat „kädet kohmeessa”. Pitää nostaa kapina.

Puristan lujasti kättänne. Teidän *Lenin*

Sain Bolognasta kutsun saapua sinne kouluun (20 työläistä). Vastasin kieltävästi ⁴⁵⁵. En halua olla tekemisissä vperjodilaisten kanssa. Värväämme taaskin työläisiä tänne.

*Lähetetty Pariisista
Caprin saarelle (Italia)*

Julkaistu ensi kerran v. 1924

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*