

## G. SHKLOVSKILLE

Hyvä tov.!

Kiiruhdan vastaamaan eräisiin kysymyksiinne. Selostus konferenssista on välttämätön ja mitä tärkein asia. Toivon, että Te, kerran alettuanne, kierrätte *koko* Sveitsin, ettekä käy ainoastaan kahdessa kaupungissa.

„Ilmoituksen perusteella en voi päätellä, mihin toimenpiteisiin se oli ryhtynyt erilaisten ulkomailla esiintyvien virtausten ja kansallisten järjestöjen mukaanvetämiseksi”. Niin te kirjoitatte.

Mutta ilmoituksessa on suoraan ja täsmälleen sanottu, että kutsuttu oli *vperjodilaiset* <sup>11</sup>+Trotski+Plehanov <sup>12</sup>, ja kansalliset kolmasti? Eikö se riitä?

Lunatsharskilla riitti hävyttömyyttä puhua Pariisissa Zinovjevin esitelmätilaisuudessa, että tässä oli tapahtunut „Gauernerkniff” \*, koska kutsujana ei ollut konferenssi, vaan *kokoontuneet* edustajat.— No, eikö olekin heittiö se Lunatsharski? 23 istuntoa=12 päivää: jollei kutsua olisi lähetetty *ennalta*, niin kutsutut olisivat myöhästyneet puolet ajasta (kirjeen lähettäminen, kohtauspaikkojen järjestäminen, matkustaminen — laskekaahan!). Ja Trotskin kirjeestä näkyy, että kutsujina oli 7 *henkeä* = 1/2 yleismäärästä 14.

Minä *vastustin* kutsumista, mutta edustajat *kutsuivat* sekä *vperjodilaiset* että Trotskin ja Plehanovin.

Valtakirjojen tarkastusvaliokunnan puheenjohtajana oli *Kievin edustaja* (menshevikki). Trotskikin on tunnustanut (vastoin tahtoaan!), että se on kiistattomasti järjestö.

Ketä sitten työmies uskoo? Kievin *järjestöä* vai ulkomaisia kirkujia?

Älkää uskoko huhuja. *Kukaan* ei poistunut konferenssista, eivät plehanovilaiset eivätkä *vperjodilaisetkaan*.

\* — „konnankoukku”. *Toim.*

Mukana oli kaikkiaan  *kaksi*  puoluemies-menshevikkiä: Kievin edustaja — hän käyttäytyi äärimmäisen korrektisti ja kulki yleensä  *mukana* .  *Jekaterinoslavin*  edustaja — hän käyttäytyi äärimmäisen juonittelevasti,  **mutta hänkään ei poistunut konferenssista** , esitti vain „vastalauseita” Plehanovin hengessä.

Jekaterinoslavin edustaja esitti konstituoinnista  *oman*  päätösehdotuksensa, jossa  *täysin myönsi* , että  *kaikille*  oli tiedotettu, esitti vastalauseen saapumattomia edustajia koskevassa kysymyksessä, mutta halusi konstituoiduttavan  *venäläisten*  järjestöjen konferenssiksi. Hän jäi ehdotuksi-  
neen  *yksin* .

Nyt on 12 edustajaa Venäjällä pitämässä kaikkialla selostuksia. Pietarista, Moskovasta, Kievistä, Samarasta, Nikolajevista ja Tiflisistä  *on saatu jo*  sitä koskevia  *kirjeitä* . Työ on käynnissä ja jatkuu.

Bund<sup>13</sup> + lätiläiset yrittävät haalia koolle konferenssia likvidaattoreiden kanssa. Antaa yrittää! Tarvitaan tekoja eikä sanoja, hyvät herrat!! Eihän teillä (+ Trotskilla + vperjodilaisilla) ole riittänyt voimia 26. XI. 1910 lähtien, jolloin Trotski kuulutti koolle konferenssin, ja voimattomiksi jäättekin.

*Me*  olemme tehneet pesäeron,  *puolue*  on tehnyt pesäeron likvidaattoreiden kanssa. Yrittäkööt muodostaa toista VSDTP:tä likvidaattoreiden  *kanssa!*  Naurettavaa.

Sosialidemokraattinen duumaryhmä ei ole  *suoranaisesti*  meidän eikä heidän puolella. Mutta (1) konferenssissamme oli 2 duumaedustajaa<sup>14</sup>; (2) „Zvezdan” avustajien joukossa on lueteltu 9 duuman sosialidemokraattiedustajaa, likvidaattorien „ *Zhivoje Delon* ” — 4. Siinä Teille tosiasioita!

Lätiläiset bolshevikit sotivat Keskuskomiteansa vastaan.

No, toivotan menestystä! Terveisiä kaikille ystäville.

Teidän  *N. Lenin*

*Kirjoitettu maaliskuun 12 p:nä 1912*

*Lähetetty Pariisista Berniin*

*Julkaistu ensi kerran v. 1930*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*