

## G. L. SHKLOVSKILLE

Kirjeenne lienee ensimmäinen sellainen, jossa tarjotaan „selostusta” Baselista <sup>240</sup>!! Myöhänlaisesti... Jotakin taisi Baselissa puuttua (tai olla liikaa?)... Luullakseni edustajilta puuttui järjestyneisyyttä. Ja se on kovin murheellista. Kamenev oli tietystikin korviaan myöten vaipunut työhön, entä muut viisi edustajaa?? Eikö tosiaankaan käsitetty, että „Pravdaan” olisi pitänyt kirjoittaa *joka päivä?* Oliko vaikeaa jakaa osat? Ei ainoatakaan kirjettä „Pravdaan” itse paikalta, mutta likvidaattoreilla oli „Lutshissa” *useita*.

Eikö se hävetä? Tietysti mikäli me rupeamme nukku-  
maan ja likvidaattorit toimimaan, heillä asiat tulevat ole-  
maan paremmalla kannalla. Tehdäänkö mitään rahan  
keräämiseksi „Pravdalle”? Ei näy tehtävän, kun taas  
likvidaattoreilla on ollut „Lutshissa” selostuksia ulkomailla  
suoritetuista *keräyksistä*. Ja „Pravdahan” *on* kovin, niin  
kovin *rahan tarpeessa*.

Tänne ei ole kukaan edustajista kirjoittanut Basel-  
aiheesta (paitsi Kamenev). Olisi välttämättä pitänyt jakaa  
voimat ja kirjoittaa kahdesti päivässä. Mutta kaikki olivat  
vaiti. Olivat kai tyytymättömiä jostain syystä. Mistä? Kuka  
sitä tietää! Minä olen *erittäin* tyytyväinen Baselin  
*tuloksiin*, sillä pölkkypäät likvidaattorit saattoivat itsensä  
kiikkiin aloiteryhmän tapauksessa <sup>241</sup>!! Sen paremmin ei  
noita roistoja olisi enää voitu saada koukkuun. Mutta edus-  
tajiemme toimetttömyys ja jonkinlainen minulle epäselväksi  
jäänyt „mykistyminen” harmittaa minua. Keskustelivatko  
he saksalaisten edustajien kanssa? (*taisivathan* 4—5 heistä  
saksaal) Kuka? kenen kanssa? miten? mistä? Mitään ei ole  
kuulunut, paitsi Kamenevilta. Agitaatio saksalaisten kes-  
kuudessa on *erittäin* tärkeää.

Kirjoititte, että „asiat meillä ovat kehnosti sekä lehdis-  
tössämme että puolueyhymässämme”. Eivät ole kunnossa

„Prosveshtshenijen” suhteen<sup>242</sup>. Rahaa ei ole. Ollaan pahassa pulassa. On autettava, on edistettävä.

„Pravdan” painos on liki 23 tuhatta. „Lutshin” on 8—9. Tässä suhteessa on toistaiseksi synti valittaa. Mutta „Pravdan” painoshan oli huhti- ja toukokuussa 60.000, kesällä putosi 20 tuhanteen. Se kohoaa *erittäin* hitaasti. *Avutta ei tulla toimeen*. Duuman edustajaryhmässä ovat asiamme paremmalla kannalla kuin koskaan. Kuurian kaikki kuusi työläistä ovat *meikäläisiä*<sup>243</sup>. Tällaista ei ole ollut *milloinkaan*. Ensi kertaa olemme vallanneet etelän. Kahdestatoista 6 ja 6. Mankov on menshevikki. Rusanovista ei ole tietoa. Voidaan taistella. Tässä tarkat tiedot edistyksestämme. Työväenkuurian edustajista oli:

II Duumassa	12	menshevikkiä	II bolshevikkia (=47%) („Lontoon edus-
III	4	”	4 (=50%) tajakokouksen
IV	3	”	6 (=67%) pöytäkirjat”,
			s. 451) <sup>244</sup> .

Jos teillä jossakin on joku masentunut, niin harkitkoon näitä numeroita ja hävetkөөn masentumistaan. *Ensi kertaa* on meikäläisten keskuudessa Duumassa *huomattava* työväen *johdaja* (Malinovski). Hän lukee julkilausuman. Se on toista kuin Aleksinski. Ja tulokset ovat *suuret*, joihin ei ehkä heti. III Duumassa aloitimme nollostalla!

Illegaalisen toiminnan alalla olemme tehneet entistä enemmän — sen ansiosta, että byroo on muuttanut tänne. Eteenpäin mennään, vaikkakin hitaasti. Julkaisemme illegaalisesti enemmän kuin muut. Ei ole rahaa. Kun saamme tukea, julkaisemme vielä „Rabotshaja Gazetaa” y.m.

Rajan takaa voidaan edistää illegaalista toimintaa vain tekemällä matkoja. Sitten on *erittäin* tärkeää avustus uusien yhteyksien aikaansaamiseksi 1) — kirjeiden — 2) — kuljetusten 3) passien 4) y.m. y.m.s. muodossa. *Kaikeeta tätä on niukalti*. Kaikkea tällaista tehdään paikan päällä ulkomailla 100 kertaa vähemmän kuin voitaisiin tehdä. Kaikkein tärkeintä nyt kuitenkin on auttaa „Pravdaa” „*nousemaan*”. Mutta sitä autetaan huonosti. Yksin wieniläinen (Buharin) yrittää. Muissa kaupungeissa *ei kukaan* ei kirjoita vakituisesti lehteen. Kukaan ei suorita *keräyksiä*. Kukaan ei kokoa mielenkiintoisia paikkakunnil-

laan julkaistuja kirjoja ja kirjasia tänne lähetettäväksi...\*  
laatia mielenkiintoisia kirjoituksia. Ajatelkaa näitä kysy-  
myksiä enemmän, toverit! Esimerkiksi sosialidemokraatit  
Sveitsissä Neuenburgissa... kuka on pitänyt huolen?? Mitä  
siitä on tehty??

Puristan kättänne...

P. S. Olkaa hyvä ja lähettäkää tämä kirje Jurille, jotta  
hän toimittaisi Antonoville Pariisiin ja sieltä Wieniin.  
Emme ole vielä kukaan saaneet tietää, puhuiko Plehanov toi-  
mistossa lokakuun istunnossa siitä, että yhdistyisimme  
eserrien kanssa (vrt. Martov „Lutshin” 37. numerossa <sup>245</sup>)?  
Eikö sitä ole tosiaankaan tiedusteltu Rubanovitshilta tai  
Nemeciltä tai Huysmansilta taikka joltakin muulta??

*Kirjoitettu*  
*ennen joulukuun 20 päivää 1912*  
*Lähetetty Krakovasta Berniin*  
*Julkaistu ensi kerran v. 1930*  
*XIII Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan*  
*käsikirjoituksen jäljennöksen*  
*mukaan*

---

\* Jäljennöksessä on yksi sana mainittu epäselväksi; voidaan otaksua, että siinä  
oil sana „tarkoituksena”. *Toim.*