

TRI JOHANN PLENGE. »MARX JA HEGEL»

TÜBINGEN 1911 ¹⁵⁴

emä-
typerys!

Plenge ei jaksa käsittää, miten "materia-
lismi" soveltuu yhteen *vallankumouk-*
sellisuuden (sitä hän nimittää "idealismiksi" j.n.e.) kanssa, ja *äkäilee* ymmärtä-
mättömyydelleen!!!

{ Hyvä esimerkki siitä, miten porvarilliset professorit ma-
daltavat marxilaisuuden perusteita, sen teoreettisia perus-
teita! Ad notam* imperialistisille ekonomisteille ¹⁵⁵ ja
kumpp.!!

Ei ole
huomattu
dialektiikan
teoreet-
tista
puolta!!

Mahtipontinen alkulause, kuinka minä,
minä, minä "luin" Hegeliä ja Marxia, sit-
ten lyhyt esitys Hegelin "opista", äärim-
mäisen pinnallinen (idealismia ei ole
erotettu "spekulaatiosta", tavoitettu hyvin,
hyvin vähän; kuitenkin tässä esityksessä
on jotain hyvää verrattuna kantilaisuuteen
etc.)—sen jälkeen kerrassaan arvotonta
Marxin "arvostelua".

Marx=
"ideologi..."

Marxia syytetään »puhtaasta ideolo-
giasta» hänen tarkoittaessaan "todelli-
sella" proletaarilla luokan edustajaa.

!

»Milloin kaikesta idealismista päättä-
västi irtisanoutuneen luopion karkeaa kie-
lenkäyttöä... milloin taas poliittisen intoi-
lijän ihannevaatimuksia: sellaista on Karl
Marxin 'todellisuus'» (81—82).

* — Tiedoksl. Toim.

»On varsin omituista, että tämä radi-
kaali juutalaistohtori tunsi koko elämänsä
ajan vain *yhden* yleislääkkeen kaikille pa-
rannusta tarvitseville yhteiskuntamuodoil-
le: kritiikin ja poliittisen taistelun» (56).

”nur” *!!

...Marxin historiallinen materialismi ei
itse asiassa ole »mitään muuta kuin pa-
teettinen ele», »erittäin rationalistinen
oppi», »perimmältään idealistista yhteis-
kuntatarkastelua» etc. etc. ... (83).

Marx!!
”ei käsittä-
nyt” Hegeliä
97 y.m.

»...agitatorisia perusteluja...» (84) (id. 86, 92 y.m.)
(115 y.m.).

Marx lainasi »tämän luonnontieteellisen empirismin»
(88), »Marx naturalisoi yhteiskuntaopin» (ib.).

»...Hänen» (Marxin) »tiensä ei ole ajattelijan, vaan...
vapausprofeetan tie...»!!! (94—95).

Sosialistinen vallankumous = subjektiivin
toive, sen esittäminen ”objektiviseksi
tieteelliseksi tiedoksi” »on loveenlangenneen
haaveilijan puoskaruudeksi madaltunutta
illuusiota» (s. 110).

!!

»...Marxia... hallitsi radikaalisen vapau-
denapostolin kiihkeä tahto...» (111).

!!

Marx, »joka agitatorisesti lietsoi kaikkia
vihan vaistoja...» (115).

inde
ira!! **

»Marxilaisuus... on muodostumassa abs-
traktis-negatiivisen, kiihkomiellisen intoilun
etiikaksi» (kuten muhamettilaisuus Hegelin
mukaan!)... (120).

...Marxin ”kiihkomiellinen luonteenlaatu” (ja hänen
»yltiöpäisyytensä») — siinä asian ydin (120).

Y.m.s. typeryyttä!

Mistä seuraa lainaus? tekijä ei mainitse.

»Sosialismi ei voi toteutua ilman vallanku-
mousta. Se tarvitsee tätä poliittista toimenpidettä,
koska se tarvitsee hävitystä ja rappiota. Mutta
siellä, missä alkaa sen elimellinen toiminta, missä
sen itsetarkoitus ilmentää sen sielun, siellä sosia-
lismi heittää sivuun poliittisen kuoren.»

NB

NB

* — »vain»!! Toim.

** — siitä raivoli! Toim.

— Esitettyään tämän lainauksen ilman lähdeviittausta Plenge jatkaa: »'Poliittinen kuori', joka varisee pois, on tietenkin koko marxilaisuus» (129).

”Nero-
patti”

Miten Plenge löytää ”ristiriitoja”: hän sanoo Marxin kirjoittaneen ”Rheinische Zeitungissa”¹⁵⁶: »'Se sama henki, joka rakentaa rautateitä teollisuuden käsin, rakentaa filosofisia järjestelmiä filosofin aivoissa' (143). Mutta sitten nämä tuotantovälineet emansipoituvat hengestä, joka ne on luonut, ja puolestaan suvereenisti määräävät hengen.»

Esimerkki siitä, miten Plenge arvostelee Mehrwertstheorie*:

!!

»Karkeasti liioitellen se painottaa äärimmäiseen kiihottavaan selkeyteen saakka sitä kapitalismin kovaa tosiasiaa, että voitontavoittelu alentaa työpalkkaa ja huonontaa työehtoja. Mutta toisaalta sitä vaivaa sellainen alkeellinen vika, että se käyttää sanoja verhotakseen käsitteiden kaksinaistamista...» (157).

»...Agitatorisista tarpeista johtuen kiihottava lisäarvoteoria asetetaan näkyvimmälle paikalle koko järjestelmässä...» (164).

Helmi!! »...Marx, XIX vuosisadan vallankumouksellinen juutalainen, joka muunsi suurelta filosofialtamme lainatun puvun omia tarkoituseriään varten» (171).
(Emätyperys tämä Plenge, hänen kirjasensa tieteellisen arvo on 0.

*Kirjoitettu myöhäisintään
kesäkuussa 1916*

*Julkaistu ensi kerran v. 1933
XXII Lenin-kokoelmassa*

Julkaistaan käsikirjoituksen mukaan

* — Lisäarvoteoriaa. Toim.